



**OMGEVINGSDIENST**

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

**Besluit**

**veranderingsvergunning**

Nuon Power Generation BV  
Markerkant 15 01, Almere



**Aanvrager:**

Nuon Power Generation BV

**Locatie:**

Markerkant 15 01 in Almere

**Onderwerp:**

Veranderingsvergunning

**Datum aanvraag:**

04 september 2019

**OLO nummer:**

4273857

**Kenmerk OFGV:**

Z2019-007995

## Aanvraag

Op 4 september 2019 heeft Nuon Power Generation B.V., Markerkant 15 01 in Almere, een aanvraag ingediend voor het veranderen van de omgevingsvergunning onderdeel milieu. Deze aanvraag betreft het veranderen van de bedrijfstijden van de ketels en het aanpassen van de geluidseisen.

## Besluit

Gelet op artikel 2.1 lid 1 onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) besluit ik:

- 1 dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd;
- 2 de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen voor het veranderen van de bedrijfstijden;
- 3 de voorschriften 2.1.1, 2.1.2 en 2.2.3 van de veranderingsvergunning van 21 maart 2011 met kenmerk 1129183 in te trekken en te vervangen door de voorschriften in hoofdstuk 3 van deze vergunning;
- 4 dat voorschrift 2.2.4 wordt verbonden aan deze vergunning en daarmee wordt toegevoegd aan de veranderingsvergunning van 21 maart 2011 met kenmerk 1129183;
- 5 voorschrift 1 van de milieuneutrale verandering van 15 augustus 2017, kenmerk HZ\_WABO-53670 in te trekken;
- 6 de volgende documenten onderdeel van dit besluit te maken:
  - o aanvraag met Olo-nummer 4273857, 4 september 2019;
  - o HWCAI besluit Nbw – natuurbeschermingsvergunning 21 oktober 2015 (kenmerk Z-NB-VE-2015-3433);
  - o HWCAI besluit PNH Nbw – natuurbeschermingsvergunning 7 oktober 2015 (kenmerk 644635/687922);
  - o Aanvulling Olo, 27 november 2019, toelichting natuurbeschermingsvergunningen;
  - o Akoestisch onderzoek opgesteld door Peutz (kenmerk FE 19121-1-RA-001 d.d. 7 maart 2019).

## Ondertekening

Hoogachtend,

Teamleider Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Datum: 08-06-2020

## Rechtsmiddelen

### Beroep

Dit besluit treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn. Het besluit en de aanvraag met bijbehorende documenten liggen zes weken ter inzage. De kennisgeving hiervan wordt gepubliceerd in de plaatselijke krant en/of op de website van de provincie. Vanaf één dag na de start van de terinzagelegging kunnen belanghebbenden tijdens een periode van zes weken beroep aantekenen tegen dit besluit. Het beroepschrift moet ingediend worden bij:

Rechtbank Midden-Nederland

Afdeling bestuursrecht

Postbus 16005

3500 DA Utrecht.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en bevat in ieder geval naam, adres, datum en een omschrijving van het besluit. Ook moet een motivatie worden gegeven waarom beroep wordt ingediend en een kopie van het besluit moet worden bijgevoegd.

### Voorlopige voorziening

Het indienen van een beroepschrift schorst de inwerkingtreding van dit besluit niet.

Als de uitvoering van dit besluit onherstelbare gevolgen met zich meebrengt, kan daarnaast een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, onder vermelding van voorlopige voorzieningen, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd, treedt het besluit pas in werking nadat de voorzieningenrechter hier een besluit over heeft genomen. In het verzoek moet worden aangegeven waarom sprake is van een spoedeisend belang.

Aan het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening zijn kosten (griffiecht) verbonden. Meer informatie en uitleg over het indienen van beroep en een voorlopige voorziening is te vinden op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

### Belanghebbenden

De volgende belanghebbenden kunnen beroep aantekenen:

- belanghebbenden die zienswijzen hebben ingediend op het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend op het ontwerpbesluit, en
- belanghebbenden die het niet eens zijn met de wijzigingen die in het definitieve besluit zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerpbesluit dat ter inzage heeft gelegen.

## Inhoudsopgave

1	Procedurele overwegingen .....	6
1.1	Projectbeschrijving .....	6
1.2	Aanvraag .....	6
1.3	Vergunningplicht .....	7
1.4	Procedureverloop en zienswijze (uitgebreid) .....	7
1.5	Samenhang andere wetgeving .....	7
2	Inhoudelijke overwegingen .....	12
2.1	Toetsingskader .....	12
2.2	Beste beschikbare technieken .....	12
2.3	Milieuaspecten .....	13
2.4	Conclusie .....	17
3	Voorschriften .....	18

## 1 Procedurele overwegingen

### 1.1 Projectbeschrijving

De Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV) heeft namens de gedeputeerde staten van Flevoland op 4 september 2019 van Nuon Power Generation B.V., Markerkant 15 01 in Almere, een aanvraag voor een veranderingsvergunning binnen gekregen. Deze aanvraag met OLO-nummer 4273857 voor een veranderingsvergunning betreft het veranderen van de bedrijfsuren van de in gebruik zijnde ketels en het verzoek tot aanpassen van de geluidsvoorschriften. De inrichting ligt binnen een vastgestelde geluidszone.

### 1.2 Aanvraag

In de veranderingsvergunning van 21 maart 2011 (kenmerk 1129183) is vergund dat er in de periode tussen 6 uur en 23 uur acht ketels op vollast in bedrijf zijn en in de periode tussen 23 en 6 uur vier ketels. Uit de berekeningen in het akoestisch onderzoek wat destijds is aangeleverd bleek dat de grenswaarden uit de omgevingsvergunning van 28 mei 2009 zouden worden overschreden met deze bedrijfsvoering. Daarom is gekozen voor een aangepaste bedrijfsvoering. Dit is vastgelegd in de veranderingsvergunning van 21 maart 2011 met kenmerk 1129183.

In 2017 zijn er diverse geluid reducerende maatregelen getroffen. Er zijn (extra) geluidsdempers in de ketels geplaatst zodat deze, gemiddeld genomen over alle schoorstenen, voldoen aan de 75 dB(A) geluidseis. Ook zijn alle (extra) ventilatieopeningen voorzien van geluiddempende roosters en zijn de voormalige verbrandingslucht aanzuigeropeningen dichtgezet. Uit het akoestisch onderzoek bleek dat met deze maatregelen niet voldaan kon worden aan de geluidvoorschriften van de veranderingsvergunning van 21 maart 2011 (kenmerk 1129183). Daarom zijn in een voorschrift bij de milieuneutrale verandering van 15 augustus 2017 (kenmerk HZ\_WABO-53670) de bedrijfstijden van de ketels gelimiteerd.

In de huidige aanvraag wordt gevraagd om de bedrijfsuren aan te passen zodat er meer ketels tegelijk in gebruik kunnen zijn. Er is in het akoestisch onderzoek (FE 19121-1-RA-001 d.d. 7 maart 2019) uitgezocht hoeveel uur er op vollast kan worden gedraaid met een bepaald aantal ketels door de bedrijfstijden aan te passen.

De volgende documenten zijn onderdeel van de aanvraag:

- aanvraag met Olo-nummer 4273857, d.d. 4 september 2019;
- HWCAI besluit Nbw – natuurbeschermingsvergunning 21 oktober 2015 (kenmerk Z-NB-VE-2015-3433);
- HWCAI besluit PNH Nbw – natuurbeschermingsvergunning 7 oktober 2015 (kenmerk 644635/687922);
- Aanvulling Olo;
- Akoestisch onderzoek opgesteld door Peutz (kenmerk FE 19121-1-RA-001 d.d. 7 maart 2019).

### 1.3 Vergunningplicht

Nuon Power Generation B.V. is een inrichting die valt onder categorie 1.4 onder c, onderdeel C, bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Er zijn installaties aanwezig voor het verstoken van brandstoffen met een gezamenlijk thermisch vermogen van 50 MW of meer. Hierdoor zijn Gedeputeerde Staten van Flevoland bevoegd gezag om de vergunning voor deze inrichting te verlenen op basis van 1.3 onder b, onderdeel C, bijlage 1 van het Bor.

De Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV) verzorgt namens de provincies Flevoland en Noord-Holland en namens de gemeenten in Flevoland en in Gooi en Vechtstreek de overgedragen taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving.

Voor de locatie waar de aangevraagde activiteiten plaatsvinden zijn de volgende vergunningen verleend:

- revisievergunning, 28 mei 2009, kenmerk 832430;
- veranderingsvergunning, aanpassen bedrijfsvoering, 21 maart 2011, kenmerk 1129183;
- milieuneutraal veranderen, creëren extra ventilatieopeningen, 15 augustus 2017, kenmerk HZ\_WABO-53670.

### 1.4 Procedureverloop en zienswijze (uitgebreid)

Op basis van de Regeling omgevingsrecht is de aanvraag getoetst op ontvankelijkheid. De aanvraag bevat voldoende informatie om de gevolgen van de activiteiten op de fysieke leefomgeving goed te kunnen beoordelen. Het verzoek is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Dit besluit is voorbereid volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure. Deze procedure is beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Vanaf 23 april 2020 tot en met 3 juni heeft het ontwerpbesluit ter inzage gelegen in het gemeentehuis van de gemeente Almere. Gedurende deze periode werd een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Tegen de ontwerpbeschikking zijn geen zienswijzen ingebracht.

Ten opzichte van de ontwerpbeschikking zijn tekstuele veranderingen doorgevoerd met betrekking tot voorschrift 2.2.4. Bij 'besluit' is toegevoegd dat voorschrift 2.2.4 wordt verbonden aan de vergunning.

### 1.5 Samenhang andere wetgeving

#### 1.5.1 Besluit Milieueffectrapportage

In Nederland is de milieueffectrapportage geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit Milieueffectrapportage, hierna het Besluit m.e.r.). Inmiddels heeft ook andere wetgeving invloed op de regelgeving voor de milieueffectrapportage, zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw).

Het Besluit m.e.r. maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r.) en activiteiten, plannen en besluiten ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r.).

De gevraagde verandering heeft betrekking op de inzet van bestaande, reeds vergunde installaties voor de productie van warmte met een gezamenlijk vermogen van 116 MW. Er hoeft voor de besluitvorming op de vergunningaanvraag geen milieueffectrapportage te worden opgesteld (geen m.e.r.-plicht) en hoeft ook niet te worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden opgesteld (geen m.e.r.-beoordelingsplicht) omdat:

- er geen toename is van het vermogen van de installaties;
- de werking van de inrichting niet veranderd;
- de genoemde verandering een uitgangssituatie is die al vergund is geweest, waarbij een m.e.r.-beoordelingsbesluit is uitgevoerd. De conclusie hiervan was dat er geen MER uitgevoerd hoeft te worden;
- er geen andere brandstof wordt ingezet en het vermogen niet verandert, als bedoeld in categorie 22.1 van de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r.

### 1.5.2 Coördinatie met de Waterwet

De Wm en de Waterwet kennen voor IPPC-bedrijven een coördinatieregeling voor de afstemming van de vergunningverlening ingevolge deze wetten.

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort, waarbij geen sprake is van een handeling waarvoor een watervergunning als bedoeld in artikel 6.27, eerste lid van de Waterwet vereist is. De coördinatieregeling is derhalve niet van toepassing.

### 1.5.3 Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt. De vergunningplicht blijkt uit bijlage 1, onderdeel C van het Bor onder categorie 1.4 onder c.

Er moet worden voldaan aan de volgende paragraaf uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling, voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteit:

- Paragraaf 5.1.1 Grote stookinstallatie.

Voor het overige is per hoofdstuk of afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn. Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan de best beschikbare technieken. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

### 1.5.4 Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 zijn de Wet natuurbescherming (hierna Wnb), het Besluit natuurbescherming en de Regeling natuurbescherming in werking getreden. De Wnb vervangt onder andere de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en Faunawet. In samenhang met de inwerkingtreding van de Wnb is ook het Bor gewijzigd.

Op grond van de Wnb is voor het verrichten van handelingen met gevolgen voor Natura 2000-gebieden en voor het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten een vergunning respectievelijk ontheffing op grond de Wnb vereist.

Er zijn twee vergunningen afgegeven voor de hulpwarmtecentrale van Nuon in Almere op



basis van de Natuurbeschermingswet 1998 voor de revisievergunning van 2009. In beide vergunningen is ervan uitgegaan dat 8 ketels op 100% vollast draaien (8760 draaiuren per jaar). Aangezien de huidige aanvraag geen toename geeft van de draaiuren van de ketels ten opzichte van de verleende vergunningen is er geen noodzaak een nieuwe aanvraag te doen. De volgende vergunningen zijn verleend:

- Vergunning Natuurbeschermingswet 1998, 7 oktober 2015 met kenmerk 644635/687922;
- Vergunning Natuurbeschermingswet 1998, 21 oktober 2015 met kenmerk Z-NB-VE-2015-3433.

### **1.5.5 Provinciaal omgevingsbeleid**

Bij de verlening van een milieuvergunning kunnen de volgende provinciale regels en beleidslijnen van belang zijn:

- Omgevingsverordening Flevoland;
- Omgevingsplan Provincie Flevoland;
- Beleidsregel vergunningverlening milieuwetgeving 2011;
- Beleidsregels geur.

#### **Omgevingsverordening Flevoland**

In de Omgevingsverordening Flevoland zijn gebieden met een bijzondere milieubescherming aangewezen. De inrichting is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied of in de nabijheid van een stiltegebied.

#### **Omgevingsplan Provincie Flevoland**

Bij de beoordeling van vergunningaanvragen dient op grond van artikel 2.14, onder b. onder 1<sup>o</sup> van de Wabo rekening te worden gehouden met het Omgevingsplan provincie Flevoland. De aangevraagde activiteiten zijn niet in strijd met het Omgevingsplan.

#### **Beleidsregel vergunningverlening milieuwetgeving 2011**

Bij de beoordeling van een aanvraag voor een milieuvergunning wordt de Beleidsregel vergunningverlening milieuwetgeving 2011 (hierna: beleidsregel vergunningverlening) gebruikt.

Onder punt 1.1 van deze beleidsregel zijn de uitgangspunten voor de beoordeling van een milieuvergunning vastgelegd. Uitgegaan wordt van de meest recente landelijk geldende normen, richtlijnen, vereisten en inzichten (voor zover niet reeds genoemd in tabel 2 behorende bij de ministeriële Regeling aanwijzing BBT-documenten), zoals het Beleidsstandpunt verwijdering baggerspecie, de PGS/CPR-richtlijnen, de NEN/NEN-EN normen, de SIKB-protocollen (Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer) en normen die daar indirect uit voortvloeien. Onder de punten 1.2 tot en met 1.4 wordt in de beleidsregel ingegaan op respectievelijk de vergunning op maat, de bescherming van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur, en op het aspect geluid. In de onderstaande teksten wordt per onderwerp een nadere afweging weergegeven.

#### **Beleidsregels geur**

Bij de beoordeling van een aanvraag voor een milieuvergunning hanteert de provincie de Beleidsregels voor de beoordeling van geurhinder 2008 (hierna: beleidsregels geur). In de beleidsregels geur zijn de volgende uitgangspunten en beleidslijnen vastgelegd. Onderscheid wordt gemaakt tussen gevoelige, minder gevoelige en niet-gevoelige bestemmingen. Dit onderscheid is vertaald naar de normstelling. Bij nieuwe situaties en gevoelige bestemmingen wordt bij de toetsing vooraf aan de normstelling rekening gehouden met de onzekerheden bij de prognose en modellering van geurverspreiding. De toetsing

aan de bovenstaande beleidslijnen is in hoofdstuk 2 (zie onderdeel geur)\_verder uitgewerkt.

### **Beleidsregel Wet Bibob Flevoland 2012**

Op 1 juni 2003 is de Wet Bibob (Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het Openbaar Bestuur) in werking getreden. Toepassing van de Wet Bibob moet voorkomen dat de provincie Flevoland, door het verlenen van vergunningen, het verstrekken van subsidies of het gunnen van overheidsopdrachten, criminele activiteiten faciliteert. Op grond van deze wet kunnen Gedeputeerde Staten een vergunning weigeren of intrekken, dan wel een gegadigde uitsluiten bij de aanbesteding voor een overheidsopdracht, wanneer het gevaar bestaat dat deze wordt benut voor het plegen van een strafbaar feit of het voordeel trekken uit een strafbaar feit.

Op 10 juli 2012 is de Beleidsregel Wet Bibob Flevoland 2012 vastgesteld en op 1 oktober 2012 in werking getreden. Op grond van artikel 4 lid 2 van deze beleidsregel wordt, voordat tot verlening van de oprichtingsvergunning, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e, onderdeel 1° Wabo en onder i van hetzelfde artikel wordt overgegaan, toetst de provincie de integriteit van de betrokkene. De aanvraag betreft een verandering van een vergunning en geeft dus geen aanleiding voor een Bibob toets.

#### **1.5.6 IPPC-richtlijn**

De Europese IPPC-richtlijn (Integrated Pollution Prevention and Control) richt zich op een geïntegreerde aanpak om industriële verontreinigingen te voorkomen en te bestrijden, door toepassing van "best available techniques (BAT)". In het Nederlands worden deze de "beste beschikbare technieken" (BBT) genoemd. De IPPC-richtlijn verplicht de lidstaten tot informatie-uitwisseling tussen lidstaten en industrie om te komen tot een nadere invulling van BAT voor iedere afzonderlijke industriële sector. Als resultaat hiervan brengt de Europese Commissie zogenaamde BAT reference documents (BREF's) uit, waarin per sector een overzicht wordt gegeven van technieken die als BAT kunnen worden beschouwd.

Een installatie valt onder de IPPC-richtlijn, indien de activiteit in omvang valt onder een categorie van activiteiten die is aangewezen in bijlage 1 bij de Richtlijn 2010/75/EU inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) (RIE).

De gevraagde vergunning heeft betrekking op een installatie die wordt bedoeld in de bijlage 1 onder 1.1 van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Een toetsing aan de beste beschikbare technieken (BBT) vindt plaats in hoofdstuk 2.

## 2 Inhoudelijke overwegingen

### 2.1 Toetsingskader

#### 2.1.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

#### 2.1.2 Toetsing oprichten, veranderen en/of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken wordt dit nader toegelicht. Dit wordt beperkt tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De in de vergunning aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de aspecten waterbesparing, afvalpreventie, verkeer en vervoer, bodem, bedrijfsafvalwater en veiligheid. Deze aspecten zijn voldoende geregeld in de geldende vergunning. In deze veranderingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften in de revisievergunning van 28 mei 2009 met kenmerk 832430.

### 2.2 Beste beschikbare technieken

#### 2.2.1 Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning milieu moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 en 7 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

Het verschil tussen artikel 13 lid 5 en lid 7 van de Rie is:

- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 5 heeft de Europese Commissie vastgesteld ná 6 januari 2011. Dit op basis van artikel 75 lid 2 van de Rie.
- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 7 is het hoofdstuk Best available techniques (BAT) uit de BREF's. De Europese commissie heeft deze BREF's vastgesteld vóór 6 januari 2011. Dit hoofdstuk geldt als BBT-conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt.

### 2.2.2 Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de Rie uitgevoerd en wel de volgende: 1.1, Het stoken in installaties met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 50MW of meer.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van artikel 9.2 van de Mor moet voor het bepalen van BBT binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF's.

Bij het bepalen van de BBT is er rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusies:

- BREF grote stookinstallaties.

Bij het bepalen van de BBT is er rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in de bijlage van de Mor:

- NRB 2012; Nederlandse richtlijn bodembescherming.

### 2.2.3 Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

## 2.3 Milieuaspecten

### 2.3.1 Bodem

De gevraagde verandering heeft geen betrekking op een nieuwe, voor de bodem bedreigende activiteit.

### 2.3.2 Luchtkwaliteit en geur

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring. Voorts bevat het Activiteitenbesluit in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke activiteiten, zoals stookinstallaties. Deze eisen zijn rechtstreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

De gevraagde verandering leidt tot verhoging van emissies naar de lucht van de genoemde stoffen binnen de inrichting ten opzichte van de milieuneutrale verandering van 15 augustus 2017 (kenmerk HZ\_WABO-53670). Ten opzichte van de revisievergunning van 28 mei 2009 (kenmerk 832430) zijn er geen veranderingen in de emissies. In deze vergunning is lucht uitputtend geregeld waardoor er geen nieuwe voorschriften opgenomen worden.

### **2.3.3 Afvalwater**

De gevraagde verandering heeft geen effect op de afvoer van afvalwater uit de inrichting.

### **2.3.4 Afvalstoffen**

Ingevolge de Wm moet bij de vergunningverlening rekening worden gehouden met het geldende landelijke afvalbeheersplan (LAP3). De gevraagde verandering brengt geen toename in afvalstoffen met zich mee, ook veranderd de afvalstoffen stroom niet. Hierdoor zijn er geen grotere nadelige gevolgen voor afvalstoffen en worden er aan deze vergunning hiervoor geen voorschriften verbonden.

### **2.3.5 Energiepreventie**

De gevraagde verandering is eerder vergund. In deze vergunning is in voldoende mate aandacht gegeven aan energiepreventie. De gevraagde verandering heeft geen effect op de revisievergunning van 28 mei 2009 (kenmerk 832430).

### **2.3.6 Verkeer en mobiliteit**

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect verkeer en vervoer. Er is geen toename van het aantal verkeersbewegingen gevraagd. Een mobiliteitsonderzoek is derhalve niet aan de orde.

### **2.3.7 Externe veiligheid**

De gevraagde verandering leidt niet tot een verandering van de opslag van gevaarlijke stoffen binnen de inrichting. Er zijn geen externe veiligheidsaspecten die voor de onderhavige vergunning in overweging moeten worden genomen.

### **2.3.8 Geluid**

#### *Algemeen*

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral veroorzaakt door de schoorstenen en de ventilatie van het ketelhuis. De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt, is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van Peutz (kenmerk FE 19121-1-RA-001 d.d. 7 maart 2019).

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

### *Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau*

De inrichting ligt op het deels gezoneerde industrieterrein Markerkant in de gemeente Almere. De geluidzone is op 9 januari 2014 ook in het nieuwe bestemmingsplan vastgesteld door gemeente Almere.

Bij de vergunningverlening op de aanvraag nemen wij in ieder geval in acht de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A).

In de veranderingsvergunning van 21 maart 2011 (kenmerk 1129183) is vergund dat er in de periode tussen 6 uur en 23 uur acht ketels op vollast in bedrijf zijn en in de periode tussen 23 en 6 uur vier ketels. Uit de berekeningen in het akoestisch onderzoek wat destijds is aangeleverd bleek dat de grenswaarden uit de omgevingsvergunning van 28 mei 2009 zouden worden overschreden met deze bedrijfsvoering. Daarom is gekozen voor een aangepaste bedrijfsvoering. Dit is vastgelegd in de veranderingsvergunning van 21 maart 2011 met kenmerk 1129183.

In 2017 zijn er diverse geluid reducerende maatregelen getroffen. Er zijn (extra) geluid-dempers in de ketels geplaatst zodat deze, gemiddeld genomen over alle schoorstenen, voldoen aan de 75 dB(A) geluidseis. Ook zijn alle (extra) ventilatieopeningen voorzien van geluiddempende roosters en zijn de voormalige verbrandingslucht aanzuigeropeningen dichtgezet. Uit het akoestisch onderzoek bleek dat met deze maatregelen niet voldaan kon worden aan de geluidvoorschriften van de veranderingsvergunning van 21 maart 2011 (kenmerk 1129183). Daarom zijn in een voorschrift bij de milieuneutrale verandering 15 augustus 2017 (kenmerk HZ\_WABO-53670) de bedrijfstijden van de ketels gelimiteerd.

Er wordt verzocht om de beperking in bedrijfsuren van de HWC AS aan te passen. Nieuw akoestisch onderzoek toont aan dat dit vergunbaar is. Gevraagd is om de bedrijfsuren, en daarmee ook de geluideisen uit de veranderingsvergunning van 2011, zodanig aan te passen dat nog voldaan kan worden aan de eisen die gesteld zijn aan de geluidzone. Op de geluidzone mag de geluidsbelasting, het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau niet meer bedragen dan 50 dB(A) in de dagperiode (07.00 uur – 19.00 uur), 45 dB(A) in de avondperiode (19.00 uur – 23.00 uur) en 40 dB(A) in de nachtperiode (23.00 uur – 07.00 uur).

Als in de nachtperiode continue 4 ketels op 100% vollast draaien, zoals vergund met in de veranderingsvergunning van 2011, wordt het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op de zonegrens in de nachtperiode van 40 dB(A) overschreden met 2 dB. Aangezien er geen technische maatregelen meer mogelijk zijn om de geluidsbelasting te reduceren worden de ketels op strategische manier ingezet volgens het schema in tabel 1. Hierbij draaien in de dag- en avondperiode alle 8 ketels op 100% vollast. In de nacht draaien 2 ketels op 100% vollast en voor de overige ketels geldt een aangepaste ingebruikname.

Tabel 1. Maximaal mogelijke bedrijfstijden in uren: minuten met x aantal ketels op vollast.

Aantal ketels vollast	dag (07.00 – 19.00 u)	avond (19.00 – 23.00 u)	nacht (23.00 – 07.00 u)
8	onbeperkt	onbeperkt	2:43
7	onbeperkt	onbeperkt	3:06
6	onbeperkt	onbeperkt	3:37
5	onbeperkt	onbeperkt	4:20
4	onbeperkt	onbeperkt	5:25
3	onbeperkt	onbeperkt	7:14
2	onbeperkt	onbeperkt	onbeperkt
1	onbeperkt	onbeperkt	onbeperkt

Als deze in gebruik zijnde tijden worden aangehouden worden de in tabel 2 aangegeven langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus behaald:

Tabel 2. Berekende Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus (L<sub>Ar</sub>, L<sub>T</sub>)

Immissiepunt (zie figuur 1)	Omschrijving	L <sub>Ar,LT</sub> in dB(A)		
		dag (07.00 – 19.00 u)	avond (19.00 – 23.00 u)	nacht (23.00 – 07.00 u)
1	woningen	38,0	38,0	33,3
2	woningen	41,4	41,4	36,7
3	woningen	39,2	39,2	34,5
Z1	zonegrens noord	40,4	40,4	35,7
Z2	zonegrens oost	44,7	44,7	40,0
Z3	zonegrens zuid	39,5	39,5	34,8
Z4	zonegrens west	41,5	41,5	36,8
Z5	zonegrens west	43,6	43,6	38,9

Met deze aangepaste bedrijfstijden wordt de geluidruimte binnen de zonegrens optimaal benut en wordt nog wel voldaan aan de zonegrenzen.



## 2.4 Conclusie

Uit bovenstaande overwegingen blijkt geen belemmering om de vergunning te verlenen onder het stellen van voorwaarden.

De geluidsgrenzen die vergund zijn worden overschreden met de gevraagde verandering. Door met de aangepaste bedrijfstijden van de ketels in de nachtperiode te werken kan worden voldaan aan het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op de zonegrens. Dit is in overeenstemming met de geluidszone conform artikel 40 van de Wet geluidhinder van 50 dB(A) etmaalwaarde die voor de inrichting geldt. Besloten is om de voorschriften van de veranderingsvergunning van 2011 (kenmerk 1129183) te wijzigen.

### 3 Voorschriften

De voorschriften 2.1.1, 2.1.2 en 2.2.3 uit de veranderingsvergunning van 21 maart 2011 met kenmerk 1129183 worden vervangen door de volgende voorschriften:

**2.1.1** a) Op de immissiepunten die zijn aangegeven in figuur 1 van het akoestisch rapport met kenmerk FE 19121-2-RA-001 van 7 maart 2019 van Peutz, mogen de hieronder genoemde waarden van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau, vanwege het in werking zijn van de inrichting, niet worden overschreden:

immissiepunt	Omschrijving	L <sub>A,r,LT</sub> per periode in dB(A)		
		Dag (07.00-19.00 u)	Avond (19.00-23.00 u)	Nacht (23.00 - 07.00 u)
1	Woningen	38	38	33
2	Woningen	41	41	37
3	Woningen	39	39	34
Z1	Zonegrens noord	40	40	36
Z2	Zonegrens oost	45	45	40
Z3	Zonegrens zuid	40	40	35
Z4	Zonegrens west	42	42	37
Z5	Zonegrens west	44	44	39

De hierbij behorende maximaal mogelijke bedrijfstijd in uren: minuten met x aantal ketels op vollast is in de onderstaande tabel weergegeven.

Aantal ketels op vollast	Dag (07.00-19.00 u)	Avond (19.00-23.00 u)	Nacht (23.00 - 07.00 u)
8	onbeperkt	onbeperkt	2:43
7	onbeperkt	onbeperkt	3:06
6	onbeperkt	onbeperkt	3:37
5	onbeperkt	onbeperkt	4:20
4	onbeperkt	onbeperkt	5:25
3	onbeperkt	onbeperkt	7:14
2	onbeperkt	onbeperkt	onbeperkt
1	onbeperkt	onbeperkt	onbeperkt

**2.1.2** In afwijking van voorschrift 2.1.1 gelden in de uitzonderlijke situatie dat de WKC Almere buiten bedrijf is gesteld, vanwege een storing of vanwege zeer ingrijpende onderhoudswerkzaamheden, onderstaande grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege het in werking zijn van de inrichting, niet worden overschreden.

immissiepunt	Omschrijving	L <sub>Af,LT</sub> per periode in dB(A)		
		Dag (07.00-19.00 u)	Avond (19.00-23.00 u)	Nacht (23.00 - 07.00 u)
1	Woningen	38	38	38
2	Woningen	41	41	41
3	Woningen	39	39	39
Z1	Zonegrens noord	40	40	40
Z2	Zonegrens oost	45	45	45
Z3	Zonegrens zuid	40	40	40
Z4	Zonegrens west	42	42	42
Z5	Zonegrens west	44	44	44

**2.2.3** Om aan de voorschriften 2.1.1 en 2.1.2 te kunnen voldoen dienen de schoorstenen van alle ketels gedempt te zijn, zodanig dat het bronvermogen L<sub>WR</sub> per schoorsteen maximaal 75 dB(A) bedraagt.

Het volgende voorschrift wordt toegevoegd aan de vergunning van 21 maart 2011 met kenmerk 1129183 onder 2.2 maatregelen en voorzieningen:

**2.2.4** Om te kunnen beoordelen dat de aangepaste bedrijfstijden aangehouden worden, moet worden geregistreerd hoelang de ketels 3 tot en met 8 draaien in de nachtperiode. Deze gegevens worden ten minste 5 jaar binnen de inrichting bewaard.