



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Besluit Ontgrondingenwet

Ontgroning Almeerse Poort
Oostvaardersplassen



Aanvrager:

Gemeente Almere
Stadhuisplein 1
3115 HR ALMERE

Locatie:

Oostvaardersplassen Lelystad

Onderwerp:

Besluit Ontgrondingenwet

Datum aanvraag:

22 juli 2019

Kenmerk OFGV:

Z2019-006172/D2021-167355

Besluit Ontgrondingen vergunning

Onderwerp

Op 22 juli 2019 heeft Sweco Nederland namens de gemeente Almere een vergunningaanvraag ingediend in het kader van de Ontgrondingenwet voor het verrichten van diverse graafwerkzaamheden voor natuurherstel en natuurbeleving in het gebied Almeerse Poort van de Oostvaardersplassen.

Besluit

Gelet op de Ontgrondingenwet, het Omgevingsplan Flevoland, de Omgevingsverordening Flevoland, de Beleidsregel vergunningverlening milieuwetgeving, de vergunningaanvraag van de provincie Flevoland, overweeg ik te besluiten:

- Aan de gemeente Almere, onder het stellen van voorschriften, de gevraagde vergunning te verlenen om het gebied Almeerse Poort in het Oostvaardersplassengebied recreatief aantrekkelijker maken, de natuur beter zichtbaar te maken en de kwaliteit van de natuur te verbeteren;
- Dat de ontgroning zal worden gerealiseerd op de volgende kadastrale percelen: gemeente Lelystad, sectie V, nummers 12, 43, 64 en gemeente Almere sectie F, nummers 530, 531, 532, 533, 602, 603, 611, 1246, 1324, 1326, 1528 1531;
- Ten aanzien van het MER "Ontgroning Oostvaardersplassen Almere" met projectnummer 362664, te concluderen dat de effecten op het milieu voldoende zijn onderzocht en dat dit MER niet leidt tot aanpassing van dit besluit;
- Dat de aanvraag met bijbehorende stukken in zijn geheel uitmaakt van de vergunning, voor zover niet in strijd met dit besluit of met de voorschriften;
- Dat de vergunning geldig is tot 1 maart 2026. De werkzaamheden moeten zijn afgerond op 28 november 2025.

Hoogachtend,

Het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland,
Namens deze,



J. Jongstra
Teamleider Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Datum: 28-4-2021

Rechtsbescherming

Beroep

Dit besluit treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn. Het besluit en de aanvraag met bijbehorende documenten liggen zes weken ter inzage. De kennisgeving hiervan wordt gepubliceerd in de plaatselijke krant en/of op de website van de provincie. Vanaf één dag na de start van de terinzagelegging kunnen belanghebbenden tijdens een periode van zes weken beroep aantekenen tegen dit besluit. Het beroepschrift moet ingediend worden bij:

Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
Postbus 20019
2500 EA Den Haag.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en bevat in ieder geval naam, adres, datum en een omschrijving van het besluit. Ook moet een motivatie worden gegeven waarom beroep wordt ingediend en een kopie van het besluit moet worden bijgevoegd.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een beroepschrift schorst de inwerkingtreding van dit besluit niet. Als de uitvoering van dit besluit onherstelbare gevolgen met zich meebrengt, kan daarnaast een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de Voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van voorlopige voorzieningen, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd, treedt het besluit pas in werking nadat de voorzieningenrechter hier een besluit over heeft genomen. In het verzoek moet worden aangegeven waarom sprake is van een spoedeisend belang.

Aan het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening zijn kosten (griffierecht) verbonden. Meer informatie en uitleg over het indienen van beroep en een voorlopige voorziening is te vinden op www.rechtspraak.nl.

Inhoud

1. Inleiding	6
2. Procedure	8
3. Overwegingen ten aanzien van de aanvraag	9
3.1. De ontgroning	9
3.2. Voorziening oppervlaktedelfstoffen	9
3.3. Waterhuishoudkundige aspecten	10
3.4. Natuurwaarden/Ecologie	11
3.5. Archeologische/aardkundige waarden	13
3.6. Algemeen Milieubeleid	15
3.7. Bodemverontreinigingen	15
3.8. Ruimtelijk beleid	15
3.9. Privaatrechtelijke situatie	16
3.10. Effecten voor omwonenden	16
3.11. Besluit Milieueffectrapportage	17
4. Conclusie:	18
5. Beantwoording OFGV van zienswijze Dierbaar Flevoland	19

Bijlage 1. Vergunningvoorschriften

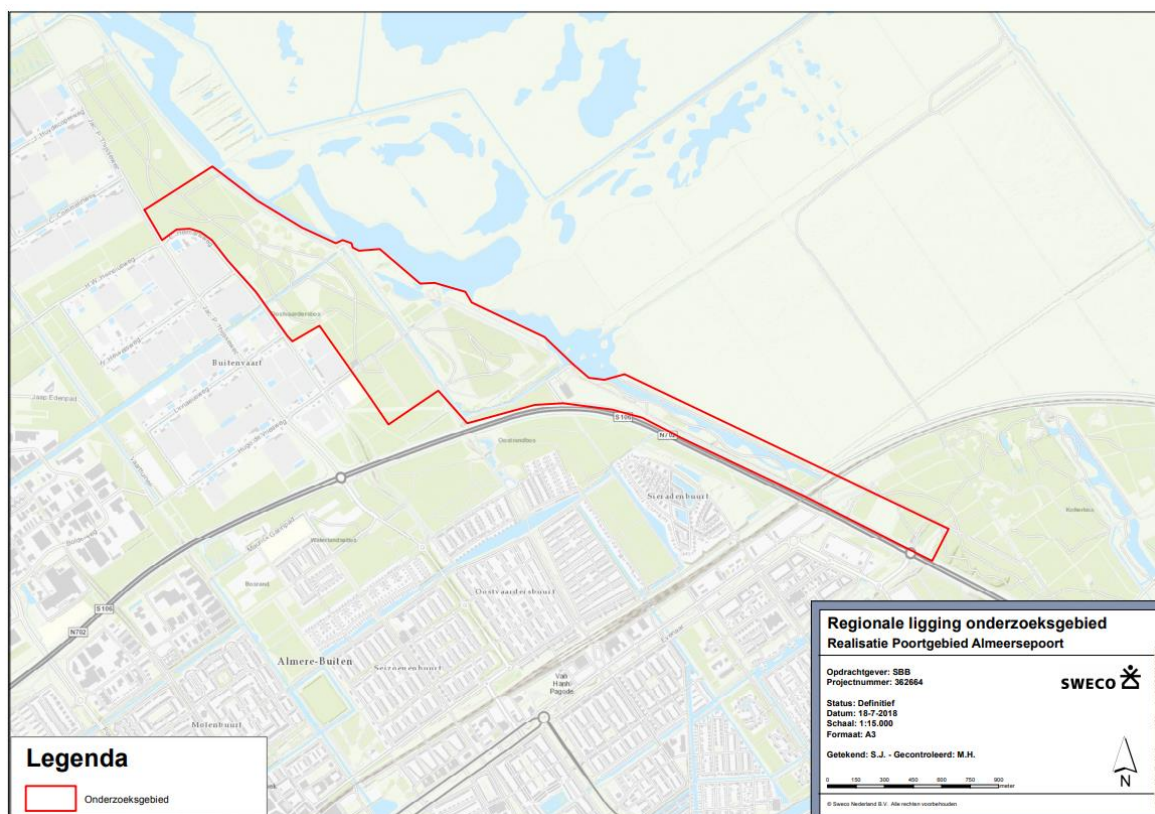
1. Inleiding

Op 22 juli 2019 heeft Sweco Nederland namens de gemeente Almere een vergunningaanvraag ingediend in het kader van de Ontgrondingenwet voor het verrichten van diverse graafwerkzaamheden om natuurherstel en meer natuurbeleving te realiseren in het gebied Almeerse Poort in het Oostvaardersplassengebied. Als onderdeel van de aanvraag zijn verschillende rapportages en tekeningen bijgevoegd. Het betreft de volgende bijlagen:

- bijlage 1 : Getekende volmacht;
- bijlage 2 : Overzicht werkzaamheden;
- bijlage 3a : Plattegrondtekening ontgrondingen incl. kadastrale gegevens;
- bijlage 3b : Grondbalans;
- bijlage 4 : Tekeningen:
 - Ligging onderzoekslocatie;
 - Ligging onderzoekslocatie met gebieden VBO en WBO1;
 - Ecokar 421-1;
 - Ecokar 421-2;
 - Boardwalk 426;
 - Parkeerterreinen 416;
 - Parkeerterreinen 410;
 - Educatiebos 414;
 - Drijvende brug 425;
 - Voetpad Hugo de vriespad 409;
 - Fluittocht 413;
 - Heuvel HdV 412;
 - Natuurboulevard 427.
- bijlage 5 : Instemmingsverklaring;
- bijlage 6a : Vleermuizen notitie SWNL0236143;
- bijlage 6b : Boomarter, ringslang en vogelnotitie SWNL0236171;
- bijlage 7 : Vergunningregister inventarisatie Oostvaardersplassen;
- bijlage 8 : Bodemonderzoek WWNL0231125;
- bijlage 9 : Milieueffectrapportage SWNL02470783;
- bijlage 10 : Geotechnisch onderzoek SWNL0241981;
- bijlage 11 : Archeologisch bureauonderzoek 362664;
- bijlage 12 : Inventariserend (boor)veldonderzoek 4777, versie 2;
- bijlage 13 : Earius berekening 26 september 2020;
- bijlage 14 : Uitvoeringsprogramma 2017-2021, 1 februari 2018;
- bijlage 15 : Uitwerkingsplan Almeerse Poort samenvatting;
- bijlage 16 : Uitvoeringsprogramma voorstel B&W 13 februari 2018;
- bijlage 17 : Uitvoeringsprogramma voorstel gemeenteraad RV-16/2018;
- bijlage 18 : Notitie MER Oostvaarderplassen Almere, 362664, 8 april 2021.

De ontgroning in het gebied Almeerse Poort in het Oostvaardersplassengebied wordt gerealiseerd op de volgende kadastrale percelen: gemeente Lelystad, sectie V, nummers 12, 43, 64 en gemeente Almere sectie F, nummers 530, 531, 532, 533, 602, 603, 611, 1246, 1324, 1326, 1528 1531.

Het Almeerse Poort gebied is een deelgebied binnen de Oostvaardersplassen. Dit gebied is gelegen in het westen van de Oostvaardersplassen.



De gemeente Almere heeft, samen met de provincie Flevoland, Staatsbosbeheer en Stichting Stad en Natuur, het afgelopen jaar een visie voor de Oostvaardersplassen Almeerse Poort opgesteld. De visie geeft aan de hand van een zonering een breed scala aan natuur- en recreatievoorzieningen die invulling kunnen geven aan het gebied. Voor de realisatie van deze voorzieningen zijn diverse grondwerkzaamheden nodig, waarvoor een ontgrondingsvergunning noodzakelijk is.

Het voornemen bestaat uit diverse maatregelen om het gebied recreatief aantrekkelijker te maken, de natuur beter zichtbaar én bereikbaar te maken en de kwaliteit van de natuur te verbeteren. De maatregelen hebben met name betrekking op de aanleg en verbetering van paden- en groenstructuren, de aanleg van waterpartijen, de aanleg van een iconische brug en vlonders, en het accentueren van zichtlijnen op de Oostvaardersplassen.

Het grootste deel van de ontgroning heeft betrekking op het graven van waterpartijen en de aanleg van natuurvriendelijke oevers. Zo wordt de Fluittocht verbreed waardoor een grotere waterpartij ontstaat. Ook worden twee waterpartijen gegraven in het educatiebos, naast de aan te brengen educatieheuvel. Langs het Natura 2000-gebied wordt een brede waterrijke zone gecreëerd, de bestaande watergang langs het Natura 2000-gebied wordt hiertoe verbreed.

De uit te voeren ontgroning is in de Omgevingsverordening Flevoland niet vrijgesteld van de vergunningplicht die geldt op basis van artikel 3 Ontgrondingenwet. De oppervlakte van de ontgroning is in totaal 149.989 m². Daarmee is de ontgroning groter dan de vrijgestelde oppervlakte van 500 m² volgens artikel 14.4, eerste lid van de Omgevingsverordening Flevoland. Als gevolg van de omvang van de oppervlakte van de ontgroning is er in dit geval sprake van een vergunningplicht.

2. Procedure

Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is op deze aanvraag van toepassing. Er wordt in totaal 138.287 m³ klei en 62.000 m³ ophooggrond (veen) ontgraven. Dit is meer dan de genoemde 20.000 m³ in artikel 14.9 'Eenvoudige vergunningprocedure' van de Omgevingsverordening Flevoland. Om deze reden zal de uitgebreide vergunningprocedure van afdeling 3.4 Awb worden gevolgd. Op 24 juli 2019 is een ontvangstbevestiging verzonden met kenmerk: Z2019-006172/D2019-153639. De aanvraag is op dezelfde datum aan de betrokken bestuursorganen en adviseurs, de provinciaal ecoloog en archeoloog, het Waterschap Zuiderzeeland en de gemeente Lelystad toegezonden.

Het college van burgemeester en wethouders van Almere en Lelystad is op grond van artikel 10, tweede lid, van de Ontgrondingenwet gevraagd mee te delen: "of de ontgroning in overeenstemming is met het bestemmingsplan, een ter inzage gelegd ontwerp hiervoor, een voorbereidingsbesluit ter zake of een beheersverordening als bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien voorgaande niet het geval is, de raad onderscheidenlijk het college van burgemeester en wethouders bereid is aan de ontgroning planologische medewerking te verlenen".

Op 8 oktober 2019 is een e-mail van Sweco ontvangen dat de resultaten van de in het aanvraag genoemde archeologische booronderzoek beschikbaar zijn. Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat het ontwerp en daarmee het grondwerk aangepast dient te worden. Op 18 oktober 2019 is bij brief met kenmerk Z2019-006172/D2019-184792, de rapportage van het archeologisch booronderzoek en de aanpassingen in het ontwerp en grondwerk opgevraagd als aanvullende gegevens. Deze zijn op 24 oktober 2019 ontvangen. Op 25 oktober 2019 is een ontvangstbevestiging verzonden met kenmerk Z2019-006172/D2019-191182. Op dezelfde datum zijn de aanvullingen aan de adviseurs verzonden.

Op 31 januari 2019 is het voornemen ontvangen voor een m.e.r.-plichtige activiteit. Als onderdeel van de aanvraag is het MER "Ontgroning Oostvaardersplassen Almere" met projectnummer 362664 ingediend. De beperkte MER procedure wordt doorlopen voor besluiten waarop afdeling 3.4 van de Awb en afdeling 13.2 Wm van toepassing is en waarvoor geen passende beoordeling in de zin van de Wet natuurbescherming moet worden opgesteld. De beperkte procedure wordt beschreven in § 7.8 Wm. Het MER zal samen met het besluit op de vergunningaanvraag bekend worden gemaakt in de Almere Vandaag en de Flevopost en ter inzage worden gelegd.

Volgens het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht zijn de aanvraag, het MER en het ontwerpbesluit toegezonden aan de betrokken bestuursorganen, adviseurs en de vergunningaanvrager. De aanvraag, het MER en het ontwerpbesluit hebben donderdag van donderdag 16 april 2020 tot en met woensdag 27 mei 2020 in het gemeentehuis te Almere en Lelystad en digitaal bij de OFGV ter inzage gelegen. De kennisgeving is gepubliceerd in de plaatselijke krant.

Op 26 mei 2020 is een zienswijze van dierbaar flevoland ontvangen. Naar aanleiding van die zienswijze is het ontwerpbesluit opnieuw ter inzage gelegd van van donderdag 15 oktober 2020 tot en met woensdag 25 november 2020.

3. Overwegingen ten aanzien van de aanvraag

Bij een aanvraag voor het verlenen van een vergunning voor het ontgronden dienen alle bij de ontgroning betrokken belangen te worden afgewogen. Daarbij wordt uitgegaan van Het Omgevingsplan Flevoland (Omgevingsplan), de Omgevingsverordening Flevoland en de Beleidsregel vergunningverlening milieuwetgeving (Beleidsregel vergunningverlening).

3.1. De ontgroning

Bij deze vergunningaanvraag is sprake van een secundaire ontgroning. De ontgroning wordt namelijk uitgevoerd om natuurherstel en meer natuurbeleving te realiseren in het gebied Almeerse Poort in het Oostvaardersplassengebied.

De vergunningaanvraag dient te worden getoetst aan het in de Beleidsregel vergunningverlening weergegeven beleid voor secundaire ontgroningen. Naast deze effectgerichte afweging wordt de aanvraag ook getoetst aan de voorziening in oppervlakedelfstoffen binnen de dijken van Flevoland.

In hoofdstuk 3 van de Beleidsregel vergunningverlening worden de voor secundaire ontgroningen belangrijkste uitgangspunten geschetst. Deze uitgangspunten zijn onder te verdelen in de volgende onderwerpen:

- Voorziening oppervlakedelfstoffen;
- Waterhuishoudkundige aspecten;
- Natuurwaarden en ecologie;
- Archeologische en aardkundige waarden;
- Algemeen milieubeleid;
- Bodem/Grondwaterbescherming;
- Ruimtelijk beleid;
- Milieueffectrapportage;
- Privaatrechtelijke situatie;
- Effecten voor omwonenden.

3.2. Voorziening oppervlakedelfstoffen

In het Omgevingsplan wordt aangegeven dat hoogwaardige grondstof niet ingezet dient te worden voor laagwaardige toepassingen. Dit beleidsuitgangspunt heeft een directe relatie met het standpunt van de provincie om geen primaire winningen van oppervlakedelfstoffen in Flevoland toe te staan.

Het te ontgronden oppervlakte is in totaal 149.989 m². Er zal tot een diepte van maximaal 2,70 meter beneden maaiveld worden gegraven.

In totaal zal er 62.000 m³ klei en 138.287 m³ ophooggrond worden ontgraven. Alle vrijkomende ophooggrond zal binnen het eigen gebied worden gebruikt voor de aanleg van heuvel Hugo de Vries, Bosheuvel educatiebos, ecokar-route, 't stort en de drijvende brug. Zowel de vrijkomende klei als ophooggrond worden niet gezien als hoogwaardige grondstof. Het vrijkomende klei zal mogelijk geschikt zijn als dijkenklei en zal dan worden gebruikt voor toepassing in dijkverhogingsprojecten.

Toepassen van vrijkomende klei

Als grond binnen hetzelfde (plan)gebied wordt toegepast hoeft er geen melding Besluit bodemkwaliteit (verder Bbk) te worden gedaan. Daarmee hoeft de grond ook niet op PFAS te worden onderzocht.

Mocht de grond toch nog worden opgeslagen of worden afgevoerd is een melding op grond van het Besluit bodemkwaliteit nodig. Zie hiervoor de website;

<https://meldpuntbodemkwaliteit.agentschapnl.nl/Voorportaal.aspx>.

De gemeente waar de grond wordt toegepast, is in het kader van het Besluit bodemkwaliteit het bevoegd gezag. In dat geval kan het mogelijk zijn dat de grond ook wordt onderzocht op PFAS.

Conclusie

Er wordt met deze ontgroning voldaan aan de voorwaarde dat geen hoogwaardige grondstoffen worden gebruikt voor laagwaardige toepassingen.

3.3. Waterhuishoudkundige aspecten

Voor de beoordeling van secundaire ontgroningen worden in de Beleidsregel vergunningen de volgende genoemde randvoorwaarden gehanteerd:

- secundaire ontgroningen dienen zodanig te worden uitgevoerd dat er geen verdroging of vernatting optreedt, dan wel dat dit tot een minimum wordt beperkt;
- bij secundaire ontgroningen dient verzilting en/of eutrofiëring van het oppervlaktewater te worden voorkomen of tot een minimum te worden beperkt;
- bij secundaire ontgroningen dient aantasting van de kwaliteit van het grondwater te worden voorkomen of tot een minimum te worden beperkt;
- secundaire ontgroningen moeten zodanig worden uitgevoerd dat zij niet leiden tot een aantasting van waterhuishoudkundige functies.

Voor een beschrijving van de waterhuishoudkundige aspecten zijn de gegevens uit het aanvraagformulier en bijgevoegde Milieu Effect Rapportage (MER) gebruikt.

Door de grootte van het projectgebied zijn er wisselende maaiveldhoogten aanwezig. In het MER wordt de maaiveldhoogte beschreven als globaal -4,35 meter NAP. Om de hoogte te controleren is het Actueel Hoogte Bestand (AHN) gebruikt.

In het aanvraagformulier staat dat de bodem bestaat uit de een dunne laag slappe klei gevolgd door een veenlaag van 1,30 meter. Op sommige plaatsen is er een toplaag van ophooggrond aanwezig. Hieronder ligt dan een dunne kleilaag.

Uit de geraadpleegde boring BHR000000334990 uit het DINO-loket komt naar voren dat er een kleilaag van circa 1,20 meter aanwezig is met daaronder een veenlaag van 1,20 meter. Hieronder ligt weer een kleilaag van 1,25 meter dikte. De opbouw van de bodem is in het plangebied erg variërend.

De kleilaag en de veenlaag vormen samen de holocene deklaag van circa 5 meter dikte. In het noordoosten is de holocene deklaag iets dikker dan in het zuidwesten. Het verschil is maximaal 2,0 meter. Hierop volgt de formatie van Bostel, welke bestaat uit zand. Dit zandpakket is het eerste watervoerende pakket.

Het Oostvaardersbos valt onder het peilgebied ZOF Lage Vaart 2005 met een zomer- en winterpeil -6,20. Het peilgebied 'Oostvaardersplassen' is vastgesteld door het Waterschap Zuiderzeeland, maar hieraan is geen peil toegekend. Het peil in het Natura 2000 gedeelte van de Oostvaardersplassen kent volgens de aanvraag een polderpeil: - 5,40. Het zomerpeil is -5,60 en winterpeil -5,05 in meters t.o.v. NAP.

De ontgroningen die plaatsvinden ten behoeve van Oostvaardersplassen Almere, zoals het verbreden van de Fluittocht, het graven van waterpartijen en de aanleg van een natuurvriendelijke oever langs het Natura 2000-gebied, leiden niet tot peilveranderingen, ook worden geen oppervlaktewateren in verschillende peilvakken met elkaar verbonden. De uit te voeren graafwerkzaamheden hebben daardoor geen invloed op het grond- en oppervlaktewaterpeil. Daarom worden er geen effecten op het grond- en oppervlaktewaterpeil verwacht.

Door de ontgroningen worden bestaande watergangen verbreed en natuurvriendelijke oevers aangelegd. Plaatselijk worden de waterpartijen verdiept tot 1,5 meter waterdiepte in de zomerperiode. Doordat natuurvriendelijke oevers meer ruimte bieden aan water- en oeverplanten heeft dit een positieve invloed op de ecologische waterkwaliteit. Ook zal door deze waterdiepte het water in de zomer minder snel opwarmen. Afhankelijk van de weersomstandigheden zal er een open bemaling toegepast worden. Deze bemaling moet mogelijk worden gemeld bij het waterschap Zuiderzeeland. De aanvraag om een ontgrondingenvergunning is ter advisering verzonden aan het Waterschap Zuiderzeeland met kenmerk Z2019-006172/D2019-191235. Het Waterschap heeft op 25 november 2019 bij e-mail het volgende laten weten dat: "Ten aanzien van bovenstaande aanvraag delen wij u mee dat de waterschapbelangen worden geborgd in de door ons afgegeven watervergunning. Daarom wordt geen inhoudelijk advies afgegeven op de aanvraag om een ontgrondingenwetvergunning".

Conclusie

Met betrekking tot de ontgraving zijn er geen effecten van vernatting en verdroging te verwachten buiten het projectgebied. De waterhuishoudkundige functies zullen door de ontgroning niet worden aangetast. Voor de natuur zullen deze zelfs verbeteren.

3.4. Natuurwaarden/Ecologie

Beoordeeld is wat de gevolgen kunnen zijn voor de wezenlijke kenmerken en waarden van de Provinciale Natuurnetwerken, voor zover het niet de instandhoudingsdoelstellingen van de beschermingszones Natura 2000 onder de Wet natuurbescherming betreft.

Wet natuurbescherming

Met ingang van 1 januari 2017 is de bescherming van (dier)soorten, natuurgebieden en bossen in één wet geregeld; de Wet natuurbescherming. Deze wet vervangt drie oude wetten, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. Een belangrijk onderdeel van de nieuwe wet is dat de provincie een aantal taken op het gebied van natuurbescherming overneemt van het Rijk.

De provincie is zelfs voor het grootste deel verantwoordelijk voor de uitvoering en handhaving van de Wet natuurbescherming.

Dit betekent bijvoorbeeld dat de provincie besluiten mag nemen over beschermde diersoorten en verantwoordelijk is voor de bescherming van Natura 2000-gebieden. Ontheffingen en vergunningen voor bijvoorbeeld werkzaamheden in of vlakbij natuurgebieden of het aanpakken van overlast door beschermde dieren moeten worden aangevraagd bij de Provincie Flevoland.

Natura 2000 en natuurnetwerken

Het gebied waar de ontgronding plaatsvindt is gelegen in het Natura 2000-gebied 'Oostvaardersplassen'. Tevens is het plangebied gelegen op een afstand van 2 kilometer van het Natura 2000-gebied 'Markermeer & IJmeer'. Op circa 4 kilometer afstand ligt in het westen het Natura 2000-gebied 'Lepelaarsplassen'. Het plangebied behoort tot de Natuurnetwerken Nederland 'Oostvaardersplassen' en 'Oostvaardersbos'.

Er worden, gezien de afstanden en de aard van de werkzaamheden, geen effecten verwacht op de instandhoudingsdoelstellingen van de omliggende Natura-2000 gebieden.

De Natura 2000-gebieden Markermeer & IJmeer, Lepelaarsplassen en het Oostvaardersplassen zijn niet aangemerkt als stikstof gevoelige gebieden.

Het dichtstbijzijnde gebied met stikstofgevoelige Natura 2000-gebied is Naardermeer op circa 18 kilometer afstand. Uit de uitgevoerde Aeriusberekening met datum 26 september 2019 komt deze uit op 0,00 mol/ha/jaar. Deze berekening geeft de laatste stand van zaken weer voor de aanvraag van de Wet Natuurbescherming vergunning. De provincie heeft in haar advies aangegeven dat de waarde 0,00 mol/ha/jaar uit de Aeriusberekening van 26 september 2019 de juiste is. Deze vervangt de waarde vernoemd in het MER van 0,05 mol/ha/jaar.

Soortenbescherming

In het MER zijn de effecten op soorten beschreven met gegevens uit de ecologische beoordeling uitgevoerd door Altenburg & Wymenga (2019). Om verstoring zoveel mogelijk te voorkomen zal bij de uitvoering zoveel mogelijk rekening worden gehouden met de aanwezigheid van beschermde soorten en het treffen van maatregelen. De werkzaamheden worden aan de hand van een ecologisch werkprotocol uitgevoerd.

Planten

In het gebied groeit een plantensoort die is opgenomen op de Rode Lijst van gevoelige plantensoorten. Het gaat om Rode ogentroost.

Ongewervelde diersoorten

In het gebied zijn twee vlindersoorten aangetroffen van de Rode Lijst. Het gaat om Bruin blauwtje en Groot dikkopje.

Vissen

Er zijn geen wettelijk beschermde soorten aangetroffen.

Amfibieën

In de omgeving van het plangebied komen verscheidende soorten amfibieën voor die beschermd zijn volgens de artikelen 3.10 en 3.5 van de Wnb. Het gaat hier om: de Gewone pad, Bruine kikker, bastaardkikker, Meerkikker, Middelste groene kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander. De rugstreeppad is ook beschermd, deze is niet aangetroffen. Door het nemen van mitigerende maatregelen, bijvoorbeeld het afschermen van gronddepots, kunnen deze effecten zoveel mogelijk worden voorkomen.

Vogels

Onder de aangetroffen broedvogels in de deelgebieden bevinden zich zes soorten van de Rode Lijst. Het gaat om Grauwe vliegenvanger, Kneu, Koekoek, Matkop, Slobeend en Wielewaal.

Buiten het broedseizoen vallen de meeste nestplaatsen niet onder de bescherming van de Wnb. Een aantal vogelsoorten maakt echter gedurende het gehele jaar gebruik van de nestplaats of keert jaarlijks terug op dezelfde plaats. Hun nesten en de functionele leefomgeving daarvan worden daarom het gehele jaar beschermd. De volgende soorten vallen onder de Wnb: Huismus, Gierzwaluw, Roek en een aantal roofvogel- en uilensoorten. In de deelgebieden zijn jaarrond beschermde nesten van Buizerd en Havik aangetroffen (Jonkvorst et al., 2016)

Zoogdieren

De deelgebieden maken mogelijk deel uit van het leefgebied van een aantal zoogdiersoorten die onder artikel 3.10 Wnb vallen, zoals (spits)muizensoorten, Konijn, Ree, Haas en verscheidene marterachtigen (Bunzing, Hermelijn, Wezel). Het gaat om soorten die door de Provincie Flevoland zijn vrijgesteld van ontheffingsplicht bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor deze soorten geldt wel de zorgplicht.

Voor overige zoogdiersoorten artikel 3.5 Wnb is de otter waargenomen. Voor deze soort is een Wnb-vergunning afgeven.

Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten zijn beschermd onder artikel 3.5 van de Wnb. In en rond de deelgebieden zijn de volgende vleermuissoorten waargenomen: Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Laatvlieger, Rosse vleermuis, Meervleermuis, Watervleermuis en Tweekleurige vleermuis.

De meeste soorten zullen profiteren van de aan te leggen maatregelen. Voor de uit te voeren ontgrondingswerkzaamheden heeft de provincie laten weten een vergunningaanvraag in het kader van de Wet Natuurbescherming te hebben ontvangen. De provincie heeft in een advies aangegeven in de e-mail van 30 januari 2020, dat hiermee de ecologische aspecten afdoende beoordeeld worden. Mitigerende maatregelen voor soortenbescherming zullen in deze vergunning worden geregeld. De Wnb vergunningen zijn inmiddels afgeven op 23 maart 2020 met kenmerk: 2496001 voor werkzaamheden in het Natura 2000-gebied en kenmerk: 2531775 voor opzettelijke verstoring van de otter in verband met de ontwikkeling van de Oostvaardersplassen.

Te allen tijde dient rekening te worden gehouden met de algehele zorgplicht en de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming.

Conclusie:

Voor wat betreft de effecten op de ecologische- en de natuurwaarden zullen er geen nadelige effecten voor de omgeving optreden, mits aan de voorwaarden uit de vergunning Wet natuurbescherming, het ecologisch werkprotocol en de zorgplicht wordt voldaan.

3.5. Archeologische/aardkundige waarden

Het provinciaal beleid ten aanzien van archeologie is vastgesteld in het Omgevingsplan Flevoland 2006, in de Nota Archeologiebeleid en in de beleidsregel archeologie (onderdeel van de Omgevingsverordening Flevoland). In haar beleid maakt de provincie onderscheid tussen de Provinciaal Archeologische & Aardkundige Kerngebieden (PArk'en), archeologische aandachtgebieden en de Top-10 archeologische locaties. Deze gebieden en locaties acht de provincie van provinciaal belang. Het projectgebied ligt niet in een van deze gebieden.

Binnen het plangebied ligt een archeologische monument met beschrijving terrein van zeer hoge archeologische waarde, nummer 15782. Binnen dit terrein worden geen ontgrondingswerkzaamheden uitgevoerd. Wel ligt het gebied in het aardkundig waardevolle gebied 'stroomgebied oer-Eem'.

De aardkundige waardevolle gebieden kennen in het provinciaal beleid dan wel de Omgevingsverordening Flevoland geen beschermingsbeleid.

In het MER en de aanvraag is beschreven dat het plangebied lage, middelhoge en hoge trefkans gebieden kent op de indicatieve kaart archeologische waarden. Om de archeologische waarden in het plangebied in beeld te brengen is er een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd door Sweco met projectnummer 362664. Hierin staat beschreven dat in het plangebied intacte toppen van het pleistocene dekzand mogelijk prehistorische archeologische waarden aanwezig kunnen zijn. Deze toppen worden binnen het plangebied verwacht op een diepte tussen de 5,00 en 8,70 meter minus maaiveld. De ontgravingsdiepte is maximaal 3,50 meter minus maaiveld.

Er is een aanvullende archeologische inventarisatie uitgevoerd. Ter plaatse van deelgebied boardwalk (zone G) is in de top van het laagpakket van Wormer mogelijk sprake geweest van bodemvorming. Daarom dient rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van archeologische resten. Dit niveau bevindt zich op een minimale diepte van 6,80 m -NAP. Dit houdt in dat binnen deze zone graafwerkzaamheden dieper dan 6,30 m -NAP (= de minimale diepte van het Laagpakket van Wormer – een veiligheidsmarge van 50 cm) een bedreiging kunnen vormen voor eventuele archeologische resten. Om deze reden is zone G van deelgebied Boardwalk zodanig aangepast, dat niet dieper wordt ontgraven dan de genoemde diepte van 6,30 m -NAP. Dit heeft tot gevolg dat uiteindelijk 5.000 m³ minder grond wordt ontgraven dan aanvankelijk werd voorzien. Dit is verwerkt in de hoeveelheden te ontgraven grond die in het aanvraagformulier opgenomen zijn. De overige deelgebieden zijn door middel van verkennend booronderzoek, versie 2, ADC ArcheoProjecten, 20 september 2019, vrijgegeven voor de voorgenomen ontwikkeling (Entreegebied en Boardwalk, Oostvaardersplassen (gemeenten Almere en Lelystad).

In het Oostvaardersplassengebied kan er vanwege de kans op het aantreffen van scheeps- en vliegtuigwrakken, het beste gewerkt worden met een PvE archeologische begeleiding, waarbij er vooraf een instructie wordt meegegeven aan de uitvoerder. Dit ter voorkoming van vertraging en onnodige schade aan eventuele wrakken tijdens de uitvoering. Dit geldt dus naast de wettelijke meldingsplicht zoals Econsultancy die aanhaalt in hun advies.

Voor alle ingrepen geldt dat, in verband met de kans op het aantreffen van scheeps- en vliegtuigwrakken, een (passieve) archeologische begeleiding dient te worden ingericht op basis van een meldingenprotocol, waarbij voorafgaand aan de werkzaamheden een instructie wordt gegeven aan de uitvoerder. Indien vondsten worden aangetroffen, worden de werkzaamheden ter plaatse direct gestaakt. Daarbij worden de vondsten ter plaatse gewaardeerd door een hiertoe bevoegd archeologisch bureau en wordt in overleg met het bevoegd gezag besloten over de te nemen maatregelen.

Daarnaast geldt nog dat te allen tijde wanneer er bij graafwerkzaamheden toch archeologische of cultuurhistorische waarden of vondsten worden aangetroffen, het bevoegd gezag hiervan onmiddellijk op de hoogte moet worden gebracht. Dit in het kader van de wettelijke meldingsplicht op grond van artikel 53 en 54 van de Monumentenwet 1988. Deze meldingsplicht zal ook als voorschrift aan de vergunning worden verbonden.

Conclusie

De voorgenomen bodemingrepen kunnen zonder archeologische of aardkundige belemmeringen worden uitgevoerd, mits wordt voldaan aan de voorschriften van deze vergunning.

3.6. Algemeen Milieubeleid

De provincie Flevoland streeft naar het voorkomen van nieuwe milieuproblemen, door middel van een gericht beleid dat rekening houdt met de milieuconsequenties van menselijk ingrijpen in het gebied.

De locatie ligt buiten de in de Omgevingsverordening Flevoland genoemde milieubeschermingsgebieden. Ter bescherming van de bodemkwaliteit en het grondwater zijn voorschriften in deze vergunning opgenomen. Nadere regulering met betrekking tot de milieuaspecten voor ontgrondingen buiten de milieubeschermingsgebieden wordt niet noodzakelijk geacht.

Conclusie

De voorgenomen ontgroning voldoet aan het milieubeleid. Er zijn voorschriften in de vergunning opgenomen ter bescherming van het milieu.

3.7. Bodemverontreinigingen

Indien zich binnen het invloedsgebied van de ontgroning een grond(water)-verontreiniging bevindt, dan kan deze zich door de ontgroning verplaatsen of verspreiden.

Algemeen geldt dat het onwaarschijnlijk is dat er binnen de Oostvaardersplassen verontreinigingen aanwezig zijn die door menselijk handelen zijn veroorzaakt. Het gebied is sinds de drooglegging van de Flevopolder in gebruik als natuurgebied.

Uit de nota bodembeheer met bijhorende kwaliteitskaarten is de bodemkwaliteit geclassificeerd als 'natuurbouw'. Uit de opgevraagde Omgevingsrapportage blijkt dat er geen verontreinigingen zijn in het gebied.

Conclusie

De verwachting is dat de voorgenomen bodemingrepen zonder belemmeringen kunnen worden uitgevoerd. Het is echter nooit volledig uit te sluiten dat er een verontreiniging binnen het gebied zal worden aangetroffen. Er zijn daarom voorschriften in de vergunning opgenomen voor het melden van een eventuele verontreinigingen.

3.8. Ruimtelijk beleid

De gemeente Almere heeft op het verzoek om kenbaar te maken of de gewenste ontgroning past binnen het bestemmingsplan en/of u planologische medewerking verleent aan de ontgroning met kenmerk Z2019-006172/D2019-153657, per brief van 13 november 2019 laten weten dat werkzaamheden uit de aanvraag om ontgrondingsvergunning liggen binnen het bestemmingsplan "Groenzone Noorderplassen, De Vaart en Oostvaardersbos" is. Binnen het bestemmingsplan Hoofdwegen aangewezen gronden zijn bestemd voor: Bos, Recreatie en Waarde Archeologie-1.

Daarnaast ligt een stukje binnen het bestemmingsplan Groenzone Noorderplassen, De Vaart en Oostvaardersbos aangewezen gronden zijn bestemd voor Bos en Recreatie. De gemeente Almere geeft aan dat de ontgroning past in deze bestemmingen.

De gemeente Lelystad heeft bij brief van 6 oktober 2020 met dossiernummer L20190419 laten weten dat de werkzaamheden uit de aanvraag om ontgrondingenvergunning liggen binnen de beheersverordening IJsselmeer-Markermeer en Oostvaardersplassen. De gronden hebben op grond van artikel 3.1 de bestemming 'bestaand gebruik'. De gemeente Lelystad geeft aan dat de ontgroning past binnen deze bestemming.

Conclusie

De aangevraagde ontgrondingen passen binnen de vastgestelde bestemmingsplannen.

3.9. Privaatrechtelijke situatie

Het plangebied waar de ontgroning zal plaatsvinden kent verschillende grondeigenaren. De op dit moment bekende grondeigenaren met bijhorende kadastrale percelen betreffen:

- Provincie Flevoland (percelen AMR04 F 530 + AMR F 532);
- Gemeente Almere + Railinfratrust B.V. (perceel AMR04 F 531);
- Waterschap Zuiderzeeland (AMR04 F 602);
- Staatsbosbeheer – bijlage 8 (percelen AMR04 F 1326 + AMR04 F 1256 + AMR04 F 1324 + AMR04 F 1528 + AMR04 F 1531 + LLS00 V 64 + LLS00 V 12 + LLS00 V 43 + AMR04 F 603 + AMR04 F 533).

Door grondeigenaren zijn instemmingsverklaringen bijgevoegd.

Aanvrager is (mede)grondeigenaar van percelen AMR 04 F 611 en AMR04 F 531

Conclusie

Voor de percelen die niet in eigendom zijn van de aanvrager is door de grondeigenaren instemming verleend.

3.10. Effecten voor omwonenden

In en om het projectgebied zijn geen woningen aanwezig. Er zal dus geen hinder of overlast (geluid en stof) voor omwonenden optreden door de uit te voeren ontgrondingswerkzaamheden.

Conclusie

Er zijn geen effecten voor omwonenden te verwachten.

3.11. Besluit Milieueffectrapportage

Inleiding

Ingevolge de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage moet voor bepaalde activiteiten een milieueffectrapportage (MER) worden opgesteld. Hiermee wordt bereikt dat er voldoende milieu-informatie beschikbaar is voordat milieurelevante besluiten (zoals een omgevingsvergunning of ontgrondingsvergunning) genomen kunnen worden die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Zo kan schade aan het milieu zoveel mogelijk worden voorkomen of beperkt. In de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is aangegeven voor welke activiteiten het opstellen van een MER verplicht is en voor welke activiteiten beoordeeld moet worden of het opstellen van een MER noodzakelijk is (m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten).

De in de aanvraag omschreven activiteiten worden genoemd in onderdeel C, categorie 16.1, en onderdeel D, categorie 16.1 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage.

Toetsingskader

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage geldt voor de aangevraagde activiteiten de verplichting tot het opstellen van een MER wanneer:

- de aangevraagde activiteiten boven de in onderdeel C, categorie 16.1 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage genoemde drempel van 25 hectare of meer komt.

De aangevraagde activiteiten vallen met een plangebied oppervlakte van 29 hectare boven de genoemde drempelwaarde in onderdeel C, categorie 16.1 van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Doordat geen passende beoordeling noodzakelijk is in de zin van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming kan de beperkte m.e.r.-procedure worden doorlopen voor besluiten waarop afdeling 3.4 van de Awb en afdeling 13.2 Wm van toepassing zijn. De beperkte procedure wordt beschreven in § 7.8 van de Wet milieubeheer.

Op 22 juli 2019 is als onderdeel van de aanvraag het MER "Ontgrondingen Oostvaardersplassen Almere" met projectnummer 362664, ingediend. Voor de behandeling is de beperkte MER procedure doorlopen. Door de provincie Flevoland is in de brief van 22 maart 2019, met kenmerk 2398822, aangegeven dat er geen passende beoordeling nodig is.

Overwegingen:

Aan de hand van de MER "Ontgrondingen Oostvaardersplassen Almere" met projectnummer 362664, is het volgende geconstateerd:

De belangrijkste conclusies in het MER zijn:

- De aanleg van de voorgenomen ontgrondingen en maatregelen zorgt voor een tijdelijk verstoring van natuurwaarden, maar tast de wezenlijke kenmerken en waarden niet aan in de beschermde gebieden die vallen onder Natura 2000-gebieden of Natuurnetwerken. De natuurwaarden worden geborgd in de af te geven Wnb-vergunning. Het effect van de ontgrondingswerkzaamheden op beschermde soorten wordt zonder het nemen van mitigerende maatregelen als negatief beoordeeld. In de af te geven Wnb-vergunning worden deze geborgd.

Bodem en water

Effecten op de (water)bodemkwaliteit treden niet op, omdat uit het uitgevoerde milieuhygiënisch vooronderzoek blijkt dat zowel de boven- als ondergrond voldoen aan de achtergrondwaarden. De ontgroningen leiden niet tot peilveranderingen, ook worden geen oppervlaktewateren verbonden, effecten op grond- en oppervlaktewaterpeil worden daarom niet verwacht. De aanleg van natuurvriendelijke oevers biedt meer ruimte aan water- en oeverplanten, dit heeft een beperkt positieve invloed op de ecologische waterkwaliteit. Door verbreding van bestaande watergangen neemt de bergingscapaciteit toe, dit is positief doordat tijdens perioden met veel neerslag meer water kan worden geborgen.

Landschap, cultuurhistorie en archeologie

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een bijzonder landschappelijk gebied, ook herbergt het gebied geen bijzondere landschappelijke en cultuurhistorische structuren en elementen. De beplanting die is gekapt wordt binnen het Oostvaardersplassengebied gecompenseerd. Effecten op landschappelijke en cultuurhistorische waarden treden daardoor niet op. De graafwerkzaamheden voor waterpartijen reiken in de deelgebieden boardwalk en entreegebied tot 3 m beneden maaiveld. Dat betekent dat hierdoor mogelijk de aardkundige waarde "oeverwallen van de Eem" wordt verstoord. Deze kennen in het provinciaal beleid geen bescherming.

Ecologie

Significante effecten op de aangewezen vogelsoorten van het Natura 2000-gebied Oostvaardersplassen kunnen worden uitgesloten. Moerasvogels kunnen profiteren van de moerasontwikkeling binnen Natura 2000-gebied langs de Boardwalk. De effecten op Natura 2000 worden daarom beperkt positief beoordeeld. Op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN worden geen negatieve effecten verwacht. Tijdens de aanlegfase kunnen door verstoring negatieve effecten optreden voor vissen, overige amfibieënsoorten, reptielen (Ringslang), broedvogels algemeen, verblijfplaatsen van vleermuizen, Bever, Otter en Boomarter. Deze effecten zijn van tijdelijke aard en treden alleen op gedurende de aanlegperiode. Door het graven van waterpartijen, de aanleg van natuurvriendelijke oevers en de aanplant van bos neemt voor nagenoeg alle soortgroepen de kwaliteit en de omvang van leefgebieden toe.

Door het treffen van mitigerende maatregelen (zie tabel 7.2, uit het MER) kunnen effecten op archeologische waarden, aardkundige waarden en ecologie worden voorkomen.

Conclusie

Uit de inhoud van het MER "Ontgroningen Oostvaardersplassen Almere" blijkt dat er, met toepassing van de mitigerende maatregelen, geen belangrijke nadelige effecten zijn op het milieu.

4. Conclusie:

Gezien het Omgevingsplan, de Beleidsregel vergunningverlening, de Omgevingsverordening Flevoland en de te verwachten effecten van de ontgroningen op de omgeving, kan de vergunning voor het ontgronden worden verleend. Aan de vergunning zullen voorschriften worden verbonden ter bescherming van betrokken belangen. Uit het MER blijkt dat als gevolg van de voorgenomen activiteit zich geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu voordoen.

Volgens het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht zijn de aanvraag, het MER en het ontwerpbesluit toegezonden aan de betrokken bestuursorganen, adviseurs en de vergunningaanvrager. De aanvraag, het MER en het ontwerpbesluit hebben donderdag van donderdag 16 april 2020 tot en met woensdag 27 mei 2020 in het gemeentehuis te Almere en Lelystad en digitaal bij de OFGV ter inzage gelegen. De kennisgeving is gepubliceerd in de plaatselijke krant.

Op 26 mei 2020 is een zienswijze van Dierbaar Flevoland ontvangen. Naar aanleiding van die zienswijze is het ontwerpbesluit opnieuw ter inzage gelegd van van donderdag 15 oktober 2020 tot en met woensdag 25 november 2020. Dierbaar Flevoland is bij brief van 14 oktober 2020 met kenmerk Z2019-006172/D2020-241871 op de hoogte gesteld van de hernieuwde publicatie.

5. Beantwoording OFGV van zienswijze Dierbaar Flevoland

Zienswijze van Dierbaar Flevoland

Inleiding

De zienswijze van Dierbaar Flevoland is ingediend op 26 mei 2020 tegen het ontwerpbesluit van de ontgrondingenvergunning. Dierbaar Flevoland had tevens bezwaar ingediend tegen de Wnb-vergunning van 23 maart 2020. Inmiddels is er een advies van de commissie bezwaar en beroep tegen het ingediende bezwaar van Dierbaar Flevoland. In de tussentijd is de ontgrondingenvergunning opnieuw ter inzage gelegd, omdat Dierbaar Flevoland terecht had opgemerkt dat het ontwerpbesluit alleen in Almere deze week was gepubliceerd. Doordat een deel van de ontgroning in Lelystad plaatsvindt is het ontwerpbesluit alsnog in de gemeente Lelystad gepubliceerd en ter inzage gelegd. In de zienswijze haalt Dierbaar Flevoland regelmatig de uitspraak van de rechtbank Midden-Nederland van 12 november 2019 (ECLI:NL:RBMNE:2019:5338) aan. Deze uitspraak ging over de afschotvergunning voor edelherten. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft op 16 september 2020 (ECLI:NL:RVS:2020:2210) de uitspraak van de rechtbank vernietigd.

De gevolgen voor de natuur zijn onvoldoende getoetst

Dierbaar Flevoland geeft aan dat de ontgrondingenvergunning uitgaat van de Wnb-vergunning en de gevolgen voor de natuur niet verder toetst. Dierbaar Flevoland is tot dit standpunt gekomen doordat in de ontgrondingenvergunning verwezen wordt naar een advies van de provincie, waarin staat dat de ecologische aspecten afdoende beoordeeld worden in de Wnb-vergunning. Dierbaar Flevoland geeft aan dat daarmee is vooruitgelopen op een vergunning waarvoor slechts de aanvraag ontvangen was en de update van de toetsing nog moest verschijnen.

Het milieueffectrapport kan niet aan de ontheffing ten grondslag worden gelegd

Dierbaar Flevoland geeft aan dat de ecologische aspecten onjuist, onvolledig en gebrekkig worden beoordeeld op gegevens die later arbitrair worden herzien (stikstof). Ook geeft Dierbaar Flevoland aan dat er mogelijk significant negatieve effecten voor de Natura 2000 kwalificerende soorten grote zilverreiger, kolgans, brandgans en grauwe gans zijn zonder dat een verplichte passende beoordeling is opgesteld. Tevens geeft Dierbaar Flevoland aan dat voor het bepalen van significantie uitsluitend uit wordt gegaan van de aantallen vogels in het aanwijzingsbesluit, maar dat dient worden uitgegaan van de actuele situatie.

Verder wordt nog door Dierbaar Flevoland aangegeven dat het milieueffectrapport (hierna: MER) had moeten worden herzien door belangrijke nieuwe feiten zoals de uitspraak van de rechter van 12 november 2019 (ECLI:NL:RBMNE:2019:5339) en het verschijnen van de Ecologische beoordeling van dr. F.W.M. Vera van 10 oktober 2019.

Passende beoordeling en uitgebreide MER procedure is nodig

Dierbaar Flevoland deelt de mening van het bevoegd gezag niet dat er voor dit project geen passende beoordeling nodig is. Verwezen wordt naar de brief van de provincie Flevoland hierover van 22 maart 2019. Dierbaar Flevoland is van mening dat het project de uitwerking is van het advies van de Commissie Van Geel dat als beleidskader voor het beheer van de Oostvaardersplassen is vastgesteld. Dit beleids- en beheerkader had als geheel passend beoordeeld dienen te worden met een bijbehorende integrale cumulatieve toetsing van alle plannen en projecten die daarop gebaseerd zijn of daaraan ontleend. Als dit niet gezamenlijk beoordeeld had moeten worden dan vindt Dierbaar Flevoland dat voor dit project afzonderlijk een passende beoordeling had moeten worden gemaakt. Dit is verplicht wanneer het gaat om de vergunning van een plan of project dat geen verband houdt met of nodig is voor het beheer van de Oostvaardersplassen. Omdat er een passende beoordeling vereist is, kan niet worden volstaan met de beperkte MER-procedure, maar dient de uitgebreide procedure doorlopen te worden.

Cumulatieve effecten zijn niet goed onderzocht en worden niet voorkomen

Dierbaar Flevoland geeft aan dat de vastgestelde uitvoeringsmaatregelen uit het Natura 2000-beheerplan, zoals de moerasreset, nog vrijwel volledig uitgevoerd dient te worden. Daarnaast worden ook buiten de Oostvaardersplassen plannen en projecten uitgevoerd die alleen of in combinatie mogelijk significante effecten kunnen hebben. De cumulatie van effecten van al deze maatregelen zijn volgens Dierbaar Flevoland niet onderzocht. Nergens blijkt dat wordt voorkomen dat overal tegelijk gewerkt wordt.

Alternatieven zijn niet onderzocht

Dierbaar Flevoland geeft aan dat uit het MER blijkt dat voor de inrichting van het gebied geen alternatieven/varianten zijn onderzocht. Dit vindt Dierbaar Flevoland erg jammer, omdat het aantrekken van meer recreanten ook kan gebeuren zonder de grenzen van het Natura 2000-gebied aan te tasten en zonder dat ontgrondingsmaatregelen binnen het gebied nodig zijn. Dierbaar Flevoland is van mening dat er mogelijkheden zijn om de integriteit van het Natura 2000-gebied niet aan te tasten en tegelijkertijd positieve ontwikkelingen voor natuurbeliving en natuurrecreatie te creëren.

Strijdigheid met bestemmingsplan en beheersverordening

Dierbaar Flevoland is van mening dat de ontgrondingsmaatregelen ten behoeve van recreatieve voorzieningen en bouwwerken niet past binnen de beheersverordening IJsselmeer-Markermeer en Oostvaardersplassen, omdat de beheersverordening slechts het bestaande gebruik toelaat. Het doel van het massaal aantrekken van recreanten valt naar de mening van Dierbaar Flevoland niet meer onder extensief recreatief medegebruik van het bestemmingsplan Groenzone Noorderplassen, De Vaart en Oostvaardersbos.

Stikstof

Dierbaar Flevoland is van mening dat bij de analyse van de hoeveelheid stikstof welke vrijkomt bij dit project er ook gekeken had moeten worden naar de effecten door stikstof van de omliggende projecten (Floriade en Lelystad Airport) op de nabij en verder weg gelegen Natura 2000-gebieden. Dierbaar Flevoland geeft aan dat in de rapporten van Sweco (onder andere 3 juli 2019) de effecten wel worden berekend en deels in het M.E.R worden overgenomen. De provincie Flevoland concludeert vervolgens dat de stikstofemissie van dit project nul is.

Dierbaar Flevoland vindt dat naar alle relevante plannen en projecten gekeken moet worden en dan kunnen de mogelijk significante effecten worden beoordeeld.

Uitspraak rechter genegeerd, besluiten op bezwaar niet genomen

Dierbaar Flevoland geeft aan dat de rechtbank Midden-Nederland in de uitspraak van 12 november 2019 heeft bevestigd dat de Commissie van Geel geen ecologisch rapport heeft opgesteld, zodat de vereiste ecologische onderbouwing voor het geheel van alle maatregelen die voortvloeien uit het Beleids- en beheerkader ontbreekt. Ook heeft de rechtbank geoordeeld dat het rapport van Vera1 voldoende tegenover het rapport van Sweco zet om te twijfelen aan de juistheid of volledigheid van het Sweco-rapport. Dierbaar Flevoland geeft aan dat wij bij het opstellen van het ontwerpbesluit op de hoogte waren van de uitspraak van de rechtbank. Verder geeft Dierbaar Flevoland aan dat er nog geen besluit is genomen op verschillende bezwaren, hoewel de termijn is verstreken.

Reactie OFGV op zienswijze van Dierbaar Flevoland

De gevolgen voor de natuur zijn onvoldoende getoetst

In het ontwerpbesluit is verwezen naar een e-mail van 30 januari 2020. Tevens is verwezen naar de Wnb-vergunning die is verleend op 23 maart 2020. Er wordt dus niet zoals in de zienswijze wordt aangegeven vooruitgelopen op een Wnb-vergunning waarvan slechts de aanvraag is ontvangen. De Wnb-vergunning was ten tijde van het ontwerpbesluit voor de ontgrondingenvergunning al verleend. Het klopt dat de Wnb-vergunning ten tijde van het ontwerpbesluit nog niet onherroepelijk was geworden. Wel was de Wnb-vergunning reeds in werking getreden op grond van artikel 3:40 Algemene wet bestuursrecht.

Ook als de Wnb-vergunning is verleend ten tijde van het nemen van het ontwerpbesluit moeten de aanwezige natuurwaarden in de belangenafweging bij de ontgrondingenvergunning worden betrokken. Dit is ook gebeurd in de ontgrondingenvergunning. Uit de uitspraak van de Afdeling van 24 april 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:1188) blijkt dat de bescherming van natuurwaarden is geregeld in de Wnb-vergunning.

Het milieueffectrapport kan niet aan de ontheffing ten grondslag worden gelegd

In deze zienswijze gaat Dierbaar Flevoland ook in op het aspect stikstof, dat er een passende beoordeling nodig is en dat het MER had moeten worden herzien door de uitspraak van de rechtbank Midden Nederland van 12 november 2019 en het verschijnen van de Ecologische beoordeling van dr. F.W.M. Vera van 10 oktober 2019. Deze zienswijze worden onder het kopje 'Stikstof', het kopje 'Passende beoordeling en uitgebreide procedure is nodig' en het kopje 'Uitspraak rechter genegeerd, besluiten op bezwaar niet genomen' beantwoord.

Verder geeft Dierbaar Flevoland aan dat bij het bepalen van significantie, dient te worden uitgegaan van de actuele situatie rondom de aantallen vogels. Uit de uitspraak van de Afdeling op 16 juli 2014 (ECLI:NL:RVS:2014:2598) blijkt dat mag worden uitgegaan van de instandhoudingsdoelstellingen uit het aanwijzingsbesluit en er niet hoeft te worden uitgegaan van de actuele situatie.

Passende beoordeling en uitgebreide MER procedure is nodig

Allereerst merk ik op dat uw bezwaar over het benodigd zijn van een passende beoordeling op grond van de Wnb voor het ontgrondingsproject Almeerse Poort en daaropvolgend de uitgebreide procedure voor de MER die van toepassing is, een argument is dat ingebracht moet worden in de procedure met betrekking tot de Wnb-vergunning voor het project Almeerse Poort. Zoals bekend heeft het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland een Wnb-vergunning verleend voor de werkzaamheden in het gebied Oostvaardersplassen Almeerse Poort. U heeft hiertegen bezwaar gemaakt. Uw bezwaar is ongegrond verklaard door het college van GS van Flevoland bij besluit van 21 oktober 2020.

Het college van GS van Flevoland volgt de commissie bezwaar en beroep in haar oordeel dat er eigenlijk geen Wnb-vergunning benodigd is voor dit project. Omwille van de rechtszekerheid – door het stellen van voorschriften kan het college van GS bepaalde zaken reguleren – wordt de Wnb-vergunning in stand gelaten. Ik heb op voorhand geen reden om het advies van de commissie en het besluit van het college van GS van Flevoland van 21 oktober 2020 niet te volgen.

Nu er eigenlijk geen Wnb-vergunning nodig is voor dit project is het volgen van een uitgebreide procedure voor de MER op grond van artikel 7.2a lid 1 Wet milieubeheer in combinatie met artikel 2.8 en 2.7 Wet natuurbescherming evenmin aan de orde. Voor de ontgrondingen is vanwege de oppervlakte van de ontgrondingen op grond van het Besluit Mer een beperkte procedure voor de MER gevolgd en daarmee kan worden volstaan.

Cumulatieve effecten zijn niet goed onderzocht en worden niet voorkomen

In het MER zijn voor zover nodig de cumulatieve effecten onderzocht. Bij het thema bodem en water treden geen effecten op. Om die reden is voor dit thema geen onderzoek gedaan naar de cumulatieve effecten.

Voor het thema, landschap, cultuurhistorie en archeologie zijn de cumulatieve effecten onderzocht. Doordat voor de projecten grazige deel en moerasreset geen effecten worden verwacht voor dit thema zijn er geen cumulatieve effecten. Dat er voor het grazige deel voor dit thema geen effecten te verwachten zijn blijkt uit het MER opgesteld door Movaris van 19 april 2019. Ook voor de moerasreset zijn voor dit thema geen effecten te verwachten, blijkt uit het MER opgesteld door Royal Haskoning DHV op 17 juli 2019.

Verder wordt in het MER voor de cumulatieve effecten voor ecologie verwezen naar een cumulatietoets, die op 1 mei 2019 door Sweco is uitgevoerd. Daarin zijn ook projecten die gelegen zijn buiten de Oostvaardersplassen meegenomen. Uit de cumulatietoets blijkt dat er geen significante effecten optreden van projecten binnen de Oostvaardersplassen in cumulatie met projecten buiten de Oostvaardersplassen.

Alternatieven zijn niet onderzocht

Uit artikel 7:28 lid 1 onder d Wet milieubeheer blijkt dat een MER een beschrijving van redelijke alternatieven, die relevant zijn voor de activiteit en de specifieke kenmerken ervan moet bevatten. Het alternatief om geen ontgroning uit te voeren is geen redelijk alternatief voor de activiteit het uitvoeren van een ontgroning.

Hoewel de zienswijze van Dierbaar Flevoland met name ziet op het alternatief geen ontgroning heeft de OFGV op 25 februari 2021 aan de aanvrager om een aanvulling op het MER gevraagd. In het MER van 22 juli 2019 is de onderbouwing opgenomen dat er geen alternatieven zijn onderzocht, omdat een alternatieve inrichting niet zou leiden tot andere grondwerkzaamheden en daarmee effecten.

In de aanvulling op het MER die op 12 april 2021 is ontvangen is deze onderbouwing nader toegelicht. Er zijn in het MER van 22 juli 2019 geen inrichtingsvarianten onderzocht, omdat naar aanleiding van een expertsessie maatregelen zijn opgenomen in het MER om verstoring verder te beperken.

Stikstof

De stikstofdepositie van andere projecten zoals Floriade en Lelystad Airport op nabij en verder weg gelegen Natura 2000-gebieden hoeft niet onder alle omstandigheden meegerekend te worden met de totale – cumulerende – uitstoot van stikstof door het project ontgrondingen Almeerse Poort. De genoemde projecten in de nabijheid van de aangevraagde ontgrondingen – Floriade en Lelystad Airport – zijn op dit moment met de nodige onzekerheden omgeven. Onduidelijk is of Lelystad Airport in de toekomst in dezelfde omvang, op kleinere schaal of misschien wel helemaal niet ontwikkeld gaat worden. Ook de Floriade is nog met de onzekerheden omgegeven en de voor dit project bedoelde vergunningen op grond van diverse – waaronder – milieu- en natuurregeling moeten nog worden verleend. De Afdeling heeft in haar uitspraak van 7 oktober 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:31111) bepaald dat bij cumulatie van effecten door stikstofemissie geen rekening hoeft te worden gehouden met onzekere toekomstige gebeurtenissen. Ik ben van mening dat gelet op het zojuist gestelde de uitstoot van emissie door dergelijke projecten niet in de cumulatie van effecten door stikstofemissie voor dit project hoeven te worden meegenomen.

De provincie Flevoland is met een nieuwe berekening van de stikstof gekomen vanwege de ontwikkelingen met betrekking tot het PAS. De Afdeling bestuursrechtspraak heeft bij haar uitspraak van mei 2019 het PAS onderuit gehaald, waardoor het op dit moment in principe niet toegestaan activiteiten uit te voeren die een toename van stikstof op stikstofgevoelige Natura-2000 gebieden opleveren. Er is opnieuw gekeken naar de stikstof afkomstig door de uitvoering van de ontgrondingswerkzaamheden. Er is gekozen voor andere materieel voor de uitvoering van het werk. Uitgangspunt daarbij is dat de mobiele werktuigen voldoen aan de emissiestandaard Stage IV en de vrachtwagens voldoen aan de emissiestandaard Euro 6. Door de andere keuze van het materieel en de opgelegde standaarden waaraan dit materieel moet voldoen is er nu geen enkele toename van stikstof.

Strijdigheid met bestemmingsplan en beheersverordening

Op grond van artikel 10 lid 2 Ontgrondingenwet is advies gevraagd aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeenten Lelystad en Almere.

In de e-mail van 27 februari 2020 en in de brief van 6 oktober geeft de gemeente Lelystad aan dat de ontgrondingswerkzaamheden overeenkomen met de aanlegwerkzaamheden uit de omgevingsvergunning. Reeds op 12 november 2019 had de gemeente Lelystad al een positief advies uitgebracht om de aanvraag om de omgevingsvergunning te verlenen. Er is sprake van een bestemming bestaand gebruik. De ontgrondingenvergunning past binnen deze bestemming, doordat er geen afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke waarden. Nu de gemeente Lelystad de wettelijk adviseur is voor ruimtelijke ordening, moet ik gegronde redenen hebben om af te wijken van het advies. Deze redenen heb ik niet.

In de brief van 15 november 2019 geeft de gemeente Almere aan dat de ontgroning past binnen de bestemmingsplannen. Het bestemmingsplan Groenzone Noorderplassen, De Vaart en Oostvaardersbos en het bestemmingsplan Hoofdwegen is van toepassing. Binnen het bestemmingsplan Hoofdwegen zijn de gronden bestemd voor Bos, recreatie en waarde archeologie -1. Binnen het bestemmingsplan Groenzone Noorderplassen, De Vaart en Oostvaardersbos zijn de gronden bestemd voor Bos en Recreatie.

Daarmee past de ontgronding binnen de genoemde bestemmingsplannen nu de voorgenomen activiteit bestaat uit diverse maatregelen om gebieden nabij de Oostvaardersplassen in Almere recreatief aantrekkelijker te maken, de natuur beter zichtbaar en bereikbaar te maken en de kwaliteit van de natuur te verbeteren.

Uitspraak rechter genegeerd, besluiten op bezwaar niet genomen

Eerder is aangegeven dat onder dit kopje ook wordt ingegaan op een deel van de zienswijze die stond onder het kopje 'Het milieueffectrapport kan niet aan de ontheffing ten grondslag worden gelegd'. Ik wil hier graag eerst op ingaan.

Zoals eerder aangegeven is er tussen het indienen van uw zienswijze en het definitieve besluit voor de ontgrondingenvergunning uitspraak door de Afdeling gedaan. De uitspraak van de rechtbank Midden-Nederland van 12 november 2019 is door de Afdeling vernietigd. Uit de uitspraak van de Afdeling op 16 september 2020 (ECLI:NL:RVS:2020:2210) blijkt dat het rapport van dr. F.W.M. Vera van 10 oktober 2019 uitgaat van een ander kader en een andere visie dan het rapport Sweco II en daarom geen aanknopingspunten biedt om te oordelen dat het rapport Sweco II gebreken of onjuistheden bevat. Daarmee geeft het rapport van dr. F.W.M. Vera geen aanleiding om het MER te herzien. Verder wil ik u er nog op wijzen dat het Sweco II rapport is opgesteld op 31 oktober 2019. Dit is een ander rapport dan het MER waarop de ontgrondingenvergunning mede is gebaseerd. Het MER is opgesteld door Sweco op 22 juli 2019.

Dierbaar Flevoland geeft aan dat de rechtbank Midden-Nederland in de uitspraak van 12 november 2019 heeft bevestigd dat de Commissie van Geel geen ecologisch rapport heeft opgesteld, zodat de vereiste ecologische onderbouwing voor het geheel van alle maatregelen die voortvloeien uit het Beleids- en beheerkader ontbreekt.

De afdeling heeft op 16 september 2020 anders dan de rechtbank geoordeeld dat de aard van het rapport niet doorslaggevend is, maar of in het rapport voldoende is onderbouwd of aan de vereisten van de Wnb is voldaan. Daarbij zijn de beoordelingskaders die een ecologische beoordeling vergen van belang. De Afdeling geeft aan dat in het rapport van de commissie van Geel die beoordeling is gemaakt aan de hand van bestaande ecologische rapporten en raadpleging van deskundigen. Daardoor kan niet worden geoordeeld dat enkel omdat het rapport van de commissie van Geel een beleidsstuk is het niet ten grondslag kan worden gelegd aan een opdracht.

U heeft aangegeven dat op verschillende bezwaren tegen andere vergunningen nog niet is gereageerd. Dit staat los van de onderhavige ontgrondingenvergunning.

Bijlage 1

Behorende bij het besluit van Gedeputeerde Staten van Flevoland op een aanvraag om een vergunning ingevolge de Ontgrondingenwet voor het verrichten van diverse graafwerkzaamheden in het gebied Almeerse Poort in de Oostvaardersplassen.

1. Begrippen en definities

In deze voorschriften wordt verstaan onder:

De ontgroning	: de ontgraving zoals aangegeven op de bij de aanvraag gevoegde tekeningen en profielen;
Bevoegd gezag	: Gedeputeerde Staten van Flevoland Postbus 55 8200 AB Lelystad
Uitvoeringsinstantie	: Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV) Postbus 2341 8203 AH Lelystad
De houder van de vergunning	: Gemeente Almere Stadhuisplein 1 1315 HR Almere
Schadelijke stoffen	: stoffen of combinaties van stoffen waarvan in het algemeen verwacht kan worden dat ze de bodem en de kwaliteit van het grondwater direct of indirect nadelig kunnen beïnvloeden.

1. Vergunningvoorschriften

1 De ontgroning

- 1.1 De ontgrondingswerkzaamheden die voortvloeien uit dit besluit moeten zijn afgerond voor 31 november 2025.
- 1.2 De ontgroning moeten worden uitgevoerd conform de tekeningen als weergegeven in bijlage 4 van de aanvraag. In de zone G van deelgebied Boardwalk mag niet dieper worden ontgraven dan 6,30 m -NAP.
- 1.3 Er mag maximaal 62.000 m³ klei en 143.287 m³ ophooggrond worden ontgraven.
- 1.4 De houder van de vergunning dient degene die in zijn opdracht werkzaamheden verricht op de hoogte te brengen van de gestelde voorschriften.
- 1.5 Een afschrift van de vergunning dient gedurende de werkzaamheden ter plekke aanwezig te zijn en dient op eerste aanvraag te worden getoond aan de betreffende ambtenaar van de politie en aan door Gedeputeerde Staten aangewezen toezichthoudende ambtenaren.

- 1.6 De vergunninghouder dient op verzoek van de door Gedeputeerde Staten aangewezen toezichthoudende ambtenaren alle gewenste gegevens betreffende het werk aan hen te verstrekken.
- 1.7 De vergunninghouder dient op haar kosten het vervoer van de toezichthoudende ambtenaren binnen de ontgronding en naar de werktuigen te verzorgen. Het vervoer dient te geschieden op een dergelijke wijze dat het voor de ambtenaar mogelijk is om de toezichthoudende taak te kunnen uitvoeren, dit ter beoordeling van de toezichthoudende ambtenaar.
- 1.8 De houder van de vergunning is verplicht om tenminste 10 werkdagen voorafgaande aan de uitvoering van de werkzaamheden een werkplan ter kennisname digitaal toe te mailen aan: info@ofgv.nl onder vermelding van Ontgronding Almeerse Poort Oostvaardersplassen Kenmerk Z2019-006172, handhaving. In het werkplan dienen de uit te voeren werkzaamheden, de wijze van uitvoering, de planning van de werkzaamheden, een contactpersoon en een overzicht van de hoeveelheden grond die eventueel worden afgevoerd te zijn vermeld. De uit te voeren werkzaamheden dienen duidelijk in de vorm van (besteks)tekeningen met toelichting te worden ingediend. Hierin dient duidelijk met dwarsprofielen de dieptes van de waterpoelen in de archeologische zones 1, 2 en 3 te worden vermeld.

2 Algemeen Milieu

- 2.1 Wanneer de werkzaamheden door onvoorziene omstandigheden in afwijking van het aan de OFGV toegestuurde werkplan moeten worden uitgevoerd, dient dit direct schriftelijk te worden gemeld aan de OFGV.
- 2.2 De houder van de vergunning is verplicht de ontgronding dusdanig uit te voeren dat voor derden en aan de omgeving geen gevaar, schade of hinder wordt veroorzaakt.
- 2.3 Tijdens de werkzaamheden dienen voorzieningen te worden getroffen om te voorkomen dat verontreiniging van de bodem en het grondwater plaatsvindt of kan plaatsvinden.
- 2.4 Het materieel dat ten behoeve van de werkzaamheden wordt gebruikt moet zodanig zijn uitgerust en worden gebruikt, dat verontreiniging van de bodem, het oppervlaktewater en/of het grondwater met olie, brandstof en andere schadelijke stoffen niet kan optreden.
- 2.5 Opslag van brandstoffen dient plaats te vinden in bovengrondse tanks welke dienen te voldoen aan de PGS 30:2019 en zijn geplaatst in een vloeistofdichte bak. Op een vloeistofdichte bak dient een voorziening te worden geplaatst waardoor inregenen wordt voorkomen.
- 2.6 Tijdens het aftanken van het materieel dat ten behoeve van de werkzaamheden wordt gebruikt, mogen geen schadelijke stoffen op of in de bodem geraken.

- 2.7 Eventueel gemorste schadelijke stoffen moeten direct worden verzameld in een vloeistofdichte verpakking en naar een verwerkingsinrichting worden afgevoerd, die beschikt over een voor de verwerking van de onderhavige afvalstoffen vereiste vergunning. Een dergelijk voorval dient te worden gemeld via de milieuklachtentelefoon: (0320) 265400.

3 Archeologische waarden

- 3.1 De (assistent) provinciaal archeoloog, of degenen die in zijn/haar opdracht werken, dienen gedurende de termijn dat de vergunning geldig is, toegang te worden verleend tot de werkzaamheden.
- 3.2 Vanwege de kans op het aantreffen van scheeps- en vliegtuigwrakken, moet gewerkt worden met een PvE archeologische begeleiding, waarbij er vooraf een instructie wordt meegegeven met de uitvoerder.
- 3.3 Voor alle ingrepen geldt dat, in verband met de kans op aantreffen van scheeps- en vliegtuigwrakken, een (passieve) archeologische begeleiding dient te worden ingericht op basis van een meldingenprotocol, waarbij voorafgaand aan de werkzaamheden een instructie wordt gegeven aan de uitvoerder. Indien vondsten worden aangetroffen, worden de werkzaamheden ter plaatse direct gestaakt. Daarbij worden de vondsten ter plaatse gewaardeerd door een hiertoe bevoegd archeologisch bureau en wordt in overleg met het bevoegd gezag besloten over de te nemen maatregelen.
- 3.4 Indien tijdens het ontgronden voorwerpen, sporen of overblijfselen worden aangetroffen welke, naar redelijkerwijs kan worden vermoed, van historische, oudheidkundige of wetenschappelijke aard zijn moet de houder van de vergunning:
- a. dit direct melden aan Gedeputeerde Staten van Flevoland door contact op te nemen met de depotbeheerder (0320-225939) Nieuwland Erfgoedcentrum.
 - Indien de depotbeheerder niet beschikbaar is, dient contact opgenomen te worden met de provinciaal archeoloog (0320-265541).
 - Indien de depotbeheerder en de provinciale archeoloog niet beschikbaar zijn, dient contact opgenomen worden met de directeur van de Rijksdienst voor het Cultuur Erfgoed (RCE), Smallepad 5, 3811 MG Amersfoort, telefoonnummer: 033-4217421.
 - In het geval dat noch de (assistent) provinciaal archeoloog, noch de RCE bereikbaar zijn, kan contact worden opgenomen met de provincie via de milieuklachtentelefoon (0320-265400).
 - b. alle werkzaamheden in de onmiddellijke nabijheid stilleggen;
 - c. maatregelen treffen waardoor de vondst niet wordt verstoord dan wel onbereikbaar wordt.
- 3.5 Naar aanleiding van de melding als bedoeld in voorschrift 3.4 kan Gedeputeerde Staten aan de vergunninghouder de verplichting opleggen nader onderzoek te laten uitvoeren door een (erkend) bedrijf. De kosten daarvan moeten door de vergunninghouder worden gedragen.

4 Uitzonderlijke omstandigheden

- 4.1 Indien door wat voor oorzaak dan ook, schadelijke stoffen op of in de (water)bodem of het oppervlaktewater dreigen te geraken of ten gevolge van een ongewoon voorval in de zin van de Wet bodembescherming, zowel binnen als buiten de inrichting, dient de houder van de vergunning direct:
- a. daarvan telefonisch melding te doen aan Gedeputeerde Staten, binnen en buiten kantooruren milieuklachtentelefoon (0320 - 265400), en ingeval van waterbodem en oppervlaktewater verontreiniging tevens melding te doen aan het Waterschap Zuiderzeeland te Lelystad;
 - b. al het nodige te ondernemen om verdere verontreinigingen te voorkomen;
 - c. de aard, de mate en de omvang van de bodemverontreiniging op een door Gedeputeerde Staten goed te vinden wijze te bepalen;
 - d. de opgetreden bodemverontreiniging, op een door Gedeputeerde Staten goed te keuren wijze, binnen een door Gedeputeerde Staten te bepalen termijn, ongedaan te maken;
 - e. eventuele tanks en/of andere objecten (zoals leidingen, kabels en buizen), die met de verontreinigende stoffen in aanraking zijn geweest, te controleren op aantasting en, indien nodig, te herstellen of te vervangen;
 - f. alle door de ambtenaren optredend namens Gedeputeerde Staten gegeven aanwijzingen en opdrachten, die het onder b, c, d, en e gestelde ten doel hebben, op te volgen.