



OMGEVINGSDIENST

**Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
verandering**

Omgevingsvergunning

Van Peperzeel B.V.

James Wattlaan 6, Lelystad



Aanvrager:
Van Peperzeel B.V.

Locatie:
James Wattlaan 6
8218 MB Lelystad

Onderwerp:
Wijziging lijst te accepteren afvalstoffen, ambtshalve aanpassingen van de omgevingsvergunning onderdeel milieu

Datum aanvraag:
25 november 2020

OLO nummer:
5626867

Kenmerk OFGV:
Z2020-015056

Aanvraag

Op 25 november 2020 is via het Omgevingsloket Online een aanvraag ingediend door Van Peperzeel B.V. voor het wijzigen van de lijst met te accepteren Euralcodes. De aanvraag heeft betrekking op het intrekken van een lijst met Euralcodes die geaccepteerd worden. Bij de bedoelde Euralcodes betreft het gevaarlijke afvalstoffen die niet meer geaccepteerd worden. Toe te voegen zijn de Euralcode 20 01 35* voor te accepteren Klein Elektronisch Apparaten en ICT (KEI) materiaal en 20 01 32 voor geneesmiddelen. Per saldo is er sprake van een afname van de hoeveelheid geaccepteerde afvalstoffen.

De aanvraag is ingediend als milieuneutrale verandering, als bedoeld in artikel 3.10 lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Van de gelegenheid wordt gebruik gemaakt om ambtshalve een aantal reparaties in de voorschriften behorende bij de vigerende omgevingsvergunning onderdeel milieu door te voeren. Het gaat hierbij om definities en voorschriften die per abuis niet zijn ingetrokken waardoor dubbele sets zijn ontstaan. De vergunningvoorschriften worden tevens geactualiseerd naar aanleiding van het inwerkingtreden van het Landelijk afvalbeheerplan 3.

Besluit

Gelet op artikel 2.1 lid 1 onder e besluit ik:

- 1) aan van Peperzeel B.V. gevestigd aan de James Wattlaan 6 te Lelystad de gevraagde vergunning te verlenen voor het wijzigen van de lijst met te accepteren afvalstoffen en opgeslagen hoeveelheden afvalstoffen.
- 2) de volgende vergunningvoorschriften in te trekken:
Van de vergunning van 9 februari 2007 kenmerk 499459:
hoofdstuk 1 Begrippen en literatuurlijst geheel, paragraaf 3.1 geluidnormering, voorschriften 3.1.1, 3.1.2, 3.1.3, 5.1.5, 5.8.1, 5.8.3, 5.8.4, 12.3.2 en 12.3.3, de bijlage I: Richtlijnen voor het acceptatiebeleid, Bijlage II: Richtlijnen voor het verwerkingsbeleid, Bijlage III: Richtlijnen voor monsternamen, analyse en algemene eisen A&V-beleid en Bijlage IV: Richtlijnen voor opstellen administratieve organisatie en interne controle, zoals vastgesteld op 9 februari 2007;

Van de vergunning van 20 september 2010 kenmerk 1037342: voorschrift 5.3.2;

Van de vergunning van 29 april 2015: voorschrift 4.1.1;

Van de vergunning van 7 december 2017 kenmerk HZ_WABO-78778: voorschrift 5.2.1, 5.4.3, 5.5.1 en de Bijlage 2 Euralcodes.
- 3) aan de vergunning de voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in de bijlage Voorschriften, die bij dit besluit is gevoegd.
- 4) dat uitsluitend de volgende onderdelen van de aanvraag deel uitmaken van de vergunning:
 - Het aanvraagformulier;
 - niet technische samenvatting definitief.pdf

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
Namens deze,



P. Stam
Teamleider Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Datum: 01-07-2021

Procedurele informatie

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure).

Afschriften

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- de aanvrager van de vergunning, zijnde Van Peperzeel B.V.
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Lelystad;
- Inspectie leefomgeving en transport.

Zienswijzen

Het ontwerpbesluit en de aanvraag met bijbehorende stukken hebben zes weken ter inzage gelegen. Tegen het definitieve besluit kan alleen beroep worden ingediend door belanghebbenden die ook een zienswijze op het ontwerpbesluit hebben ingediend.

Beroep

Dit besluit treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn. Het besluit en de aanvraag met bijbehorende documenten liggen zes weken ter inzage. De kennisgeving hiervan wordt gepubliceerd in de plaatselijke krant en/of op de website van de provincie. Vanaf één dag na de start van de terinzagelegging kunnen belanghebbenden tijdens een periode van zes weken beroep aantekenen tegen dit besluit. Het beroepschrift moet ingediend worden bij:

Rechtbank Midden-Nederland
Afdeling bestuursrecht
Postbus 16005
3500 DA Utrecht.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en bevat in ieder geval naam, adres, datum en een omschrijving van het besluit. Ook moet een motivatie worden gegeven waarom beroep wordt ingediend en een kopie van het besluit moet worden bijgevoegd.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een beroepschrift schorst de inwerkingtreding van dit besluit niet. Als de uitvoering van dit besluit onherstelbare gevolgen met zich meebrengt, kan daarnaast een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, onder vermelding van voorlopige voorzieningen, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd, treedt het besluit pas in werking nadat de voorzieningenrechter hier een besluit over heeft genomen. In het verzoek moet worden aangegeven waarom sprake is van een spoedeisend belang.

Aan het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening zijn kosten (griffiecht) verbonden. Meer informatie en uitleg over het indienen van beroep en een voorlopige voorziening is te vinden op www.rechtspraak.nl.

Belanghebbenden

De volgende belanghebbenden kunnen beroep aantekenen:

- belanghebbenden die zienswijzen hebben ingediend op het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend op het ontwerpbesluit, en
- belanghebbenden die het niet eens zijn met de wijzigingen die in het definitieve besluit zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerpbesluit dat ter inzage heeft gelegen.

Inhoud

INHOUD	7
1 PROCEDURELE OVERWEGINGEN	8
1.1 ALGEMEEN	8
1.2 PROCEDUREVERLOOP	10
1.3 SAMENHANG MET ANDERE WETGEVING.....	14
2 OVERWEGINGEN ALGEMENE MILIEUASPECTEN	18
2.1 TOETSINGSKADER	18
2.2 ALGEMENE MILIEUASPECTEN	18
BIJLAGE: VOORSCHRIFTEN	23

1 Procedurele overwegingen

1.1 Algemeen

Projectbeschrijving

De bedrijfsactiviteiten van Van Peperzeel B.V. omvatten het inzamelen en sorteren van oude accu's en batterijen, de in- en verkoop van diverse non-ferro metalen en de op- en overslag van gevaarlijk afval. Daarnaast worden lithium batterijen ontladen en gesorteerd. De afvalstoffen kunnen afkomstig zijn uit Nederland en het buitenland.

Deze aanvraag heeft betrekking op het wijzigen van de lijst met te accepteren afvalstoffen. Concreet betreffen de wijzigingen het intrekken van een lijst met Euralcodes die geaccepteerd worden. Bij de bedoelde Euralcodes die worden ingetrokken betreft het gevaarlijke afvalstoffen die niet meer geaccepteerd worden. Toevoegen zijn de Euralcode 20 01 35* voor te accepteren Klein Elektronisch Apparaten en ICT (KEI) materiaal en 20 01 32 voor geneesmiddelen. Deze afvalstoffen zijn direct afkomstig van de inzameling van Wecycle bij de detailhandel. Per saldo is er sprake van een afname van de hoeveelheid opgeslagen en geaccepteerde (gevaarlijke) afvalstoffen.

Aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende documenten:

- a. het aanvraagformulier, zoals ingediend via het Omgevingsloket online;
- b. niet technische samenvatting definitief.pdf
- c. in te trekken en vergunde Euralcodes.pdf
- d. 20201125 Vergunde Eural-codes VP.docx
- e. verpakkingsinstructie P909.pdf
- f. bijzondere bepalingen.pdf
- g. Fotos.pdf
- h. VP001 beganegronnd 20_11_2020_.pdf

Vergunningplicht

Op de locatie van de inrichting aan de James Wattlaan 6 in Lelystad bevinden zich installaties voor de opslag van meer dan 50 ton gevaarlijke afvalstoffen als genoemd in categorie 5.5 van bijlage 1 van de Europese Richtlijn Industriële Emissies (RIE, richtlijn 2010/75/EU). De verwerkingscapaciteit van gevaarlijke afvalstoffen in sorteerinstallaties bedraagt meer dan 10 ton per dag als bedoeld in categorie 5.1 van bijlage 1 van de RIE. Dat betekent dat de inrichting Van Peperzeel B.V. aangemerkt wordt als een IPPC inrichting en de installatie als IPPC-installatie. Op basis van artikel 2.1 lid 1 onder e van de Wabo in combinatie met artikel 2.1 lid 2 Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) worden inrichtingen met een IPPC-installatie als vergunningplichtig aangewezen. Gedeputeerde Staten van Flevoland is ingevolge het Bor aangewezen als bevoegd gezag.

Huidige vergunningensituatie

Eerder zijn de volgende omgevingsvergunningen waarin het aspect milieu is opgenomen verleend ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) en de Wabo:



Soort vergunning	Bevoegd gezag	Datum	kenmerk	omschrijving
Oprichting (Wm)	Gedepu- teerde Sta- ten van Fle- voland	9 febru- ari 2007	499459	Oprichting inrichting voor op- slag gevaarlijke en niet ge- vaarlijk afvalstoffen.
Verandering Wm	Gedepu- teerde Sta- ten van Fle- voland	20 sep- tember 2010	1037342	Veranderen opslagcapaciteit kwikhoudende afvalstoffen en pcb-houdende afvalstoffen.
Milieuneu- trale veran- dering (Wabo)	Burgemees- ters en wet- houders van Lelystad	6 maart 2014	OLO nummer 1122071	Verplaatsen opslag Li-ion accu's naar 2 containers op het buitenterrein. Veranderen Euralcodes afvalmetalen voor op- en overslag.
Veranderen	Gedepu- teerde Sta- ten van Fle- voland	29 april 2015	OLO nummer 1663987	Tijdelijke opslag van embal- lage met ongesorteerde con- sumentenbatterijen.
Milieuneu- trale veran- dering (Wabo)	Gedepu- teerde Sta- ten van Fle- voland	29 april 2015;	HZ_WABO 25358	Wijziging van lijst met te ac- cepteren Euralcodes en capa- citeit.
Bouwen	Gedepu- teerde Sta- ten van Fle- voland	26-7- 2016	HZ_WABO- 47087	Bouwen opslagruimte voor verpakkingsmateriaal.
Milieuneu- trale veran- dering (Wabo)	Gedepu- teerde Sta- ten van Fle- voland	4 de- cember 2017	HZ_WABO- 75552	Pilot ontladen 1 tot 10 Li-ion accu's per dag.
Verandering (Wabo)	Gedepu- teerde Sta- ten van Fle- voland	7 de- cember 2017	HZ_WABO- 78778	Opslag Li-ion in nieuwe op- slaghuis, plaatsing 4 containers voor opslag gevaarlijke stof- fen.
Milieuneu- trale veran- dering (Wabo)	Gedepu- teerde Sta- ten van Fle- voland	30 janu- ari 2020	Z2020- 001738	Toevoeging Euralcode 16 02 21 en 16 02 15*
Milieuneu- trale veran- dering (Wabo)	Gedepu- teerde Sta- ten van Fle- voland	30 april 2020	Z2020- 005093	Verplaatsing opslagcontainers van bedrijfshal naar buitenter- rein.

De hierboven genoemde Wm vergunningen zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijk gesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

1.2 Procedureverloop

Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Op 25 november 2020 is de aanvraag via het Omgevingsloket Online ingediend en daar geregistreerd onder nummer 5626867.

Na ontvangst van de aanvraag is deze getoetst op volledigheid. De aanvraag bevat voor wat betreft het onderdeel milieu voldoende informatie voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteiten op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure).

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 Bor, is de aanvraag ter advisering verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Lelystad;
- Inspectie Leefomgeving en Transport;
- Brandweer Flevoland.

Er is naar aanleiding van de aanvraag een advies van de gemeente Lelystad ontvangen op 31 december 2020. De gemeente Lelystad geeft aan geen belemmering te zien voor het vergunning van de gevraagde (milieuneutrale) wijziging. Er is aangegeven, dat de onderhavige vergunning geen betrekking heeft op het legaliseren van vier opslagcontainers, die via een gedoogbrief tot 1 juli 2021 binnen de inrichting zijn toegestaan. Tevens wordt het KEI materiaal in het hoofdgebouw bewaard. De gemeente geeft aan dat door het constateren dat ingevolge de activiteiten in de bedrijfshal het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen van toepassing is geworden op de inrichting, er een strijdigheid is met het geldende bestemmingsplan. De gemeente Lelystad wijst er op dat door het hoge aantal verstrekte vergunningen voor het bedrijf, het geheel erg ondoorzichtig wordt en een revisievergunning erg wenselijk is.

Naar aanleiding van dit advies is de plattegrondtekening VP001 beganegrond 20_11_2020_pdf die bij de aanvraag is gevoegd niet aan de onderhavige vergunning verbonden. In de voorschriften is bepaald dat het ontvangen KEI materiaal in het hoofdgebouw moet worden bewaard.

Zienswijzen

Op 19 maart 2021 is naar aanleiding van het ontwerpbesluit een zienswijze en advies ingediend door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Lelystad. De zienswijze is binnen de inzagetermijn van ontwerpbesluit ingezonden en derhalve in behandeling genomen. De zienswijzen zijn als volgt:

1. Onder het kopje "Besluit externe veiligheid inrichtingen" van het ontwerpbesluit is het volgende vermeld: De vigerende vergunningen voor de inrichting laat het opslaan van stoffen toe waardoor het Bevi van toepassing is op de inrichting. Naar oordeel van het college betekent dit dat via dit besluit de Bevi status van de inrichting wordt geformaliseerd.

Voorts merkt het college op dat voorheen (red. in de omgevingsvergunning) gesteld werd dat er geen sprake was van een Bevi inrichting. In de vergunning van 2017 (OLO3347639, kenmerk OFGV HZ_WABO-78778) is vermeld dat de inrichting geen risicovol bedrijf in de zin van het Bevi is en het besluit daarom niet van toepassing is op de vergunning. Het college stelt dat daarom destijds geen zienswijze is ingediend en op basis van deze informatie geen strijdigheid met het bestemmingsplan heeft geconstateerd.

Beantwoording

De bedoelde passage in paragraaf 1.3 is naar aanleiding van de zienswijze als volgt gewijzigd:

De vigerende omgevingsvergunningen onderdeel milieu voor de inrichting laten het opslaan van gevaarlijke afvalstoffen in emballage in hoeveelheden toe die groter zijn dan de drempelwaarde van het Bevi. Het Bevi moet dus bij de besluitvorming op de aanvraag worden betrokken. De overwegingen ten aanzien van het externe veiligheidsbeleid met betrekking tot de onderhavige aanvraag zijn opgenomen in paragraaf 2.2 van dit besluit.

De opmerking in de ontwerpbeschikking dat activiteiten die toegestaan zijn op grond van de vigerende vergunning vallen onder het beoordelingskader van het Bevi is slechts een feitelijke constatering. Om te bepalen of een inrichting valt onder het toetsingskader van het Bevi dient gekeken te worden naar de vergunde en/of aangevraagde activiteiten. Als de vergunde en/of aangevraagde activiteiten zijn genoemd in artikel 2 van het Bevi moet bij de in artikel 4 en 5 genoemde besluiten met de in die artikelen genoemde richtwaarden rekening worden gehouden. Of een inrichting onder het Bevi valt wordt met andere woorden van rechtswege bepaald en niet door aanwijzing in een besluit van het bevoegd gezag. De in de overwegingen bij de ontwerpbeschikking hierover gemaakte opmerking verandert hier niets aan.

Het college merkt terecht op dat in de vergunning OLO3347639, kenmerk OFGV HZ_WABO-78778 wordt gesteld dat de inrichting niet onder het Bevi valt. Deze vermelding is tevens opgenomen in de oprichtingsvergunning van 2007. Gelet op de gevraagde activiteiten voor de oprichtingsvergunning van 2007 en het toen geldende Bevi moet geconstateerd worden dat de activiteiten binnen de inrichting bij de oprichting al onder de werkingssfeer van het Bevi vielen. Deze constatering neemt niet weg dat er een ongewenste strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan is ontstaan. Deze strijdigheid kan met het onderhavige besluit niet worden weggenomen.

Tenslotte merk ik op dat het nu voorliggende besluit alleen betrekking heeft op de aangevraagde milieuneutrale wijziging (het aanpassen van te accepteren euralcodes) en een ambtshalve wijziging van een aantal voorschriften vanwege de aanpassing van het Landelijk afvalbeheerplan (Lap 3). Dit besluit strekt er uitdrukkelijk niet toe

om in strijd met het vigerende bestemmingsplan toestemming te verlenen voor het exploiteren van een risicovolle (Bevi) inrichting. Dit kan alleen door een wijziging van het bestemmingsplan of een vergunning voor het afwijken van een bestemmingsplan. Voor zover het bestemmingsplan zelf geen ruimte laat om hiervan bij vergunning af te wijken kan een dergelijke vergunning niet worden verleend zonder dat de gemeenteraad (het bevoegd gezag voor het vaststellen en wijzigen van het bestemmingsplan) hiervoor een verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven.

2. Volgens het college dient in de te verlenen veranderingsvergunning een voorbehoud te worden gemaakt omtrent de onlangs vastgestelde status van het bedrijf als Bevi inrichting. Het college vindt dat niet kan worden volstaan met alleen het vermelden van deze status.

Beantwoording

Ik lees deze zienswijze zo dat het college van mening is dat in de vergunning expliciet moet worden uitgesloten dat daarmee wordt toegestaan dat de gehele inrichting als zijnde een Bevi inrichting wordt toegestaan op de huidige locatie.

Het onderhavige besluit betreft een omgevingsvergunning onderdeel milieu. De aangevraagde vergunning betreft een milieuneutrale wijziging van de te accepteren afvalstoffen. In haar advies van 31 december 2020 heeft het college aangegeven geen belemmering te zien voor het vergunnen hiervan.

Bij de beoordelingen in hoofdstuk 2 van de overwegingen bij dit besluit zijn de milieugevolgen als gevolg van die wijziging beoordeeld. Daarnaast zijn ambtshalve enkele voorschriften aangepast en ingetrokken bij wijze van de verplichte actualisatie van de vergunning in het kader van LAP 3 en om eerder ontstane dubbele voorschriften te herstellen. Gelet op de werking van het Bevi zie ik niet in hoe een voorbehoud kan worden gemaakt op een "Bevi-status". De betrokken activiteiten zijn reeds vergund. Het besluit betreft geen revisievergunning.

3. Volgens het college is verzuimd om in het ontwerpbesluit de gevolgen van de constatering dat er sprake is van een Bevi inrichting mee te nemen. Vraag is of alleen een toetsing moet plaatsvinden van de gevolgen van het deel waarop de veranderingsvergunning betrekking op heeft óf de gevolgen van de gehele inrichting na de verandering.

Beantwoording

Op grond van artikel 4 lid 3 van het Bevi worden de in dat besluit genoemde veiligheidsafstanden alleen bij de beoordeling van een aanvraag om een veranderingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder e onder 2 betrokken wanneer de aangevraagde verandering leidt tot nadelige gevolgen voor het plaatsgebonden risico. Hoewel dit niet expliciet in de considerans van het ontwerpbesluit benoemd is, is wel uiteengezet waarom de aangevraagde (en ambtshalve door te voeren) verandering geen gevolgen heeft voor de risicoafstanden en de externe veiligheid. Er hoeft daarom ook geen beoordeling plaats te vinden van de gehele inrichting zoals bedoeld in het Bevi. Wel zie ik aanleiding de considerans op dit punt te verduidelijken.

4. Vanwege het veiligheidsrisico en de strijdigheid met het bestemmingsplan vindt het college het niet acceptabel dat Van Peperzeel B.V. haar bedrijfsvoering langdurig op de locatie James Wattlaan 6 voortzet. Inzet op verplaatsing is gewenst. Aangezien het bedrijf sedert jaren gevestigd is op deze locatie en een belangrijke functie vervult in onze provincie voor wat betreft het inzamelen en verwerken van batterijen, accu's en metaal, kan wat het college betreft voor de tussenliggende periode de bedrijfsvoering worden gedoogd mits de Veiligheidsregio daarover positief adviseert.

Beantwoording

De huidige bedrijfsvoering is, afgezien van de aangevraagde verandering, op dit moment voor het onderdeel milieu, op basis van de vigerende vergunning(en) toegestaan. Of het wenselijk is dit op langere termijn op deze locatie en op deze wijze voort te zetten is daarom in het kader van de nu voorliggende procedure niet relevant. Met dit besluit heb ik dan ook niet de intentie om op die vraag een antwoord te geven.

De opmerking van het college in dit punt dat de bedrijfsactiviteiten kunnen worden gedoogd voor zover deze in strijd zijn met het bestemmingsplan neem ik ter kennisgeving aan. Het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland en in haar naam de OFGV zijn in beginsel niet bevoegd om te beslissen over het al of niet gedogen van activiteiten die strijdig zijn met het bestemmingsplan. Dit valt onder de bevoegdheid van het college van b en w van Lelystad.

Het college adviseert daarnaast met de volgende punten rekening te houden:

1. Het bedrijf Van Peperzeel B.V. te wijzen op het veiligheidsrisico door de aanwezigheid van de Bevi-inrichting op de locatie James Wattlaan 6 te Lelystad;

Beantwoording

Van een bedrijf als Van Peperzeel B.V. mag worden verwacht dat zijn bekend is met de risico's die horen bij haar bedrijfsvoering en dat zij hier verantwoordelijk mee omgaat.

2. Het nemen van maatregelen om het veiligheidsrisico in te perken;

Beantwoording

Om de risico's zo veel mogelijk te beperken zijn aan de vigerende omgevingsvergunning voorschriften verbonden. Voor het wijzigen of toevoegen van risicobeperkende maatregelen moet het bedrijf een omgevingsvergunning aanvragen. De beoordeling daarvan valt buiten de reikwijdte van het onderhavige besluit.

3. Advies te vragen aan de Veiligheidsregio omtrent het toestaan van een tijdelijke voortzetting van de bedrijfsvoering op de locatie James Wattlaan 6 te Lelystad;

Beantwoording

De Veiligheidsregio is om advies gevraagd bij de voorbereiding van dit besluit, hierop heb ik geen advies ontvangen. Het nu voorliggende besluit heeft slechts als doel om een kleine aanpassing van de huidige bedrijfsvoering mogelijk te maken. Voor het

overige is voor de huidige bedrijfsvoering voor het onderdeel milieu een omgevingsvergunning afgegeven voor onbepaalde tijd. Ook de nu voorliggende aanvraag is gedaan voor onbepaalde tijd. De (tijdelijke) voortzetting van de bedrijfsvoering van Van Peperzeel B.V. in algemene zin is geen onderdeel van de beoordeling van de aanvraag en daarmee ook niet van dit besluit.

4. Bij een positief advies een termijn te verbinden aan de te verlenen veranderingsvergunning, gerelateerd aan de termijn dat het bedrijf Van Peperzeel B.V. zich inspant om zich te verplaatsen naar een andere locatie;

Beantwoording

De veranderingsvergunning is voor onbepaalde tijd aangevraagd en kan om die reden ook alleen voor onbepaalde tijd verleend worden. Het verbinden van een termijn waarvoor deze vergunning wordt verleend aan een mogelijke verplaatsing van het bedrijf zou, nu hierover in dit stadium nog weinig zekerheid bestaat, daarnaast zorgen voor rechtsonzekerheid voor de aanvrager en zou ook om die reden niet redelijk zijn.

5. Het bedrijf er op te wijzen dat na de onder punt 4 gestelde termijn de bestaande milieuvergunningen kunnen worden ingetrokken vanwege het risico en de ontoelaatbare gevolgen voor het milieu.

Beantwoording

Onder punt 4 heb ik uiteengezet waarom van een dergelijke termijn geen sprake kan zijn. Daarnaast leent deze procedure zich naar mijn mening niet voor een dergelijke clause omdat dit buiten het bereik van de ingediende aanvraag valt.

1.3 Samenhang met andere wetgeving

Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 zijn de Wet natuurbescherming (hierna Wnb), het Besluit natuurbescherming en de Regeling natuurbescherming in werking getreden. De Wnb vervangt onder andere de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en Faunawet. In samenhang met de inwerkingtreding van de Wnb is ook het Bor gewijzigd.

Op grond van de Wnb is voor het verrichten van handelingen met gevolgen voor Natura 2000-gebieden en voor het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten een vergunning respectievelijk ontheffing op grond de Wnb vereist.

De aanvraag heeft geen betrekking op een activiteit die gevolgen kan hebben voor beschermde plant- en diersoorten of Natura 2000-gebieden. Een Aeriusberekening is niet aan de orde, omdat er ten opzichte van de bestaande vergunning geen wijziging van het aantal vervoersbewegingen of emissie van stikstof is aangevraagd. Op grond van de ingediende aanvraag kan worden geconcludeerd dat er geen ontheffing op grond van de Wnb is vereist en geen passende beoordeling hoeft plaats te vinden.

Coördinatie met de Waterwet

De Wm en de Waterwet kennen voor IPPC-bedrijven een coördinatieregeling voor de afstemming van de vergunningverlening ingevolge deze wetten.

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort, waarbij geen sprake is van een handeling waarvoor een watervergunning als bedoeld in artikel 6.27, eerste lid van de Waterwet vereist is. De coördinatieregeling is derhalve niet van toepassing.

Besluit milieueffectrapportage 1999 (Besluit mer)

In Nederland is de milieueffectrapportage geregeld in de Wm en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit Milieueffectrapportage, hierna het Besluit mer). Inmiddels heeft ook andere wetgeving invloed op de regelgeving voor de milieueffectrapportage, zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw).

Het Besluit mer maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

MER-plicht (onderdeel C) en m.e.r.-beoordelingsplicht (onderdeel D)

Uit een uitspraak van het Europees Hof van Justitie blijkt dat het begrip verwijdering in categorie D 18, bijlage 1 Besluit mer breder moet worden opgevat en dat naast verwijderingshandelingen ook handelingen die leiden tot nuttige toepassing moeten worden meegenomen. De aanvraag heeft betrekking op een verandering van een activiteit als bedoeld in categorie D 18 kolom 1, bijlage 1 Besluit mer, maar de verandering betreft per saldo een afname van de activiteit. Een m.e.r.-beoordeling is derhalve niet aan de orde voor de gevraagde verandering.

Besluit melden van bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen

Het bedrijf van Van Peperzeel B.V. aan de James Wattlaan 6 accepteert en verwerkt afvalstoffen waarvoor een meldingsplicht geldt via het Landelijk meldpunt afvalstoffen ingevolge het Besluit melden van bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Dit besluit is rechtstreeks werkend. Uit het buitenland afkomstig afval hoeft alleen gemeld te worden voor zover er geen vergunning (kennisgeving) van de EVOA nodig is. Het KEI-materiaal en de geneesmiddelen zijn afkomstig uit Nederland.

Activiteitenbesluit milieubeheer

Met het in werking treden van het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit) gelden voor veel inrichtingen algemene regels. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels voor een aantal specifieke activiteiten en installaties. Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting per 1 januari 2013 aangemerkt als een type C-inrichting. Voor een deel van de

activiteiten, die beschreven en afgeperkt zijn in hoofdstuk 2 en 3 van het Activiteitenbesluit, die binnen deze inrichting verricht worden, is het Activiteitenbesluit van toepassing geworden.

Op de gevraagde veranderingen zijn de algemene bepalingen van hoofdstuk 2 en 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing voor zover dat is gesteld in het Activiteitenbesluit.

Besluit externe veiligheid inrichtingen

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

De normen voor en wijze van berekenen van het plaatsgebonden risico en de verantwoording van het groepsrisico zijn opgenomen in het Bevi.

De vigerende omgevingsvergunningen onderdeel milieu voor de inrichting laten het opslaan van gevaarlijke afvalstoffen in emballage in hoeveelheden toe die groter zijn dan de drempelwaarde van het Bevi. Het Bevi moet dus bij de besluitvorming op de aanvraag worden betrokken. De overwegingen ten aanzien van het externe veiligheidsbeleid met betrekking tot de onderhavige aanvraag zijn opgenomen in paragraaf 2.2 van dit besluit.

Provinciaal omgevingsbeleid

Bij de verlening van een milieuvergunning kunnen de volgende provinciale regels en beleidslijnen van belang zijn:

- Omgevingsverordening Flevoland;
- Omgevingsplan Provincie Flevoland;
- Beleidsregel vergunningverlening milieuwetgeving 2011;
- Beleidsregels geur.

Omgevingsverordening Flevoland

In de Omgevingsverordening Flevoland zijn gebieden met een bijzondere milieubescherming aangewezen. De inrichting is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied of in de nabijheid van een stiltegebied.

Omgevingsplan Provincie Flevoland

Bij de beoordeling van vergunningaanvragen dient op grond van artikel 2.14 onder b. onder 1^o van de Wabo rekening te worden gehouden met het Omgevingsplan provincie Flevoland. De aangevraagde activiteiten zijn niet in strijd met het Omgevingsplan.

Beleidsregel vergunningverlening milieuwetgeving 2011

Bij de beoordeling van een aanvraag voor een milieuvergunning wordt de Beleidsregel

vergunningverlening milieuwetgeving 2011 (hierna: beleidsregel vergunningverlening) gebruikt.

Onder punt 1.1 van deze beleidsregel zijn de uitgangspunten voor de beoordeling van een milieuvergunning vastgelegd. Uitgegaan wordt van de meest recente landelijk geldende normen, richtlijnen, vereisten en inzichten (voor zover niet reeds genoemd in tabel 2 behorende bij de ministeriële Regeling aanwijzing BBT-documenten), zoals het Beleidsstandpunt verwijdering baggerspecie, de PGS/CPR-richtlijnen, de NEN/NEN-EN normen, de SIKB-protocollen (Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer) en normen die daar indirect uit voortvloeien. Onder de punten 1.2 tot en met 1.4 wordt in de beleidsregel ingegaan op respectievelijk de vergunning op maat, de bescherming van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur, en op het aspect geluid. In de onderstaande teksten wordt per onderwerp een nadere afweging weergegeven.

Beleidsregels geur

Bij de beoordeling van een aanvraag voor een milieuvergunning hanteert de provincie de Beleidsregels voor de beoordeling van geurhinder 2008 (hierna: beleidsregels geur). In de beleidsregels geur zijn de volgende uitgangspunten en beleidlijnen vastgelegd. Onderscheid wordt gemaakt tussen gevoelige, minder gevoelige en niet-gevoelige bestemmingen. Dit onderscheid is vertaald naar de normstelling. Bij nieuwe situaties en gevoelige bestemmingen wordt bij de toetsing vooraf aan de normstelling rekening gehouden met de onzekerheden bij de prognose en modellering van geurverspreiding. De toetsing aan de bovenstaande beleidlijnen is in hoofdstuk 2 (zie onderdeel geur) verder uitgewerkt.

Beleidsregel Wet Bibob Flevoland 2012

Op 1 juni 2003 is de Wet Bibob (Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het Openbaar Bestuur) in werking getreden. Toepassing van de Wet Bibob moet voorkomen dat de provincie Flevoland, door het verlenen van vergunningen, het verstrekken van subsidies of het gunnen van overheidsopdrachten, criminele activiteiten faciliteert. Op grond van deze wet kunnen Gedeputeerde Staten een vergunning weigeren of intrekken, dan wel een gegadigde uitsluiten bij de aanbesteding voor een overheidsopdracht, wanneer het gevaar bestaat dat deze wordt benut voor het plegen van een strafbaar feit of het voordeel trekken uit een strafbaar feit.

Op 10 juli 2012 is de Beleidsregel Wet Bibob Flevoland 2012 vastgesteld en op 1 oktober 2012 in werking getreden. Op grond van artikel 4 lid 2 van deze beleidsregel wordt, voordat tot verlening van de oprichtingsvergunning, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e, onderdeel 1^o Wabo en onder i van hetzelfde artikel wordt overgegaan, toetst de provincie de integriteit van de betrokkene. De aanvraag betreft een verandering van een vergunning en geeft geen aanleiding voor een Bibob toets.

2 Overwegingen algemene milieuaspecten

2.1 Toetsingskader

IPPC-richtlijn

De Europese IPPC-richtlijn (Integrated Pollution Prevention and Control) richt zich op een geïntegreerde aanpak om industriële verontreinigingen te voorkomen en te bestrijden, door toepassing van "best available techniques (BAT)". In het Nederlands worden deze de "beste beschikbare technieken" (BBT) genoemd. De IPPC-richtlijn verplicht de lidstaten tot informatie-uitwisseling tussen lidstaten en industrie om te komen tot een nadere invulling van BAT voor iedere afzonderlijke industriële sector. Als resultaat hiervan brengt de Europese Commissie zogenaamde BAT reference documents (BREF's) uit, waarin per sector een overzicht wordt gegeven van technieken die als BAT kunnen worden beschouwd.

RIE en BBT-conclusies

Een installatie valt onder de IPPC richtlijn, indien de activiteit in omvang valt onder een categorie van activiteiten die is aangewezen in bijlage 1 bij de Richtlijn 2010/75/EU inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) (RIE).

De gevraagde vergunning heeft betrekking op een installatie die wordt bedoeld in de bijlage 1 van de RIE. Op de acceptatie en opslag van KEI-materiaal zijn de BBT-conclusies afvalbehandeling van toepassing.

Regeling omgevingsrecht

In de Regeling omgevingsrecht zijn andere BBT documenten aangewezen die bij de vergunningverlening betrokken moeten worden. Deze BBT documenten komen in de verdere overwegingen aan de orde.

2.2 Algemene milieuaspecten

Bodem

Het toetsingskader voor de nieuwe bodembedreigende activiteiten binnen de inrichting is de Nederlandse Richtlijn bodembescherming (NRB 2012). Voor nieuwe activiteiten binnen de inrichting wordt getoetst aan de NRB 2012. Het doel van de NRB 2012 is het ondersteunen van afwegingsprocedures rond mogelijke vormen van bodembescherming bij bodembedreigende activiteiten binnen inrichtingen, om een verwaarloosbaar risico te bereiken. De NRB 2012 beperkt zich tot normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten en richt zich niet op calamiteiten. De NRB 2012 is het richtinggevend instrument op basis waarvan kan worden bepaald welke combinaties van voorzieningen en maatregelen leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico bij een bodembedreigende activiteit binnen een inrichting.

De gevraagde verandering heeft geen betrekking op een nieuwe, voor de bodem bedreigende activiteit.

Geluid

De gevraagde verandering heeft geen betrekking op wijziging van geluidproducerende activiteiten binnen de locatie. Er is geen verruiming gevraagd van de geluidnormen die aan de vigerende omgevingsvergunning zijn verbonden.

Luchtkwaliteit

De Wm, zoals deze luidt na de wijziging van 11 oktober 2007 (luchtkwaliteitseisen, Stb. 2007, 414) en de daarop gebaseerde regelgeving, bevat de wettelijke grenswaarden voor de luchtkwaliteit in Nederland. De Wm bevat wettelijke grenswaarden, streefwaarden en plandrempels voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM10, ook wel fijn stof genoemd), lood, koolmonoxide en benzeen, ozon, arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen (PAK).

De grenswaarden geven kwaliteitsniveaus aan voor de buitenlucht. Daarbij zijn alle locaties van belang, met uitzondering van de arbeidsplek. De grenswaarden gelden niet voor de arbeidsplaats als bedoeld in de Arbeidsomstandighedenwet. De grenswaarden uit de Wm die in Nederland in de praktijk knelpunten kunnen opleveren zijn:

- Jaargemiddelde concentratie NO₂ (stikstofdioxide): 40 µg/m³
- Jaargemiddelde concentratie PM10 (fijn stof): 40 µg/m³
- 24-uursgemiddelde concentratie PM10 50 µg/m³ die niet meer dan 35 maal per jaar mag worden overschreden.

De concentraties van de overige stoffen uit de Wm- te weten zwaveldioxide (SO₂), koolmonoxide (CO), stikstofoxide (NO_x), lood (Pb), benzeen, ozon, arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen (PAK) - komen in Flevoland nergens in de buurt van de grenswaarden voor de desbetreffende stoffen. Daarom is het redelijk om bij de beoordeling van de gevolgen van deze inrichting voor de luchtkwaliteit alleen nader in te gaan op de concentraties voor NO₂ en PM10.

De gevraagde verandering leidt niet tot verhoging van emissies naar de lucht van de genoemde stoffen binnen de inrichting.

De verandering heeft geen gevolgen voor het aantal verkeersbewegingen van en naar het bedrijfsterrein. Het effect van de verandering op de luchtkwaliteit is niet in betekende mate.

Geconcludeerd kan worden dat de aangevraagde verandering niet leidt tot een overschrijding van de in de Wm opgenomen grenswaarden voor luchtkwaliteit.

Emissie naar de lucht en geur

De gevraagde verandering leidt niet tot een toename van de emissie naar de lucht of van geur. Er is dus geen aanleiding om de omgevingsvergunning op deze onderwerpen te veranderen.

Afvalwater

De gevraagde verandering heeft geen effect op de afvoer van afvalwater uit de inrichting.

Afvalstoffen

Ingevolge de Wm moet bij de vergunningverlening rekening worden gehouden met het geldende landelijke afvalbeheersplan (LAP3).

Het uitsluitend opslaan van afvalstoffen wordt in het LAP3 altijd als doelmatig aange-merkt.

Met de inwerkingtreding van LAP3 moesten de vergunningen van de afvalbedrijven zono-dig geactualiseerd worden. De vigerende vergunning bevat bijlagen die volgden uit het toenmalige afvalbeheersplan. Dit betreffen bijlage I: Richtlijnen voor het acceptatiebe-leid, Bijlage II: Richtlijnen voor het verwerkingsbeleid, Bijlage III: Richtlijnen voor mon-stername, analyse en algemene eisen A&V-beleid en Bijlage IV: Richtlijnen voor opstellen administratieve organisatie en interne controle. Het LAP3 bevat andere regels waaraan het afval en verwerkingsbeleid en de administratieve organisatie en interne controle (A&V en AO/IC) moet voldoen. Er is dus aanleiding om de vigerende vergunningvoor-schriften en de bijlagen van de vergunningvoorschriften op dit punt te actualiseren.

Wijziging van de te accepteren afvalstoffen

De aanvraag bevat het toevoegen van 2 Euralcodes en het intrekken van een hele lijst met Euralcodes. De aanvraag bevat geen nieuw A&V en AO/IC. Daar is door de ge-vraagde wijziging wel aanleiding voor. In de voorschriften is derhalve ook een voorschrift toegevoegd dat een actueel A&V en AO/IC ter goedkeuring wordt ingediend. Met een goedgekeurd geactualiseerd A&V en AO/IC wordt tevens voldaan aan de BBT-conclusies Afvalbehandeling.

Energiepreventie

De aanvraag heeft geen gevolgen voor het energieverbruik binnen de inrichting. Een energiebesparingsonderzoek naar aanleiding van de gevraagde verandering is derhalve niet aan de orde.

Verkeer en mobiliteit

Er is geen toename van het aantal verkeersbewegingen van en naar de inrichting ge-vraagd. Een mobiliteitsonderzoek naar aanleiding van de gevraagde verandering is der-halve niet aan de orde.

Externe veiligheid

De gevraagde verandering leidt tot de volgende verandering van de opslag van gevaar-lijke stoffen binnen de inrichting:

- De niet meer geaccepteerde gevaarlijke afvalstoffen worden dientengevolge niet meer opgeslagen in de daarvoor bedoelde opslagcontainer(s).
De drie containers op het buitenterrein zijn inmiddels al bedoeld voor de opslag van Li-ion batterijen (zie milieuneutrale wijziging van 30 april 2020).
- Het geaccepteerde KEI-materiaal (als gevaarlijk afval aangemerkte elektronica en ICT afval) wordt in een kleine hoeveelheid van 1500 kg maximaal opgeslagen in een opslagruimte van het hoofdgebouw.

De aanvraag heeft geen betrekking op overige opslagplaatsen.

Relatie met het Bevi

De inrichting bevat een opslagplaats waarop het Besluit externe veiligheid inrichtingen

(Bevi) van toepassing is. Dit betreft de grote bedrijfshal die bedoeld is voor de opslag van ongesorteerde batterijen, Li-ion batterijen van elektrische voertuigen en een Li-ion diepontladingsinstallatie. Voor een dergelijke opslagplaats wordt ingevolge het de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) een standaard richtwaarde gegeven voor het plaatsgebonden risico vanaf de grens van de opslagvoorziening en een straal voor een invloedsgebied waarbinnen het groepsrisico moet worden beoordeeld. In afwijking van het Revi mag door middel van een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) andere afstanden worden vastgesteld. Een QRA maakt geen onderdeel uit van de aanvraag.

Op grond van artikel 4 lid 3 van het Bevi worden de in dat besluit genoemde veiligheidsafstanden alleen bij de beoordeling van een aanvraag om een veranderingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder e onder 2 betrokken wanneer de aangevraagde verandering leidt tot nadelige gevolgen voor het plaatsgebonden risico.

De standaard richtwaarden voor de risicoafstand en het invloedsgebied worden niet beïnvloed door of heeft geen invloed op de opslag van het KEI-materiaal in het hoofdgebouw van de inrichting. De beoordeling van (afwijkende) risicoafstanden voor de gehele inrichting behoort niet tot de onderhavige verandering. De gevraagde verandering heeft geen andere of grotere nadelige gevolgen ten aanzien van de externe veiligheid.

Wijziging voorschriften, ambtshalve reparatie en actualisatie

Van de gelegenheid wordt gebruik gemaakt om een aantal reparaties in de vergunningsituatie door te voeren. Uit het vergunningenoverzicht in paragraaf 1.1 blijkt dat inmiddels 10 omgevingsvergunningen zijn verstrekt voor deze locatie. Uit een toets van deze vergunningen volgt dat een aantal definities en voorschriften per abuis niet zijn ingetrokken waardoor dubbele sets zijn ontstaan. De eenduidigheid en handhaafbaarheid van de vergunning komt daardoor in geding.

De vergunning moet tevens geactualiseerd naar aanleiding van het inwerkingtreden van het Landelijk afvalbeheerplan 3.

Concreet betreft het de volgende delen uit de vergunning:

Van de vergunning van 9 februari 2007 kenmerk 499459:

- hoofdstuk 1 Begrippen en literatuurlijst geheel: dit betreft een dubbele set;
- paragraaf 3.1 geluidnormeringvoorschriften 3.1.1, 3,1,2, 3.1.3: dit betreft een dubbele set;
- 5.1.5, 5.8.1, 5.8.3, 5.8.4: dit betreft een actualisatie aan LAP3;
- 12.3.2 en 12.3.3: dit betreft een actualisatie aan LAP3;
- de bijlage I: Richtlijnen voor het acceptatiebeleid, Bijlage II: Richtlijnen voor het verwerkingsbeleid, Bijlage III: Richtlijnen voor monsternamen, analyse en algemene eisen A&V-beleid en Bijlage IV: Richtlijnen voor opstellen administratieve organisatie en interne controle, zoals vastgesteld op 9 februari 2007: dit betreffen actualisatie aan LAP3.

Van de vergunning van 20 september 2010 kenmerk 1037342:
voorschrift 5.3.2: dit betreft een intrekking en vervanging ingevolge de vigerende aanvraag.

Van de vergunning van 29 april 2015 voorschrift 4.1.1: dit betreft een intrekking en vervanging ingevolge de vigerende aanvraag;

Van de vergunning van 7 december 2017 kenmerk HZ_WABO-78778 voorschrift 5.1.1, 5.2.1, 5.4.3, 5.5.1 en de Bijlage 2 Euralcodes: dit betreft een intrekking en vervanging ingevolge de vigerende aanvraag.

Ter vervanging van de ingetrokken voorschriften worden de voorschriften van bijlage 1 bij dit besluit aan de omgevingsvergunning verbonden. De nummering volgt de nummering van de oprichtingsvergunning van 9 februari 2007 met kenmerk 499459.

Provinciale Ecologische Hoofdstructuur

In de bovenstaande overwegingen zijn er als gevolg van de aanvraag geen gevolgen voor het milieu gebleken die nadelige gevolgen kunnen hebben voor de bescherming van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur.

Conclusie

Gelet op de bovenstaande overwegingen kan de gevraagde verandering van de inrichting of de werking daarvan worden vergund. Aan de vergunning worden voorschriften verbonden in het belang van de bescherming van het milieu.

Bijlage: Voorschriften.

Aan de omgevingsvergunning 9 februari 2007 met kenmerk 499459 worden de volgende voorschriften toegevoegd.

5.3.1

a) Uitsluitend de volgende afvalstoffen en hoeveelheden mogen worden geaccepteerd en opgeslagen:

Categorie	Benaming	Maximale opslagcapaciteit ton	Maximale capaciteit ton per jaar	Euralcode
Aluminium	Slakken	50	200	20 01 40; 10 03 04*; 10 03 16
	Slijpsel	25	40	20 01 40; 12 01 03
	Metaal	50	1500	20 01 40; 10 03 05
	Draaisel met boor- / snijolie	20	150	20 01 40; 12 01 03
Brons	Brons	50	150	17 04 01; 20 01 40
	Slakken en Assen		250	17 04 01; 10 06 01; 10 06 99
	Slijpsel		100	17 04 01; 12 01 03
Batterijen	NiCd-batterijen	1.250 ²	250	16 06 02*
	Accu's met zuur		34.000	16 06 01*
	Tractie batterijen		3.000	16 06 01*; 16 06 05
	Diverse batterijen ¹		4.000	16 06 01*; 16 06 02*; 16 06 03*; 16 06 04; 16 06 05; 20 01 33*; 20 01 34; 16 01 21*; 16 02 15*
Cadmium	Anode producten	1	1	16 01 18
Condensatoren	< 1 kg PCB houdend PCB vrij	2,5	2,5	16 02 09*; 16 02 14
Ferrometalen	Ferrometalen	50	500	19 12 02
Lood	Letterlood afvallen	75	1.150	17 04 01; 20 01 40
	Letterlood (slakken/assen)			17 04 01
	Slakken en assen			10 04 02*; 10 04 01*; 10 04 99
	Hardlood afvallen			17 04 01
	Afvallen			17 04 01
	Acculoedplaten		500	17 04 01; 19 12 03
	Acculoedstik		10 04 02*	
	Acculoed (slakken/assen)		10 04 02*	
	Stof		10 04 02*; 10 04 05*	
Koper	Koper Koperlegeringen branddraad	50	500	17 04 01; 20 01 40



Messing	Slakken en assen	50	500	17 04 01; 10 08 09; 10 08 99
	Slijpsel, Draaisel met boor- / snijolie	25	150	20 01 40; 12 01 03
			150	20 01 40; 12 01 03
RVS	Draaisel met boor- / snijolie	20	150	20 01 40; 12 01 01
Tin	Slakken en assen Afval	5	10	20 01 40; 10 08 09; 10 08 99
Kwik en kwikhouden de afvalstof- fen	Amalgaam (lege- ring met kwik) Thermometers / relais / barome- ters e.d. Kwikhoudende ac- tieve kool chloor- bereiding Metallisch kwik- houdend afval, n.e.g Kwik, metallisch.	< 5	10	20 01 21*; 18 01 10*; 06 07 02*; 06 04 04*
Overige metalen	Molybdeen / wolf- ram	1	5	20 01 40
	Gemengd	1	5	20 01 40
	IJzer	10	500	20 01 40
	Chroomstaal	10	100	20 01 40
	Katalysatoren	100 stuks	1000 stuks	20 01 40; 16 08 01
	Metalen	30	50	20 01 40
	Filterstof / vormzand	30	50	10 10 11*
Soldeer	Afval Slakken en assen	20	20	20 01 40; 10 04 02*
Zink	Slakken / assen en stof Afval (nuggets & oxide)	35	750	10 05 01; 10 05 99; 20 01 40
Elektronische apparaten	Elektronisch afval	73	100	16 02 14; 16 02 16; 20 01 36
	KEI (klein elektro- nisch afval en ICT materiaal)	1,5	80	20 01 35*
Overige afvalstoffen	Niet gevaarlijke geneesmiddelen	0,5	0,5	20 01 32
Totaal		1.978,5		

¹ zink-bruinsteen, alkaline-, kwikoxide-, zilveroxide-batterijen, knoopcellen ongesorteerd,

nikkel-cadmium batterijen, batterijen gemengd (zonder knoopcellen), batterijen gemengd (incl. knoopcellen), nikkelmetaalhydride-, lithiumbatterijen, batterijen/accu's, n.e.g.

² waarvan 500 ton ongesorteerde batterijen, 120 ton Li-ion batterijen van elektrische voertuigen.

b) De geaccepteerde afvalstoffen worden slechts overeenkomstig de vergunningaanvraag binnen de inrichting verwerkt (sorteren, scheiden, opbulken, samenvoegen, ompakken) en opgeslagen voor zover daardoor de verwerking overeenkomstig de minimumstandaarden van het geldende landelijk afvalbeheersplan niet wordt belemmerd. Bij het samenvoegen van partijen afvalstoffen dienen de scheidingsregels en mengverboden van het geldende landelijk afvalbeheersplan in acht te worden genomen, tenzij in de omgevingsvergunning anders is bepaald.

c) Het ontvangen KEI- materiaal en niet gevaarlijke geneesmiddelen moeten in het hoofdgebouw van de inrichting worden bewaard.

5.8.2

De vergunninghoudster dient voor de gehele inrichting een actueel en door het bevoegd gezag goedgekeurd Acceptatie en Verwerkingsbeleid en Administratieve organisatie en Interne controle (AV&AO/IC) te hebben opgesteld. Het AV&AO/IC moet steeds voldoen aan het gestelde in het geldende landelijk afvalbeheersplan en de eisen die gesteld zijn ingevolge deze vergunning. De vergunninghoudster moet altijd handelen overeenkomstig het goedgekeurde AV&AO/IC.

5.8.2.a

Binnen 3 maanden na het van kracht worden van de vergunning dient een AV&AO/IC dat voldoet aan het voorgaande voorschrift ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te zijn aangeboden. Dit voorschrift vervalt op de dag het bevoegd gezag het AV&AO/IC heeft goedgekeurd.

5.8.3

Het goedgekeurde AV&AO/IC moeten gedurende de openingstijden van de inrichting voor het bevoegd gezag ter inzage liggen.

5.8.4

Wijzigingen van de procedure voor acceptatie, be- en verwerking, registratie of controle moeten, ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist schriftelijk aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.

In het voornemen tot wijziging moet het volgende aangegeven worden:

- a. de reden tot wijziging;
- b. de aard van de wijziging;
- c. de gevolgen van de wijziging voor andere onderdelen van het AV-beleid en de AO/IC;
- d. de datum waarop vergunninghouder de wijziging wil invoeren.

Pas na beoordeling/goedkeuring van bevoegd gezag mag de wijziging doorgevoerd worden.

5.9 Registratie

5.9.1

In de inrichting moet een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle aangevoerde afvalstoffen het volgende moet worden vermeld:

- a. de datum van aanvoer;
- b. de aangevoerde hoeveelheid (kg);
- c. de naam en adres van de locatie van herkomst;
- d. de naam en adres van de ontdoener;
- e. de gebruikelijke benaming van de afvalstoffen;
- f. de Euralcode;
- g. het afvalstroomnummer (indien van toepassing).

Ad c Indien de aangevoerde afvalstoffen worden verkregen door route-inzameling, kan bij de registratie van naam en adres van de locatie van herkomst worden volstaan met "diverse locaties".

Indien de afvalstoffen worden aangevoerd door een inzamelaar (niet zijnde de vergunninghouder) met toepassing van de inzamelaarsregeling moet de locatie van herkomst worden aangegeven, zoals deze moet worden vermeld op de begeleidingsbrief.

Ad d Indien de aangevoerde afvalstoffen worden verkregen door route-inzameling of via de inzamelaarsregeling wordt met de ontdoener de inzamelaar bedoeld.

5.9.2

In de inrichting moet van alle aangevoerde hulpstoffen die bij de verwerking van afvalstoffen worden gebruikt het volgende worden geregistreerd:

- a. benaming hulpstof;
- b. de datum van aanvoer;
- c. de aangevoerde hoeveelheid;
- d. de naam en adres van de leverancier.

5.9.3

In de inrichting moet eveneens een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle afgevoerde afvalstoffen, (grond)stoffen of producten die bij de verwerking zijn ontstaan het volgende moet worden vermeld:

- a. de datum van afvoer;
- b. de afgevoerde hoeveelheid (kg);
- c. de afvoerbepemming;
- d. de naam en adres van de afnemer;
- e. de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
- f. de Euralcode (indien van toepassing);
- g. het afvalstroomnummer (indien van toepassing).

5.9.4

Van geweigerde partijen afvalstoffen, en reeds ingewogen afvalstoffen die op grond van een acceptatievoorschrift van deze vergunning niet mogen worden geaccepteerd moet een registratie bijgehouden worden waarin staat vermeld:

- a. de datum van aanvoer;
- b. de aangeboden hoeveelheid (kg);
- c. de naam en adres van plaats herkomst
- d. de reden waarom de afvalstoffen niet mogen worden geaccepteerd;
- e. de Euralcode;
- f. het afvalstroomnummer (indien van toepassing);
- g. de datum van afvoer;
- h. de naam en adres van plaats afvoer.