

AB-OFGV

19 juni 2019

12:00 uur



OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Agenda AB OFGV

Datum : 19 juni 2019
Tijd : 12:00-13:30 uur
Locatie : OFGV-kantoor, Botter 14-15 Lelystad
Genodigden : Dhr. J.A. Fackeldey (voorzitter, Flevoland) mw. J.N. de Zwart-Bloch (Blaricum), dhr. F.G.J. Voorink (Hilversum), (Almere), dhr. A. van Amerongen (Dronten), (Gooise Meren), dhr. R.G. Boom (Huizen), dhr. A.H.M. Stam (Laren), dhr. A. Tekin (Noord-Holland), dhr. W.C. Haagsma (Noordoostpolder), dhr. G. Post jr. (Urk), dhr. M. Miner (Weesp), dhr. J.H. Boermans (Wijdmeren), dhr. E.W. Suithoff (Zeewolde), dhr. P.M.R. Schuurmans (secretaris), mw. F.M. Plat (plv. secretaris), mw. M. Dubnevych (Controller) en dhr. M. Sman (notulist)

Bijgesloten		
1	Opening en vaststellen agenda	
2	Aanwijzen DB-leden OFGV Ter vaststelling	o Voorstel aanwijzing DB-leden OFGV
3	Mededelingen	
4	Verslag AB 6 februari 2019 n.a.v.	- o Verslag AB 6 februari 2019, definitief a. Actiepunt 3: Overlegvormen OFGV en partners b. Actiepunt 7: OFGV-takenlijst partners
5	Inkomende en uitgaande stukken Ter bespreking brief gemeente Huizen Voldoen aan Kwaliteitscriteria OFGV Ter informatie: uitgaande brief aan minister BZK concept regelgeving energieaudits	- o Brief gemeente Huizen, kwaliteitscriteria a. Concept reactie OFGV - o Brief aan BZK: energieaudits
6	Jaarstukken en resultaatbestemming 2018 Voor zienswijze naar raden en Staten	- o Voorstel Jaarstukken 2018 a. Jaarstukken 2018 b. Controleverklaring Accountant c. Verslag van bevindingen d. Brief raden en Staten jaarstukken en resultaatbestemming
7	Begrotingswijziging 2019 en begroting 2020 Ter vaststelling	- o Voorstel Begrotingswijziging 2019 en begroting 2020 <u>Begrotingswijziging 2019</u> a. Overzicht zienswijze incl. DB reactie <u>Begroting 2020</u> b. Overzicht zienswijze incl. DB-reactie c. Begroting 2020 definitief



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

8	1^e Voortgangsrapportage 2019 Ter kennisname	o Voorstel 1 ^e VGR 2019 a. 1 ^e Voortgangsrapportage 2019
9	Wijziging GR Ter agendering in 15 colleges Ter instemmen met voorstel indexeringsgrondslag	o Voorstel wijziging GR a. Geactualiseerde GR, versie 4.0; b. Artikelsgewijze transitietabel wijziging; c. Memo juridische check en advies, Proof Adviseurs d. Excellijst veegronde, inclusief commentaar Proof Adviseurs e. De opbrengst werksessies GR f. Memo intrekken DVO, Proof Adviseurs g. Overzicht bevoegdheden AB, DB, directeur etc.
10	DB verslagen Ter kennisname	a. DB-verslag 9 januari 2019 b. DB-verslag 6 maart 2019 c. DB-verslag 10 april 2019
11	Verlenging opdracht accountant Ter vaststelling	o Voorstel verlenging contract accountant Baker Tilly
12	Rondvraag / wvttk	
	Sluiting	

Datum 19 juni 2019

Kenmerk

Van Dagelijks Bestuur

Aan Algemeen Bestuur

Bijlagen

Betreft

Aanwijzen nieuwe DB-leden OFGV

Beslispunt

1	Beslispunt	Uit het midden van het Algemeen Bestuur twee nieuwe Dagelijks Bestuurleden te benoemen.
	Argument	De heer J. Franx, wethouder Gooise Meren en de heer J. Lodders, wethouder gemeente Almere zijn beiden gestopt met hun wethouderschap voor de betreffende gemeenten. Daarmee zijn zij automatisch geen AB en DB-lid meer van de OFGV (art 11 lid 4 GR-OFGV).
	Argument	Het DB van de OFGV bestaat uit 5 leden; één lid namens de provincies, twee leden namens de Noord-Hollandse gemeenten en twee namens de Flevolandse gemeenten (artikel 11 lid 1 en 2). De gemeenten uit beide regio's zijn daarom verzocht een kandidaat voor te stellen. Deze kunnen/zullen ter vergadering worden voorgedragen. Het AB wordt vervolgens gevraagd (tussen, als het er meer dan twee zijn) de kandidaten te kiezen (artikel 11 lid 7).

Toelichting

De relevante artikelen uit de GR-OFGV:

Artikel 11. Samenstelling dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur bestaat, de voorzitter inbegrepen, uit vijf leden welke door en uit het algemeen bestuur worden aangewezen.
2. Het dagelijks bestuur bestaat uit één lid namens de provincies, twee leden namens de Noord-Hollandse gemeenten en twee leden namens de Flevolandse gemeenten.
4. De leden van het dagelijks bestuur treden af op de dag waarop zij ophouden lid van het algemeen bestuur te zijn.
7. Indien een plaats in het dagelijks bestuur beschikbaar komt, kiest het algemeen bestuur zo spoedig mogelijk een nieuw lid.



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Verslag Algemeen Bestuursvergadering Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Datum : 6 februari 2019

Tijd : 12:30-14:00 uur

Locatie : Kantoor OFGV, te Lelystad

Aanwezig : dhr. Fackeldey (voorzitter, Flevoland), dhr. van Amerongen (Dronten), dhr. Franx (Gooise Meren), dhr. Voorink (Hilversum), dhr. Stam (Laren), dhr. van den Heuvel (Lelystad), dhr. Tekin (Noord-Holland), dhr. Haagsma (Noordoostpolder), dhr. G. Post (Urk), dhr. Miner (Weesp), dhr. Boermans (Wijdmeren) en dhr. Suithoff (Zeewolde).
dhr. Schuurmans (secretaris), mevr. Dubnevych (Controller) en dhr. Sman (notulist)

Afwezig : dhr. Lodders (Almere), mw. de Zwart-Bloch (Blaricum) en dhr. Boom (Huizen)

1	Opening en vaststellen agenda
2	Mededelingen - o Afmeldingen zijn ontvangen van mevrouw Zwart en de heren Lodders en Boom. De heren Lodders en Boom hebben schriftelijk gereageerd op de agenda. Hoewel niet is voorzien in het schriftelijk inbrengen van standpunten zal de inbreng waar mogelijk in de discussie worden meegenomen; - o Het DB heeft besloten de samenwerking met Lelystad op het gebied van personeel en salarisadministratie voort te zetten. De dienstverlening is naar tevredenheid en voor de OFGV is dit een efficiënte oplossing; - o De werksessies voor de actualisering van de GR lopen. Proof Adviseurs haalt de input daaruit op en rapporteert daarover het DB. Het DB komt daarna met een voorstel naar het AB in juni 2019, waarna een vaststellingsproces gaat lopen. De heer Boermans vult aan dat de eerste sessie goed is verlopen, er was veel consensus. Tekin vraagt naar de redenering waarom de DVO komt te vervallen, op voorhand is hij daar geen voorstander van; - o Verleden jaar is door het AB een investeringskrediet gegeven voor de ICT activa. Deze zijn echter na de jaarwisseling pas geleverd. Het AB is desgevraagd akkoord met het verstrekken van het krediet in 2019 i.p.v. in 2018; - o Het VTH-beleidskader is afgerond. Ambtelijk blijken er geen geschillen meer die een bestuurlijk besluit vragen. Daarvoor is er geen extra toelichting aansluitend aan dit AB. Inmiddels zijn de colleges door de provincies gevraagd het kader vast te stellen. Deelnemers worden gevraagd de OFGV te informeren als het kader is vastgesteld. De heer van Amerongen deelt mee dat Dronten het kader al vaststelde.
3	Verslag AB 14 november 2018 Het verslag is in een e-mailronde op 21 december 2018 vastgesteld. N.a.v. vraagt Haagsma of nog aandacht is gevraagd over het complexe werken met het OLO bij asbestsaneringen. Van den Heuvel geeft aan dat vertegenwoordigers van het ministerie binnenkort in Lelystad zijn. Dan zal hij het ter sprake brengen. Actiepunten: 1. <u>Aanpassing GR</u>, dat proces loopt, zoals gezegd bij de mededelingen; 2. <u>Kadernota 2020</u>, ligt ter besluitvorming voor bij agendapunt 7. Daarin is gekeken naar de reserves en het afnemende positieve resultaat. Tevens is er een apart voorstel gedaan voor een weerstandsnorm; agendapunt 8. De heer Haagsma geeft aan dat Noordoostpolder de kadernota op deze punten nog onvoldoende vindt; 3. OFGV rol bij <u>energietransitie/energiebesparing bij bedrijven</u>. Desgevraagd krijgt de heer van Amerongen toegelicht dat DEON en de OFGV een expertisecentrum



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

	oprichten. DEON is de trekker, de OFGV levert expertise. Via deze constructie wordt advies-werk (via expertisecentrum) en toezicht (via OFGV) goed gescheiden. Over de EED-taak is landelijk discussie. EZ stelt voor deze taak bij de RVO onder te brengen. Provincies zijn daar kritisch over. "Het zou zonde zijn van de investeringen die omgevingsdiensten daarin deden". Het bestuur stemt in met het voorstel van de heer Tekin om hierover een brief te sturen naar het ministerie; 4. Er ligt ambtelijk een voorstel voor het <u>versterken van de ambtelijk contacten</u> bij de brede klankbordgroep. Als zij akkoord zijn komt dit voorstel de volgende keer naar het AB. De heer Tekin dankt de voorzitter voor zijn inzet hiervoor; 5. <u>Inhoudelijk onderwerp per bestuurder</u>. Dit actiepunt blijft op de agenda zonder einddatum. Er zijn enkele stages geweest, bestuurders zijn mee geweest met vuurwerkcontroles en enkele bestuurders hebben met OFGV-medewerkers gesproken over inhoudelijke thema's, of dit is ingepland. Nog niet iedereen is benaderd. Bestuurders kunnen zelf ook contact opnemen indien gewenst. de heren Suithoff en Franx complimenteren de OFGV-medewerkers om hun vakkennis bij de vuurwerkcontroles. Het is een goed idee meer bekendheid te geven dat dit soort controles plaatsvinden en samenwerking te zoeken met de brandweer.
4	Inkomende en uitgaande stukken De heer Tekin licht toe op de brief van de CdK over integriteit meegemaakt te hebben dat oud bestuurders meteen in dienst treden bij verbonden partijen na hun bestuursperiode. "Dit is niet gewenst. De CdK heeft gemeend hierover een brief te moeten sturen." De voorzitter geeft aan dat in het DB is geconcludeerd dat voor bestuurders het beleid in eigen huis leidend is. Het integriteitsbeleid van de OFGV voor de medewerkers is overigens door Noord-Holland bekeken en als voldoende aanmerkt. Na enige gesprek en discussie hierover concludeert de heer Tekin dat het goed is het op deze manier met elkaar besproken te hebben en vraagt de deelnemers 'in eigen huis' te regelen dat het integriteitsbeleid ook voor de rol bij verbonden partijen geldt.
5	Managementletter accountant 2018 Voor ligt een nagenoeg vlekkeloze managementletter van de accountant. Het AB neemt hier kennis van en complimenteert de OFGV hiermee. N.a.v. krijgt de heer van Amerongen desgevraagd bevestigd dat onafhankelijkheid van de applicatiebeheerder bewust tijdelijk wat hoger in de organisatie is gelegd.
6	Concept 1^e begrotingswijziging 2019 Voor ligt ter kennisname en eventueel eerste bespreking, het voorstel voor de 1^e begrotingswijziging 2019. Deze begrotingswijziging wordt, gelijktijdig met de zienswijzeprocedure voor de begroting 2020, voor zienswijze voorgelegd aan de raden en Staten. In de juni-vergadering van het AB wordt hierover een besluit gevraagd. De begrotingswijziging wordt overigens wellicht nog aangevuld met enkele meerwerkopdrachten waarover nu nog gesproken wordt. Vragen en opmerkingen over de begrotingswijziging zijn welkom. De heer Haagsma merkt op dat als er taken terug worden getrokken kosten in rekening worden gebracht voor het wegvallen van overhead en andere indirecte kosten. Voor extra taken worden deze kosten ook toegerekend. "Per 'handeling' is dat goed te verklaren; overhead e.d. hoort bij een taak. De combinatie roept de vraag op of niet twee keer dezelfde overhead en indirecte kosten worden betaald; salderen deze kosten niet?"



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

In een uitvoerig gesprek hierover komen complicerende factoren als het verschil tussen individuele en collectieve kosten en de effecten van de Kostprijsystematiek, waarmee de kostenverdeling tussen de deelnemers 1 keer per 3 jaar wordt gemaakt, aan de orde. Afgesproken wordt dit in de versie van de begrotingswijziging die voor zienswijze naar de raden en Staten gaat nader toe te lichten.

De heer Boermans vraagt in de versie voor de raden en Staten een inhoudelijke toelichting bij de extra fte arbeidsmarktcommunicatie op te nemen dat het voor uitvoeringsdiensten lastig is vakbekwaam personeel aan te trekken en dat investeren hierin daarom van belang is. De heer Tekin vraagt daarbij duidelijk aan te geven en uit te leggen of dit structureel of incidenteel is.

De heer Post krijgt desgevraagd bevestigd dat het klopt dat de achterblijvende frictiekosten, door het terugtrekken van de brandveiligheidstaak door Lelystad, betaald moeten worden door alle deelnemers. "Dit is de consequentie van de uitspraak in het juridisch geschil/dispuut. Dit effect van de DVO is ook reden de GR te verbeteren op dit punt."

De heer Lodders deed een suggestie voor de argumentatie voor het dekken van de taakstelling uit het terugtrekken van de brandveiligheidstaken. Deze wordt in het AB onderschreven:

"Op dit moment is nog niet te zeggen of het resterende tekort van € 168.276 kan worden gedekt door extra inkomsten, bijvoorbeeld uit extra maatwerkopdrachten, of dat dit uiteindelijk moet worden verwerkt in de vaste bijdragen van de deelnemende partijen. Vooralsnog is het tekort verwerkt als taakstellingpost aan de batenkant."

De opmerkingen worden meegenomen bij het opstellen van de begrotingswijziging zoals deze naar de raden en Staten gaan.

7 Kadernota 2020

Ter vaststelling ligt de kadernota 2020 voor. Deze nota geeft de kaders aan waarbinnen het DB de ontwerpbegroting 2020 zal opstellen. De ontwerpbegroting wordt aan de raden en Staten gestuurd met een verzoek om zienswijzen.

De heer Franx stelt dat het gehanteerde accres vanuit het gemeentefonds meer dekt dan de kostenstijging. "Je zou een reëlere indexatie kunnen hanteren, zoals de CBS-norm". Meerdere AB-leden onderschrijven deze stellingname.

Na enige toelichting en discussie wordt geconcludeerd dat in de GR wordt gekeken naar het te hanteren indexatie-percentages. Daarin is dit nu ook vastgelegd. In de kadernota wordt de passage tussen haakjes geplaatst en wordt verwezen naar het GR-proces.

De heer Haagsma constateert dat de taakstelling nog steeds geen bezuiniging is maar wordt ingevuld met meerwerk. Hij vraagt zich af wanneer de omslag komt naar echt bezuinigen. Dit merkt hij op omdat Noordoostpolder de kosten flink heeft zien stijgen vanaf 2017.

Bevestigd wordt dat het de verwachting is dat er voldoende meerwerk zal worden afgenomen om de taakstelling te dekken. Het omzetten van incidenteel naar structureel werk is nog steeds aan de orde, de asbesttaak en energiebesparing groeit nog steeds en de Omgevingswet roept nieuwe vragen op. De vraag naar extra opleidingen lopen met die groei mee.

De kostenstijging voor Noordoostpolder is vooral het gevolg van de invoering van de KPS en de daaruit gevolgde herverdeling van de kosten tussen deelnemers gerelateerd aan het werk dat per deelnemer wordt 'afgenomen' van de OFGV.



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

	De heer Suithoff adviseert het meerwerk ook actief aan te bieden zodat deelnemers niet extern inhuren maar bij de OFGV onderbrengen. N.a.v. de discussie wordt op voorstel van de heer Tekin een extra AB-overleg over de toekomstige ontwikkelingen van de OFGV belegd, exclusief voor dit onderwerp. Deze zal in het 3^e of 4^e kwartaal worden georganiseerd. De heer Haagsma vraagt om extra toelichting op de kosten voor de invoering van de Omgevingswet. "Nationaal is deze als budgetneutraal aangekondigd. In eigen huis en bij de OFGV zijn we echter extra kosten kwijt. Dat vraag op extra uitleg". Voorink en Boermans onderschrijven deze vraag. Met betrekking tot de inzet op participatiewet wordt opgemerkt dat Hilversum hier goede ervaringen mee heeft. "Als je hier op inzet krijg je hierop ook resultaat". De heer Voorink biedt aan dat Hilversum hierbij de OFGV kan ondersteunen. De heer Suithoff vraagt tot slot deelnemers aandacht voor het betrekken van de OFGV bij ontwikkelingen waarin zij een rol hebben of kunnen hebben. Aanleiding is klimaatbijeenkomst in maart in Almere waarvoor de OFGV nu niet is uitgenodigd. De voorzitter concludeert dat het AB instemt met de kadernota 2020, met de wijziging en toevoeging in de tekst voor het gehanteerde accres. De nota en het besprokene krijgt zijn weerslag in de ontwerpbegroting die voor zienswijzen naar de raden en Staten gaat.
8	Norm weerstandsvermogen Ter vaststelling ligt een voorstel voor om voor het weerstandsvermogen een norm vast te leggen. Gekozen is, in lijn met het weerstandsvermogen in eigen huis bij partners, een bandbreedte voor te stellen. Bestuurlijk is gevraagd naar een norm hiervoor. In de bespreking wordt algemeen gesteld dat een groter weerstandsvermogen dan 1.0 voor een Gemeenschappelijke Regeling niet nodig is. "Een GR loopt geen risico omdat partijen toch moeten 'bijbetalen' als er een tekort is". Het feit dat bijbetalen reuring geeft in eigen huis en bij raden en Staten doet daar niets aan af. De voorzitter concludeert geen meerderheid te zien in het AB voor het voorstel. Het DB trekt het voorstel daarom terug en komt eventueel met een nieuw voorstel. De OFGV is financieel gezond en de risico's zijn laag dus is de urgentie hiervoor niet hoog.
9	Financiële Verordening 2019 Voor ligt een voorstel tot wijziging van de Financiële Verordening. Het betreft veel techniek om aan de wettelijke bepalingen te voldoen. De suggestie van de heer Ladders om een overgangsbepaling op te nemen voor het verwijzen naar de juiste nota's en statuten, wordt overgenomen. Voortaan wordt niet meer verwezen naar jaartallen. Om gedateerde verwijzingen te voorkomen. Desgevraagd wordt toegelicht dat de Verordening de aanduiding 2018 heeft omdat het is voorbereid in 2018 en dient om aan te passen aan de wetwijziging van 2018. Om misverstanden te voorkomen worden jaartallen verwijderd. N.a.v. herhaalt Boermans de vraag om een overzicht van alle bevoegdheden van directeur, DB en AB. Dit zal worden gemaakt en toegezonden.



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

10	DB-verslagen 17 oktober en 5 december 2018 In de verslagen leest het AB dat in het DB is gesproken over niet ingebrachte basistaken en vraagt zich af wat daarvan de conclusie is. Het DB concludeerde dat het aan individuele partijen is om taken al dan niet in te brengen. Vanuit de OFGV wordt daarop niet gestuurd en of aangesproken. Er is een overzichtslijst die in het volgende AB zal worden geagendeerd.
11	Rondvraag / wvttk - o De heer Tekin wijst op het van kracht worden van de nieuwe kwaliteitscriteria per maart 2019 en vraagt het bestuur aan te geven hoe hieraan wordt voldaan. N.a.v. wordt de afhankelijkheid van de deelnemers van OFGV-informatie genoemd om te voldoen aan de criteria en het Interbestuurlijk toezicht. De voorzitter stelt dat de OFGV op tijd en in de juiste vorm levert en als dat niet zo is dat dit bestuurlijk ter sprake kan worden gebracht; - o De heer Tekin deelt mee dat in Noord-Holland een bestuurlijk Bodemberaad is gehouden waarin is gesproken over de overdracht van bodemtaken van provincies naar gemeente met de komst van de Omgevingswet. Er zijn vervolgafspraken gemaakt. Het was goed om het hier in een vroeg stadium over te hebben. De heer Tekin adviseert de partners in Flevoland hetzelfde te doen. De heer Fackeldey deelt mee de vraag zo'n overleg in Flevoland te beleggen heeft uitgezet. Dit is ook een onderwerp dat meegenomen kan worden in de toekomst OFGV-taken overleg dat we in het najaar willen houden; - o De heer Franx vraagt om een afspraak met het Georganiseerd Overleg te beleggen; - o De heer Suithoff vraagt naar een overzicht en voortgang van de Innovatieprojecten.
12	Sluiting De heer Franx wenst beide gedeputeerden succes bij de komende verkiezingen voor Provinciale Staten. De overige leden onderschrijven deze wens. De voorzitter sluit het overleg

Vastgesteld (na een e-mailronde onder AB-leden), 12 april 2019

De voorzitter,

De secretaris,



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Afsprakenlijst

Afspraak	door	Datum AB	gepland	gereed
1 Ambtelijke afgestemd voorstel aanpassing GR en DVO agenderen in AB. Daarbij de ongewenste gevolgen leidend tot het dispuut met Flevoland in te betrekken.	OFGV	20/06/'18 14/11/'18 6/02/'19	19/06/'19	
2 OFGV rol bij energietransitie verder uitwerken voor in ieder geval het intensiveren van het handhaven op de verplichte energiebesparingsmaatregelen.	OFGV	20/06/'18	Opdracht 2019	
3 Voorstel structureren ambtelijk contacten deelnemers-OFGV agenderen in AB.	DB	14/11/'18 6/02/'19	19/06/'19	
4 Bestuurders betrekken bij inhoudelijke onderwerpen OFGV. Brief aan minister betreffende eventuele overdracht EED-taken naar RVO	OFGV Bestuur	20/06/'18 6/02/'19		
5 Beleggen thema AB over de ontwikkelingen van de (taken van de) omgevingsdienst	OFGV	6/02/'19		
6 Overzicht bevoegdheden directeur, DB en AB	OFGV	6/02/'19		
7 Takenlijst (basistaken/+ taken) in het AB ter informatie agenderen	OFGV	6/02/'19	19/06/'19	
8 Afspraak tussen het GO en DB-lid Franx beleggen.	OFGV	6/02/'19		
9 Overzicht en voortgang innovatie- en ontwikkelpojecten	OFGV	6/02/'19	19/06/'19	

Versterken Ambtelijke samenwerking OFGV

Ter invulling van de actie op de actielijst van het AB is gekeken hoe de ambtelijke samenwerking is te verbeteren en meer te structureren. Op de volgende pagina is dit uitgewerkt.

Dit voorstel is ambtelijk met de deelnemers afgestemd. Opmerkingen uit die afstemmingsronde zijn verwerkt in het voorstel.

Het voorstel is de ambtelijke samenwerking te versterken door het 'Overleg verbeteren adviseren AB-leden' en de 'Klankbordgroepen' te introduceren (linkerkant in het schema).

De thematische afstemming en het AOO (rechterkant in het schema) zijn reeds bestaande overlegvormen. Omdat er een directe relatie bestaat met deze overleggen en/of omdat het goed is het onderscheid nader te duiden (de overleggen aan de rechterkant gaan niet primair over de OFGV maar worden gevoerd met de OFGV) zijn deze in dit voorstel opgenomen. Waar mogelijk/zinvol kan van bestaande overlegvormen gebruik worden gemaakt.

	Overlegvormen			
	OFGV	Inhoudelijk		Regionale samenwerking
	Overleg verbeteren Adviseren AB-leden	Klankbordgroepen (OFGV als uitvoerder)	Thematische afstemming (ie- dere partner als uitvoerder)	AOO+
Doel	Informereren en kennis en er- varingen uitwisselen ten einde eigen bestuurders beter te kunnen adviseren. - Inhoudelijke toelichting stukken - Duiden mogelijke bestuur- lijke discussiepunten	Meenemen van partners in ontwikkelingen bij de OFGV in de aanloop naar het AB: - elkaar meenemen in ont- wikkelingen - het afstemmen van we- derzijdse verwachtingen - creëren draagvlak - vergroten kwaliteit - kwaliteitscriteria	Afstemmen op nieuwe ontwik- kelingen en daar samen op- trekken: - van elkaar leren - gebied brede aanpak - efficiënt organiseren	Samenwerking op strategisch en operationeel beleid: - level playing field - van elkaar leren - voorbereiding jaarlijks BOO
Deelnemers	(adjunct) Directeur OFGV - Controller OFGV - Secretaris OFGV - Partners - Eventueel aangevuld met inhoudelijk betrokkene OFGV	- Inhoudelijk betrokkenen OFGV (wisselend) - Afvaardiging van de part- ners (wisselend)	Inhoudelijk betrokkenen, per onderwerp in te vullen.	Provincie, Gemeenten, Water- schap, RWS, Politie, Brandweer OFGV, NvWA, Openbaar Mi- nisterie AOO+ d.w.z.: uitbreiden met regio deelnemers uit Gooi en Vechtstreek
Onderwerpen	AB agenda: - Financiële aangelegenheden - Gemeenschappelijke rege- ling (besluiten) - Kostprijsystematiek Be- sluiten - Etc.	- gemeenschappelijke rege- ling (b.v. werksessies GR) - kostprijsystematiek (toe- lichting) - rapportages	- Omgevingswet (platform) - Flevolandse Energie Agenda (FEA) - Circulaire Economie - Besluit Financiële Zeker- heid afvalbedrijven - Kwaliteitscriteria	- Wabo Bestuursovereen- komst - Regionaal beleidskader VTH - Voortgang thematische af- stemming - Samenwerken in het veld
Frequentie	2/3 maal per jaar, een week na het uitsturen van AB agenda, afhankelijk van de agenda	Naar behoefte, ieder kan initi- eren. 2 maal 2019.	Naar behoefte, ieder kan initi- eren	3 maal per jaar
Vorm	Informerend en informeel, geen aparte agenda, geen verslag, OFGV organiseert en zit voor	OFGV organiseert en zit voor	Kan variëren n.a.v. thema e/o behoefte (expertmeeting, workshop, bespreking)	Gekozen voorzitter, onder- steuning door OFGV
Plaats	OFGV	OFGV	Geen voorkeur	Wisselend bij deelnemers (voorkeur <u>niet</u> bij OFGV)

PDC code	PDC omschrijving	gemeente basis of plustaak	!	Gooise			!	Noord-								
			Almere	Blaricum	Dronten	Meren	Hilversum	Huizen	Laren	Lelystad	oostpolder	Urk	Weesp	Wijdmeren	Zeewolde	
			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Taak : Vergunnen																
R01.1	Oprichtingsvergunning	Gem-Inrgeb-Basis	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
R01.2	Revisievergunning	Gem-Inrgeb-Basis	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
R01.3	Veranderingsvergunning	Gem-Inrgeb-Basis	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
R01.4	Milieuneutrale veranderingsvergunning	Gem-Inrgeb-Basis	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
R01.5	Intrekkingsbesluit (op verzoek)	Gem-Inrgeb-Basis	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
R01.6	Intrekkingsbesluit (ambtshalve)	Gem-Inrgeb-Basis	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
R01.7	Geactualiseerde vergunning	Gem-Inrgeb-Basis	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
R02.1	Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (industriële inrichting)	Gem-Inrgeb-Basis	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
R02.2	Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (agrarische inrichting)	Gem-Inrgeb-Basis	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
R02.3	Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (gesloten bodemenergiesysteem)	Gem-Inrgeb-Basis	X	X	X	X			X	X	X	X	X	X	X	
R17.1	Beschikking hogere waarde	Gem-Plus	X		X	X						X	X	X	X	
			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	½	✓	½ *	✓	✓	✓	
Taak: Meldingen behandelen																
R03.1	Behandeling melding Activiteitenbesluit	Gem-Inrgeb-Basis	X	X	X	X	X	X	X	X	*	X	X	X	X	
R04.1	Maatwerkvoorschrift	Gem-Inrgeb-Basis	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	
R04.2	Maatwerkbesluit indirecte lozing	Gem-Inrgeb-Basis	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	
R04.3	Intrekking maatwerkvoorschrift	Gem-Inrgeb-Basis	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	
R05.1	Gelijkwaardigheidsbesluit	Gem-Inrgeb-Basis	X	X	X	X	X	X	X	X	*	X	X	X	X	
R07.1	Behandeling kennisgeving APV	Gem-Plus	X			X						X				
R07.2	Behandeling kennisgeving mobiele puinbreker	Gem-Plus	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X		X	
R15.1	Behandeling melding lozing buiten inrichting / WKO	Gem-Plus	X	X	X	X			X	X		X	X	X	X	
R20.1	Afhandeling asbestslopmelding incl. asbestinventarisatierapport	Gem-Plus	X									X				
R20.2	Advies n.a.v. asbestinventarisatierapport en asbestslopmelding	Gem-Plus	X		X	X	X	X								
R24.2	Behandeling melding vuurwerkopslag	Gem-Plus	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
T07.1	Ongewoon voorvalmelding	Gem-Plus	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X	
R33.1	Beoordeling melding EED energie-audit	Gem-Plus	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Taak: Ontheffen																
R08.1	Ontheffing route gevaarlijke stoffen	Gem-Plus			X	X				X	X	X				
R14.1	Ontheffing verbranden buiten inrichtingen	Gem-Plus				X				X		X			X	
R18.1	Ontheffing geluidsbelasting Bouwbesluit art. 8.3	Gem-Plus	X		X	X						X	X			
R18.2	Ontheffing geluidsbelasting APV art. 4.6	Gem-Plus	X		X	X				X		X	X			
R18.3	Ontheffing geluidsbelasting APV art. 4.6 t.b.v. evenement	Gem-Plus	X		X	X		X				X	X		X	
Taak: Toezicht houden			½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	
T01.1	Preventieve administratieve controle	Gem-Inrgeb-Basis	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
T01.2	Themacontrole	Gem-Inrgeb-Basis	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
T01.2.1	Themacontrole - Vuurwerkverkoop	Gem-Inrgeb-Basis	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
T01.3.1	Initiële controle milieu-eenvoudig	Gem-Inrgeb-Basis	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
T01.3.2	Initiële controle milieu-standaard	Gem-Inrgeb-Basis	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
T01.3.3	Initiële controle milieu-complex	Gem-Inrgeb-Basis	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
T01.5	Opleveringscontrole	Gem-Inrgeb-Basis	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
T02.1	Repressieve administratieve controle	Gem-Inrgeb-Basis	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
T02.2	Hercontrole	Gem-Inrgeb-Basis	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
T02.3	Sanctiecontrole	Gem-Inrgeb-Basis	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
T12.2	Geluidscontrole inrichtingen	Gem-Inrgeb-Basis	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
T09.4	Controle BBK	Gem-Overig-Basis	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
T10.1	Gebiedscontrole bodembescherming	Gem-Overig-Basis	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
T01.2.2	Themacontrole - Co-vergisting	Gem-Inrgeb-Basis	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X		X	
T04.1	Controle mobiele puinbreker	Gem-Overig-Basis	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X	
T04.4	Administratieve controle asbestsanering	Gem-Overig-Basis	X	X	X	X	X	X	X	*	X	X	X	X	X	
T04.5	Initiële controle asbestsanering	Gem-Overig-Basis	X		X	X	X	X		*	X	X	X	X	X	
T09.6	Controle lozen buiten inrichting	Gem-Overig-Basis	X	X	X	X			X	X		X		X	X	
T17.1	Transportcontrole	Gem-Overig-Basis		X	X	X				X		X		X	X	
T17.2	Analyse en afstemming afvalketens	Gem-Overig-Basis														
T01.2.3	Controle indirecte lozing	Gem-Plus	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	
T06.1	Klachtbehandeling	Gem-Plus	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
T09.2	Controle bodemsanering zorgplicht Wbb en BUS-saneringen	Gem-Plus		X	X	X						X		X	X	
T12.1	Geluidscontrole evenementen	Gem-Plus	X	X	X	X	X	X	X			X	X	X	X	

PDC code	PDC omschrijving	gemeente		!		Gooise		!		Noord-					
		basis of	plustaak	Almere	Blaricum	Dronten	Meren	Hilversum	Huizen	Laren	Lelystad	oostpolder	Urk	Weesp	Wijdmeren

Taak: Handhaven

H01.1	Last onder dwangsom	Gem-Plus	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
H01.2	Last onder bestuursdwang	Gem-Plus	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
H01.4	Voor nemen last onder dwangsom	Gem-Plus	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	Zienswijzen	Gem-Plus	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
H02.1	Invordering	Gem-Plus	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
H02.2	Intrekking dwangsom	Gem-Plus	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
H05.1	Besluit op handhavingsverzoek	Gem-Plus	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X
J01.1	Behandeling bezwaar met voorlopige voorziening	Gem-Plus		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
J01.2	Behandeling bezwaar zonder voorlopige voorziening	Gem-Plus		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
J02.1	Behandeling beroep met voorlopige voorziening	Gem-Plus		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
J02.2	Behandeling beroep zonder voorlopige voorziening	Gem-Plus		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
J02.3	Behandeling hoger beroep met voorlopige voorziening	Gem-Plus		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
J02.4	Behandeling hoger beroep zonder voorlopige voorziening	Gem-Plus		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
J04.1	Gedoogbesluit	Gem-Plus		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
H03.1	Bestuurlijke strafbeschikking milieu (BSBm)	Gem-Plus		X				X					X		
H04.1	Proces verbaal functioneel parket	Gem-Plus						X					X		
H04.2	Proces verbaal CJIB	Gem-Plus						X					X		

Taak: Adviseren

A01.1	Advies ruimtelijke plannen	Gem-Plus	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
A01.4	Advies milieuaspecten calamiteit	Gem-Plus	X	X		X		X	X		X	X	X	X	X
A01.5	Advies milieuaspecten taakuitoefening bevoegd gezag	Gem-Plus	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
A02.1	Beleidsadvies milieu	Gem-Plus	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	
A02.1.9	Beleidsadvies Bodemkwaliteitskaart	Gem-Plus	X	X	X	X	X		X	X	X	X		X	X
A04.1	Advies noodzaak MER	Gem-Plus	X	X	X	X		X	X	X		X		X	X
A04.2	Advies MER-rapport	Gem-Plus	X	X	X	X		X	X	X		X		X	X
A04.3	MER-beoordeling	Gem-Plus	X	X	X	X			X	X	X	X		X	X
D01.2	Verstrekken van milieu-informatie	Gem-Plus	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X
D03.1	Behandeling WOB verzoek	Gem-Plus		X	X	X	X	X			X	X	X	X	X
D06.1	Bodeminformatie cq. rapportage aan makelaars	Gem-Plus	X	X	X	X			X	X		X	X	X	X
D06.2	Verstrekken van besluiten en bodemrapporten etc.	Gem-Plus	X	X	X	X			X	X		X	X	X	
D06.3	Opslag en registratie van bodemrapporten	Gem-Plus	X	X	X	X			X	0		X	X	X	X
D09.1	Akoestisch beheer industrieterrein	Gem-Plus	X		X	X						X		X	X
D09.2	Beheerplan	Gem-Plus	X		X	X						X		X	X
D09.3	Inpassing bedrijf	Gem-Plus	X		X	X						X		X	X
D09.4	Zonebeheer advies knelpunten	Gem-Plus				X									
D10.1	Autonome sanering	Gem-Plus	X		X	X							X		
D10.2	Sanering n.a.v. hogere waardebesluiten bij reconstructie	Gem-Plus	X		X	X							X		
D11.1	Rapportage EU-richtlijn omgevingslawaa	Gem-Plus	X		X	X							X	X	
D12.1	Rapportage monitoring NSL	Gem-Plus	X		X	X							X	X	
D13.1	Coördinatie vuurwerk	Prov-Plus													
D14.1	M.e.r.-beoordelingsbesluit	Gem-Plus	X	X	X	X			X	X	X	X		X	X
D14.2	Beperkte m.e.r.-procedure	Gem-Plus		X	X	X			X	X	X	X		X	X
D14.3	Uitgebreide m.e.r.-procedure	Gem-Plus		X	X	X			X	X		X		X	X
D14.4	Beoordelen Passende Beoordeling	Gem-Plus		X	X	X			X	X		X		X	X
A01.8	Advies quickscan Wet Natuurbescherming	Gem-Plus										X		X??	
D05.4	Overdracht bodembeheertaken	Gem-Plus													

Legenda	
	OFGV beschouwd dit als basistaak
✓	Alle basistaken zijn ingebracht
1/2	een deel van de basistaken is niet ingebracht
	de taak is niet ingebracht.
!	Gemeente heeft bedrijvenbestand gedeeltelijk overgedragen
*	Gemeente heeft aangegeven deze taken te gaan overdragen

Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek
T.a.v. het dagelijks bestuur
Postbus 2341
8203 AH Lelystad

Onderwerp: Rapportage kwaliteitscriteria Uw brief van : Nummer : 2086424
876409
Ons kenmerk : bl/ew Toestel nr : 6 25
Huizen : 05 APR. 2019 Uw kenmerk : Bijlagen :

Bij beantwoording van deze brief, graag datum, nummer en onderwerp vermelden.

Geacht bestuur,

Het voldoen aan de landelijke kwaliteitscriteria voor vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) is sinds de oprichting van de OFGV in 2013 verschillende keren onderwerp van gesprek geweest tussen de OFGV en zijn deelnemers. Deelnemers aan de OFGV hebben in het kader van de horizontale verantwoording een informatieplicht over het voldoen aan de criteria naar hun raden of Staten. In deze brief verzoekt ons college uw bestuur om dit onderwerp te agenderen voor de eerstvolgende vergadering van het algemeen bestuur (AB), om te zorgen dat deelnemers in staat worden gesteld deze verplichtingen nu en in de toekomst na te komen.

Het onderwerp van deze brief is afgestemd met de portefeuillehouders van gemeenten in de regio Gooi en Vechtstreek. Daaruit kwam naar voren dat er een brede behoefte is om het gesprek hierover aan te gaan.

Verplichtingen Verordening VTH

De gemeenteraad van Huizen heeft op 7 juli 2016 de Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht gemeente Huizen (Verordening VTH) vastgesteld. De verordening is op 23 juli 2016 in werking getreden. Raden en Staten van de andere OFGV-deelnemers hebben soortgelijke verordeningen vastgesteld, waarbij in alle gevallen de kwaliteitscriteria van toepassing zijn verklaard op de taken die de OFGV voor betreffende deelnemer uitvoert.

De Verordening VTH verplicht ons college om jaarlijks mededeling te doen aan de raad over de naleving van de kwaliteitscriteria en, voor zover de kwaliteitscriteria niet konden worden nageleefd, daarover gemotiveerd te rapporteren. In Huizen is deze wijze van verantwoorden opgenomen in het jaarverslag VTH, dat ons college elk jaar voor 1 juni vaststelt. In dat licht bezien is het noodzakelijk dat het jaarverslag, zowel voor de 'in eigen huis' uitgevoerde omgevingstaken als de taken die de OFGV in opdracht of mandaat van ons college uitvoert, inzicht geeft in de mate waarin aan de geldende kwaliteitscriteria wordt voldaan.

In onze brief van 16 september 2016 aan de OFGV hebben wij verzocht om jaarlijks voor 1 april de hiervoor relevante gegevens aan ons college te verstrekken.

Stand van zaken

Wij constateren dat de gegevens tot op heden niet op het gevraagde detailniveau zijn aangeleverd. Om die reden hebben wij onze raad in 2017 en 2018 moeten rapporteren dat hierover geen gedetailleerde rapportage voorhanden is. Terugkijkend stellen wij vast dat sinds de oprichting van de OFGV per 1 januari 2013 tot nog toe eenmaal (eind 2014) een inhoudelijke, doch tamelijk globale, rapportage over het voldoen aan de criteria aan het AB is aangeboden ter vaststelling. Na 2014 heeft de 'rapportage' zich veelal beperkt tot de vaststelling dát aan de criteria wordt voldaan, zonder dit nader (per criterium) te onderbouwen.

Op landelijk niveau wordt gewerkt aan een nieuwe versie van de kwaliteitscriteria (versie 2.2). De landelijke ondersteuning in de vorm van het faciliteren van de zogeheten zelfevaluatietool (voor versie 2.1) is in de laatste jaren afgebouwd. Naar verwachting worden dit voorjaar de kwaliteitscriteria 2.2 door het landelijke Bestuurlijk Beraad vastgesteld. Wij waarderen het dat de OFGV is betrokken bij de ontwikkeling van deze nieuwe landelijke criteria en de ontwikkeling van een nieuwe zelfevaluatietool, zoals is te lezen in de 2^e Voortgangsrapportage 2018 van eind 2018.

Echter, de plicht om een onderbouwd inzicht te blijven geven over hoe de criteria op dit moment worden nageleefd, wordt daarmee niet weggenomen. Een voortdurende proactieve houding is in dit opzicht gewenst, temeer omdat de invoering van de kwaliteitscriteria aan de basis heeft gestaan van de vorming van omgevingsdiensten, en hiervan dus feitelijk het bestaansrecht vormt.

Verzoek

Idealiter ontvangen wij van de OFGV op zeer korte termijn, om tijdig een volledig VTH-jaarverslag 2018 aan de raad aan te kunnen bieden, een gedetailleerde rapportage over het voldoen aan de kwaliteitscriteria. Gelet op de korte termijn, alsmede de overgang van de kwaliteitscriteria 2.1 naar 2.2, is zo'n verzoek wellicht niet haalbaar.

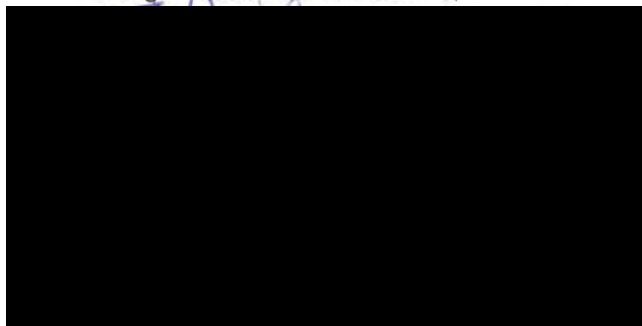
Van groter belang vinden wij dat er duidelijke afspraken komen over hoe de OFGV zijn deelnemers vanaf dit jaar optimaal kan faciliteren bij het voldoen aan deze verplichtingen. Daarom vragen wij uw bestuur om deze brief te agenderen in de eerstvolgende vergadering van het AB op 19 juni 2019. Onze concrete vraag aan het AB is: Stemt het AB in met een jaarlijkse, voor 1 april door de OFGV op te stellen, uniforme rapportage aan alle deelnemers, waarin per kwaliteitscriterium wordt weergegeven of aan dat criterium wordt voldaan en, indien niet wordt voldaan, daar een uitleg bij te geven?

Vragen

Hebt u vragen over deze brief? Neemt u dan contact op met Eelco Weyland van het team beleid, telefoon (035) 52 81 625, e-mail e.weyland@huizen.nl.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders,



Het college van burgemeester en wethouders
Van de gemeente Huizen
Postbus 5
1270 AA HUIZEN

Verzenddatum

Bijlagen

Kenmerk

2019 OFGV ms14

Onderwerp:

Rapportage kwaliteitscriteria

Geacht bestuur,

Op 8 april 2019 ontvingen wij uw brief betreffende de Rapportage kwaliteitscriteria, kenmerk 2086424/876409.

In uw brief wijst u op de verplichting voor de OFGV om aan de landelijk geldende en in gemeentelijke verordeningen vastgelegde, kwaliteitscriteria te voldoen en daarover te rapporteren. U verlangt in de brief van de OFGV het liefst op korte termijn een gedetailleerde rapportage over het voldoen aan de kwaliteitscriteria. In ieder geval verlangt u van de OFGV dat dit onderwerp en de brief wordt geagendeerd in de algemeen bestuursvergaderingen van 19 juni 2019, met de vraag of het AB de instemt met een jaarlijkse rapportage over het al dan niet voldoen aan de kwaliteitscriteria voor 1 april van elk jaar.

Uw brief en de daarin gestelde vragen zijn geagendeerd en besproken in het DB-OFGV van 22 mei en het AB-OFGV van 19 juni 2019. Conclusie is dat een volledige rapportage zoals u wenst nu niet op korte termijn geleverd kan worden. Niettemin voldoet de OFGV al sinds 1 januari aan de landelijke kwaliteitscriteria (K.C. 2.1). Met gebruikmaking van de zelfevaluatiETOOL van KPMG kon dat ook inzichtelijk worden gemaakt. Deze tool bestaat echter niet meer. Op dit moment ontbreekt een (landelijk) instrument om adequaat te rapporteren over dit onderwerp. Weliswaar bewaakt de OFGV dat wij blijven voldoen aan de KC 2.1 maar dit is op dit moment slechts inzichtelijk op individueel medewerkersniveau. Een uitdraai daarvan kan bezwaarlijk als adequate rapportage worden gezien, nog los van het feit deze zeer omvangrijk zou zijn en een uitgebreide toelichting en nuancering zou behoeven. Overigens is dit een probleem waar alle omgevingsdiensten op dit moment mee te maken hebben. Om die reden is de OFGV doende zelf een tool te ontwikkelen die dat inzicht wel eenvoudig en objectief controleerbaar kan verschaffen. Verwacht wordt dat dit instrument nog deze zomer gereed is zodat de OFGV de deelnemers adequaat kan informeren.

Wellicht goed om te vermelden dat verwacht wordt dat het bestuurlijk omgevingsberaad van de betrokken ministers binnenkort de geactualiseerde landelijke kwaliteitscriteria zal accorderen. Medewerkers van de OFGV hebben geparticipeerd in de ambtelijke werkgroep van inhoudelijke professionals en de directeur is, namens OmgevingsdienstNL, lid van de landelijke stuurgroep met VNG en IPO. Deze "KC 2.2/2019" worden reeds

verwerkt in de rapportagetool. Ook hiervoor geldt dat de OFGV volledig aan de nieuwe set voldoet.

Tot slot is het niet volledig kunnen rapporteren vaker aan de orde geweest in bestuursvergaderingen van de OFGV. Ook de uitleg daarbij en de redenering zoals in deze brief verwoord. Ik hecht er aan te stellen dat dit voor de overige 14 deelnemers aan GR altijd voldoende is om te laten zien dat de OFGV zich bewust is van de geldende kwaliteitseisen en dat daarmee gewerkt wordt. Tot nu toe geeft dit die deelnemers voldoende vertrouwen dat de OFGV aan de kwaliteitscriteria voldoet.

Hoogachtend,

J.A. Fackeldey
Voorzitter bestuur Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek



OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Minister van Economische Zaken en Klimaat
De heer ir. E.D. Wiebes MBA
Postbus 20401
2500 EK 's-GRAVENHAGE

Verzenddatum

5 APR 2019
Onderwerp:

Conceptregelgeving energie-audits

Bijlagen

Kenmerk

2019 OFGV ms12

Geacht heer Wiebes,

Naar aanleiding van uw voorstel de Tijdelijke regeling EED te wijzigen en naar aanleiding van de IPO en VNG-reactie op de consultatie op deze wijziging stuur ik u deze brief. Dit voorstel behelst onder meer de verschuiving van de bevoegdheden voor de verplichte energie-audits naar de RVO. Op dit moment voeren wij als omgevingsdienst deze werkzaamheden uit voor onze deelnemers (provincies en gemeenten).

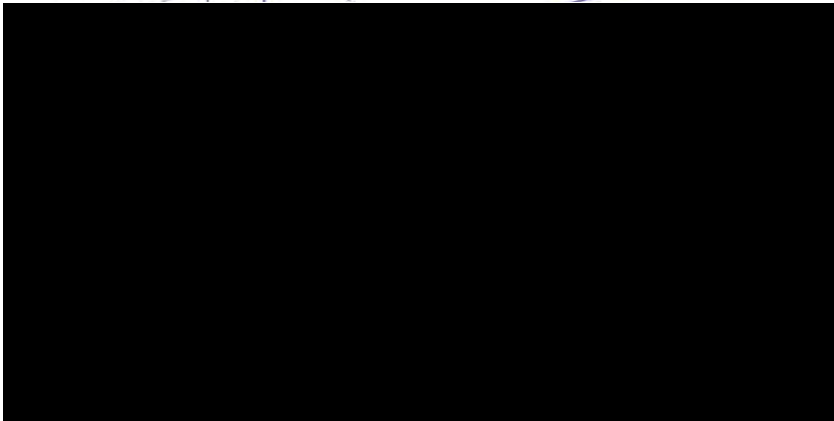
Namens het bestuur van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek laat ik u weten dat wij de reactie van het IPO, VNG en van de collega omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied op de consultatie onderschrijven. Ook het bestuur van de OFGV vindt de bevoegdheidsverschuiving in uw voorstel nauwelijks onderbouwd, onverstandig en niet gewenst. Vanuit het perspectief van OFGV wil ik aan die reacties toevoegen:

- Omgevingsdiensten hebben de afgelopen jaren geïnvesteerd in het uitvoeren van de Energieaudits en de opvolging daarvan. De taken weghalen bij het lokale bevoegde gezag betekent dat de investeringen bij omgevingsdiensten in kennis, kunde en capaciteit verloren gaat. Dit brengt naast frictiekosten ook een verlies aan effectiviteit met zich mee;
- Dat geldt te meer ook voor het opgerichte landelijke kernteam. OD NZKG verwijst in zijn brief hier ook naar. De OFGV is een van de deelnemers in het kernteam. Naast de landelijke uniforme aanpak van concerns worden in dit kernteam ervaringen en aanpakken gedeeld. Dit is een effectieve methode die voor direct betrokkenen bij de omgevingsdiensten leerzaam en inspirerend is;
- Naast de desinvestering is het ook vanuit de kwaliteit van het werk ongewenst als deze taken bij de omgevingsdiensten verdwijnen. Het agenderen van de energieaudit bij ons uitvoerende werk biedt mogelijkheden om vanuit het bevoegd gezag verder te kijken met de bedrijven naar goede bedrijfsvoering en besparingen op meerdere gebieden. Het middel opent mogelijkheden voor 'een ander gesprek' in onze dagelijkse uitvoering. Die mogelijkheid zouden wij niet graag verliezen;
- Tot slot bevreemd ons het idee van centralisatie van deze taak. Samen met de lokale bevoegde gezagen bereiden omgevingsdiensten zich voor op de Omgevingswet. De Omgevingswet gaat juist uit van 1 bevoegd gezag en dat is in principe de gemeente (decentraal tenzij). De Omgevingswet gaat daarnaast uit van een integrale aanpak

van alle elementen in het fysieke domein. Energiebesparing hoort daar zeker bij. Het bij RVO beleggen van de EED-taak is niet 'in de geest van' de Omgevingswet.

Ik verzoek u het perspectief van omgevingsdiensten te betrekken bij uw uiteindelijke afweging. Overigens ben ik uiteraard te allen tijde bereid, indien nodig via IPO en VNG, met u in overleg te treden, mocht blijken dat de huidige uitvoering en/of de Europese rapportageverplichting verbetering behoeven. Het verschuiven van de bevoegdheid is daar in ieder geval naar mijn mening geen goede oplossing voor.

Hoogachtend,



rechtstreek



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Datum 19 juni 2019

Kenmerk

Van Dagelijks Bestuur

Aan Algemeen Bestuur

Bijlagen

- Jaarstukken 2018 inclusief Accountantsverklaring en Verslag van bevindingen
- Brief raden en Staten jaarstukken en resultaatbestemming

Betreft

Jaarstukken en resultaatbestemming 2018

Beslispunt

1	Beslispunt	De jaarstukken 2018 vast te stellen.
	Argument	De OFGV legt in de jaarstukken 2018 verantwoording af aan de partners over de behaalde resultaten, uitgevoerde activiteiten en uitgegeven middelen. De jaarstukken zijn voorzien van een goedkeurende controleverklaring.
	Kanttekening	Het in de voorlopige jaarstukken vermelde resultaat van € 193.830 is in de definitieve jaarstukken verhoogd naar € 334.866. Dat heeft te maken met het alsnog onderbrengen van een deel van de implementatiekosten, die in de voorlopige jaarrekening nog onder de exploitatielasten werden gebracht, bij de activa. Dit conform het advies van de accountant. Deze implementatiekosten vallen onder de bijkomende kosten die op grond van artikel 63 lid 2 en 3 BBV als onderdeel van de verkrijgings- en vervaardigingsprijs worden gezien. Deze kosten zijn gemaakt om de software/hardware gebruiksgereed productief te maken. Volgens de laatste accountantsrichtlijnen dienen deze kosten te worden geactiveerd.
2	Beslispunt	Het jaarrekeningresultaat over 2018 ad € 334.866,- onder voorbehoud van zienswijzen als volgt te bestemmen: a) Het deel van het resultaat wat behaald is met extra opbrengsten ad € 264.558,- te doteren aan de Bestemmingsreserve innovatie en ontwikkeling; b) Het deel van het resultaat wat behaald is door de directe productiekosten ad € 70.309,- terug te betalen aan desbetreffende partners.
	Argument	Conform de in juni 2017 vastgestelde spelregels worden de behaalde extra inkomsten, voor zover die de begrote inkomsten overschrijden, gedoteerd aan de bestemmingsreserve innovatie en ontwikkeling. Dit zijn inkomsten uit extra opdrachten, inkomsten uit het kenniscentrum, detacheringsofbrengsten en overige niet-geraamde inkomsten. De bestemmingsreserve innovatie en ontwikkeling is ingesteld voor het bekostigen van innovatieve projecten waarmee extra



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

		inkomsten, resultaats-en/of kwaliteitsverbetering kunnen worden behaald. Het saldo van de bestemmingsreserve bedraagt op peildatum 31-12 maximaal € 300.000. Als op 31 december blijkt dat het plafond van € 300.000 wordt overschreden, wordt het meerdere (niet bestemde middelen) alsnog direct uitbetaald aan de deelnemers.												
	Argument	Conform artikel 28 lid 2 van de Gemeenschappelijke Regeling wordt een resultaat toegevoegd of onttrokken aan de Algemene Reserve. In artikel 6.2 van de Nota Weerstandsvermogen is het plafond van de Algemene Reserve vastgesteld op 5% van de jaaromzet. <table><tr><td>Plafond 5% * € 12.302.500,-</td><td>€ 615.000,- (afgerond)</td></tr><tr><td>Saldo Algemene Reserve 31-12-2018</td><td><u>€ 619.000,-</u></td></tr><tr><td>Tekort</td><td>€ - 4.000,-</td></tr></table> Het DB stelt voor om de Algemene Reserve niet te verminderen met dit geringe verschil. De reden daarvoor is dat de hoogte van de daarbij behorende administratieve lasten niet in verhouding staan tot het effect.	Plafond 5% * € 12.302.500,-	€ 615.000,- (afgerond)	Saldo Algemene Reserve 31-12-2018	<u>€ 619.000,-</u>	Tekort	€ - 4.000,-						
Plafond 5% * € 12.302.500,-	€ 615.000,- (afgerond)													
Saldo Algemene Reserve 31-12-2018	<u>€ 619.000,-</u>													
Tekort	€ - 4.000,-													
	Kanttekening	Op basis van resultaten 2018 ontvangen Flevoland en Noord-Holland hun deel van het resultaat op de directe productiekosten terug en dient Gooise Meren de overschrijding aan te vullen. Het budget van Almere is volledig uitgeput. <table><tr><th>Deelnemer</th><th>Directe productiekosten resultaatbestemming 2018</th></tr><tr><td>Almere</td><td>€ -</td></tr><tr><td>Flevoland</td><td>€ 73.646</td></tr><tr><td>Noord Holland</td><td>€ 998</td></tr><tr><td>Gooise Meren</td><td>€ -4.335</td></tr><tr><td>Totaal</td><td>€ 70.309</td></tr></table> Directe productiekosten zijn budgetten die vanaf de start van de OFGV van deze 4 genoemde partners zijn meegekomen voor specifieke materialen, benodigdheden (zoals de boten, geluidmeters e.d.) en/of voor specifieke taken (inhuur specifieke deskundigheid, advertentiekosten). De bijdragen voor de directe productiekosten hebben geen invloed op de stemverhouding.	Deelnemer	Directe productiekosten resultaatbestemming 2018	Almere	€ -	Flevoland	€ 73.646	Noord Holland	€ 998	Gooise Meren	€ -4.335	Totaal	€ 70.309
Deelnemer	Directe productiekosten resultaatbestemming 2018													
Almere	€ -													
Flevoland	€ 73.646													
Noord Holland	€ 998													
Gooise Meren	€ -4.335													
Totaal	€ 70.309													
3	Beslispunt	De raden en Staten met bijgaande brief in staat te stellen zienswijzen in te dienen inzake de resultaatbestemming 2018.												
	Argument	Conform artikel 25 lid 5 en 6 van de Gemeenschappelijke Regeling stuurt uw bestuur een voorstel tot resultaatbestemming aan de raden en Staten. De raden en Staten worden in de gelegenheid gesteld tot 1 oktober 2019 hun zienswijzen in te dienen, waarna het Algemeen Bestuur in haar vergadering van november 2019 de definitieve resultaatbestemming 2018 vaststelt.												



OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Jaarstukken 2018



Colofon

Auteur: **Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek**
Botter 14-15
Postbus 2341
8203 AH LELYSTAD
T. 088-6333 000
E. info@ofgv.nl
W. www.ofgv.nl

Opdracht: Jaarstukken OFGV 2018

Versie: Definitief

Datum: 27 mei 2019

Inhoudsopgave

Voorwoord.....	4
A. Jaarverslag 2018.....	5
A.1. Programmaverantwoording 2018 milieu en leefomgeving	5
A.1.1 Doelstellingen.....	5
A.1.2 Activiteiten.....	6
A.1.3 Baten en lasten programma Milieu en Leefomgeving	13
A.1.4 Algemene dekkingsmiddelen	14
A.1.5 Overzicht overhead	15
A.1.6 Bedrag heffing vennootschapsbelasting	15
A.1.7 Onvoorzien.....	16
A.2 Paragrafen.....	17
A.2.1 Lokale heffingen	17
A.2.2 Weerstandsvermogen en risicobeheersing	17
A.2.3 Onderhoud kapitaalgoederen.....	23
A.2.4 Financiering	23
A.2.5 Bedrijfsvoering	24
A.2.6 Verbonden partijen	25
A.2.7 Grondbeleid.....	25
A.2.8 Rechtmatigheid.....	25
B. Jaarrekening 2018.....	26
B.1 Balans.....	26
B.2 Het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening over het begrotingsjaar	27
B.3 Toelichtingen	29
B.3.1 Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling.....	29
B.3.2 Toelichting op de balans per 31 december.....	30
B.3.3 Toelichting op het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening over 2018	37
B.3.4 WNT.....	45
B.3.5 Analyse begrotingscriterium	48
B.3.6 Overzicht van incidentele baten en lasten	50
B.4 Overige gegevens.....	51
B.4.1 Controleverklaring van de onafhankelijke accountant	51

Voorwoord

Leeswijzer

Voor u liggen de jaarstukken 2018 van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV). De jaarstukken zijn ingericht conform het Besluit Begroting en Verantwoording gemeenten en provincies (BBV) en de financiële verordening van de OFGV. Dit betekent dat de opzet van de jaarstukken aansluit op de programmabegroting 2018.

Jaarverslag en jaarrekening

In het jaarverslag wordt door de OFGV integraal verantwoording afgelegd over wat er in 2018 is gedaan, wat er is bereikt (doelen en prestaties) en wat dat heeft gekost. Ook wordt ingegaan op de risico's en het weerstandsvermogen. De jaarrekening bevat de balans, het overzicht baten en lasten en de toelichtingen.

Taakuitvoering

Zoals al aangekondigd in de 2e Voortgangsrapportage, is de begroting 2018 nagenoeg uitgeput. In voorgaande jaren was steeds sprake van een respectabel positief rekeningresultaat. 2018 was ook het laatste jaar van de, bij de start meegekregen, taakstelling. Wij concluderen dat de bij de start opgelegde bezuinigingstaakstelling en efficiencydoelstelling in de bedrijfsvoering is gehaald binnen de eerste 5 jaar. Het werk is efficiënt ingericht, medewerkers hebben een ruim voldoende tot flinke workload, er is een gezonde balans tussen inkomsten en uitgaven. Met andere woorden, de OFGV is een financieel gezonde organisatie.

In 2018 zijn alle taken uit de uitvoeringsprogramma's uitgevoerd. Vergunningen zijn verleend, toezicht en handhaving is gedaan en de nodige adviezen zijn gegeven. Ook brengen partners jaarlijks nieuwe incidentele en ook structurele taken in. Meldingen, registratie en vooral ook toezicht op asbestsaneringen zijn daarin de koplopers. Met het verbod op asbestdaken in het verschieft gebeurt er op dit terrein nu veel. Asbestdaken worden collectief of particulier vervangen. Op sommige plaatsen wordt dat aangegrepen om een dak duurzamer te maken en stimuleren lokale overheden het vervangen van asbest door glas (zonnepanelen). In alle gevallen is het veilig verwijderen van de asbestdaken en het op de juiste wijze afvoeren van het asbestafval een aandachtspunt.

Ook de actualiteit klinkt altijd door in het werk van de OFGV. Zo is in 2018 meer aandacht gekomen voor de zogenaamde Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) en is er tijdens de zomer extra gecontroleerd bij afvalbedrijven op het voorkomen van brand door broei in afvalhopen. De mooie zomer zorgde ook voor drukte op buiten-zwemplekken. Doordat er meer zwemmers waren, ontvingen we meer meldingen over blauwalg e.d. Toch zijn grote problemen uitgebleven. De jarenlange inzet op de veiligheid en hygiëne van de zwemwateren betaalt zich in dit soort jaren blijkbaar uit.

Conclusie

Het uitvoeren van alle taken, de inhoudelijke ontwikkelingen in ons vak, de gezonde bedrijfsvoering en de sluitende en nagenoeg volledig gebruikte begroting maakt dat we over een positief jaar kunnen spreken. Als OFGV bestuur kijken we hier dan ook tevreden op terug.

Lelystad, 19 juni 2019

De Voorzitter

De Secretaris

A. Jaarverslag 2018

A.1. Programmaverantwoording 2018 milieu en leefomgeving

A.1.1 Doelstellingen

Vergunningverlening

De doelstelling voor 2018 voor de OFGV was het naar tevredenheid van zowel de deelnemende partijen als de bedrijven verlenen van vergunningen en het beoordelen van meldingen. Deze doelstellingen, die zijn opgenomen in de diverse uitvoeringsprogramma's, zijn gerealiseerd. Deze hadden vooral betrekking op het behandelen en afronden van vergunningaanvragen binnen de wettelijk gestelde termijnen. De afspraken met de deelnemers zijn nagekomen en/of uitgevoerd.

Waar dat mogelijk was, zijn strategie en afstemming op ruimtelijke mogelijkheden/ambities van de partners meegenomen in de vergunningen. Het merendeel van de procedures is binnen de wettelijke termijn afgehandeld. Als er buiten de termijn is beschikt, is dit gebeurd na overleg met het bevoegd gezag.

Expertise

De OFGV streeft ernaar om adequaat en kwalitatief advies te verstrekken aan de deelnemers over het ontwikkelen, inrichten en beheren van een duurzame fysieke leefomgeving en de juridische kwaliteit van de producten.

In 2018 is op diverse thema's zoals bodem, geluid en water verder gewerkt aan de inhoudelijke verbetering en de kwaliteit van adviezen. Er is nog meer ingezet op juridische advisering waardoor de kwaliteit van deze producten beter is geborgd. De integrale advisering is naar tevredenheid van de deelnemende partijen uitgevoerd.

Toezicht en Handhaving

De inzet van de OFGV is gericht op een zodanige naleving van wet- en regelgeving, dat de kwaliteit van de leefomgeving (veiligheid, leefbaarheid en duurzaamheid) wordt bevorderd. De OFGV streeft ernaar alle controles die zijn afgesproken in de uitvoeringsprogramma's uit te voeren en klachten af te handelen binnen de afgesproken termijn.

In 2018 zijn alle afgesproken controles uitgevoerd. Daar waar een controle tot een aanvullende themacontrole, hercontrole of handhaving leidde, is dit adequaat opgepakt. Er is ook actief gestuurd op de afhandeling van klachten binnen een termijn van 5 werkdagen. De piket- en calamiteitendienst verloopt daarnaast goed. De inzet van de OFGV bij calamiteiten is afgestemd met de deelnemende partijen, de politie en de omgevingsdienst NZKG. Met de politie en het Openbaar Ministerie zijn maandelijks casusoverleggen gehouden. Doel hiervan is een goede afstemming en borging tussen bestuursrechtelijke en strafrechtelijke handhaving.

A.1.2 Activiteiten

A.1.2.1 Vergunningverlening en expertise

Vergunningen en meldingen

In 2018 is voor vergunningverlening het aantal meldingen en vergunningen over de hele linie vrijwel gelijk gebleven ten opzichte van 2017.

Het aantal meldingen Activiteitenbesluit, het aantal vergunningen en het aantal maatwerkvoorschriften bleven in 2018 nagenoeg gelijk aan het aantal in 2017. Het aantal verstrekte adviezen is daarentegen gestegen. In totaal werden in 2018 825 milieuadviezen verstrekt tegenover 718 in 2017. Veel van deze adviezen hadden betrekking op bodem- en geluidaspecten bij nieuwbouwprojecten in het werkgebied van de OFGV.

Ook de taken met betrekking tot asbest namen sterk toe. Zo is het aantal adviezen van 199 in 2017 gestegen naar 825 in 2018 en steeg het aantal meldingen van 48 in 2017 naar 105 in 2018. Deze groei wordt deels veroorzaakt doordat meerdere deelnemende partijen sinds 2018 de asbesttaak bij de OFGV hebben neergelegd. Daarnaast blijkt dat een groot deel van de meldingen in eerste instantie niet akkoord wordt bevonden, waardoor een melding opnieuw moet worden ingediend en beoordeeld.

De OFGV bekijkt regelmatig of vergunningen moeten worden geactualiseerd. In 2017 is nieuwe wetgeving ontwikkeld voor het werken met afvalstoffen. Het gevolg hiervan is dat binnen een jaar getoetst moet worden of de omgevingsvergunning van bedrijven die hiermee werken nog actueel is.

Uit inventarisatie van de OFGV in 2018 blijkt dat er in het werkgebied negentig bedrijven actief bezig zijn met afvalstoffen. In 2018 is van 34 bedrijven getoetst of zij (nog) voldoen aan de nieuwe wettelijke standaarden voor afvalstoffen. Bij de helft van deze bedrijven bleek een actualisatieslag nodig te zijn. Van twee bedrijven is de vergunning geactualiseerd, bij vijf bedrijven moet het beleid voor verwerking afvalstoffen worden aangepast en voor vijf andere bedrijven moet de vergunning in zijn geheel worden geactualiseerd.

Het ontwikkelen van Lelystad Airport is een groot project. Door de uitbreiding van het vliegveld moet een vergunning worden aangevraagd en verleend voor activiteiten zoals afvalopslag, opslag gevaarlijke stoffen en locatie van de brandstofvoorraden. Voor de bouw van de terminal is, na afstemming met de OFGV, de bouwvergunning door de gemeente Lelystad verleend. De terminal mag pas in gebruik worden genomen als hiervoor ook de milieuvergunning is verleend. Hiervoor is nog geen aanvraag ingediend. In die aanvraag dienen ook de overige milieuactiviteiten te worden meegenomen.

Medio 2019 zou een complete aanvraag hiervoor moeten worden ingediend om tijdig klaar te kunnen zijn. Bezwaar en beroep op deze procedures wordt niet uitgesloten waardoor een lange proceduretijd verwacht wordt. De OFGV is aangehaakt bij de gesprekken en participeert ten volle in dit proces om te komen tot één of meerdere vergunningen.

Dit voorjaar is in het Bestuurlijk Omgevingsberaad het belang onderkend van een landelijke programmatische aanpak voor zeer zorgwekkende stoffen (ZZS). Daarbij is door de provincies en het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat toegezegd dat de ZZS-uitvraag door de omgevingsdiensten en Rijkswaterstaat wordt uitgevoerd. Uitgangspunt is dat deze landelijke aanpak op 1 januari 2021 is voltooid. De OFGV heeft op verzoek van de provincie Flevoland een korte eerste inventarisatie uitgevoerd naar de provinciale bedrijven die

mogelijk ZZS uitstoten.

Over de verdere aanpak zijn nadere afspraken gemaakt tussen de provincie Flevoland en OFGV. Omdat deze taak niet onder het reguliere takenpakket valt en de werkzaamheden een tijdelijk karakter hebben, is deze taak als aanvullende opdracht aan de OFGV verstrekt voor de jaren 2019 en 2020.

In 2018 is een significante groei te zien in het aantal warmte-koudeopslag systemen (WKO's). Het aantal open bodemenergiesystemen is ten opzichte van 2017 in 2018 met 25 procent gestegen. Ook het aantal gesloten bodemenergiesystemen is sterk toegenomen van 15 in 2017 naar 150 systemen in 2018.

Dit betekent een toename van de bestaande taken op het gebied van meldingen, registratie en vergunningverlening, maar ook meer taken op het gebied van toezicht op de juiste werking van open systemen voor de OFGV. De stijging van deze systemen zet zich naar verwachting het komende jaar voort doordat in het kader van de energietransitie woningen niet meer op gas aangesloten mogen worden. Bodemenergie biedt hierbij een goed alternatief.

In 2018 werd de OFGV betrokken bij het Vooronderzoek Seismische Campagne Aardwarmte Nederland (SCAN). Dit project moet antwoord geven op de vraag of de diepe ondergrond geschikt is voor het 'oogsten' van aardwarmte. De OFGV is onder andere betrokken bij vergunningen, ontheffingen, veiligheid, kennisdeling, communicatie en informatie. In Almere draagt de OFGV bij aan onderzoek naar de effecten van springladingen op het beschermingsniveau ter hoogte van de boringsvrije zone. In het kaartje hieronder vertegenwoordigt de roze lijn, de testlijn. Overigens bevond het onderzoek zich in 2018 in de voorbereidingsfase. De daadwerkelijke seismische werkzaamheden starten in juli 2019.

De testlijn op de afbeelding hiernaast doorkruist de volgende bevoegd gezagen binnen het beheersgebied van de OFGV: provincie Flevoland, Waterschap Amstel, Gooi en Vecht, Waterschap Zuiderzeeland, gemeente Hilversum, gemeente Laren, gemeente Blaricum, gemeente Almere en de gemeente Zeewolde.

Locatie testlijn

De locatie heeft nog een onzekerheid beide kanten op van 150m

In het roze gedeelte op de kaart wordt elke 20m een schotgat geplaatst en elke 5 meter een gefoon (trilmeter). Met uitzondering van de vaargeul in het Gooimeer

In het blauwe gedeelte zullen enkele schotgaten geplaatst worden (niet elke 20m)



De OFGV is als adviseur nauw betrokken bij de gecoördineerde vergunningverlening ten behoeve van grote windparken binnen Flevoland, zoals Windpark Zeewolde, Windplan Blauw en Windplan Groen. Afgelopen jaren is binnen de OFGV veel expertise opgebouwd ten aanzien van diverse milieuthema's, zoals geluid, externe veiligheid en slagschaduw, die bij grootschalige windparken een rol spelen.

Expertise

De spoedlocaties bodemsanering moeten vóór inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn beschikt (vergunning gegeven om te saneren) en/of de risico's moeten beheersbaar zijn. Dit is afgesproken in het bodemconvenant voor de bodemsaneringslocaties in Flevoland en Noord-Holland. De OFGV heeft zich in 2018 ingezet op het aanjagen van de saneringen en

beschikkingen, omdat dit een positief effect heeft op het afronden van deze locaties.

De vraag naar bodeminformatie is in 2018 afgenomen. Zo zijn er door de OFGV 1607 bodeminformatie verzoeken afgehandeld. In 2017 waren dat er nog 1765. Verder neemt het aantal spoedlocaties gestaag af. In 2018 werd gestart met 34 locaties. Inmiddels is het aantal locaties teruggebracht naar 23.

In samenspraak met de provincie Flevoland en de Flevolandse gemeenten is in 2018 de gezamenlijke bodemkwaliteitskaart opgesteld. De OFGV heeft de gemeenten ondersteund bij de gemeenschappelijke bestuurlijke besluitvorming. Daarnaast is met de gemeenten afgesproken om de bodemkaart digitaal via de website van de OFGV beschikbaar te stellen. Twee gemeenten hebben inmiddels de kaart vastgesteld.

Er zijn in 2018 diverse spoedadviezen gegeven over de maximale boordiepte bij niet gemelde/bekende locaties waar sonderingen en bodemenergie aan de orde waren. Bijna alle gevallen speelden in Oosterveld. Bij de OFGV is het idee ontstaan om deze werkwijze efficiënter te maken en hiervoor een 'app' te ontwikkelen die in het veld door de toezichthouder gebruikt kan worden.

Binnen de boringsvrije zone komt een fors aantal locaties voor waar de bronnen dieper zijn dan het huidige beleid toestaat. De bronnen zijn van vóór december 2009 en daarvoor geldt overgangsrecht tot 2025. Het overzicht is bij de provincie Flevoland opgevraagd. De bronnen zijn vervolgens op de kaart gezet met daarbij een indicatie voor de opgepompte grondwaterkwaliteit (chloride). De OFGV heeft voor een aantal verdachte locaties die niet op de lijst staan, een advies opgesteld over de te verwachten waterkwaliteit van de diverse watervoerende pakketten.

Op het voormalige KNSF-terrein in de kern Muiden ontwikkelt de gemeente Gooise Meren een nieuwe woonwijk. Doordat op het terrein jarenlang munitiefabrieken hebben gestaan, bevat de bodem plaatselijk sterk verhoogde gehalten TNT (trinitrotolueen). Vanwege het ontbreken van normen voor TNT-verontreinigingen is het omgaan met deze verontreiniging en de benodigde maatregelen een complexe taak.

De OFGV heeft hiervoor in 2018 juridisch advies gegeven. Daarnaast zijn meerdere overleggen gevoerd en is ingestemd met meerdere wijzigingen in het saneringsplan, waardoor onder andere grond, met niet genormeerde stoffen, kon worden herschikt op locatie. Daarnaast heeft de OFGV regelmatig controles op locatie uitgevoerd.

Voor een betere bereikbaarheid per openbaar vervoer realiseert Prorail in 't Gooi tussen station Hilversum en de A27 bij Huizen een hoogwaardig openbaar vervoersverbinding (HOV). Omdat een deel van de civieltechnische werkzaamheden plaatsvinden in verontreinigde grond is de OFGV als bevoegd gezag namens de provincie Noord-Holland betrokken bij dit project. Voor de werkzaamheden in verontreinigde grond is een raamsaneringsplan opgesteld dat door de OFGV is beoordeeld.

Vanaf 2010 wordt de jaarlijkse rapportage aan de EU over de luchtkwaliteit uitgevoerd met de monitoringtool. Deze tool is ontwikkeld in het kader van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De OFGV heeft gemeenten in Gooi- en Vechtstreek in 2018 de NSL-monitoringtool geactualiseerd aan de hand van de aangereikte verkeersgegevens en de gegevens over het NSL-project. De NSL-monitoringtool geeft inzicht in de luchtkwaliteit langs wegen en andere lucht emitterende bronnen.

De inzet op juridische ondersteuning is in 2018 in een aantal producten gestegen. In totaal is 177 keer een voornemen tot last onder dwangsom verstuurd, in vergelijking tot 124 keer in 2016. De oorzaak hiervan is dat door middel van risicogestuurd toezicht vaker wordt gecontroleerd bij risicovolle bedrijven. Ook het daadwerkelijk opgelegde aantal dwangsommen is iets gestegen van 52 in 2017 naar 72 in 2018. Het aantal bezwaar- en beroepszaken is in 2018 vrijwel gelijk gebleven aan 2017.

Verschiedende vakspecialisten van zowel binnen als buiten de OFGV hebben vakinhoudelijke trainingen en cursussen gevolgd via het OFGV Kenniscentrum. In 2018 zijn er door het Kenniscentrum 133 cursusdagen georganiseerd. Daarnaast zijn ook vier netwerkdagen georganiseerd, waaronder de Asbestdag. Meer dan honderd geïnteresseerden hebben deelgenomen aan deze dag. Voor de bestuurders was er dit jaar een aparte sessie. Deze dag wordt elk jaar georganiseerd voor ambtenaren die alles willen weten op het gebied van asbest. Het biedt de mogelijkheid informatie te delen en nieuwe kennis op te doen. Ook de cursus Asbest staat bij de OFGV goed bekend. Meer dan honderd cursisten zijn opgeleid tot asbestdeskundigen.

Omdat de opleidingen georganiseerd worden met het oog op regionale samenwerking en kennisvergroting is het cursusaanbod steeds meer vraaggericht. Het op maat gemaakte cursusprogramma wordt niet alleen bij de OFGV aangeboden, maar ook bij andere omgevingsdiensten in de provincies Noord Holland, Groningen en Zeeland.

Door landelijke ontwikkelingen (Klimaatwet en Klimaatakkoord) stond het thema energiebesparing in 2018 flink in de belangstelling. Bovendien kwam ook de discussie over de verduurzaming van het Nederlandse energielandschap op gang. Op een bijna reguliere basis fungeerde de OFGV als overlegpartner over energiestrategieën, warmteplannen, alternatieve vormen van energie en lokale opwek mogelijkheden. Daarnaast was 2018 ook het jaar waarin het ministerie van Economische Zaken en Klimaat besloot om geen subsidie meer beschikbaar te stellen voor energiecontroles bij bedrijven. Daardoor ontbrak de financiering voor het uitvoeren van de 49 geplande energiecontroles voor 2018. Om de kennis en expertise van energiebesparing niet te verliezen is daarom besloten om in 2018 tijdens reguliere controles, op minimaal niveau, enkele energieaspecten mee te nemen. Veder verzorgt de OFGV in het kader van de EED voor alle deelnemers (m.u.v. Hilversum) de beoordelingen van energie-audits bij bedrijven. In 2018 zijn deze beoordelingen via meerwerkopdrachten uitgevoerd.

Voor de gemeente Gooise Meren is in 2018 een projectplan opgesteld om bedrijven te helpen met energiebesparing. Het plan heeft betrekking op het bedrijventerrein Gooimeer-Zuid. Er is een volledig nieuwe toezichtmethode ontwikkeld die het mogelijk maakt om bedrijven langdurig (3 jaar) te helpen met energiebesparing, maar ook met andere vraagpunten rondom dit thema. De systematiek maakt gebruik van moderne programmatuur en meetinstrumenten. Via data-uitwisseling worden de bedrijven op afstand geholpen en kan de OFGV het toezicht versimpelen. De methode is kostenbesparend, levert bedrijven direct een besparing op van vijftien procent en geeft bedrijven overzicht in de ingewikkelde wet- en regelgeving.

In het kader van het subsidieproject 'Impuls Omgevingsveiligheid' en het deelproject 'Register Risicosituaties Gevaarlijke Stoffen (RRGS)' is in 2018 het gehele register op inrichtingsniveau gecontroleerd en geactualiseerd. Dit betekent dat inrichtingen met een relevant extern veiligheidsrisico op de juiste wijze op de risicokaart zijn vermeld. De

inrichtingen worden op de risicokaart (www.risicokaart.nl) vermeld. Ook het beheer van de risicokaart (provincie Flevoland) wordt door de OFGV uitgevoerd.

Bij advisering over vergunningverlening en ruimtelijke ontwikkelingen (zoals bestemmingsplannen) wordt het onderdeel omgevingsveiligheid beoordeeld. Het kennisnetwerk is uitgebreid door de samenwerking op te zoeken met experts omgevingsveiligheid van andere omgevingsdiensten. Daarnaast wordt er deelgenomen aan het landelijk kennisplatform veilige leefomgeving. Eind 2018 is een bijeenkomst georganiseerd voor alle partners. Hier zijn de resultaten van het programma besproken en zijn presentaties gegeven over de modernisering omgevingsveiligheid (incl. transitie omgevingswet), nieuwe energie en veiligheid, een nieuwe ICT-tool en RRGs. Er is een ICT-tool ontwikkeld door de OFGV waarop in 4D de contouren van de RRGs-inrichtingen dynamisch in kaart worden gebracht.

In 2018 is de voorbereiding binnen de OFGV verder opgepakt. Met het naderen van de invoeringsdatum neemt de intensiteit daarvan toe. Landelijk gaat het wetgevingstraject volgens planning. In 2018 lag het Invoeringsbesluit voor consultatie voor. Daarbij lagen ook de 4 AMvB's voor, evenals de wijze waarop andere wetten worden ingetrokken en de bruidsschat wordt geïntroduceerd. Met het deelnemen aan de consultatie dragen we bij aan een betere uitvoerbaarheid van de wetgeving en raken medewerkers goed geïnformeerd over de toekomstige ontwikkelingen.

Ook is een Opleidings- en Ontwikkelplan Omgevingswet opgesteld om de OFGV-medewerkers klaar te stomen voor het werken met de Omgevingswet. Met de introductie van de Omgevingswetpionier, de tweebenige, de digitaal handige en de casemanager geeft dit plan invulling aan de veranderende rollen onder de Omgevingswet. Het plan wordt in 2019-2020 uitgevoerd.

Regionaal vindt het contact met de programmamanagers Omgevingswet van de deelnemers vooral plaats via de twee daarvoor opgerichte Platforms; één in Gooi en Vechtstreek en één in Flevoland. De OFGV is een (actieve) deelnemer in beide platforms. Vanuit deze platforms en ook vanuit de andere contacten met de deelnemers merken we dat de vraag toe begint te nemen om deel te nemen aan Omgevingswetpilots, om input te leveren op Omgevingsvisies en/of Omgevingsplannen/-verordeningen etc. Met de mogelijkheden die het bestuur in 2018 heeft geboden (capaciteit voor de voorbereiding per medewerker) kunnen we steeds beter aan dit soort vragen tegemoetkomen. Er is in 2018 een goede basis gelegd om dit in tijd en in kwaliteit ook goed te kunnen doen.

A.1.2.2 Toezicht en handhaving

De afgesproken taken op het gebied van toezicht en handhaving zijn in 2018 uitgevoerd. De overeengekomen milieucontroles bij bedrijven hebben allemaal plaatsgevonden. Ook zijn controles uitgevoerd op diverse thema's zoals geluid, afvalstromen, gevaarlijke stoffen, indirecte lozingen, emissies en vuurwerkevenementen. Er is daarnaast toezicht gehouden op diverse vakgebieden zoals bodem en grond, asbestsloop, natuur, grondwater en zwemwater.

De milieucontroles zijn uitgevoerd volgens opdracht. Er zijn in 2018 1824 initiële milieucontroles bij bedrijven uitgevoerd en afgerond. Daarnaast zijn in deze periode 751 hercontroles afgerond. De OFGV heeft in totaal 801 milieuklachten afgehandeld. Het merendeel van de klachten had betrekking op geur en geluid.

De OFGV heeft veel asbestmeldingen ontvangen en ook veel controles bij asbestsloop gedaan. Er zijn meerdere illegale of onjuist uitgevoerde asbestverwijderingen geconstateerd. Hier is handhavend opgetreden. Uit deze waarneming blijkt dat toezicht op asbestsloop blijvend aandacht vraagt.

In het begin van 2018 is geconstateerd dat veel asbestsaneerders niet binnen de wettelijke termijnen vrijgaven en stortbonnen van saneringen aanleverden. De vrijgave geeft aan dat de sanering is afgerond en dat de locatie van de sanering weer veilig is om te betreden. In 2018 is daarom ingezet op toezicht en handhaving op het tijdig aanleveren van de vrijgaven en stortbonnen. Hierbij heeft de focus gelegen op de saneerders die in het werkgebied van de OFGV veel saneringen uitvoeren.

Bij afvalbedrijven in Dronten, Biddinghuizen, Zeewolde, Lelystad en Almere zijn in juli en augustus 2018 extra controles uitgevoerd op maatregelen ter voorkoming van brand door broei. Door de aanhoudende warmte en droogte was het risico op brand door broei groter. In andere delen van het land waren al diverse afvalbranden ontstaan door broei. Door de extra controles is een beginnende broei ontdekt en hebben bedrijven extra maatregelen genomen om brand te voorkomen.

Omdat veel signalen binnenkwamen dat strandbezoekers niet goed bekend zijn met blauwalg, is in samenwerking met Waterschap Zuiderzeeland begin juni 2018 een informatie filmpje gemaakt 'Blauwalg, hoe zit dat?'. Doel is het publiek op een luchtige manier te informeren over blauwalg; wat is blauwalg, wat zijn de gezondheidsrisico's en hoe ga je hier mee om. Het filmpje is door zowel het Waterschap als de OFGV verspreid via digitale media en is zeer goed bekeken (<https://www.ofgv.nl/thema/zwemmen/>).

De droogte en hitte hebben ook invloed gehad op de waterkwaliteit. In Flevoland zijn in tegenstelling tot voorgaande jaren meer maatregelen met betrekking tot het zwemwater ingesteld. Denk hierbij aan bijvoorbeeld een waarschuwing of negatief zwemadvies. Daarentegen viel in vergelijking met andere provincies het aantal ingestelde maatregelen in Flevoland mee. Dit kan mede te maken hebben met het feit dat alle buitendijkse stranden in Flevoland deel uit maken van een groot watersysteem.

In de zomermaanden bleek dat tijdens evenementen regelmatig gebruik wordt gemaakt van diverse zwemgelegenheden, waaronder hottubs. Door het grote aantal bezoekers bij evenementen kan hierbij een groot gezondheidsrisico ontstaan. Naast het advies dat hierover is gegeven heeft de OFGV ook gekeken naar de naleving van de regels met betrekking tot het gebruik van hottubs en whirlpools die gebruikt worden tijdens een evenement. Gezien het tijdelijk karakter van het evenement, vallen deze onder de evenementenvergunning. Hierin is samengewerkt met de toezichthouder, belast met het toezicht op de naleving van de gemeentelijke evenementenvergunning. Geconcludeerd is dat er nog veel onduidelijkheden zijn over legionella beheersing en dat goed gekeken moet worden naar een betere borging van de waterkwaliteit.

In 2018 zijn wekelijkse controles uitgevoerd in de boringvrije zone. Met name de wijken Nobelhorst, Oosterwold en Vogelhorst in de gemeente Almere zijn in de gaten gehouden. Hierbij is gelet op het uitvoeren van te diepe boringen en het niet juist afdichten van sondeergaten. Ook een nieuwbouwproject in Zeewolde heeft de nodige aandacht gekregen. Het is in totaal drie keer voorgekomen dat sondeerders zich niet aan de wet- en regelgeving hielden en aangeschreven zijn. In samenwerking met de provincie Flevoland is voorlichting gegeven tijdens een bijeenkomst van de Vereniging Ondernemers Technisch

Bodemonderzoek (VOTB). Tot slot is bijgedragen aan het gezamenlijk opstellen van nieuwe regelgeving met betrekking tot sonderen voor de nieuwe VFL/omgevingsverordening met betrekking tot sonderen binnen de boringvrije zone.

In het zomerseizoen van 2018 is regelmatig toezicht gehouden op de Randmeren van Flevoland. De OFGV heeft samen met de politie controles uitgevoerd op de naleving van regels die gelden voor recreatie. Het toezicht op de Randmeren heeft geresulteerd in 48 waarschuwingen en elf proces-verbalen. Aandachtsgebieden zijn onder andere verstoring van natuurgebieden door recreatie/snelle motorboten en visserij en visstroperij. Ook is extra aandacht geweest voor het eiland de Dode Hond gelegen in het Eemmeer waar een paar Zeearenden succesvol een jong hebben groot gebracht.

De Handhavingsestafette heeft in 2018 plaatsgevonden van 23 tot en met 30 mei. In totaal zijn er dertien integrale projecten uitgevoerd in het werkgebied van de OFGV. Diverse 'teams' zijn 27 keer gezamenlijk op stap geweest. Daarbij hebben medewerkers van ruim dertig verschillende organisaties meegedraaid. Tijdens de estafette was het voor zowel bestuurders als vakcollega's mogelijk om mee te gaan op controle.

Alle verbeterpunten en aanbevelingen zijn verwerkt in een evaluatierapport. Het rapport is gelijktijdig met de Herfstrapportage aan alle deelnemende partijen verzonden. Ook is het rapport ter bespreking aangeboden aan het Ambtelijk Omgevingsoverleg (AOO) en ter kennisname aan het Bestuurlijk Omgevingsoverleg (BOO). Het bestuur beveelt deelname aan de Handhavingsestafette aan en is unaniem in de wens de estafette als instrument in te blijven zetten ter vergroting van onder andere de samenwerking.

Het voeren van het secretariaat van het AOO en BOO is een taak die door de Flevolandse deelnemers bij de OFGV is belegd. De overleggen worden veelal gebruikt om kennis en ervaringen uit te wisselen. De ambtelijke aansluiting van een aantal deelnemers uit Gooi en Vechtstreek bij het AOO en bij de projecten maakt dat dit overleg steeds meer functioneert op de schaal van het totale werkgebied van de OFGV.

Samen is in 2018 bijvoorbeeld gewerkt aan het Beleidskader VTH en aan de Wabo-bestuursovereenkomst (Wabo-BOK). Het beleidskader is eind 2018 bestuurlijk opgepakt en nagenoeg afgerond. De werkafspraken onder de Wabo-BOK worden geactualiseerd. Het aanpassen van de BOK zelf is geparkeerd tot het moment waarop de Omgevingswet in werking treedt. Dit instrument wordt als zeer bruikbaar gezien om de afspraken, nodig voor de (keten)uitvoering onder de Omgevingswet, vorm te geven en vast te leggen.

De OFGV controleert ieder jaar tijdens de vuurwerkverkoopdagen of de verkooppunten voldoen aan de regels die zijn gesteld aan de opslag en verkoop van vuurwerk met betrekking tot milieu- en brandveiligheid. In december werden de OFGV toezichthouders tijdens de vuurwerkcontroles vergezeld door verschillende wethouders uit het OFGV-werkgebied en Omroep Flevoland. Er is informatie uitgewisseld en inzicht gegeven in de controles op het verkopen van consumentenvuurwerk en de bestuurders hebben het meelopen als positief ervaren.

Over het algemeen bleek op de verkooplocaties alles in orde te zijn. Er is alleen bij een enkele verkooplocatie een waarschuwing gegeven. Bijvoorbeeld over de hoogte van het opstapelen van de dozen in de vuurwerkbunkers.

Omroep Flevoland heeft een vuurwerkcontrole bijgewoond en hier een item over gemaakt. In het item wordt zowel de kant van de ondernemer als de kant van de OFGV belicht. Er wordt in beeld gebracht waar toezichthouders op letten tijdens zo'n controle maar ook wat een ondernemer vindt van alle eisen die gepaard gaan met de verkoop van vuurwerk.

A.1.3 Baten en lasten programma Milieu en Leefomgeving

De baten inclusief mutatie reserves zijn € 392.800 hoger dan geraamd. De hogere opbrengsten bestaan uit de opleidingen georganiseerd voor de anderen, extra uitgevoerde opdrachten voor de deelnemende partijen en voordelige afwikkelingsverschillen. De extra opdrachten hebben onder andere betrekking op de inspectie van vetvangputten, toezicht op grondstromen, asbest en EED-beoordelingen. Het is opmerkelijk dat de deelnemende partijen veel aanvullende opdrachten in 2018 aan de OFGV hebben toevertrouwd. Vanwege het incidentele karakter zijn deze niet vooraf begroot.

Op de lasten is een resultaat behaald van € - 57.912. Het negatieve resultaat op de lasten is het gevolg van hogere uitgaven op salarissen en ICT. In het eerste geval gaat het om een overschrijding met een structureel karakter. Doordat er gedurende de eerste 6 jaar niet geïndexeerd mocht worden, is het personeelsbestand met dezelfde omvang duurder geworden. De hogere uitgaven op het ICT budget hebben te maken met de eenmalige implementatiekosten van het VTH-pakket en de nieuwe ICT infrastructuur en zijn incidenteel van aard.

	Realisatie 2018	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Vershil realisatie en begroting	Realisatie 2017
Totaal baten	€ 12.302.509	€ 11.721.061	€ 11.676.644	€ -581.448	€ 12.377.378
Totaal lasten exclusief overhead en onvoorzien	€ 8.112.665	€ 7.778.334	€ 7.321.161	€ -334.331	€ 7.301.069
Totaal overhead	€ 4.075.925	€ 4.321.659	€ 4.305.483	€ 245.734	€ 4.533.982
Totaal onvoorzien	€ 19.315	€ 50.000	€ 50.000	€ 30.685	€ 43.548
Gerealiseerd saldo van baten en lasten	€ 94.605	€ -428.932	€ -	€ -523.537	€ 498.779
Mutatie reserves	€ 240.262	€ 428.932	€ -	€ 188.670	€ 230.365
Cumulatief resultaat	€ 334.866	€ -	€ -	€ -334.866	€ 729.145

De hogere opbrengsten overschrijden de taakstelling en negatief resultaat op de reguliere lasten met € 264.558.

In de volgende tabellen is een beknopte verschillenanalyse van baten en lasten weergegeven. Daarin zijn opgenomen de verschillen op de reguliere en incidentele baten en lasten, subsidies, directe productiekosten en reserves.

Verschillenanalyse baten inclusief mutatie reserves	2018	Korte toelichting
Hogere omzet opleidingscentrum	151.095	Het opleidingscentrum verzorgt opleidingen voor eigen medewerkers, maar ook voor partners, andere omgevingsdiensten en overheden.
Hogere inkomsten subsidies	10.451	Hogere IOV-subsidiebedrag ontvangen en ingezet voor het project.
Overige hogere baten	718.247	Inkomsten uit extra opdrachten van de partners en voordelige afwikkelingsverschillen.
Lager ingevulde taakstelling	-298.345	De DB beslissing om de taakstelling niet structureel in te vullen, maar deze te behalen door hogere inkomsten.
Lagere mutatie reserves	-188.670	Door de lagere uitgaven wordt er minder aan de reserves onttrokken.
Totaal	€ 392.778	Vershil ten opzichte van de begroting

Verschillenanalyse lasten	2018	Korte toelichting
Hogere lonen en sociale lasten	-341.260	Hogere uitgaven salarissen in 2018 zijn het gevolg van de taakstelling waarbij 6 jaar het budget niet was geïndexeerd. De formatie en bezetting in zijn totaliteit zijn niet gegroeid, hoewel er in de loop van het jaar wel personeelswijzigingen plaats hebben gevonden.
Lagere flexibele schil personeel	104.992	Deel van het salarisbudget is aangewend voor de inzet van de flexibele schil bij controles en juiste en volledige dossiers.
Hogere opleidingskosten	-78.686	De hogere opleidingskosten worden gedekt door de hogere inkomsten van het Kenniscentrum.
Lagere afschrijvingen	48.351	De OFGV vervangt de activa alleen wanneer daar noodzaak voor is en niet wanneer de activa boekhoudkundig zijn afgeschreven. De vervanging van de ICT activa voortvloeiend uit de ICT aanbesteding viel rondom de jaarwisseling. Met als gevolg dat de spullen in 2018 waren besteld en in 2019 zijn geleverd. Daardoor zijn er incidenteel lagere afschrijvingen in 2018.
Lagere huur en services	2.358	De uitgaven voor huur en huisvesting zijn binnen het beschikbare budget gebleven.
Lagere overige huisvestingskosten	2.774	
Hogere ICT kosten	-95.304	De hogere ICT kosten hebben te maken met de eenmalige implementatiekosten van het VTH-pakket en de nieuwe ICT infrastructuur. In het AB van 20 december 2017 is besloten de eenmalige implementatiekosten te dekken uit de Algemene Reserve waarbij de onttrekking plaatsvindt bij de jaarrekening.
Lagere wagenpark	23.223	Besparing op leasevoertuigen wegens het verlengen van het huidige leasecontract met een jaar.
Lagere onvoorzien	30.685	Onvoorzien is aangewend voor de PROOF advieskosten i.v.m. het geschil Flevoland en de daaruit vloeiende actualisatie van de GR.
Hogere overige lasten	-3.572	Overige onderschrijvingen van budgetten hebben grotendeels te maken met het indexeren van de diensten door de leveranciers. Het volume van afgenomen diensten is niet toegenomen.
Lagere directe productiekosten Flevoland	73.646	Besparing op directe productiekosten door lagere legesopbrengsten en lagere kosten voor beheer grondwatermeetnet.
Hogere directe productiekosten Gooise Meren	-4.335	Hogere uitgaven hebben te maken met de juridische kosten voor het KNSF terrein.
Lagere directe productiekosten Noord-Holland	998	Kleine besparing door minder publicaties.
Lagere lasten subsidies	-10.451	Hogere IOV-subsidiebedrag ontvangen en ingezet voor het project.
Lagere innovatieprojecten	188.670	De looptijd van de innovatieprojecten loopt door de jaarschijf heen en kent eigen pieken en dalen in de uitgaven met als gevolg dat de uitgaven in 2018 lager zijn uitgevallen dan geraamd.
Totaal	€ -57.912	Verschil ten opzichte van de begroting

Het resultaat uit de subsidies en reservemutaties is nihil. Op de directe productiebudgetten is het positief resultaat van € 70.309 behaald.

Een nadere analyse van de verschillen is opgenomen onder B.3.3 Toelichting op het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening over 2018.

A.1.4 Algemene dekkingsmiddelen

De uitgaven van de OFGV worden gedekt door de bijdragen van 15 deelnemende partijen. In 2018 zijn daarnaast extra inkomsten ontvangen. Het gaat om subsidies van de deelnemende provincies, bijdragen aan de OFGV voor georganiseerde opleidingen, opbrengsten van meerwerk opdrachten voor de deelnemers en positieve afwikkelingsverschillen. Daarnaast heeft in 2018 een onttrekking aan de bestemmingsreserve innovatie en ontwikkeling voor innovatieve projecten plaatsgevonden. De volledige baten staan in onderstaand schema.

BATEN	Realisatie 2018	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Verskil realisatie en begroting	Realisatie 2017
1 BIJDRAGEN DEELNEMERS	€ 11.269.615	€ 11.269.615	€ 11.178.299	€ -	€ 11.314.093
2 ANDERE BIJDRAGEN	€ 1.032.894	€ 451.446	€ 498.345	€ -581.448	€ 1.063.285
3 MUTATIE RESERVES	€ 240.262	€ 428.932	€ -	€ 188.670	€ 230.365
Totaal baten	€ 12.542.771	€ 12.149.993	€ 11.676.644	€ -392.778	€ 12.607.743

De OFGV kent geen algemene uitkering of overige uitkeringen. In de jaarrekening zijn geen baten van de financieringsfunctie verantwoord zoals renteopbrengst of dividend. Dit omdat de OFGV geen uitzettingen heeft. De OFGV is BTW ondernemer en kent geen BTW Compensatie Fonds. Alle baten en lasten zijn exclusief BTW verantwoord.

A.1.5 Overzicht overhead

De specificatie van de overhead is als volgt:

Specificatie overhead	Realisatie 2018	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging
Personele lasten overhead personeel	1.666.238	2.012.828	2.012.828
Overige personeelskosten	939.857	843.215	836.519
Afschrijvingen	130.449	178.800	178.800
Facilitair	680.766	724.880	715.400
ICT	632.240	536.936	536.936
Financiën	26.375	25.000	25.000
Totaal	4.075.925	4.321.659	4.305.483

Percentage personele overhead	Realisatie 2018	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging
Personele lasten overhead personeel	1.666.238	2.012.828	2.012.828
Personele lasten direct personeel	7.468.465	6.885.606	6.810.466
% personele overhead	18,2%	22,6%	22,8%

De personele overhead mag maximaal 24% bedragen. De OFGV blijft hier onder. Voor de jaarrekening 2018 is opnieuw gekeken naar functieomschrijvingen en feitelijke werkzaamheden van een aantal medewerkers. Dat heeft geleid tot een scherpere toerekening van functionarissen aan een bepaalde categorie (met inachtneming van de definities uit het BBV). Daardoor valt het percentage voor overhead lager uit dan in de begroting.

A.1.6 Bedrag heffing vennootschapsbelasting

De OFGV heeft met de Belastingdienst afspraken gemaakt over de vennootschapsbelasting voor overheden (Vpb). Het resultaat hiervan is dat bijna alle taken vrijgesteld zijn van Vpb en dat omgevingsdiensten mogelijkheden hebben om hun "commerciële winst" te beperken. Alvorens het rekeningresultaat te bepalen, vond een controle plaats op de opbrengsten en kosten van niet-wettelijke taken in het kader van de Vennootschapsbelasting.

De activiteiten die eventueel in aanmerking kunnen komen in 2018 bij de OFGV zijn opleidingen. De inkomsten gegenereerd met het verzorgen van opleidingen voor derden (uitsluitend andere overheidsorganisaties) bedragen € 151.095. De uitgaven bedragen € 116.928 en zijn exclusief de uren van het interne personeel. Het positief verschil tussen kosten en opbrengsten bedraagt € 34.167 en is te beschouwen als een bijdrage ter dekking van de uren van het interne personeel.

In 2018 heeft de OFGV geen winst behaald met de activiteiten die eventueel als "commerciële" kunnen worden aangemerkt. Hierdoor hoeft er geen Vpb aangifte te worden gedaan.

A.1.7 Onvoorzien

De begrotingspost onvoorzien was bedoeld om onvoorziene uitgaven op het gebied van bedrijfsvoering te dekken. Het budget is aangewend voor het juridisch advies voor het geschil met Flevoland inclusief daaruit voortvloeiende aanpassingen in de Gemeenschappelijke Regeling en de accountantskosten ter voorbereiding op het gesprek met de accountant van de gemeente Hilversum. Er was verder in 2018 geen ander risico waarvoor dekking uit het budget onvoorzien nodig was, hierdoor resteert € 30.685.

LASTEN		Realisatie 2018	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Verschil realisatie en begroting	Realisatie 2017
5	ONVOORZIEN					
5.1	Onvoorzien	€ 19.315	€ 50.000	€ 50.000	€ 30.685	€ 43.548

A.2 Paragrafen

A.2.1 Lokale heffingen

De OFGV is niet bevoegd om lokale belastingen, zoals grondwaterheffing of nazorgheffing op te leggen. Deze bevoegdheid ligt bij de gemeenten en provincies.

De OFGV heeft leges opgelegd voor grondwater- en ontgrondingenvergunningen binnen de provincie Flevoland. Het legestartief is bepaald door Provinciale Staten van Flevoland. De totale legesopbrengst in 2018 bedroeg € 85.800. Deze is gesaldeerd verwerkt in de directe productiekosten Flevoland.

A.2.2 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Het weerstandsvermogen is enerzijds de relatie tussen de risico's waarvoor geen specifieke maatregelen zijn getroffen, en anderzijds de capaciteit van middelen en mogelijkheden (weerstandscapaciteit) die de organisatie heeft om niet begrote kosten op te vangen anderzijds. Het beleid over het weerstandsvermogen is door het AB vastgesteld middels de Nota Weerstandsvermogen en Risicomanagement. Deze nota is in 2015 geüpdated. Het beleid bevat het risicoprofiel van de OFGV, het doel en de hoogte van de Algemene Reserve en overig weerstandsvermogen en de methode voor het kwantificeren van risico's.

Risicobeleid

Risicoprofiel

Het risicoprofiel is de hoeveelheid risico's die een organisatie kan of wenst te accepteren. Het AB heeft besloten dat de ratio tussen beschikbare en benodigde weerstandscapaciteit minimaal 1,0 moet zijn. De gekwantificeerde risico's mogen samen niet hoger zijn dan de beschikbare middelen in de weerstandscapaciteit.

Weerstandsvermogen

Tot de weerstandscapaciteit worden de volgende bestanddelen gerekend:

Bestanddeel	Incidentele Weerstandscapaciteit	Structurele weerstandscapaciteit
Algemene Reserve	X	
Bestemmingsreserves	X	
Onvoorzien		X
Begrotingsruimte		X
Stille reserves	X	
Kostenreductie (bezuinigingen)	X	

De Algemene Reserve is specifiek bedoeld als buffer om fluctuaties in de exploitatie en onverwachte tegenvallers in de toekomst op te kunnen vangen. Het rekeningresultaat wordt met de Algemene Reserve verrekend. Wanneer de maximale hoogte van 5% van het begrotingstotaal wordt overschreden, wordt in het voorstel tot resultaatbestemming een voorstel gedaan tot bestemming van dat meerdere.

Bestemmingsreserves en voorzieningen dienen ter dekking van substantiële risico's respectievelijk voorziene uitgaven die verstoring werken op het begrotingsevenwicht. Een bestemmingsreserve of voorziening heeft een concreet doel. Het gaat om bestedingen voor niet-reguliere taken. Zodra het doel is gerealiseerd wordt de reserve of voorziening opgeheven. Het instellen van een bestemmingsreserve of voorziening gaat gepaard met spelregels over het bestedingsdoel, de verwachte looptijd en een boven- en ondergrens van

de hoogte van de reserve of voorziening.

De begrotingspost onvoorzien is bedoeld om onvoorziene uitgaven op het gebied van bedrijfsvoering te dekken. Samen met ruimte in de begroting zijn dit structurele (jaarlijks terugkomende) onderdelen van de weerstandscapaciteit.

Soorten risico's

De OFGV onderscheidt operationele, tactische en strategische risico's. Operationele risico's zijn risico's in de financiële bedrijfsvoering die binnen de AO/IC van beheersmaatregelen zijn voorzien. Tactische risico's zijn risico's in de operationele processen zoals imagoschade, informatiebeveiliging en aansprakelijkheid. Beheersmaatregelen hiervoor zijn onder andere het uitvoeren van integriteitsbeleid, informatiebeveiligingsbeleid en het afsluiten van verzekeringen.

Kenmerkend aan strategische risico's is dat er sprake is van niet of nauwelijks beïnvloedbare (externe) risico's. Meestal is de kans dat het risico zich voordoet klein, terwijl de financiële gevolgen groot kunnen zijn. De OFGV verstaat onder strategische risico's onder meer:

1. Exploitatieverlies door kostenstijging;
2. Exploitatieverlies door opbrengstendaling;
3. Schaalnadeel door vermindering van taken;
4. Productiviteitsverlies door ziekteverzuim;
5. Productiviteitsverlies door inefficiëntie.

Risicokwantificatie

De risico's met een ingeschatte waarde van € 50.000 en hoger worden benoemd en opgenomen in een risicoregister. Kleinere risico's worden geacht onderdeel te zijn van reguliere bedrijfsvoering. Per risico worden de beheersmaatregelen geformuleerd en uitgevoerd. Dit zodat de kans op het risico (hoe vaak komt het voor) en de impact van het risico (welk bedrag er mee gemoeid is) worden verkleind. De vermenigvuldiging van de wegingsfactoren voor kans en impact levert de kwantificatie van het risico op. Dit is het benodigd weerstandsvermogen voor het risico.

De tabel op de volgende pagina bevat het totaaloverzicht van alle risico's met hun wegingsfactoren voor kans en impact. De tabel bevat de optelsom van de benodigde weerstandscapaciteit.

Stand benodigde en beschikbare weerstandscapaciteit 31-12-2018 inclusief verloop

De weerstandscapaciteit van de OFGV bestaat uit de algemene reserve, overige doelreserves en het budget onvoorzien. De algemene reserve en het budget onvoorzien vormen samen de zogenoemde vrije weerstandscapaciteit. De bestemmingsreserve innovatie en ontwikkeling behoren tot de zogenaamde niet vrije weerstandscapaciteit. Van deze reserve is het doel van tevoren vastgesteld.

Voor de bestemmingsreserve innovatie en ontwikkeling heeft het AB in juni 2017 spelregels vastgesteld. Deze bepalen dat de reserve een plafond van maximaal € 300.000 heeft met als peildatum 31 december. Als op 31 december blijkt dat het plafond van € 300.000 wordt overschreden, wordt het meerdere (niet bestemde middelen) alsnog direct uitbetaald aan de deelnemers zoals het geval was op 31-12-2017. Dat is overigens niet het geval op 31-12-2018 aangezien de middelen zijn bestemd.

In hoofdstuk B.3.3 is inhoudelijke informatie te vinden over de door het bestuur goedgekeurde innovatieprojecten.

Aanwezige weerstandscapaciteit		Saldo 2018
Vrije weerstandscapaciteit		
Algemene Reserve		€ 575.000
Bij: dotatie Algemene Reserve vanuit de resultaatbestemming		€ 44.000
Onvoorzien		€ 50.000
Af: uitgave onvoorzien		-€ 19.315
Totaal vrije weerstandscapaciteit		€ 649.685
Niet vrije weerstandscapaciteit		
Doelreserve Frictiekosten		€ 13.170
Af: terugbetaling doelreserve Frictiekosten		-€ 13.170
Bestemmingsreserve innovatie en ontwikkeling		€ 537.884
Af: terugbetaling partners boven onbestemd 300.000 op 31-12		-€ 237.884
Af: uitgaven 2018		-€ 240.262
Bij: doteren vanuit de resultaatbestemming 2017		€ 548.934
Totaal niet vrije weerstandscapaciteit		€ 608.672

De vrij beschikbare weerstandscapaciteit bedraagt € 649.685. De benodigde weerstandscapaciteit komt uit op € 768.750. De verhouding daartussen is 0,85 wat betekent dat de beschikbare weerstandscapaciteit matig is voor de gesignaleerde risico's. Indien er risico zich voordoet waardoor een dekking hoger dan 0.85 nodig zal zijn, wordt het opgevangen door de deelnemende partijen. Ook mede gelet op de positieve ervaring van de afgelopen jaren vindt het bestuur de verhouding van 0.85 acceptabel en ziet geen noodzaak tot aanvulling van de Algemene Reserve.

Tabel risico's en benodigd weerstandsvermogen

In de begroting zijn de belangrijkste (financiële) risico's voor de OFGV vermeld. In deze jaarstukken is het vernieuwde model voor risicobeoordeling en -kwantificering gehanteerd. Dit is aanbevolen door het Ministerie van BZK. Zie hiervoor de Nota Weerstandsvermogen en Risicomanagement 2015. Op de volgende pagina's is de stand van zaken weergegeven.

Omschrijving risico	Effect	Beheersmaatregel	Financieel	Klasse Impact	Wegingsfactor Impact	Klasse Frequentie	Wegingsfactor Frequentie	Benodigde weerstandscapaciteit
Indexering kosten	Exploitatieverlies	Kostenbesparing inkoop Vacatures niet invullen	€ 419.410	4	€ 625.000	4	0,75	€ 468.750
Omvang takenpakket	Schaalnadeel	Frictiekosten voor partner Flexibele schil	€ 0					
Taakuitvoering	Productiviteitsverlies	Uniforme uitvoering in PDC	€ 161.414	3	€ 175.000	3	0,50	€ 87.500
Opbrengsten	Exploitatieverlies	Businessplan opleidingscentrum Inzicht uitvoering takenpakket Wet- en regelgeving volgen	€ 298.345	4	€ 625.000	2	0,20	€ 125.000
Ziekteverzuim	Productiviteitsverlies	Verzuimbeleid Flexibele schil	€ 153.376	3	€ 175.000	3	0,50	€ 87.500
Totaal benodigde weerstandscapaciteit								€ 768.750

Klasse/Impact	Financieel	Wegingsfactor	Klasse/Frequentie	Kans	Wegingsfactor
1	< 50.000	€ 25.000	1	1 keer per 10 jaar of minder	0,10
2	50.001 – 100.000	€ 75.000	2	1 keer per 5-10 jaar	0,20
3	100.001 – 250.000	€ 175.000	3	1 keer per 2-5 jaar	0,50
4	250.001 – 1.000.000	€ 625.000	4	1 keer per 1-2 jaar	0,75
5	> 1.000.000	€ 1.000.000	5	1 keer per jaar of meer	1,00

Classificatie	Weerstandsvermogen	Beoordeling
A	>2	Uitstekend
B	1,4>x<2,0	Ruim voldoende
C	1,0>x<1,4	Voldoende
D	0,8>x<1,0	Matig
E	0,6>x<0,8	Onvoldoende
F	<0,6	Ruim onvoldoende

1. Indexering

Als gevolg van het niet indexeren van de budgetten tot en met 2018 blijft het indexeringsrisico, met als effect exploitatieverlies, hoog. De krapte op de arbeidsmarkt en de loonstijging doorgevoerd bij de laatste cao afspraken (2017-2019) verhoogt de kans op dit risico. De indexatie van de begroting 2019 verlaagt de kans op dit risico. Voor het weerstandsvermogen bestaat er mogelijk een risico dat de indexatie te laag is. Het bedrag van de kostenstijging in 2018 is gebaseerd op 3.79% stijging in totaal. Dit percentage is het verschil tussen 6.86% accres vanuit meicirculaire 2018 (die niet is doorgevoerd in de begroting 2018) en 3.07% indexpercentage waarmee de begroting 2019 is verhoogd (die wel is doorgevoerd in de begroting 2019). Op basis van het begrotingstotaal van € 11,1 mln (begroting 2018 exclusief eenmalige reservemutaties, subsidies en directe productiekosten) loopt de OFGV een risico van € 419.400.

Stand van zaken 31-12-2018

Nu de economie verder aantrekt wordt de krapte op de arbeidsmarkt steeds meer (financieel) voelbaar. Het is te merken in zowel de werving- en selectiekosten als in het moeilijk vinden van gekwalificeerd personeel. Vacatures blijven langer openstaan en daardoor wordt langer gebruik gemaakt van de (duurdere) flexibele schil. De OFGV zet meer in op arbeidsmarktcommunicatie en traineeprogramma's om te zorgen voor (toekomstig) gekwalificeerd personeel. Deze maatregelen zijn noodzakelijk, maar leiden op korte termijn niet tot een kostenbesparing. Het risico blijft hoog.

2. Omvang takenpakket

Het AB heeft besloten dat de kosten van een taakwijziging als gevolg van een kleinere of grotere opdracht voor rekening van de veroorzakende deelnemer komen. Er werd van uitgegaan dat hierdoor geen weerstandsvermogen bij de OFGV nodig is. Inmiddels is gebleken dat de gemaakte afspraken in het AB dit risico niet afdekken. Met de voorgenomen actualisering van de GR wordt onder andere beoogd dit alsnog afdoende te regelen. Zolang dit nog niet formeel is afgerond loopt de OFGV een risico.

Stand van zaken 31-12-2018

Er wordt gewerkt aan de actualisatie van de GR waarbij de verwachting is dat deze in het najaar van 2019 formeel wordt vastgesteld. Overeenkomstig de huidige spelregels dient een wijziging van de omvang van taken door de deelnemer tenminste één jaar van tevoren te worden aangegeven. Daarvan is op dit moment geen sprake. Dit betekent dat het risico voor zowel 2018 als voor 2019 op dit punt nihil is.

3. Eisen aan de taakuitvoering

De begroting is gebaseerd op een uniforme VTH-procesgang. Afwijkende situaties per deelnemer (zoals het niet digitaal aanleveren van dossiers of het stellen van afwijkende eisen) kunnen de efficiencydoelstellingen onder druk zetten. De tegenvallende efficiency wordt geschat op 2% van de loonsom en komt uit op € 161.400.

Stand van zaken 31-12-2018

In de Producten en Diensten Catalogus (PDC) worden standaard producten en diensten aangeboden die voor alle deelnemers gelijk zijn. Afwijkende eisen zijn toegestaan, maar worden apart bepaald. Door deze beheersmaatregel neemt de kans op het risico af.

4. Opbrengsten

In de begroting 2018 is de taakstellende bezuiniging aan de inkomstenkant van de begroting opgenomen. De OFGV blijft steeds meer inkomsten genereren door meer taken voor de

deelnemers uit te voeren. Ook het organiseren van cursussen en trainingen voor andere overheden zorgt voor extra inkomsten c.q. levert profijt op voor de eigen opleidingsbehoeften. Het risicobedrag is ter grootte van de openstaande taakstelling in 2018 € 298.300.

Stand van zaken 31-12-2018

De omschrijving van het basistakenpakket in de wet VTH is van invloed op de taken die de deelnemende partijen door de OFGV laten uitvoeren. Met diverse deelnemers vinden gesprekken plaats over uitbreiding van het takenpakket. Er is een zichtbare stijging in het aantal meerwerkopdrachten die de deelnemende partijen aan de OFGV toevertrouwen. De meeste opdrachten hebben betrekking op asbest (gemeenten Hilversum en Huizen) en energie. Daarnaast leveren de activiteiten van het Kenniscentrum extra inkomsten op.

5. Ziekteverzuim

In de begroting is een budget opgenomen van 1% van de salarissom voor inhuur ter vervanging van langdurig zieken. In geval van een hoger ziekteverzuim is er sprake van productiviteitsverlies. Het risicobedrag is bepaald op 3% van de salarissom minus het beschikbare inhuurbudget en bedraagt € 153.400.

Stand van zaken 31-12-2018

Door aandacht te blijven besteden aan kort verzuim (onder andere door het voeren van frequent verzuimgesprekken, trainingen, het verzorgen van informatie over gezondheid en vitaliteit en het focussen op wat de medewerker nog wél kan bij ziekte) heeft het ziekteverzuim in 2018 weinig invloed gehad op de taakuitvoering. Bij langdurig verzuim wordt de wet poortwachter nauwkeurig uitgevoerd. Er blijft contact tussen medewerkers en organisatie en is er begeleiding van bedrijfsarts en eventueel andere ondersteuners.

De taken zijn overgenomen door collega's en er is extra ingehuurd.

Het ziekteverzuim percentage in 2018 bedroeg 6,85%. Het risico blijft laag door enerzijds omdat veel aandacht wordt geschonken aan zowel kort als lang verzuim. En anderzijds omdat het reguliere risico van verzuim is afgedekt binnen de normale bedrijfsvoering.

Kengetallen

De paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing bevat vanaf 2015 en op basis van nieuwe verantwoordingsregels vijf financiële kengetallen. De berekenwijze van de kengetallen is vastgelegd in een ministeriële regeling. Mede op basis van deze kengetallen dient de paragraaf een analyse te geven van de financiële positie van de organisatie. De indicatoren zijn een grofmazig instrument om een uitspraak te kunnen doen over de financiële positie van een organisatie.

Kengetallen	Indicatoren OFGV		
	Realisatie 2017	Begroting 2018	Realisatie 2018
Netto schuld quote	-8%	-1%	-4%
Netto schuld quote gecorrigeerd voor alle leningen	-8%	-1%	-4%
Solvabiliteitsratio	29%	22%	26%
Grondexploitatie	nvt	nvt	nvt
Structurele exploitatieruimte	1%	-3%	-3%
Belastingcapaciteit	nvt	nvt	nvt

Netto schuld quote en netto schuld quote gecorrigeerd voor alle leningen

De netto schuld quote geeft inzicht in het niveau van de schuldenlast van de OFGV ten opzichte van de eigen middelen. Het geeft zodoende een indicatie in welke mate de rentelasten en aflossingen op de exploitatie drukken. De tabel presenteert hiernaast ook de schuldquote gecorrigeerd voor de leningen die de OFGV heeft uitstaan (deze middelen vloeien

immers op termijn terug). Omdat bij de OFGV de bezittingen groter zijn dan de schuldenlast, ontstaat een negatieve schuld quote. Op beide indicatoren scoort de OFGV goed, omdat de OFGV geen leningen heeft en dus ook geen rente en aflossingen betaalt.

Solvabiliteit

De solvabiliteit geeft de mate aan waarin de bezittingen (balanstotaal) zijn gefinancierd uit eigen middelen (eigen vermogen). Dit geeft inzicht in de mate waarin de OFGV in staat is aan haar financiële verplichtingen te voldoen. De OFGV scoort voor 2018 26% op deze indicator. Volgens de VNG-norm is 50% een gezonde indicator, dat wil zeggen dat de helft van de balans uit eigen middelen bestaat. De OFGV scoort lager omdat de OFGV conform het door het AB vastgestelde risicobeleid beperkt is in het aanhouden van reserves.

Grondexploitatie

Het financiële kengetal 'grondexploitatie' geeft aan hoe groot de investeringen in grondposities (boekwaarde) zijn ten opzichte van de jaarlijkse baten. Deze indicator is niet van toepassing omdat de OFGV geen grondposities heeft.

Structurele exploitatieruimte

Voor de beoordeling van het structurele en reële evenwicht van de begroting en jaarrekening wordt onderscheid gemaakt tussen structurele en incidentele lasten. Bij incidentele lasten of baten gaat het om eenmalige zaken die zich gedurende maximaal drie jaar voordoen. Voorbeelden van structurele baten zijn de partnerbijdragen. Bij structurele lasten zijn dat bijvoorbeeld de personeelslasten en kapitaallasten. Wanneer de structurele baten hoger zijn dan de structurele lasten, dan is de organisatie meer flexibel dan wanneer deze gelijk zijn. De indicator 'structurele exploitatieruimte' geeft aan hoe groot de structurele vrije ruimte is. Dit laat zien in hoeverre de OFGV in staat is om structurele tegenvallers op te vangen. Volgens de VNG-norm is 0,6% een gezonde indicator, dat wil zeggen dat er structureel 'geld over' is. De OFGV scoort negatief omdat de bijdragen van de deelnemende partijen lager zijn dan de structurele uitgaven. Dit wordt veroorzaakt door de bezuinigingstaakstelling.

Belastingcapaciteit

Het financiële kengetal 'belastingcapaciteit' geeft aan hoe belastingtarieven zich verhouden tot het landelijk gemiddelde. Deze indicator is niet van toepassing omdat de OFGV geen belastingen heft.

A.2.3 Onderhoud kapitaalgoederen

De paragraaf onderhoud kapitaalgoederen bevat op grond van het BBV in ieder geval de volgende kapitaalgoederen: wegen, riolering, water, groen en gebouwen. Voor de OFGV is geen van deze onderdelen van toepassing. Het gebouw waarin de OFGV is gevestigd, is gehuurd. In de toelichting op de balans in paragraaf B.3.2 is een overzicht van de investeringen opgenomen. Het betreffen investeringen met economisch nut in meubilair/inventaris, ICT, de verbouwingskosten van het gehuurde pand en investeringen in handhavingsschepen. Voor deze investeringen wordt een onderhoudsplan opgesteld.

A.2.4 Financiering

In de financieringsparagraaf worden conform de Wet FIDO (Wet Financiering Decentrale Overheden) de ontwikkelingen weergegeven met betrekking tot de kasgeldlimiet, de renterisiconorm, de toe- en/of afname van geldleningen of uitzettingen en het verdere beleid ten aanzien van treasury.

Treasurystatuut

De randvoorwaarden waarbinnen de treasury zich kan en mag bewegen zijn geformuleerd in het treasurystatuut. Het treasurystatuut voldoet aan wettelijke kaders zoals gesteld door de Wet FIDO en RUDDO (Regeling uitzettingen en derivaten decentrale overheden) en het wettelijk verplichte schatkistbankieren.

Risicobeheer financieringsportefeuille

In de onderstaande tabel zijn zowel de risico's van de financieringsportefeuille weergegeven als de realisatie in 2018.

Risico	Omschrijving	Realisatie
Koersrisico	Het beheersen van de risico's die voortvloeien uit de mogelijkheid dat de financiële activa van de organisatie in waarde verminderen door negatieve koersontwikkelingen.	De OFGV bezit geen derivaten, daardoor is er geen sprake van koersrisico.
Valutarisico	Het beheersen van risico's die voortvloeien uit de mogelijkheid dat op een bepaald moment de waarde van de vreemde valutastromen, uitgedrukt in eigen valuta, afwijkt van hetgeen verwacht werd op het beslissingsmoment.	De OFGV bezit geen vreemde valuta, daardoor is er geen sprake van valutarisico.
Rente risiconorm	Het beperken van de financiering met langlopende geldleningen tot een maximum van 20% van het begrotingstotaal.	De OFGV heeft geen langlopende leningen, daardoor is er geen sprake van renterisico.
Kasgeldlimiet	Het beperken van de financiering met (duurdere) kortlopende geldleningen tot een maximum van 8,2% van het begrotingstotaal.	De OFGV heeft geen kortlopende leningen, daardoor wordt de kasgeldlimiet niet overschreden.

Financieringssystematiek

De bijdragen van de deelnemende partijen met ingang van 2018 zijn berekend op basis van de Kostprijsystematiek (100%) conform het AB besluit van 28 juni 2017 waarbij de bijdrage voor de jaren 2018-2020 vastligt. Met de KPS wordt de kostenverdeling tussen de deelnemende partijen in overeenstemming gebracht met de werkzaamheden die voor de verschillende partijen worden uitgevoerd. De gevolgen van de invoering van de KPS op de onderlinge verdeling van de bijdragen van de deelnemende partijen zijn in 2018 met 50% gemitigeerd.

De afspraken rondom facturatie zijn niet gewijzigd. De OFGV heeft in 2018 de vastgestelde bijdrage van zijn deelnemers conform KPS (inclusief mitigatie 50% voor 2018) per kwartaal gefactureerd middels voorschotnota's. Deze voorschotnota's zijn steeds een maand voor aanvang van het kwartaal aan de deelnemers verzonden.

A.2.5 Bedrijfsvoering

Door de aantrekkende economie heeft de OFGV te maken met een hogere uitstroom van personeel en daarmee vaak samenhangende vacatures. Ook de toename in taken op onder andere asbest leidt tot wervingsvraagstukken. Arbeidsmarktcommunicatie en werving en selectie wordt daarmee in toenemende mate het speerpunt van HRM.

De OFGV heeft de vereiste maatregelen doorgevoerd om aan de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) te voldoen.

Anticiperend op de inwerkingtreding van een Europese Richtlijn over e-facturatie begin 2019

zijn de nodige aanpassingen doorgevoerd in het financieel systeem.

De digitale registraties van zaken en documenten zijn op orde gebracht. Voor enkele deelnemende partijen publiceert de OFGV nu advertenties digitaal via overheid.nl.

In augustus zijn de aanbestedingen voor het VTH-pakket en voor de ICT infrastructuur 2018 afgerond. De laatste maanden van 2018 stonden in het teken van de implementaties van het VTH-pakket en de ICT infrastructuur:

- In het VTH-pakket PowerBrowser van Genetics zijn onder andere de werkprocessen, documentsoorten en archieftermijnen ingericht. Hiervoor zijn de landelijke standaarden gehanteerd zoals de gemeenschappelijke zaaktypecatalogus van "aan de slag met de Omgevingswet". Doel hiervan is het gebruiken van één standaard taal waarin bevoegde gezagen en uitvoeringsorganisaties met elkaar zaakgericht samenwerken en communiceren. Ook zijn in PowerBrowser de OFGV-specifieke briefsjablonen en digitale checklists ingericht. Daarnaast is de migratie van locatiegegevens, zaakinformatie en documenten voorbereid. De migratie vindt plaats in februari 2019.
- De implementatie van de vernieuwde ICT-infrastructuur en kantoorautomatisering heeft grotendeels in het laatste kwartaal van 2018 plaatsgevonden. De hardware waaronder computers, servers en wifipunten is eind van het jaar vervangen. Met de implementatie van Windows 10 en Office 365 heeft de OFGV een verbeterstap gezet in mobiel, flexibel en veilig digitaal werken.
- Naast de technische werkzaamheden is uitgebreid aandacht besteed aan communicatie met de medewerkers en het organiseren van inhoudelijke opleidingen. Dit heeft de veranderbereidheid van de medewerkers vergroot.

A.2.6 Verbonden partijen

De gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV) is een samenwerkingsverband tussen de gemeenten Almere, Blaricum, Dronten, Gooise Meren, Hilversum, Huizen, Laren, Lelystad, Noordoostpolder, Urk, Weesp, Wijdemeren en Zeewolde, de provincie Flevoland en de provincie Noord-Holland.

De OFGV had in 2018 geen verbonden partijen.

A.2.7 Grondbeleid

Het grondbeleid omvat het gehele instrumentarium dat een gemeente of provincie ter beschikking staat om de vastgestelde ruimtelijke en deels ook economische doelstellingen te realiseren. De OFGV is niet bevoegd om een (eigen) grondbeleid op te stellen.

A.2.8 Rechtmatigheid

De OFGV heeft zijn bedrijfsvoeringsprocessen op het gebied van financiën, inkoop en HRM beschreven in een Administratieve Organisatie. In de processen zijn beheersmaatregelen opgenomen om mogelijke risico's te ondervangen. Jaarlijks worden deze processen geëvalueerd en wordt de Administratieve Organisatie geüpdatet. Gedurende 2018 zijn de interne controles uitgevoerd die beschreven zijn in het Interne Controle Plan. Daaruit is gebleken dat de processen worden gevolgd.

Bij de interimcontrole in 2018 heeft de accountant Baker Tilly voor het tweede jaar op rij opgemerkt dat de interne beheersing van een hoog niveau is en dat de aanwezige risico's tijdig worden opgemerkt en ondervangen. De accountant heeft slechts één bevinding gedaan. Dit betreft de onafhankelijkheid van de applicatiebeheerders in Afas (systeem voor financiële administratie). De accountant stelt vast dat veel rechten en verantwoordelijkheden geconcentreerd aanwezig zijn bij één persoon maar concludeert ook dat er sprake is van

voldoende controletechnische functiescheiding en interne beheersingsmaatregelen. Overigens is de wijze waarop het applicatiebeheer van Afas is belegd een bewuste keuze van de organisatie geweest.

B. Jaarrekening 2018

B.1 Balans

ACTIVA		31-12-2018	31-12-2017
Investerings met een economisch nut	1.076.408		1.038.598
MATERIELE VASTE ACTIVA		1.076.408	1.038.598
TOTAAL VASTE ACTIVA		€ 1.076.408	€ 1.038.598
Vorderingen op openbare lichamen	2.367.211		2.958.752
Uitzettingen in 's Rijks schatkist met een rentetypische looptijd korter dan één jaar	2.230.826		1.864.645
Overige vorderingen	-		-
UITZETTINGEN MET EEN RENTETYPISCHE LOOPTIJD KORTER DAN ÉÉN JAAR		4.598.036	4.823.397
Banksaldi	199.987		200.000
LIQUIDE MIDDELEN		199.987	200.000
De van Europese en Nederlandse overheidslichamen ontvangen voorschotbedragen die ontstaan door voorfinanciering op uitkeringen met een specifiek bestedingsdoel	32.546		27.398
Overige nog te ontvangen bedragen, en de vooruitbetaalde bedragen die ten laste van volgende begrotingsjaren komen	90.384		255.614
OVERLOPENDE ACTIVA		122.930	283.012
TOTAAL VLOTTENDE ACTIVA		€ 4.920.953	€ 5.306.409
TOTAAL ACTIVA		€ 5.997.361	€ 6.345.007
PASSIVA		31-12-2018	31-12-2017
Algemene reserve	619.000		575.000
Bestemmingsreserves	608.672		551.054
Resultaat reguliere budgetten	-		106.459
Resultaat directe productiekosten	70.309		73.752
Overig resultaat	264.558		548.934
Cumulatief resultaat	334.866		729.145
EIGEN VERMOGEN		1.562.537	1.855.199
TOTAAL VASTE PASSIVA		€ 1.562.537	€ 1.855.199
Overige schulden	171.367		512.821
NETTO-VLOTTENDE SCHULDEN MET EEN RENTETYPISCHE LOOPTIJD KORTER DAN ÉÉN JAAR		171.367	512.821
Verplichtingen die in het begrotingsjaar zijn opgebouwd en die in een volgend begrotingsjaar tot betaling komen, met uitzondering van jaarlijks terugkerende arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van vergelijkbaar volume	1.410.114		1.098.734
De van Europese en Nederlandse overheidslichamen ontvangen voorschotbedragen voor uitkeringen met een specifiek bestedingsdoel die dienen ter dekking van lasten van volgende begrotingsjaren	-		851
Overige vooruitontvangen bedragen die ten bate van volgende begrotingsjaren komen	2.853.344		2.877.401
OVERLOPENDE PASSIVA		4.263.458	3.976.986
TOTAAL VLOTTENDE PASSIVA		€ 4.434.824	€ 4.489.808
TOTAAL PASSIVA		€ 5.997.361	€ 6.345.007



B.2 Het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening over het begrotingsjaar

LASTEN	Realisatie 2018	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Verschil realisatie en begroting	Realisatie 2017
1 PERSONEEL					
1.1a Salarissen	€ 8.411.949	€ 8.070.689	€ 8.791.293	€ -341.260	€ 7.809.526
1.1b Samenwerking bedrijfsvoering	€ 85.960	€ 89.000	€ -	€ 3.040	€ 84.919
1.1c Flexibele schil	€ 527.188	€ 650.000	€ 30.000	€ 122.812	€ 630.825
1.1d Inhuur bij ziekte	€ 109.605	€ 88.745	€ 88.001	€ -20.860	€ 77.909
Subtotaal personeel	€ 9.134.702	€ 8.898.434	€ 8.909.294	€ -236.268	€ 8.603.179
1.2 Opleidingskosten	€ 417.385	€ 338.699	€ 334.979	€ -78.686	€ 431.096
1.3 Algemene personeelskosten	€ 436.639	€ 439.516	€ 436.540	€ 2.877	€ 441.423
1.4 Frictiekosten vertrek personeel	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 178.458
3 KAPITAALLASTEN					
3.1 Afschrijving ICT	€ 60.612	€ 108.000	€ 108.000	€ 47.388	€ 68.866
3.2 Afschrijving Meubilair	€ 30.018	€ 30.000	€ 30.000	€ -18	€ 30.018
3.3 Afschrijving Verbouwing	€ 39.819	€ 40.800	€ 40.800	€ 981	€ 39.819
4 INDIRECTE KOSTEN					
4.1 Huur en services	€ 310.142	€ 312.500	€ 305.000	€ 2.358	€ 271.140
4.2 Overige huisvestingskosten	€ 119.726	€ 122.500	€ 130.000	€ 2.774	€ 158.427
4.3 Informatiemanagement	€ 739.551	€ 644.247	€ 644.247	€ -95.304	€ 633.663
4.4 Wagenpark	€ 86.777	€ 110.000	€ 110.000	€ 23.223	€ 89.217
4.5 Diverse kosten	€ 164.121	€ 179.880	€ 170.400	€ 15.759	€ 172.125
4.6 Accountant	€ 26.375	€ 25.000	€ 25.000	€ -1.375	€ 27.300
4.7 HRM	€ 85.834	€ 65.000	€ 65.000	€ -20.834	€ 69.028
5 ONVOORZIEN					
5.1 Onvoorzien	€ 19.315	€ 50.000	€ 50.000	€ 30.685	€ 43.548
5.2 Taakstelling afname taken Flevoland		€ -	€ -86.000	€ -	€ 118.392
Subtotaal	€ 11.671.016	€ 11.364.576	€ 11.273.260	€ -306.440	€ 11.375.699
6 DIRECTE PRODUCTIEKOSTEN					
6.1 Directe productiekosten Flevoland	€ 109.154	€ 182.800	€ 182.800	€ 73.646	€ 122.116
6.2 Directe productiekosten Almere	€ 1.200	€ 1.200	€ 1.200	€ -	€ 1.200
6.3 Directe productiekosten Gooise Meren	€ 15.919	€ 11.584	€ 11.584	€ -4.335	€ -
6.4 Directe productiekosten Noord-Holland	€ 6.803	€ 7.800	€ 7.800	€ 998	€ 6.316
7 OVERIGE KOSTEN					
7.1 BSBm	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 27.577
7.2 Omgevingsveiligheid	€ 163.552	€ 153.101	€ -	€ -10.451	€ 141.867
7.3 Energiebesparing	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 87.000
7.5 Diverse subsidies	€ -	€ -	€ 200.000	€ -	€ -
7.8 Diverse innovatieprojecten	€ 114.600	€ 428.932	€ -	€ 314.332	€ -
7.7 Eenm. terugtrekken taken Flevoland	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 64.917
7.9 Innovatieproject Project X	€ 68.940	€ -	€ -	€ -68.940	€ 31.907
7.10 Innovatieproject Duurzaam Erf	€ 17	€ -	€ -	€ -17	€ 20.000
7.11 Innovatieproject Bodeminformatie	€ 56.705	€ -	€ -	€ -56.705	€ -
Totaal	€ 12.207.905	€ 12.149.993	€ 11.676.644	€ -57.912	€ 11.878.599



BATEN	Realisatie 2018	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Verschil realisatie en begroting	Realisatie 2017
1 BIJDAGEN DEELNEMERS					
1.1 Almere	€ 861.968	€ 861.968	€ 1.001.482	€ -	€ 1.010.193
1.2 Lelystad	€ 1.448.497	€ 1.448.497	€ 1.348.361	€ -	€ 1.359.648
1.3 Zeewolde	€ 675.232	€ 675.232	€ 695.569	€ -	€ 702.028
1.4 Provincie Flevoland	€ 3.447.249	€ 3.447.249	€ 3.729.360	€ -	€ 3.778.539
1.5 Urk	€ 254.283	€ 254.283	€ 272.098	€ -	€ 274.538
1.6 Dronten	€ 797.362	€ 797.362	€ 728.365	€ -	€ 733.968
1.7 Noordoostpolder	€ 935.765	€ 935.765	€ 798.249	€ -	€ 803.108
1.8 Noord-Holland	€ 666.622	€ 666.622	€ 513.410	€ -	€ 517.352
1.9 Gooise Meren	€ 805.104	€ 805.104	€ 757.064	€ -	€ 787.504
1.10 Hilversum	€ 230.289	€ 230.289	€ 220.132	€ -	€ 221.911
1.11 Weesp	€ 351.542	€ 351.542	€ 375.388	€ -	€ 379.484
1.12 Huizen	€ 201.246	€ 201.246	€ 225.453	€ -	€ 227.589
1.13 Wijdereimeren	€ 391.225	€ 391.225	€ 366.593	€ -	€ 369.911
1.14 Blaricum	€ 97.046	€ 97.046	€ 58.710	€ -	€ 59.328
1.15 Laren	€ 106.187	€ 106.187	€ 88.065	€ -	€ 88.992
Subtotaal bijdragen deelnemers	€ 11.269.615	€ 11.269.615	€ 11.178.299	€ -	€ 11.314.093
2 ANDERE BIJDAGEN					
2.1 Rijksbijdrage BSB	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 27.577
2.3 Prov. bijdrage Omgevingsveiligheid	€ 163.552	€ 153.101	€ -	€ -10.451	€ 141.867
2.4 Rijksbijdrage Energiebesparing	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 87.000
2.6 Bijdrage bodemdata Noord-Holland	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 5.838
2.7 Bijdrage terugtrekken taken Flevoland	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 64.917
2.8 Detacheringsopbrengsten	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 24.512
2.9 Diverse subsidies	€ -	€ -	€ 200.000	€ -	€ -
2.10 Overige opbrengsten	€ 869.342	€ -	€ -	€ -869.342	€ 711.575
3 TAAKSTELLEDE INKOMSTEN					
3.1 Taakstelling	€ -	€ 298.345	€ 298.345	€ 298.345	€ -
Totaal	€ 12.302.509	€ 11.721.061	€ 11.676.644	€ -581.448	€ 12.377.378

	Realisatie 2018	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Verschil realisatie en begroting	Realisatie 2017
Totaal baten	€ 12.302.509	€ 11.721.061	€ 11.676.644	€ -581.448	€ 12.377.378
Totaal lasten exclusief overhead en onvoorzien	€ 8.112.665	€ 7.778.334	€ 7.321.161	€ -334.331	€ 7.301.069
Totaal overhead	€ 4.075.925	€ 4.321.659	€ 4.305.483	€ 245.734	€ 4.533.982
Totaal onvoorzien	€ 19.315	€ 50.000	€ 50.000	€ 30.685	€ 43.548
Gerealiseerd saldo van baten en lasten	€ 94.605	€ -428.932	€ -	€ -523.537	€ 498.779
Mutatie reserves	€ 240.262	€ 428.932	€ -	€ 188.670	€ 230.365
Cumulatief resultaat	€ 334.866	€ -	€ -	€ -334.866	€ 729.145

B.3 Toelichtingen

B.3.1 Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling

De jaarrekening is opgemaakt met inachtneming van de voorschriften die het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten daarvoor geeft.

Algemene grondslagen voor het opstellen van de jaarrekening

De waardering van de activa en passiva en de bepaling van het resultaat vindt plaats op basis van historische kosten. Tenzij bij het betreffende balanshoofd anders is vermeld, zijn de activa en passiva opgenomen tegen nominale waarden.

De baten en lasten worden toegerekend aan het jaar waarop zij betrekking hebben. Baten en winsten zijn slechts genomen voor zover zij op balansdatum zijn gerealiseerd. Verliezen en risico's die hun oorsprong vinden voor het einde van het begrotingsjaar, zijn in acht genomen indien zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend zijn geworden.

Balans

De materiële vaste activa betreffen overige investeringen met economisch nut. Deze materiële vaste activa zijn gewaardeerd tegen de verkrijgings- of vervaardigingsprijs. Specifieke investeringsbijdragen van derden zijn op de desbetreffende investering in mindering gebracht. In die gevallen wordt op het saldo afgeschreven. Slijtende investeringen zijn vanaf het moment van ingebruikneming lineair afgeschreven in de verwachte gebruiksduur, waarbij rekening wordt gehouden met een eventuele restwaarde. Bij de waardering wordt in voorkomende gevallen rekening gehouden met een bijzondere vermindering van de waarde, als deze naar verwachting duurzaam is. In het begrotingsjaar heeft een dergelijke vermindering overigens niet plaatsgevonden. Dergelijke afwaarderingen zijn teruggenomen als ze niet langer noodzakelijk blijken.

De gehanteerde afschrijvingstermijnen bedragen in jaren:

Vervoermiddelen:

- Kleine handhavingsschepen 15 jaar
- Grote handhavingsschepen 30 jaar

Machines, apparaten en installaties:

- Geluidsmeetsysteem 10 jaar

Overige materiële vaste activa:

- Verbouwingskosten 10 jaar
- Meubilair 10 jaar
- Audiovisuele apparatuur 5 jaar
- ICT hardware 2-3 jaar

De vorderingen zijn gewaardeerd tegen nominale waarde. Voor verwachte oninbaarheid wordt een voorziening in mindering gebracht. De voorziening wordt statisch bepaald op basis van de geschatte inningskansen.

De liquide middelen, overlopende activa en overlopende posten zijn opgenomen tegen nominale waarde.

De vlottende passiva zijn gewaardeerd tegen nominale waarde.

B.3.2 Toelichting op de balans per 31 december

Activa

Vaste activa

De materiële vaste activa betreffen de kapitaaluitgaven waar tegenover een actief staat met een nuttigheidsduur over meerdere jaren. Er wordt onderscheid gemaakt in investeringen met economisch nut en investeringen met maatschappelijk nut. Investerings met economisch nut zijn alle investeringen die bijdragen aan de mogelijkheid middelen te verwerven en/of verhandelbaar zijn. Investerings met maatschappelijk nut zijn investeringen die geen middelen genereren, maar wel duidelijk een publieke taak vervullen zoals wegen. De OFGV heeft geen activa met maatschappelijk nut.

Overige investeringen met een economisch nut	Boekwaarde 31-12-2018	Boekwaarde 31-12-2017
Vervoermiddelen	556.585	579.908
Machines, apparaten en installaties	-	-
Overige materiële vaste activa	519.824	458.690
Totaal	€ 1.076.408	€ 1.038.598

In onderstaand schema is het verloopoverzicht weergegeven van investeringen met economisch nut.

Overige investeringen met een economisch nut	Boekwaarde 31-12-2017	Investeringen	Des-investeringen	Afschrijvingen	Bijdrage van derden	Afwaardering	Boekwaarde 31-12-2018
Vervoermiddelen	579.908	-	-	23.323	-	-	556.585
Machines, apparaten en installaties	-	-	-	-	-	-	-
Overige materiële vaste activa:							
Verbouwing	202.280	-	-	39.819	-	-	162.461
Inventaris	153.435	-	-	30.018	-	-	123.417
Hardware ICT	102.975	191.584	-	60.612	-	-	233.947
Totaal	€ 1.038.598	€ 191.584	€ -	€ 153.772	€ -	€ -	€ 1.076.408

In 2018 is € 191.584 van de investeringen gedaan in ICT-middelen die uit de aanbesteding van de ICT infrastructuur voortvloeit. De overschrijding van het gevraagde investeringskrediet van 142.166 is aan de voorkant gemeld aan het bestuur. De overschrijding is hoger dan was verwacht. Na de analyse van de in de 2^e Voortgangsrapportage 2018 gemelde eenmalige implementatiekosten van € 245.056 is een deel van deze kosten toegerekend aan de activa. Deze implementatiekosten vallen onder de bijkomende kosten die op grond van artikel 63 lid 2 en 3 BBV als onderdeel van de verkrijgings- en vervaardigingsprijs worden gezien. Deze zijn gemaakt om de software/hardware te transformeren naar een gebruiks-gereed productief. Omdat de vervanging van deze activa rondom de jaarwisseling viel, zijn de spullen in 2018 besteld en in 2019 geleverd. De activatie van deze activa vindt daarom plaats in 2019. In 2019 wordt nog het resterende deel van de investering gedaan van circa € 67.000. Er hebben zich geen waardeverminderingen voorgedaan.

Vlottende activa

In het volgende schema is het overzicht van de uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan 1 jaar weergegeven.

Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar	Boekwaarde 31-12-2018	Voorziening oninbaarheid	Boekwaarde 31-12-2018	Boekwaarde 31-12-2017
Vorderingen op openbare lichamen	2.367.211	-	2.367.211	2.958.752
Uitzettingen in 's Rijks schatkist met een rentetypische looptijd korter dan één jaar	2.230.826	-	2.230.826	1.864.645
Overige vorderingen	-	-	-	-
Totaal	€ 4.598.036	€ -	€ 4.598.036	€ 4.823.397

De vorderingen op openbare lichamen zijn de aan de deelnemers vooruit gefactureerde bijdrage 1^e kwartaal 2019, facturen voor meerwerkopdrachten en opleidingskosten. Het saldo per 31-12-2018 is lager dan in het voorgaande jaar omdat meer partners hun bijdrage nog vóór 31-12 hadden betaald. Dat verklaart ook het hoger saldo van de uitzettingen in 's Rijks schatkist ten opzichte van het voorgaande jaar.

Het drempelbedrag voor middelen die buiten 's Rijks schatkist mogen worden gehouden is € 250.000. De rekening-courant bij de Bank Nederlandse Gemeenten roomt dagelijks de middelen boven € 200.000 af. Alle liquide middelen boven het bedrag van € 200.000 zijn aangehouden bij 's Rijks schatkist. Er zijn geen andere uitzettingen geweest.

Drempelbedrag schatkistbankieren	Kwartaal 1	Kwartaal 2	Kwartaal 3	Kwartaal 4
Op dagbasis buiten 's Rijks schatkist gehouden middelen	200.000	200.000	200.000	200.000
Drempelbedrag	250.000	250.000	250.000	250.000
Ruimte onder drempelbedrag	50.000	50.000	50.000	50.000
Overschrijding van het drempelbedrag	-	-	-	-

Onderstaand schema betreft de liquide middelen.

Liquide middelen	Boekwaarde 31-12-2018	Boekwaarde 31-12-2017
BNG bank lopende rekening	199.987	200.000
BNG bank schatkistbankieren	-	-
Totaal	€ 199.987	€ 200.000

Het banksaldo betreft het saldo in rekening-courant bij de Bank Nederlandse Gemeenten. De BNG schatkistbankieren rekening is een tussenrekening, bedoeld voor het overboeken van saldi van en naar de rekening bij het Ministerie.

In onderstaand schema is een specificatie van de overlopende activa weergegeven.

Overlopende activa	Boekwaarde 31-12-2018	Boekwaarde 31-12-2017
De van Europese en Nederlandse overheidslichamen nog te ontvangen voorschotbedragen die ontstaan door voorfinanciering op uitkeringen met een specifiek bestedingsdoel	32.546	27.398
Overige nog te ontvangen bedragen, en de vooruitbetaalde bedragen die ten laste van volgende begrotingsjaren komen	90.384	255.614
Totaal	€ 122.930	€ 283.012

Het volgende schema betreft het verloopoverzicht van de voorschotbedragen.

De van Europese en Nederlandse overheidslichamen nog te ontvangen voorschotbedragen die ontstaan door voorfinanciering op uitkeringen met een specifiek bestedingsdoel				
	Saldo 31-12-2017	Toevoegingen	Ontvangen bedragen	Saldo 31-12-2018
Impuls omgevingsveiligheid Flevoland	-	105.559	95.964	9.595
Impuls omgevingsveiligheid Noord-Holland	10.062	57.142	55.776	11.428
Energiebesparing	17.336		5.814	11.523
Totaal	27.398	€ 162.701	€ 157.554	€ 32.546

In 2018 zijn beschikkingen en bijdragen (voorschotten) ontvangen van Impuls omgevingsveiligheid van de provincie Noord-Holland en de provincie Flevoland. Uit de verantwoording is gebleken dat de gemaakte kosten nagenoeg gelijk zijn aan het toegekende subsidie bedrag. Het saldo op 31-12-2018 bestaat uit de nog te ontvangen subsidies (het verschil tussen het toegekende subsidiebedrag en de in de loop van het jaar uitbetaalde voorschot) opgenomen in de balans onder de overlopende activa.

Voor het project Energiebesparing staat op 31-12-2018 nog een bedrag van € 11.523 open aan te ontvangen subsidies. Het gaat om een afrekening van het voorafgaande jaar waar het resterende bedrag in 2018 deels was uitbetaald en deels nog in 2019 aan de OFGV moet worden betaald.

Onderstaand schema bevat de nog te ontvangen en vooruitbetaalde bedragen.

Overige nog te ontvangen bedragen, en de vooruitbetaalde bedragen die ten laste van volgende begrotingsjaren komen	Boekwaarde 31-12-2018	Boekwaarde 31-12-2017
Huur en services	8.321	85.491
Lease voertuigen	6.985	6.796
Verzekeringen	43.602	41.882
Uitgevoerde meerwerkopdrachten	3.676	26.282
Overig	27.801	95.162
Totaal	€ 90.384	€ 255.614

Het saldo is lager dan op 31-12-2017. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt doordat er minder vooruitontvangen facturen zijn binnengekomen vóór de balansdatum en meer meerwerkopdrachten in december uitgefactureerd zijn.

Passiva

Vaste passiva

Het in de balans opgenomen "eigen vermogen" bestaat uit de reserves en het resultaat na bestemming.

Eigen vermogen	Boekwaarde 31-12-2018	Boekwaarde 31-12-2017
Algemene reserve	619.000	575.000
Overige bestemmingsreserves	608.672	551.054
Resultaat na bestemming	334.866	729.145
Totaal	€ 1.562.537	€ 1.855.199

De OFGV heeft drie reserves. De algemene reserve is ingesteld ter dekking van fluctuaties in de exploitatie en het opvangen van tegenvallers in de toekomst. Deze maakt deel uit van het weerstandsvermogen van de OFGV. Er wordt geen rente toegevoegd aan de reserve. Het maximale saldo van de reserve bedraagt 5% van de gerealiseerde baten in enig jaar. Voor 2017 was dat een maximum saldo van € 619.000. In 2018 is de reserve met € 44.000 tot maximum aangevuld vanuit de rekeningresultaat 2017.

De doelreserve frictiekosten was ingesteld om de frictiekosten te dekken die verband houden met het efficiënt inrichten van de OFGV in de periode 2013-2017. In 2018 is het resterende saldo van de doelreserve frictiekosten van € 13.170 met de resultaatbestemming 2017 terugbetaald aan de deelnemende partijen.

De bestemmingsreserve innovatie en ontwikkeling is ingesteld voor het bekostigen van innovatieve projecten waarmee extra inkomsten, resultaats-en/of kwaliteitsverbetering kunnen worden behaald.

Het AB heeft in juni 2017 de nieuwe spelregels van deze bestemmingsreserve bepaald. Deze bepalen dat de reserve een plafond van maximaal € 300.000 heeft met als peildatum 31 december. Als op 31 december blijkt dat het plafond van € 300.000 wordt overschreden, wordt het meerdere (niet bestemde middelen) alsnog direct uitbetaald aan de deelnemers zoals het geval was op 31-12-2017. Dat is overigens niet het geval op 31-12-2018 aangezien de middelen zijn bestemd.

In 2018 is de reserve met € 548.934 aangevuld vanuit het rekeningresultaat 2017. Ook heeft er een onttrekking plaats gevonden van in totaal € 478.146 voor de innovatieprojecten en terugbetaling overschot. Op 31 december 2017 bedroeg het saldo van deze bestemmingsreserve € 537.884 waarbij conform de spelregels het meerdere (niet bestemde middelen) van € 237.884 zijn terugbetaald aan de deelnemende partijen. Eind van het jaar is € 240.262 onttrokken aan de reserve voor de in 2018 lopende innovatie projecten.

Verloop reserves	Saldo 31-12-2017	Mutaties uit hoofde van de bestemming van het resultaat van het voorgaande boekjaar		Mutaties via de resultaatbestemming bij het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening		Saldo 31-12-2018
		Toevoeging	Onttrekking	Toevoeging	Onttrekking	
Algemene reserve	575.000	180.211	136.211	-	-	619.000
Doelreserve Frictiekosten	13.170	-	13.170	-	-	-
Bestemmingsreserve Innovatie en Ontwikkeling	537.884	548.934	237.884	-	240.262	608.672
Totaal	€ 1.126.054	€ 729.144	€ 387.265	€ -	€ 240.262	€ 1.227.672

Het positief resultaat over 2017 is conform de vastgestelde resultaatbestemming deels ad € 136.211 terugbetaald aan de deelnemende partijen en deels ad € 592.934 gedoteerd aan de Algemene reserve en de Bestemmingsreserve innovatie en ontwikkeling.

Het resultaat over 2018 is positief en bestaat uit het resultaat behaald op de bedrijfsvoering van € 123.522 en het resultaat behaald op de directe productiekosten van € 70.309.

Een voorstel tot resultaatbestemming wordt na vaststelling van deze jaarstukken voorgelegd aan raden en Staten. Nadat zij zienswijzen hebben kunnen indienen, stelt het AB in november 2019 de resultaatbestemming vast.

Alle mutaties van de reserves zijn incidenteel. De realisatie is conform de door het AB vastgestelde geraamde toevoegingen en onttrekkingen.

Vlottende passiva

In onderstaand schema is het overzicht van de schulden met een rentetypische looptijd korter dan 1 jaar weergegeven.

Netto-vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan één jaar	Boekwaarde 31-12-2018	Boekwaarde 31-12-2017
Schulden aan openbare lichamen	16.408	158.639
Overige schulden	154.959	354.183
Totaal	€ 171.367	€ 512.821

Het saldo is aanzienlijk lager dan op 31-12-2017. De verschillen tussen de saldi op 31-12-2018 en 31-12-2017 worden vooral verklaard doordat er veel facturen die in december zijn ontvangen, nog vóór de balansdatum zijn betaald.

Het saldo van de schulden aan openbare lichamen is als volgt:

Schulden aan openbare lichamen	Boekwaarde 31-12-2018	Boekwaarde 31-12-2017
Gemeente Lelystad samenwerking bedrijfsvoering	8.902	9.599
Provincie Flevoland huur en services	-	77.210
Overige publiekrechtelijke crediteuren	7.506	71.830
Totaal	€ 16.408	€ 158.639

De overige schulden betreffen diverse leveranciers. Het saldo is als volgt:

Overige schulden aan crediteuren	Boekwaarde 31-12-2018	Boekwaarde 31-12-2017
Flexibele schil	4.538	84.280
Groene handhavingkosten	5.489	49.747
Opleidingen	11.289	86.868
Informatiemanagement	101.791	14.124
Overige privaatrechtelijke crediteuren	31.852	119.164
Totaal	€ 154.959	€ 354.183

In onderstaande tabel is de overige overlopende passiva vermeld.

Overlopende passiva	Boekwaarde 31-12-2018	Boekwaarde 31-12-2017
Verplichtingen die in het begrotingsjaar zijn opgebouwd en die in een volgend begrotingsjaar tot betaling komen, met uitzondering van jaarlijks terugkerende arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van vergelijkbaar volume	1.410.114	1.098.734
De van Europese en Nederlandse overheidslichamen ontvangen voorschotbedragen voor uitkeringen met een specifiek bestedingsdoel die dienen ter dekking van lasten van volgende begrotingsjaren	-	851
Overige vooruitontvangen bedragen die ten bate van volgende begrotingsjaren komen	2.853.344	2.877.401
Totaal	€ 4.263.458	€ 3.976.986

In de volgende tabel zijn de verplichtingen die in het begrotingsjaar zijn opgebouwd en die in 2019 tot betaling komen opgenomen. Dit met uitzondering van de jaarlijks terugkerende arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van een vergelijkbaar volume.

Verplichtingen die in het begrotingsjaar zijn opgebouwd en die in een volgend begrotingsjaar tot betaling komen, met uitzondering van jaarlijks terugkerende arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van vergelijkbaar volume	Boekwaarde 31-12-2018	Boekwaarde 31-12-2017
BTW	465.360	316.243
Loonheffing	510.471	503.418
Pensioenpremie	108.882	105.440
Inhuur externe deskundigheid	15.818	40.255
Accountantskosten	22.550	16.823
ICT en telefonie	160.941	42.068
Overige transitoria	126.092	74.488
Totaal	€ 1.410.114	€ 1.098.734

Het saldo van de te betalen BTW is hoger dan op 31-12-2017. Dit komt doordat in december de partnerbijdragen voor het 1ste kwartaal van 2019 en de meerwerkopdrachten zijn doorgefactureerd. Daarnaast zijn er hogere ICT verplichtingen op 31-12-2018 in verband met de eenmalige ICT implementatie kosten waarbij de vóór de balansdatum uitgevoerde werkzaamheden nog niet zijn gefactureerd.

Het volgende schema betreft het verloopoverzicht van de voorschotbedragen.

De van Europese en Nederlandse overheidslichamen ontvangen voorschotbedragen voor uitkeringen met een specifiek bestedingsdoel die dienen ter dekking van lasten van volgende begrotingsjaren	Saldo 31-12-2017	Ontvangen bedragen	Vrijgevallen bedragen of terugbetaling en	Saldo 31-12-2018
Impuls omgevingsveiligheid Flevoland	851		851	-
Totaal	€ 851	€ -	€ 851	€ -

Het in deze jaarrekening opgenomen vrijgevalen bedrag betreft de afrekening van de subsidie over voorafgaande jaar. Het in 2017 ontvangen voorschot van 90% van de provincie Flevoland voor de Impuls Omgevingsveiligheid (IOV) was € 850 hoger dan de gemaakte kosten in het kader van deze subsidie. De provincie heeft besloten dat de OFGV dit bedrag niet terug hoeft te betalen waardoor € 851 in 2018 een meevaller is geworden.

De overige vooruitontvangen bedragen zijn de aan de deelnemers gefactureerde bijdragen voor het 1e kwartaal 2019.

Niet in de balans opgenomen belangrijke financiële verplichtingen

Een aantal overeenkomsten uit 2018 loopt door naar het jaar 2019. De grootste meerjarige verplichtingen betreffen het huurcontract van het pand (inclusief servicekosten), meubilair, ICT-beheer, VTH-software en lease voertuigen.

Aard van de opdracht	Contractduur	Bedrag per jaar
Huur vleugel provinciehuis inclusief servicekosten	Huurovereenkomst verlengd t/m 2022.	320.000
Huur meubilair provinciehuis	Looptijd verlengd t/m 2022.	32.000
Lease voertuigen	Looptijd t/m 2019, optie verlenging t/m 2022	90.000
ICT beheercontract	Looptijd t/m 2021, optie verlenging t/m 2023	495.000
VTH software	Looptijd t/m 2021, optie verlenging t/m 2023	110.000

B.3.3 Toelichting op het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening over 2018

Hieronder is per budget de afwijking tussen raming en realisatie weergegeven. In de programmaverantwoording onder A.1.3 is een verschillenanalyse op hoofdlijnen weergegeven. De afwijkingen van de begroting zijn incidenteel, tenzij anders vermeld.

LASTEN	Realisatie 2018	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Vershil realisatie en begroting	Realisatie 2017
1 PERSONEEL					
1.1a Salarissen	€ 8.411.949	€ 8.070.689	€ 8.791.293	€ -341.260	€ 7.809.526
1.1b Samenwerking bedrijfsvoering	€ 85.960	€ 89.000	€ -	€ 3.040	€ 84.919
1.1c Flexibele schil	€ 527.188	€ 650.000	€ 30.000	€ 122.812	€ 630.825
1.1d Inhuur bij ziekte	€ 109.605	€ 88.745	€ 88.001	€ -20.860	€ 77.909
Subtotaal personeel	€ 9.134.702	€ 8.898.434	€ 8.909.294	€ -236.268	€ 8.603.179

In 2018 bedroeg de formatie van de OFGV 142,58 fte. Op 31-12-2018 bedroeg de bezetting 122,58 fte. De loonkosten van deze bezetting bedroegen € 8,4 mln. De reguliere loonkosten waren hoger dan in 2017. Deze kosten zijn exclusief de loonkosten van de uren van interne personeel gemaakt in het kader van projecten: de uren van het interne personeel die worden uitgevoerd in het kader van subsidie zijn direct onder het subsidiebudget gebracht, en de uren die worden uitgevoerd van het interne personeel gemaakt in het kader van de innovatieprojecten zijn direct onder het innovatiebudget gebracht. Hogere uitgaven van de salarissen in 2018 zijn het gevolg van de taakstelling waarbij 6 jaar het budget niet is geïndexeerd. Zoals ieder jaar wordt ook in 2018 een deel van het salarisbudget aangewend voor het inzetten van de flexibele schil. Dit is voor het opvangen van wisseling in taken, ter vervanging van vertrekkende medewerkers (doorstroom en pensioen) en voor het inzetten van meer capaciteit in verband met de stijging in de meerwerkopdrachten. De krapte op de arbeidsmarkt is te merken aan de hoge kosten voor flexibel personeel. Op moeilijk in te vullen vacatures wordt soms voor langere duur ingehuurd. In de praktijk is gebleken dat in 2018 op een aantal moeilijk in te vullen vacatures het ingehuurde personeel de opdracht niet heeft volbracht door het aanvaarden van een opdracht bij een andere partij. Als gevolg van het niet indexeren tot en met 2018 is er steeds minder ruimte in het budget voor het huidige personeel.

LASTEN	Realisatie 2018	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Vershil realisatie en begroting	Realisatie 2017
1.2 Opleidingskosten	€ 417.385	€ 338.699	€ 334.979	€ -78.686	€ 431.096

De totale opleidingskosten waren in 2018 € 78.686 hoger dan het beschikbare budget door de activiteiten van het Kenniscentrum OFGV. De uitgaven van het Kenniscentrum bedragen € 116.928. Het resultaat op het reguliere opleidingsbudget is met € 38.242 positief. De reguliere opleidingskosten voor het eigen personeel zijn lager doordat externe deelnemers aanschuiven bij de georganiseerde cursussen en passen binnen het daarvoor beschikbare budget.

Tegenover de kosten van het Kenniscentrum OFGV staan echter ook opbrengsten. In 2018 zijn de bijbehorende opbrengsten € 151.095 en zijn verantwoord aan de batenkant bij de overige inkomsten. Het verschil tussen kosten en opbrengsten van het Kenniscentrum is € 34.167 positief en is te beschouwen als een bijdrage ter dekking van de uren van het interne personeel.

LASTEN	Realisatie 2018	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Vershil realisatie en begroting	Realisatie 2017
1.3 Algemene personeelskosten	€ 436.639	€ 439.516	€ 436.540	€ 2.877	€ 441.423

Binnen het budget algemene personeelskosten zitten de budgetten voor piket en overwerk, belastingheffing werkkostenregeling, vergoeding reiskosten, werkkleding en overige kosten. De totale uitgaven zijn binnen het budget gebleven als gevolg van lagere uitgaven op overige

personeelskosten en overwerk. De vergoeding voor woon-werkverkeer en de vergoeding voor dienstreizen vormen de grootste kostenpost binnen het budget. Op deze post is een structurele overschrijding van € 25.000 ontstaan (zowel in 2017 als in 2018) als gevolg van de groei in de taken en groei in het aantal medewerkers.

LASTEN	Realisatie 2018	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Verschil realisatie en begroting	Realisatie 2017
3 KAPITAALLASTEN					
3.1 Afschrijving ICT	€ 60.612	€ 108.000	€ 108.000	€ 47.388	€ 68.866
3.2 Afschrijving Meubilair	€ 30.018	€ 30.000	€ 30.000	€ -18	€ 30.018
3.3 Afschrijving Verbouwing	€ 39.819	€ 40.800	€ 40.800	€ 981	€ 39.819

De afschrijvingen ICT (zoals telefoons en tablets) vallen in 2018 € 47.400 lager uit dan geraamd. Het positieve resultaat heeft een incidenteel karakter. De vervanging van de ICT-activa voortvloeiend uit de ICT aanbesteding viel rondom de jaarwisseling. Met als gevolg dat de spullen in 2018 waren besteld en in 2019 zijn geleverd. Daardoor zijn er incidenteel lagere afschrijvingen in 2018.

Daarnaast blijft de OFGV kritisch kijken naar de noodzaak én planning voor de vervanging van ICT-activa en vervangt de activa alleen wanneer daar noodzaak voor is en niet wanneer de activa boekhoudkundig is afgeschreven.

LASTEN	Realisatie 2018	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Verschil realisatie en begroting	Realisatie 2017
4 INDIRECTE KOSTEN					
4.1 Huur en services	€ 310.142	€ 312.500	€ 305.000	€ 2.358	€ 271.140
4.2 Overige huisvestingskosten	€ 119.726	€ 122.500	€ 130.000	€ 2.774	€ 158.427

De kosten voor huur en services zijn ten opzichte van 2017 hoger maar passen wel binnen het daarvoor beschikbare budget. Het gaat hier grotendeels om de vaste contracten (huur en services). De vrije ruimte in het budget is ingezet voor onderhoud huisvesting met een incidenteel karakter. De afgenomen omvang van de diensten is vergelijkbaar met voorafgaande jaren. Het verschil tussen 2018 en 2017 zit voornamelijk in de indexatie die door de verhuurder is toegepast en in een 2017 éénmalige verlengde huurkorting. De niet-pandgebonden huisvestingskosten bestaan behalve onderhoud huisvesting nog uit huur meubilair en cateringkosten.

LASTEN	Realisatie 2018	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Verschil realisatie en begroting	Realisatie 2017
4.3 Informatiemanagement	€ 739.551	€ 644.247	€ 644.247	€ -95.304	€ 633.663

In 2018 zijn het VTH-pakket en de nieuwe ICT infrastructuur aanbesteed. In het najaar heeft de implementatie van het VTH-pakket en de nieuwe ICT infrastructuur plaatsgevonden. Dat heeft eenmalige implementatiekosten met zich meegebracht van € 104.020. De hiermee samenhangende eenmalige opleidingskosten zijn ten laste gebracht van het reguliere opleidingsbudget. In verband met de ICT aanbesteding was de OFGV in 2018 terughoudend met het onderhoud van de oude ICT-systemen. Daardoor vallen de informatiemanagement-kosten eenmalig met € 8.700 lager uit dan het structureel daarvoor beschikbare budget. De structurele kosten als gevolg van de aanbesteding van de nieuwe ICT-contracten passen binnen de daarvoor gereserveerde budgetten binnen de OFGV-begroting. De nieuwe contracten leiden niet tot een hogere bijdrage van de partners.

In het AB van 20 december 2017 is besloten de eenmalige implementatiekosten te dekken uit de Algemene Reserve met de onttrekking voor bij de jaarrekening. Door de besparing op andere budgetten is er voldoende ruimte in het totale OFGV-budget om de eenmalige ICT implementatiekosten op te kunnen vangen zoals het in deze jaarrekening is verwerkt. Er vindt dus geen onttrekking aan de Algemene Reserve plaats.

De specificatie van de eenmalige implementatiekosten is als volgt:



VTH	
Zaaktypen migratie	6.000
Zaak- en documentenmigratie	40.510
Implementatiekosten VTH	46.510
ICT	
Applicaties	27.480
Werkplekmigratie	30.030
Implementatiekosten ICT	57.510
Totaal implementatiekosten	104.020

LASTEN	Realisatie 2018	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Vershil realisatie en begroting	Realisatie 2017
4.4 Wagenpark	€ 86.777	€ 110.000	€ 110.000	€ 23.223	€ 89.217

Besparing op leasevoertuigen in 2018 wegens het verlengen van het huidige leasecontract met een jaar.

LASTEN	Realisatie 2018	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Vershil realisatie en begroting	Realisatie 2017
4.5 Diverse kosten	€ 164.121	€ 179.880	€ 170.400	€ 15.759	€ 172.125

De diverse kosten betreffen verzekeringen, kantoorartikelen, communicatie- en portkosten, lidmaatschappen, abonnementen en geluidsmeters. De kosten zijn binnen het daarvoor beschikbaar budget gebleven.

LASTEN	Realisatie 2018	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Vershil realisatie en begroting	Realisatie 2017
4.6 Accountant	€ 26.375	€ 25.000	€ 25.000	€ -1.375	€ 27.300

De overschrijding op het accountantskosten budget is veroorzaakt door het indexeren van de kosten door de accountant en het niet mogen indexeren van het budget door de OFGV voor de eerste 6 jaar (2013 tot en met 2018). Ten opzichte van 2017 zijn de kosten lager omdat er geen meerwerk in 2018 door de accountant is verricht.

LASTEN	Realisatie 2018	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Vershil realisatie en begroting	Realisatie 2017
4.7 HRM	€ 85.834	€ 65.000	€ 65.000	€ -20.834	€ 69.028

Onder de HRM-kosten vallen kosten voor arbo, functiewaardering en werving- en selectie. De krapte op de arbeidsmarkt heeft geresulteerd in de hogere werving- en selectiekosten dan het daarvoor beschikbare budget. De kosten Arbo & RIE zijn hoger uitgevallen dan het daarvoor beschikbare budget. Dat wordt verklaard door hogere uitgaven voor deskundige onderzoeken in verband met het ziekteverzuim en de evaluatie toetsing van de Risico-Inventarisatie en Evaluatie.

LASTEN	Realisatie 2018	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Vershil realisatie en begroting	Realisatie 2017
5 ONVOORZIEN					
5.1 Onvoorzien	€ 19.315	€ 50.000	€ 50.000	€ 30.685	€ 43.548

Het budget onvoorzien dient ter dekking van de incidentele financiële risico's die de OFGV liep in 2018. Het budget maakt deel uit van de totale weerstandscapaciteit. Uit dit budget is in 2018 het juridisch advies voor het geschil met Flevoland betaald inclusief daaruit voortvloeiende aanpassingen in de Gemeenschappelijke Regeling en de accountantskosten ter voorbereiding op het gesprek met de accountant van de gemeente Hilversum. Van dat laatste is overigens door de gemeente Hilversum alsnog afgezien. Er zijn verder in 2018 geen ander risico waarvoor dekking uit het budget onvoorzien nodig was, hierdoor resteert € 30.685.



LASTEN	Realisatie 2018	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Vershil realisatie en begroting	Realisatie 2017
5.2 Taakstelling afname taken Flevoland		€ -	€ -86.000	€ -	€ 118.392

Het verschil van inzicht over de kosten die voortvloeien uit de wijziging van het takenpakket van de provincie Flevoland met ingang van 1 januari 2016 is door een externe jurist beoordeeld en bestuurlijk besproken. De kosten van € 86.000 zijn steeds aan de lastenkant van de begroting verwerkt als aparte post. Dat was een technische oplossing om transparant te zijn over deze kosten. Bij de 3e begrotingswijziging zijn de gevolgen van de uitspraak structureel verwerkt in de begroting door het verlagen van het salarisbudget. Aan de batenkant (verlagen van partnerbijdrage) zijn de gevolgen al eerder verwerkt.

LASTEN	Realisatie 2018	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Vershil realisatie en begroting	Realisatie 2017
6 DIRECTE PRODUCTIEKOSTEN					
6.1 Directe productiekosten Flevoland	€ 109.154	€ 182.800	€ 182.800	€ 73.646	€ 122.116

Het budget directe productiekosten van de provincie Flevoland bevat zowel inkomsten (o.a. leges en vergoeding groene handhaving randmeren) als uitgaven. Door de lagere uitgaven op het grondwatermeetnet en lagere opbrengsten leges vallen de kosten in 2018 € 73.600 lager uit dan geraamd.

Het verschil bestaat uit de volgende onderdelen:

Lagere opbrengst leges	- 44.200
Hogere vergoeding groene handhaving randmeren	5.000
Lagere kosten groene handhaving	12.000
Lagere kosten grondwatermeetnet	70.200
Lagere kosten whvbz, geluidbeleid, advertenties en inhuur	30.600
Totaal verschil directe productiekosten	73.600

LASTEN	Realisatie 2018	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Vershil realisatie en begroting	Realisatie 2017
6 DIRECTE PRODUCTIEKOSTEN					
6.2 Directe productiekosten Almere	€ 1.200	€ 1.200	€ 1.200	€ -	€ 1.200

De directe bijdrage van de gemeente Almere bestond uit een bijdrage voor een geluidsmeter en was in 2018 net zoals in de voorafgaande jaren volledig voor dit doel aangewend.

LASTEN	Realisatie 2018	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Vershil realisatie en begroting	Realisatie 2017
6 DIRECTE PRODUCTIEKOSTEN					
6.3 Directe productiekosten Gooise Meren	€ 15.919	€ 11.584	€ 11.584	€ -4.335	€ -

Het directe productiekosten budget van de Gooise Meren is bedoeld voor de externe deskundigheid/specifieke inhuur voor de gemeente Gooise Meren. In 2018 zijn er kosten gemaakt door het gebruiken van externe juridische deskundigheid rondom de bodemverontreiniging van het KNSF terrein.

Het KNSF terrein is een complex dossier waarbij ondersteuning nodig was van een externe advocaat. De gemeente Gooise Meren en de provincie Noord-Holland hebben gedeelde verantwoordelijkheid voor het terrein:

- grond 'oud geval' valt onder verantwoordelijkheid van de provincie Noord-Holland omdat het een provinciaal bedrijf is en provincie verantwoordelijk is voor het gedeelte bodemverontreiniging;
- grond 'nieuw geval' hergebruik grond valt onder verantwoordelijkheid van de gemeente Gooise Meren omdat de gemeente grond heeft hergebruikt.

De kosten van de gemeente Gooise Meren hebben betrekking op de uren van de advocaat gemaakt voor de werkzaamheden grond 'nieuw geval' die onder verantwoordelijkheid van de gemeente vallen en zijn hoger uitgevallen dan het beschikbare budget.

LASTEN	Realisatie 2018	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Vershil realisatie en begroting	Realisatie 2017
6 DIRECTE PRODUCTIEKOSTEN					
6.4 Directe productiekosten Noord-Holland	€ 6.803	€ 7.800	€ 7.800	€ 998	€ 6.316

De directe bijdrage van de provincie Noord-Holland is deels besteed aan de advertentiekosten van bodemvergunningen en deels aan de externe deskundigheid/specifieke inhuur rondom de bodemverontreiniging van het KNSF terrein voor de werkzaamheden 'oude grond' die onder verantwoordelijkheid van de provincie valt. De totale kosten zijn binnen het beschikbare budget gebleven.

LASTEN	Realisatie 2018	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Vershil realisatie en begroting	Realisatie 2017
7.2 Omgevingsveiligheid	€ 163.552	€ 153.101	€ -	€ -10.451	€ 141.867

De subsidies voor Omgevingsveiligheid zijn in het jaar 2018 aangewend voor de actualisatie van het risicoregister en de ondersteuning taakuitvoering bevoegd gezag. De kosten zijn € 10.500 hoger dan de subsidiebeschikking en zijn inclusief de urenvergoeding voor uren gemaakt door eigen medewerkers. Daar tegenover staan hogere subsidie ontvangsten als eenmalige incidentele meevaller. Op basis van de in 2018 ingediende subsidieverantwoording over het jaar 2017, die lager was dan de toegekende subsidie, heeft de provincie Flevoland wel het volledige bedrag toegekend. Bij het opstellen van de jaarrekening 2017 is de OFGV daar niet van uitgegaan.

LASTEN	Realisatie 2018	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Vershil realisatie en begroting	Realisatie 2017
7.8 Diverse innovatieprojecten	€ 114.600	€ 428.932	€ -	€ 314.332	€ -
7.9 Innovatieproject Project X	€ 68.940	€ -	€ -	€ -68.940	€ 31.907
7.10 Innovatieproject Duurzaam Erf	€ 17	€ -	€ -	€ -17	€ 20.000
7.11 Innovatieproject Bodeminformatie	€ 56.705	€ -	€ -	€ -56.705	€ -

Gedurende het jaar heeft het DB ingestemd met een aantal innovatieprojecten die gefinancierd worden uit de bestemmingsreserve Innovatie en Ontwikkeling. De grootste projecten zijn: project X (4-D-informatievoorziening), automatisering van bodeminformatie, expertisecentrum energie en de voorbereiding op de Omgevingswet. Met de projecten worden kwaliteitsverbeteringen, efficiencyvoordelen en/of kostenbesparingen nagestreefd. In onderstaande tabel zijn de in 2018 lopende en nieuwe geaccordeerde projecten in beeld gebracht met de toelichting over het doel van elk project en de financiële begroting en uitputting van het budget.

In 2018 vallen de totale uitgaven van de innovatieprojecten € 188.670 lager uit dan geraamd. De lagere uitgaven hebben te maken met de looptijd van de innovatieprojecten. Een aantal grote innovatieprojecten zijn gestart in de loop van het jaar waardoor de uitgaven over 2018 en 2019 worden verdeeld. Aan de reserves worden alleen de werkelijke gemaakte kosten binnen één kalenderjaar onttrokken. Door de lagere uitgaven wordt er minder aan de reserves onttrokken. Deze kosten hebben daarom geen invloed op het rekeningresultaat.

Project	Doel	Wat levert het op (financieel/efficiëntie, effectiviteit en/of kwaliteit)?	Begroot 2018	Werkelijk 2018
Project X	3-D kaartbeelden genereren; - Inzichtelijk maken effecten OFGV-inzet op kaart; - Metten naleefgedrag en effectiviteit van optreden, te beginnen met asbest, klachten en meldingen; - In beeld brengen van ontwikkeling energietransitie bij bedrijven, t.b.v.	Door een adequate en snellere vorm van informatie genereren die voor beleidsbepaling relevant is of zelfs richtinggevend kan zijn, zal het proces van beleidsvoorbereiding en -vorming aanmerkelijk kunnen worden verbeterd (kwaliteitsverbetering) en	€ 76.620	€ 68.957



	– beleidsformulering; – Verbeteren dataverzameling; – Beschikbare informatie beter ontsluiten; – Rapportages verbeteren; – Meer/betere input leveren voor uitvoeringsprogramma's; – Informatie t.b.v. de beleidscyclus verbeteren; – Monitoringsinstrument ontwikkelen ook inzetbaar voor de Omgevingswet (monitoring programma's).	versneld waardoor tijds winst en dus kostenbesparing kan worden bewerkstelligd. Bovendien kan door deze wijze van informatieverzameling en -verdeling de kwaliteit van de besluitvorming maar ook van de inhoud van het beleid aanmerkelijk verbeteren.		
Automatisering Bodem informatie	– Milieuhygiënische bodeminformatie bodem, voor externen ontsluiten via internet – Voorsorteren op de digitale informatievoorziening voor de Omgevingswet; – Software installeren om gegevenshuishouding te verbeteren (beter ontsluiten en kwaliteit borgen); – Publiceren van bodeminformatie van alle OFGV-partners; – Losse digitale documenten (b.v. bodemrapporten, beschikkingen) koppelen aan informatieportaal, zodat deze toegankelijk en vindbaar worden; – Via de software mogelijk maken dat leges direct geheven kunnen worden.	Het geautomatiseerd verstrekken van bodeminformatie bevordert de efficiëntie van de OFGV. Doel is om door een snellere en eenduidige wijze van informatie verstrekking zoals beschreven, zowel capaciteit als geld uit te sparen aan de ene kant en kwaliteitsverbetering te bewerkstelligen aan de andere kant. Daarnaast is de verwachting dat de klanttevredenheid toeneemt. De klant kan beschikken over de informatie op het moment dat het noodzakelijk is en hoeft niet te wachten op de handmatige verwerking door de OFGV.	€ 77.712	€ 56.705
Projectleider innovatie projecten	– Met het instellen van de bestemmingsreserve Innovatie en Ontwikkeling is de mogelijkheid geopend innovaties en ontwikkelingen voor te stellen met het doel direct of op termijn efficiëntie, effectiviteit, kwaliteitsverbetering of kosten te besparen; – Door het aantrekken van een projectleider innovatie ontstaat de mogelijkheid om, zonder dat het reguliere werk hieronder "lijdt" nieuwe projecten te ontwikkelen, uit te voeren en aan te sturen; – Het gaat niet om personeelsuitbreiding. Het betreft een tijdelijke aanstelling voor de duur van maximaal twee jaar.	Door inzet van een vrijgestelde projectleider worden de teamleiders en andere senior medewerkers niet/minder belast met aansturing en ontwikkeling van innovatieprojecten terwijl de organisatie wel kan doorgaan met het ontwikkelen van nieuwe en betere werkmethoden, producten e.d. Deze zullen aan alle deelnemers ten goede kunnen komen en dus kwaliteits- en/of efficiencywinst opleveren.	€ 70.000	€ 30.000
Ontwikkeling rapportage cyclus	– Het ontwikkelen van een rapportagecyclus met interactie met de partners; – Partners krijgen beter inzicht in voortgang en de mogelijkheid daarop te sturen; – Aansluiten bij bestaande kaders en beleid door	Efficiëncyslag bij het maken van rapportages. Kwaliteitsverbetering rapportages door directe verbinding tussen beleid,	€ 35.000	€ 35.000



	automatiseren van processen.	opdracht en uitvoering; Dit project levert geen geld op en zal zichzelf niet terugverdienen.		
Ontwikkeling registratie systeem kwaliteits criteria (Afas)	- Creëren nieuwe rapportagetool voor Kwaliteitscriteria (KC); - de 'oude' landelijke zelfevaluatiетool is niet meer beschikbaar; - Efficiëntiewinst door een koppeling tussen het kenniscentrum/opleidingen en de KC-registratie; - Minimale handmatige registratie; - Informatie genereren over het voldoen aan KC op individueel niveau; - Tool ook bruikbaar voor derden die daarmee als 'klant' ook kunnen worden gebonden aan kenniscentrum.	Kwaliteitsverbetering, efficiëntiewinst en mogelijkheid in de toekomst inkomsten te genereren; meer opleidingsactiviteiten door koppeling 'al dan niet voldoen' aan Kenniscentrum OFGV.	€ 30.000	€ 0
Kennis centrum energie (KCE)	- Aanwezige energiebesparingskennis en -kunde bundelen ter ondersteuning van de partners; - Creëren van een toekomstbestendige organisatie die adequaat en proactief inspeelt op uiteenlopende vragen van partners op het gebied van de energietransitie.	Kwaliteitsverbetering en op termijn het genereren van inkomsten .	€ 29.600	€ 29.600
Projectleider voorbereiding Omgevings wet	- Met tijdelijke extra inzet van personele capaciteit mogelijk maken dat de OFGV zich projectmatig voorbereidt op de Omgevingswet; - De projectleider informeert en betreft de organisatie /de medewerkers in de voorbereiding en 'maakt de OFGV klaar voor' de uitvoering van de wet; - De projectleider zorgt dat de partners de rol en positie van de OFGV (leren) kennen bij de uitvoering van de Omgevingswet.	Voorbereiding op een belangrijke ontwikkeling in de wetgeving en daarmee een kwaliteitsverbetering in de dienstverlening.	€ 40.000	€ 20.000
Ontwikkeling format basiscursus KC2.1	- Het ontwikkelen van het format voor de basiscursus in het kader van KC2.1; - Daarmee inspelen op toekomstige vragen in het kader van opleidingen.	Kwaliteitswinst, efficiëntiewinst en kostenbesparing	€ 70.000	€ 0
Voorbereiding Omgevings wet	Medewerkers tijd geven om zich goed voor te bereiden op de invoering van de Omgevingswet. Zodat zij: - Opleidingen volgen; - Deelnemen aan benodigde activiteiten in de voorbereiding	Mede door de taakstelling, werkt de OFGV zodanig efficiënt en lean dat ontwikkelingen als de Omgevingswet, direct ten koste gaan van de productiviteit in het primaire	€ 0	€ 0

	(werkprocessen, productontwikkeling etc.); - Deelnemen aan de voorbereiding met de partners en ketenpartners (platforms Flevoland en Gooi en Vechtstreek); - Input leveren/deelnemer pilots omgevingsvisies, verordeningen, omgevingsplannen, bestuurlijke afwegingsruimte etc.	proces. Met het kapitaliseren van de te besteden uren aan de voorbereiding op de Omgevingswet worden de kosten inzichtelijk gemaakt van de inhuur die moet worden gepleegd om de voorbereiding zonder verlies van productiviteit te kunnen doen.		
Totaal			€ 428.932	€ 240.262

De onttrekkingen aan de reserves bestaan uit twee onderdelen: mutaties die betrekking hebben op het lopende boekjaar 2018 en de terugbetaling van rekeningresultaat of overschot reserves voortvloeiend uit de resultaatbestemming 2017. De resultaatbestemming 2017 is uitgevoerd conform AB besluit. De begrote onttrekking aan de bestemmingsreserves Innovatie en Ontwikkeling wordt € 188.670 lager dan geraamd. Dat heeft te maken met de looptijd van de innovatieprojecten die over de jaarschijf heen gaat en eigen pieken en dalen in de uitgaven kent.

BATEN	Realisatie 2018	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Verschil realisatie en begroting	Realisatie 2017
1 BIJDRAGEN DEELNEMERS					
1.1 Almere	€ 861.968	€ 861.968	€ 1.001.482	€ -	€ 1.010.193
1.2 Lelystad	€ 1.448.497	€ 1.448.497	€ 1.348.361	€ -	€ 1.359.648
1.3 Zeewolde	€ 675.232	€ 675.232	€ 695.569	€ -	€ 702.028
1.4 Provincie Flevoland	€ 3.447.249	€ 3.447.249	€ 3.729.360	€ -	€ 3.778.539
1.5 Urk	€ 254.283	€ 254.283	€ 272.098	€ -	€ 274.538
1.6 Dronten	€ 797.362	€ 797.362	€ 728.365	€ -	€ 733.968
1.7 Noordoostpolder	€ 935.765	€ 935.765	€ 798.249	€ -	€ 803.108
1.8 Noord Holland	€ 666.622	€ 666.622	€ 513.410	€ -	€ 517.352
1.9 Gooise Meren	€ 805.104	€ 805.104	€ 757.064	€ -	€ 787.504
1.10 Hilversum	€ 230.289	€ 230.289	€ 220.132	€ -	€ 221.911
1.11 Weesp	€ 351.542	€ 351.542	€ 375.388	€ -	€ 379.484
1.12 Huizen	€ 201.246	€ 201.246	€ 225.453	€ -	€ 227.589
1.13 Wijdmeren	€ 391.225	€ 391.225	€ 366.593	€ -	€ 369.911
1.14 Blaricum	€ 97.046	€ 97.046	€ 58.710	€ -	€ 59.328
1.15 Laren	€ 106.187	€ 106.187	€ 88.065	€ -	€ 88.992
Subtotaal bijdragen deelnemers	€ 11.269.615	€ 11.269.615	€ 11.178.299	€ -	€ 11.314.093

Ten opzichte van 2017 zijn de bijdragen van de deelnemende partijen berekend op basis van de Kostprijsystematiek (100%). Met de KPS wordt de kostenverdeling tussen de deelnemende partijen in overeenstemming gebracht met de werkzaamheden die voor de verschillende partijen worden uitgevoerd. De gevolgen van de invoering van de KPS op de onderlinge verdeling van de bijdragen van de deelnemende partijen zijn in 2018 met 50% gemitigeerd. Daarnaast is de bijdrage van Gooise Meren verhoogd vanwege het structureel overgedragen takenpakket asbest.

Aan de deelnemende partijen is na vaststelling van de resultaatbestemming 2017 € 136.211 uitbetaald.

BATEN	Realisatie 2018	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Verschil realisatie en begroting	Realisatie 2017
2.3 Prov. bijdrage Omgevingsveiligheid	€ 163.552	€ 153.101	€ -	€ -10.451	€ 141.867

In 2018 zijn de subsidies Impuls Omgevingsveiligheid ontvangen van de provincies Flevoland en Noord-Holland. De totale ontvangen subsidies zijn € 10.500 hoger dan conform de beschikkingen was verwacht. Op basis van de in 2018 ingediende subsidieverantwoording over het jaar 2017 die lager was dan de toegekende subsidie heeft provincie Flevoland wel het volledige bedrag toegekend. Bij het opstellen van de jaarrekening 2017 is de OFGV daar niet van uitgegaan. De in 2018 meer ontvangen middelen zijn in de loop van het jaar direct

ingezet voor het project.

BATEN	Realisatie 2018	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Vershil realisatie en begroting	Realisatie 2017
2.10 Overige opbrengsten	€ 869.342	€ -	€ -	€ -869.342	€ 711.575

De OFGV zet in op extra inkomsten om de bezuinigingstaakstelling en stijgende kosten te dekken. De extra inkomsten betreffen inkomsten van het Kenniscentrum OFGV, extra uitgevoerde opdrachten voor de deelnemende partijen en positieve afwikkelingsverschillen. In 2018 is € 869.300 aan extra inkomsten binnen gehaald. Het verschil ten opzichte van 2017 komt door het meer uitvoeren van extra opdrachten voor de deelnemende partijen. Het is opmerkelijk dat de deelnemende partijen steeds meer aanvullende opdrachten aan de OFGV toevertrouwen. De extra opdrachten in 2018 hebben onder andere betrekking op de inspectie van vetvangputten, toezicht op grondstromen, asbest en EED-beoordelingen. In totaal is daarmee € 685.300 aan inkomsten opgehaald.

In 2018 hebben andere omgevingsdiensten en overheden voor € 151.100 aan opleidingen afgenomen die georganiseerd waren door het Kenniscentrum OFGV. De voordelige afwikkelingsverschillen zijn een klein onderdeel van het totale bedrag, namelijk € 32.900. Dit is ruim voldoende om de taakstelling voor het jaar 2018 te kunnen invullen en de stijgende kosten te kunnen dekken. Deze inkomsten zijn niet aan de voorkant begroot.

BATEN	Realisatie 2018	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Vershil realisatie en begroting	Realisatie 2017
3.1 Taakstelling	€ -	€ 298.345	€ 298.345	€ 298.345	€ -

De taakstelling wordt gedurende 2018 ingevuld door het behalen van extra opbrengsten. In 2018 heeft de taakstelling zijn maximum bereikt. De taakstelling stijgt daarom in de daaropvolgende jaren alleen evenredig met de indexatie van de totale begroting. De extra opbrengsten in 2018 zijn toereikend om de taakstelling daarmee te kunnen dekken.

B.3.4 WNT

In de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) zijn de beloningen van bestuurders en andere topfunctionarissen wettelijk genormeerd. De WNT is van toepassing op de OFGV. Het voor de OFGV toepasselijke bezoldigingsmaximum is in 2018 € 189.000. Vanuit de WNT is het verplicht van iedere topfunctionaris gegevens te vermelden in het financieel verslaggevingsdocument. Bij de OFGV kwalificeert de directeur als topfunctionaris. Alle overige medewerkers zitten net als de directeur onder de WNT-norm.

bedragen x C 1		P.M.R. Schuurmans
Functiegegevens		Directeur
Aanvang en einde functievervulling in 2018		01/01 – 31/12
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)		1,11
Dienstbetrekking?		ja
Bezoldiging		
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen		€ 115.090
Beloningen betaalbaar op termijn		€ 14.959
<i>Subtotaal</i>		€ 130.049
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum		€ 189.000
-/- Onverschuldigd betaald en nog niet terugontvangen bedrag		N.v.t.
Totale bezoldiging		€ 130.049
Reden waarom de overschrijding al dan niet is toegestaan		N.v.t.
Toelichting op de vordering wegens onverschuldigde betaling		N.v.t.
Gegevens 2017		
bedragen x C 1		P.M.R. Schuurmans
Functiegegevens		Directeur
Aanvang en einde functievervulling in 2017		01/01 – 31/12
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)		1,11
Dienstbetrekking?		ja
Bezoldiging		
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen		€ 116.324
Beloningen betaalbaar op termijn		€ 13.819
<i>Subtotaal</i>		€ 130.144
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum		€ 181.000
Totale bezoldiging		€ 130.144

Bij een Gemeenschappelijke Regeling kwalificeren leden van het AB en DB ook als topfunctionarissen. Voor alle bestuursleden geldt dat zij geen bezoldiging van de OFGV ontvangen en de functie slechts uitvoeren uit hoofde van hun functie als wethouder of gedeputeerde van de deelnemende overheid.

In juni 2018 hebben veel wisselingen van bestuursleden plaatsgevonden als gevolg van de gemeenteraadsverkiezingen van 21 maart en de daaropvolgende collegevormingen. Het voorzitterschap van de OFGV is in 2018 gewijzigd van organisatie maar niet van persoon. Wethouder Fackeldey van Lelystad werd gedeputeerde van Flevoland en in het AB-overleg van 20 juni werd hij vervolgens wederom als voorzitter aangewezen. Enkele gemeenten hebben vervolgens de portefeuilles in de loop van het jaar om uiteenlopende redenen nog eens gewijzigd/moeten wijzigen. In die gemeente zijn dan 3 verschillende functionarissen OFGV-bestuurder geweest in 2018.

Alle bestuursleden van 2018 staan hieronder vermeld.



Naam Bestuurslid	Deelnemende partij	Functie OFGV	Periode 2018	Bezoldiging
dhr. J.A. Fackeldey	Gemeente Lelystad	Voorzitter Dagelijks Bestuur en Algemeen Bestuur	01-01 tm 13-06	€ 0
dhr. J.M. van den Heuvel	Gemeente Lelystad	Lid Algemeen Bestuur	14-06 tm 31-12	€ 0
dhr. A.M. Meijer	Provincie Flevoland	Vice-Voorzitter Dagelijks Bestuur en Algemeen Bestuur	01-01 tm 20-03	€ 0
dhr. J. Ladders	Provincie Flevoland	Lid Algemeen Bestuur	20-03 tm 04-06	€ 0
dhr. J.A. Fackeldey	Provincie Flevoland	Voorzitter Dagelijks Bestuur en Algemeen Bestuur	20-06 tm 31-12	€ 0
dhr. W.C. Haagsma	Gemeente Noordoostpolder	Lid Dagelijks Bestuur en Algemeen Bestuur	01-01 tm 31-12	€ 0
dhr. G.E.H. Pas	Gemeente Huizen	Lid Dagelijks Bestuur en Algemeen Bestuur	01-01 tm 04-06	€ 0
dhr. R.G. Boom	Gemeente Huizen	Lid Algemeen Bestuur	05-06 tm 31-12	€ 0
dhr. C.H. Boland	Gemeente Gooise Meren	Lid Dagelijks Bestuur en Algemeen Bestuur	01-01 tm 06-06	€ 0
dhr. J. Franx	Gemeente Gooise Meren	Lid Dagelijks Bestuur en Algemeen Bestuur	07-06 tm 31-12	€ 0
dhr. F. Huis	Gemeente Almere	Lid Algemeen Bestuur	01-01 tm 04-06	€ 0
dhr. J. Ladders	Gemeente Almere	Lid Dagelijks Bestuur en Algemeen Bestuur	05-06 tm 31-12	€ 0
dhr. A.B.L. de Jonge	Gemeente Dronten	Lid Algemeen Bestuur	01-01 tm 14-06	€ 0
dhr. T. van Amerongen	Gemeente Dronten	Lid Algemeen Bestuur	15-06 tm 31-12	€ 0
dhr. G. Post jr	Gemeente Urk	Lid Algemeen Bestuur	01-01 tm 31-12	€ 0
dhr. W.P. van der Es	Gemeente Zeewolde	Lid Algemeen Bestuur	01-01 tm 19-06	€ 0
dhr. E.W. Suijthoff	Gemeente Zeewolde	Lid Algemeen Bestuur	20-06 tm 31-12	€ 0
dhr. A. Tekin	Provincie Noord-Holland	Lid Algemeen Bestuur	01-01 tm 31-12	€ 0
mw. E.J.M. Boersen - de Jong	Gemeente Blaricum	Lid Algemeen Bestuur	01-01 tm 25-04	€ 0
mw. A.M. Kennis	Gemeente Blaricum	Lid Algemeen Bestuur	26-04 tm 09-07	€ 0
mw. J.N. de Zwart-Bloch	Gemeente Blaricum	Lid Algemeen Bestuur	10-07 tm 31-12	€ 0
dhr. F.G.J. Voorink	Gemeente Hilversum	Lid Algemeen Bestuur	01-01 tm 12-06	€ 0
mw. K.J. Walters	Gemeente Hilversum	Lid Algemeen Bestuur	13-06 tm 31-12	€ 0
dhr. A.H.M. Stam	Gemeente Laren	Lid Algemeen Bestuur	01-01 tm 31-12	€ 0
dhr. H. Tuning	Gemeente Weesp	Lid Algemeen Bestuur	01-01 tm 20-06	€ 0
dhr. M. Miner	Gemeente Weesp	Lid Algemeen Bestuur	20-06 tm 31-12	€ 0
dhr. J.J. de Kloet	Gemeente Wijdmeren	Lid Algemeen Bestuur	01-01 tm 19-06	€ 0
Dhr. J.H. Boermans	Gemeente Wijdmeren	Lid Dagelijks Bestuur en Algemeen Bestuur	20-06 tm 31-12	€ 0

Naam Bestuurslid	Partner	Functie OFGV	Periode 2017	Bezoldiging
dhr. J.A. Fackeldey	Gemeente Lelystad	Voorzitter Dagelijks Bestuur en Algemeen Bestuur	01-01 tm 31-12	€ 0
dhr. A. Stuivenberg	Provincie Flevoland	Vice-Voorzitter Dagelijks Bestuur en Algemeen Bestuur	01-01 tm 20-02	€ 0
Dhr. A.M. Meijer	Provincie Flevoland	Vice-Voorzitter Dagelijks Bestuur en Algemeen Bestuur	10-05 tm 31-12	€ 0
dhr. W.C. Haagsma	Gemeente Noordoostpolder	Lid Dagelijks Bestuur en Algemeen Bestuur	01-01 tm 31-12	€ 0
dhr. G.E.H. Pas	Gemeente Huizen	Lid Dagelijks Bestuur en Algemeen Bestuur	01-01 tm 31-12	€ 0
dhr. C.H. Boland	Gemeente Gooise Meren	Lid Dagelijks Bestuur en Algemeen Bestuur	01-01 tm 31-12	€ 0
dhr. F. Huis	Gemeente Almere	Lid Algemeen Bestuur	01-01 tm 31-12	€ 0
dhr. D.M. Vis	Gemeente Dronten	Lid Algemeen Bestuur	01-01 tm 18-10	€ 0
Dhr. A.B.L. de Jonge	Gemeente Dronten	Lid Algemeen Bestuur	28-11 tm 31-12	€ 0
dhr. G. Post jr	Gemeente Urk	Lid Algemeen Bestuur	01-01 tm 31-12	€ 0
dhr. W.P. van der Es	Gemeente Zeewolde	Lid Algemeen Bestuur	01-01 tm 31-12	€ 0
dhr. A. Tekin	Provincie Noord-Holland	Lid Algemeen Bestuur	01-01 tm 31-12	€ 0
mw. E.J.M. Boersen - de Jong	Gemeente Blaricum	Lid Algemeen Bestuur	01-01 tm 31-12	€ 0
dhr. F.G.J. Voorink	Gemeente Hilversum	Lid Algemeen Bestuur	01-01 tm 31-12	€ 0
dhr. A.H.M. Stam	Gemeente Laren	Lid Algemeen Bestuur	01-01 tm 31-12	€ 0
dhr. H. Tuning	Gemeente Weesp	Lid Algemeen Bestuur	01-01 tm 31-12	€ 0
dhr. P.M. Smit	Gemeente Wijdmeren	Lid Algemeen Bestuur	01-01 tm 02-01	€ 0
Dhr. J.J. de Kloet	Gemeente Wijdmeren	Lid Algemeen Bestuur	03-01 tm 31-12	€ 0

B.3.5 Analyse begrotingscriterium

In de toelichting op het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening over 2018 is ingegaan op de verschillen tussen de realisatie en de begrotingscijfers voor en na wijziging. Hieruit blijkt dat in 7 gevallen het beschikbare budget overschreden is. Het gaat om overschrijdingen waarbij het DB bij het doen van de uitgaven binnen het door de AB uitgezette beleid is gebleven. Het geraamde lastentotaal is overschreden. De overschrijding is ruim gedekt met de overige inkomsten.

LASTEN	Realisatie 2018	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Verschil realisatie en begroting	Realisatie 2017
1 PERSONEEL					
1.1a Salarissen	€ 8.411.949	€ 8.070.689	€ 8.791.293	€ -341.260	€ 7.809.526
1.1b Samenwerking bedrijfsvoering	€ 85.960	€ 89.000	€ -	€ 3.040	€ 84.919
1.1c Flexibele schil	€ 527.188	€ 650.000	€ 30.000	€ 122.812	€ 630.825
1.1d Inhuur bij ziekte	€ 109.605	€ 88.745	€ 88.001	€ -20.860	€ 77.909
Subtotaal personeel	€ 9.134.702	€ 8.898.434	€ 8.909.294	€ -236.268	€ 8.603.179

In 2018 bedroeg de formatie van de OFGV 142,58 fte. Op 31-12-2018 bedroeg de bezetting 122,58 fte. De loonkosten van deze bezetting bedroegen € 8,4 mln. De reguliere loonkosten waren hoger dan in 2017. Deze kosten zijn exclusief de loonkosten van de uren van interne personeel gemaakt in het kader van projecten: de uren van het interne personeel die worden uitgevoerd in het kader van subsidie zijn direct onder het subsidiebudget gebracht, en de uren die worden uitgevoerd van het interne personeel gemaakt in het kader van de innovatieprojecten zijn direct onder het innovatiebudget gebracht. Hogere uitgaven van de salarissen in 2018 zijn het gevolg van de taakstelling waarbij 6 jaar het budget niet is geïndexeerd. Zoals ieder jaar wordt ook in 2018 een deel van het salarisbudget aangewend voor het inzetten van de flexibele schil. Dit is voor het opvangen van wisseling in taken, ter vervanging van vertrekkende medewerkers (doorstroom en pensioen) en voor het inzetten van meer capaciteit in verband met de stijging in de meerwerkopdrachten. De krapte op de arbeidsmarkt is te merken aan de hoge kosten voor flexibel personeel. Op moeilijk in te vullen vacatures wordt soms voor langere duur ingehuurd. In de praktijk is gebleken dat in 2018 op een aantal moeilijk in te vullen vacatures het ingehuurde personeel de opdracht niet heeft volbracht door het aanvaarden van een opdracht bij een andere partij. Als gevolg van het niet indexeren tot en met 2018 is er steeds minder ruimte in het budget voor het huidige personeel.

LASTEN	Realisatie 2018	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Verschil realisatie en begroting	Realisatie 2017
1.2 Opleidingskosten	€ 417.385	€ 338.699	€ 334.979	€ -78.686	€ 431.096

De totale opleidingskosten waren in 2018 € 78.686 hoger dan het beschikbare budget door de activiteiten van het Kenniscentrum OFGV. De uitgaven van het Kenniscentrum bedragen € 116.928. Het resultaat op het reguliere opleidingsbudget is met € 38.242 positief. De reguliere opleidingskosten voor het eigen personeel zijn lager doordat externe deelnemers aanschuiven bij de georganiseerde cursussen en passen binnen het daarvoor beschikbare budget. Tegenover de kosten van het Kenniscentrum OFGV staan echter ook opbrengsten. In 2018 zijn de bijbehorende opbrengsten € 151.095 en zijn verantwoord aan de batenkant bij de overige inkomsten. Het verschil tussen kosten en opbrengsten van het Kenniscentrum is € 34.167 positief en is te beschouwen als een bijdrage ter dekking van de uren van het interne personeel.

LASTEN	Realisatie 2018	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Verschil realisatie en begroting	Realisatie 2017
4.3 Informatiemanagement	€ 739.551	€ 644.247	€ 644.247	€ -95.304	€ 633.663

In 2018 zijn het VTH-pakket en de nieuwe ICT infrastructuur aanbesteed. In het najaar heeft de implementatie van het VTH-pakket en de nieuwe ICT infrastructuur plaats gevonden. Dat heeft eenmalige implementatiekosten met zich meegebracht van € 104.020. De hiermee samenhangende eenmalige opleidingskosten zijn ten laste gebracht van het reguliere

opleidingsbudget. In verband met de ICT aanbesteding was de OFGV in 2018 terughoudend met het onderhoud van de oude ICT-systemen. Daardoor vallen de informatiemanagement-kosten eenmalig met € 8.700 lager uit dan het structureel daarvoor beschikbare budget. De structurele kosten als gevolg van de aanbesteding van de nieuwe ICT-contracten passen binnen de daarvoor gereserveerde budgetten binnen de OFGV-begroting. De nieuwe contracten leiden niet tot een hogere bijdrage van de partners.

In het AB van 20 december 2017 is besloten de eenmalige implementatiekosten te dekken uit de Algemene Reserve met de onttrekking voor bij de jaarrekening. Door de besparing op andere budgetten is er voldoende ruimte in het totale OFGV-budget om de eenmalige ICT implementatiekosten op te kunnen vangen zoals het in deze jaarrekening is verwerkt. Er vindt dus geen onttrekking aan de Algemene Reserve plaats.

LASTEN	Realisatie 2018	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Vershil realisatie en begroting	Realisatie 2017
4.6 Accountant	€ 26.375	€ 25.000	€ 25.000	€ -1.375	€ 27.300

De overschrijding op het accountantskosten budget is veroorzaakt door het indexeren van de kosten door de accountant en het niet mogen indexeren van het budget door de OFGV eerste 6 jaar (2013 tot en met 2018). Ten opzichte van 2017 zijn de kosten lager omdat er geen meerwerk door de accountant in 2018 was verricht.

LASTEN	Realisatie 2018	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Vershil realisatie en begroting	Realisatie 2017
4.7 HRM	€ 85.834	€ 65.000	€ 65.000	€ -20.834	€ 69.028

Onder de HRM-kosten vallen kosten voor arbo, functiewaardering en werving- en selectie. De krapte op de arbeidsmarkt heeft geresulteerd in de hogere werving- en selectiekosten dan het daarvoor beschikbare budget. De kosten Arbo & RIE zijn hoger uitgevallen dan het daarvoor beschikbare budget. Dat wordt verklaard door hogere uitgaven voor deskundige onderzoeken in verband met het ziekteverzuim en de evaluatie toetsing van de Risico-Inventarisatie en Evaluatie.

LASTEN	Realisatie 2018	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Vershil realisatie en begroting	Realisatie 2017
6 DIRECTE PRODUCTIEKOSTEN					
6.3 Directe productiekosten Gooise Meren	€ 15.919	€ 11.584	€ 11.584	€ -4.335	€ -

Het directe productiekosten budget van de Gooise Meren is bedoeld voor de externe deskundigheid/specifieke inhuur voor de gemeente Gooise Meren. In 2018 zijn er kosten gemaakt door het gebruiken van externe juridische deskundigheid rondom de bodemverontreiniging van het KNSF terrein.

Het KNSF terrein is een complex dossier waarbij ondersteuning nodig was van een externe advocaat. De gemeente Gooise Meren en de provincie Noord-Holland hebben gedeelde verantwoordelijkheid voor het terrein:

- grond 'oud geval' valt onder verantwoordelijkheid van de provincie Noord-Holland omdat het een provinciaal bedrijf is en provincie verantwoordelijk is voor het gedeelte bodemverontreiniging;
- grond 'nieuw geval' hergebruik grond valt onder verantwoordelijkheid van de gemeente Gooise Meren omdat de gemeente grond heeft hergebruikt.

De kosten van de gemeente Gooise Meren hebben betrekking op de uren van de advocaat gemaakt voor de werkzaamheden grond 'nieuw geval' die onder verantwoordelijkheid van de gemeente vallen en zijn hoger uitgevallen dan het beschikbare budget.

LASTEN	Realisatie 2018	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Vershil realisatie en begroting	Realisatie 2017
7.2 Omgevingsveiligheid	€ 163.552	€ 153.101	€ -	€ -10.451	€ 141.867

De subsidies voor Omgevingsveiligheid zijn in het jaar 2018 aangewend voor de actualisatie van het risicoregister en de ondersteuning taakuitvoering bevoegd gezag. De kosten zijn € 10.500 hoger dan de subsidiebeschikking en zijn inclusief de urenvergoeding voor uren gemaakt door eigen medewerkers. Daar tegenover staan hogere subsidie ontvangsten als eenmalige incidentele meevaller. Op basis van de in 2018 ingediende subsidieverantwoording over het jaar 2017 die lager was dan de toegekende subsidie heeft de provincie Flevoland wel het volledige bedrag toegekend. Bij het opstellen van de jaarrekening 2017 is de OFGV daar niet van uitgegaan.

B.3.6 Overzicht van incidentele baten en lasten

Door het zuiveren van de incidentele lasten en baten en de mutaties in de reserves, ontstaat het beeld in hoeverre er sprake is van een structureel sluitende begroting.

Alle in de initiële begroting opgenomen baten en lasten van de OFGV zijn structureel van aard. In 2018 zijn de volgende incidentele baten en lasten geboekt:

INCIDENTELE BATEN	Realisatie 2018	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Verschil realisatie en begroting	Realisatie 2017
Rijksbijdrage BSB	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 27.577
Prov. bijdrage Omgevingsveiligheid	€ 163.552	€ 153.101	€ -	€ -10.451	€ 141.867
Rijksbijdrage Energiebesparing	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 87.000
Bijdrage bodemdata Noord-Holland	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 5.838
Bijdrage terugtrekken taken Flevoland	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 64.917
Detacheringsopbrengsten	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 24.512
Overige opbrengsten:					
Opbrengsten Kenniscentrum	€ 151.095	€ -	€ -	€ -151.095	€ 228.526
Opbrengsten meerwerkopdrachten	€ 685.364	€ -	€ -	€ -685.364	€ 465.529
Afwikkelingsverschillen	€ 32.883	€ -	€ -	€ -32.883	€ 17.520
Mutatie reserves	€ 240.262	€ 428.932	€ -	€ 188.670	€ 230.365
Totaal incidentele baten	€ 1.273.156	€ 582.033	€ -	€ -691.123	€ 1.293.650
INCIDENTELE LASTEN	Realisatie 2018	Begroting na wijziging	Begroting voor wijziging	Verschil realisatie en begroting	Realisatie 2017
BSBm	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 27.577
Opleidingskosten (kosten Kenniscentrum)	€ 116.928	€ -	€ -	€ -116.928	€ -
Informatiemanagement (éénmalige ICT implementatiekosten)	€ 104.020	€ -	€ -	€ -104.020	€ -
Omgevingsveiligheid	€ 163.552	€ 153.101	€ -	€ -10.451	€ 141.867
Energiebesparing	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 87.000
Diverse innovatieprojecten	€ 114.600	€ 428.932	€ -	€ 314.332	€ -
Eenm. terugtrekken taken Flevoland	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 64.917
Innovatieproject Project X	€ 68.940	€ -	€ -	€ -68.940	€ 31.907
Innovatieproject Duurzaam Erf	€ 17	€ -	€ -	€ -17	€ 20.000
Innovatieproject Bodeminformatie	€ 56.705	€ -	€ -	€ -56.705	€ -
Frictiekosten	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 178.458
Onvoorzien	€ 19.315	€ 50.000	€ 50.000	€ 30.685	€ 43.548
Dotatie voorziening oninbare vordering	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 118.392
Totaal incidentele lasten	€ 644.077	€ 632.033	€ 50.000	€ -12.044	€ 713.665

Het verschil tussen de totale incidentele lasten en baten bedraagt € 679.079 voordelig. Het voordelige resultaat is behaald met de meerwerkopdrachten voor de deelnemers en omzet van het Kenniscentrum OFGV. De daarmee gegenereerde overige opbrengsten dienen ter dekking van de openstaande taakstelling.

De incidentele mutaties in de reserve bedragen in 2018 € 240.262 voor de innovatie en ontwikkeling projecten. Deze kosten worden gedekt uit de incidentele onttrekking aan de reserves. Incidentele mutaties die vervolgens worden gestort c.q. onttrokken worden aan een reserve zijn hierin niet meegenomen. Reden hiervan is dat dit per saldo neutraal is. In het overzicht van incidentele baten zijn de overige inkomsten ad € 869.342 nader gespecificeerd naar de diverse categorieën om transparante inzicht te geven in de opbouw van het bedrag.



B.4 Overige gegevens

B.4.1 Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

Aan het Algemeen Bestuur van
Omgevingsdienst Flevoland en Gooi en Vechtstreek

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
Papendorpseweg 99
Postbus 85007
3508 AA Utrecht

T: +31 (0)30 258 70 00
F: +31 (0)30 254 45 77

utrecht@bakertilly.nl
www.bakertilly.nl

KvK: 24425560

CONTROLEVERKLARING VAN DE ONAFHANKELIJKE ACCOUNTANT

Aan: Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

A. Verklaring over de in de jaarstukken opgenomen jaarrekening 2018

Ons oordeel

Wij hebben de jaarrekening 2018 van Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek te Lelystad gecontroleerd.

Naar ons oordeel:

- geeft de in de jaarstukken opgenomen jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van zowel de baten en lasten over 2018 als van de activa en passiva van Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek op 31 december 2018 in overeenstemming met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV);
- zijn de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties over 2018 in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand gekomen in overeenstemming met de begroting en met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen, waaronder verordeningen van de gemeenschappelijke regeling, zoals opgenomen in het programma van eisen 2016-2019 d.d. 29 juni 2016.

De jaarrekening bestaat uit:

1. Balans;
2. Het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening over het begrotingsjaar;
3. Toelichtingen;

De basis voor ons oordeel

Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens het Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden, het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado), het programma van eisen 2016-2019 dat is vastgesteld door het algemeen bestuur op 29 juni 2016 en de Regeling Controleprotocol Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) 2018 vallen. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'.

Wij zijn onafhankelijk van Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek zoals vereist in de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

Naleving anticumulatiebepaling WNT niet gecontroleerd

In overeenstemming met het Controleprotocol WNT 2018 hebben wij de anticumulatiebepaling, bedoeld in artikel 1.6a WNT en artikel 5, lid 1, sub j Uitvoeringsregeling WNT, niet gecontroleerd. Dit betekent dat wij niet hebben gecontroleerd of er wel of niet sprake is van een normoverschrijding door een leidinggevende topfunctionaris vanwege eventuele dienstbetrekkingen als leidinggevende topfunctionaris bij andere WNT-plichtige instellingen, alsmede of de in dit kader vereiste toelichting juist en volledig is.

Materialiteit

Op basis van onze professionele oordeelsvorming hebben wij de materialiteit voor de jaarrekening als geheel bepaald op EUR 123.000, waarbij de bij onze controle toegepaste goedkeuringstolerantie bedraagt voor fouten 1% en voor onzekerheden 3% van de totale lasten inclusief toevoegingen aan reserves, zoals voorgeschreven in artikel 2 lid 1 Bado.

Daarbij zijn voor de controle van de in de jaarrekening opgenomen WNT-informatie de materialiteitsvoorschriften gehanteerd zoals vastgelegd in het Controleprotocol WNT 2018. Wij houden ook rekening met afwijkingen en/of mogelijke afwijkingen die naar onze mening voor de gebruikers van de jaarrekening om kwalitatieve redenen materieel zijn, zoals ook bedoeld in artikel 3 Bado.

Wij zijn met het algemeen bestuur overeengekomen dat wij aan het algemeen bestuur tijdens onze controle geconstateerde afwijkingen boven de EUR 50.000 rapporteren alsmede kleinere afwijkingen die naar onze mening om kwalitatieve of WNT-redenen relevant zijn.

B. Verklaring over de in de jaarstukken opgenomen andere informatie

Naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij, omvatten de jaarstukken andere informatie, die bestaat uit:

- het jaarverslag, waaronder de programmaverantwoording en de verplichte paragrafen;

Op grond van onderstaande werkzaamheden zijn wij van mening dat de andere informatie:

- met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat;
- alle informatie bevat die op grond van het BBV is vereist.

Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat. Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in de Gemeentewet en de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor het opstellen van de andere informatie, waaronder het jaarverslag in overeenstemming met het BBV.

C. Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening

Verantwoordelijkheden van het dagelijks bestuur en algemeen bestuur voor de jaarrekening

Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor het opmaken en getrouw weergeven van de jaarrekening in overeenstemming met het BBV. Het dagelijks bestuur is ook verantwoordelijk voor het rechtmatig tot stand komen van de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties, in overeenstemming met de begroting en met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen, waaronder gemeentelijke verordeningen, zoals opgenomen in het programma van eisen 2016-2019 d.d. 29 juni 2016.

In dit kader is het dagelijks bestuur tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het dagelijks bestuur noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de naleving van die relevante wet- en regelgeving mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

Bij het opmaken van de jaarrekening moet het dagelijks bestuur afwegen of de financiële positie voldoende is om de gemeenschappelijke regeling in staat te stellen de risico's vanuit de reguliere bedrijfsvoering financieel op te vangen. Het dagelijks bestuur moet gebeurtenissen en omstandigheden waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de risico's kunnen worden opgevangen toelichten in de jaarrekening.

Het algemeen bestuur is als kaderstellend en controlerend orgaan op grond van de Gemeentewet verantwoordelijk voor het uitoefenen van toezicht op het proces van financiële verslaggeving van de gemeenschappelijke regeling.

Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening

Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.

Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken.

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fouten of fraude en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, het Bado, het programma van eisen 2016-2019 dat is vastgesteld het algemeen bestuur op 29 juni 2016, de Regeling Controleprotocol WNT 2018, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen. Onze controle bestond onder andere uit:

- het identificeren en inschatten van de risico's
 - dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude,
 - dat baten en lasten alsmede de balansmutaties als gevolg van fouten of fraude niet in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen,het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing;
- het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de gemeenschappelijke regeling;
- het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving, de gebruikte financiële rechtmatigheidscriteria en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door het dagelijks bestuur en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan;
- het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen;
- het vaststellen dat de door het dagelijks bestuur gehanteerde afweging dat de gemeenschappelijke regeling in staat is de risico's vanuit de reguliere bedrijfsvoering financieel op te vangen aanvaardbaar is. Tevens het op basis van de verkregen controle-informatie vaststellen of er gebeurtenissen en omstandigheden zijn waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de gemeenschappelijke regeling haar financiële risico's kan opvangen. Als wij concluderen dat er een onzekerheid van materieel belang bestaat, zijn wij verplicht om aandacht in onze controleverklaring te vestigen op de relevante gerelateerde toelichtingen in de jaarrekening. Als de toelichtingen inadequaat zijn, moeten wij onze verklaring aanpassen. Onze conclusies zijn gebaseerd op de controle-informatie die verkregen is tot de datum van onze controleverklaring. Toekomstige gebeurtenissen of omstandigheden kunnen er echter toe leiden dat de gemeente de financiële risico's niet kan opvangen; en

- het evalueren of de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de onderliggende transacties en gebeurtenissen en of de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen.

Wij communiceren met het algemeen bestuur onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

Utrecht, 27 mei 2019

Baker Tilly (Netherlands) N.V.

Was getekend
G.J. van Luyk AA

Aan het Algemeen Bestuur van
Omgevingsdienst Flevoland en Gooi en Vechtstreek

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
Papendorpseweg 99
Postbus 85007
3508 AA Utrecht

T: +31 (0)30 258 70 00
F: +31 (0)30 254 45 77

utrecht@bakertilly.nl
www.bakertilly.nl

KvK: 24425560

CONTROLEVERKLARING VAN DE ONAFHANKELIJKE ACCOUNTANT

Aan: Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

A. Verklaring over de in de jaarstukken opgenomen jaarrekening 2018

Ons oordeel

Wij hebben de jaarrekening 2018 van Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek te Lelystad gecontroleerd.

Naar ons oordeel:

- geeft de in de jaarstukken opgenomen jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van zowel de baten en lasten over 2018 als van de activa en passiva van Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek op 31 december 2018 in overeenstemming met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV);
- zijn de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties over 2018 in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand gekomen in overeenstemming met de begroting en met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen, waaronder verordeningen van de gemeenschappelijke regeling, zoals opgenomen in het programma van eisen 2016-2019 d.d. 29 juni 2016.

De jaarrekening bestaat uit:

1. Balans;
2. Het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening over het begrotingsjaar;
3. Toelichtingen;

De basis voor ons oordeel

Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens het Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden, het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado), het programma van eisen 2016-2019 dat is vastgesteld door het algemeen bestuur op 29 juni 2016 en de Regeling Controleprotocol Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) 2018 vallen. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'.

Wij zijn onafhankelijk van Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek zoals vereist in de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

Naleving anticumulatiebepaling WNT niet gecontroleerd

In overeenstemming met het Controleprotocol WNT 2018 hebben wij de anticumulatiebepaling, bedoeld in artikel 1.6a WNT en artikel 5, lid 1, sub j Uitvoeringsregeling WNT, niet gecontroleerd. Dit betekent dat wij niet hebben gecontroleerd of er wel of niet sprake is van een normoverschrijding door een leidinggevende topfunctionaris vanwege eventuele dienstbetrekkingen als leidinggevende topfunctionaris bij andere WNT-plichtige instellingen, alsmede of de in dit kader vereiste toelichting juist en volledig is.

Materialiteit

Op basis van onze professionele oordeelsvorming hebben wij de materialiteit voor de jaarrekening als geheel bepaald op EUR 123.000, waarbij de bij onze controle toegepaste goedkeuringstolerantie bedraagt voor fouten 1% en voor onzekerheden 3% van de totale lasten inclusief toevoegingen aan reserves, zoals voorgeschreven in artikel 2 lid 1 Bado.

Daarbij zijn voor de controle van de in de jaarrekening opgenomen WNT-informatie de materialiteitsvoorschriften gehanteerd zoals vastgelegd in het Controleprotocol WNT 2018. Wij houden ook rekening met afwijkingen en/of mogelijke afwijkingen die naar onze mening voor de gebruikers van de jaarrekening om kwalitatieve redenen materieel zijn, zoals ook bedoeld in artikel 3 Bado.

Wij zijn met het algemeen bestuur overeengekomen dat wij aan het algemeen bestuur tijdens onze controle geconstateerde afwijkingen boven de EUR 50.000 rapporteren alsmede kleinere afwijkingen die naar onze mening om kwalitatieve of WNT-redenen relevant zijn.

B. Verklaring over de in de jaarstukken opgenomen andere informatie

Naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij, omvatten de jaarstukken andere informatie, die bestaat uit:

- het jaarverslag, waaronder de programmaverantwoording en de verplichte paragrafen;

Op grond van onderstaande werkzaamheden zijn wij van mening dat de andere informatie:

- met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat;
- alle informatie bevat die op grond van het BBV is vereist.

Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat. Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in de Gemeentewet en de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor het opstellen van de andere informatie, waaronder het jaarverslag in overeenstemming met het BBV.

C. Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening**Verantwoordelijkheden van het dagelijks bestuur en algemeen bestuur voor de jaarrekening**

Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor het opmaken en getrouw weergeven van de jaarrekening in overeenstemming met het BBV. Het dagelijks bestuur is ook verantwoordelijk voor het rechtmatig tot stand komen van de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties, in overeenstemming met de begroting en met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen, waaronder gemeentelijke verordeningen, zoals opgenomen in het programma van eisen 2016-2019 d.d. 29 juni 2016.

In dit kader is het dagelijks bestuur tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het dagelijks bestuur noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de naleving van die relevante wet- en regelgeving mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

Bij het opmaken van de jaarrekening moet het dagelijks bestuur afwegen of de financiële positie voldoende is om de gemeenschappelijke regeling in staat te stellen de risico's vanuit de reguliere bedrijfsvoering financieel op te vangen. Het dagelijks bestuur moet gebeurtenissen en omstandigheden waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de risico's kunnen worden opgevangen toelichten in de jaarrekening.

Het algemeen bestuur is als kaderstellend en controlerend orgaan op grond van de Gemeentewet verantwoordelijk voor het uitoefenen van toezicht op het proces van financiële verslaggeving van de gemeenschappelijke regeling.

Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening

Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.

Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken.

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fouten of fraude en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, het Bado, het programma van eisen 2016-2019 dat is vastgesteld het algemeen bestuur op 29 juni 2016, de Regeling Controleprotocol WNT 2018, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen. Onze controle bestond onder andere uit:

- het identificeren en inschatten van de risico's
 - dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude,
 - dat baten en lasten alsmede de balansmutaties als gevolg van fouten of fraude niet in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen,het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing;
- het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de gemeenschappelijke regeling;
- het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving, de gebruikte financiële rechtmatigheidscriteria en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door het dagelijks bestuur en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan;
- het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen;
- het vaststellen dat de door het dagelijks bestuur gehanteerde afweging dat de gemeenschappelijke regeling in staat is de risico's vanuit de reguliere bedrijfsvoering financieel op te vangen aanvaardbaar is. Tevens het op basis van de verkregen controle-informatie vaststellen of er gebeurtenissen en omstandigheden zijn waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de gemeenschappelijke regeling haar financiële risico's kan opvangen. Als wij concluderen dat er een onzekerheid van materieel belang bestaat, zijn wij verplicht om aandacht in onze controleverklaring te vestigen op de relevante gerelateerde toelichtingen in de jaarrekening. Als de toelichtingen inadequaat zijn, moeten wij onze verklaring aanpassen. Onze conclusies zijn gebaseerd op de controle-informatie die verkregen is tot de datum van onze controleverklaring. Toekomstige gebeurtenissen of omstandigheden kunnen er echter toe leiden dat de gemeente de financiële risico's niet kan opvangen; en

- het evalueren of de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de onderliggende transacties en gebeurtenissen en of de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen.

Wij communiceren met het algemeen bestuur onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

Utrecht, 27 mei 2019

Baker Tilly (Netherlands) N.V.

Was getekend
G.J. van Luyk AA

Verslag van bevindingen

Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Boekjaar 2018

Vertrouwelijk

Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek
Aan de leden van het dagelijks en algemeen bestuur

Utrecht, 27 mei 2019

Geachte leden van het bestuur,

Hierbij bieden wij u het verslag van bevindingen aan bij onze controle van de jaarrekening 2018 van Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (hierna: OFGV), zoals overeengekomen in de door u en ons getekende opdrachtbevestiging (d.d. 22 mei 2019).

Het verslag van bevindingen bevat bevindingen en conclusies die naar aanleiding van onze werkzaamheden naar voren zijn gekomen. Het verslag van bevindingen is uitsluitend opgesteld voor uw gebruik en mag daarom zonder onze toestemming niet aan derden ter inzage worden verstrekt.

Wij hebben u op 27 mei 2019 gemachtigd om onze goedkeurende controleverklaring op te nemen in uw jaarrekening 2018.

Wanneer de jaarrekening niet onveranderd wordt vastgesteld door het algemeen bestuur en leidt tot een aangepaste jaarrekening, dient u opnieuw onze toestemming te verkrijgen voor het opnemen van onze controleverklaring.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zijn graag bereid de inhoud van deze rapportage nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Baker Tilly (Netherlands) N.V.



Inhoudsopgave

1.	Bestuurlijke samenvatting	4
2.	Opdracht, scope en uitkomsten	6
3.	Ontwikkelingen in de jaarcijfers	9
4.	Overige onderwerpen	12

Bestuurlijke samenvatting

1. Bestuurlijke samenvatting

Conclusies jaarrekeningcontrole 2018

Kernpunt	Uitkomst
Goedkeurend oordeel ten aanzien van getrouwheid	Naar ons oordeel geeft de jaarrekening van de OFGV een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van zowel de baten en lasten over 2018 als van de activa en passiva per 31 december 2018 in overeenstemming met het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten.
Goedkeurend oordeel ten aanzien van rechtmatigheid	Voorts zijn wij van oordeel dat de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties over 2018 in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen in overeenstemming met de begroting en met de relevante wet- en regelgeving, waaronder verordeningen.
Aanbestedingswet	Wij hebben vastgesteld dat in 2018 uitgevoerde Europese aanbestedingen in overeenstemming zijn met de Aanbestedingswet.
Geen bevindingen ten aanzien van de WNT-verantwoording	Wij hebben de WNT-verantwoording van de OFGV gecontroleerd met inachtneming van het controleprotocol WNT. Wij kunnen concluderen dat de opgenomen toelichting in de jaarrekening voldoet aan de daaraan te stellen eisen. In onze controleverklaring is een specifieke alinea opgenomen ter benadrukking van aangelegenheden. Deze bepaling komt terug in de controleverklaring met betrekking tot de WNT 2018 omdat de cumulatiebepaling met betrekking tot beloning van topfunctionarissen door accountants niet controleerbaar is.
Interne beheersing & Automatiseringsomgeving	De interne beheersing & automatiseringsomgeving hebben wij reeds gecontroleerd tijdens de interim controle. Wij verwijzen derhalve naar de managementletter d.d. 13 december 2018.
Jaarverslag is opgesteld in overeenstemming met het BBV en bevat geen materiële inconsistenties met de jaarrekening	Wij hebben vastgesteld dat het jaarverslag overeenkomstig het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) is opgesteld en met de jaarrekening verenigbaar is en het jaarverslag in het licht van de tijdens het onderzoek van de jaarrekening verkregen kennis en begrip omtrent de Gemeenschappelijke Regeling en haar omgeving geen materiële onjuistheden bevat. Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in de gemeentewet en de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

Opdracht, scope en uitkomsten

2. Opdracht, scope en uitkomsten

Controleopdracht

De jaarrekeningcontrole is gericht op het uitbrengen van een onafhankelijk oordeel omtrent de getrouwheid en de rechtmatigheid van de jaarrekening van OFGV. Daarbij hebben wij gecontroleerd of de jaarrekening in alle van materieel belang zijnde aspecten is opgesteld in overeenstemming met de BBV. Hierbij hebben wij zowel systeemgerichte werkzaamheden (tijdens de interim-controle) als gegevensgerichte werkzaamheden (tijdens de balanscontrole) uitgevoerd.

Opzet en reikwijdte controle

Onze controle is gericht op het verkrijgen van een redelijke mate van zekerheid dat de jaarrekening geen afwijkingen van materieel belang bevat. Het is echter niet uitgesloten dat er afwijkingen voorkomen die voor de jaarrekening als geheel niet van belang zijn. Er is geen sprake van een absolute mate van zekerheid. Daarnaast richt ons onderzoek zich niet op het voorkomen en ontdekken van fraude. De primaire verantwoordelijkheid hiervoor berust bij de directie en het dagelijks bestuur van OFGV. Wij zijn hier als accountant dan ook niet voor verantwoordelijk en aansprakelijk.

Materialiteit

Bij het uitvoeren van onze werkzaamheden hanteren wij een goedkeuringstolerantie, ook wel materialiteit genoemd. Bij de uitvoering van onze controlewerkzaamheden inzake de jaarrekening hebben wij de goedkeuringstolerantie gehanteerd in overeenstemming met het Besluit Accountscontrole Decentrale Overheden (BADO). Hieruit volgt dat wij voor de jaarrekening een tolerantie voor fouten van € 122.000 (1% van de lasten inclusief toevoeging aan de reserves) hebben gehanteerd en een tolerantie voor onzekerheden van € 366.000 (3% van de lasten inclusief toevoegingen aan de reserves). Wij hebben een rapporteringsdrempel gehanteerd van € 50.000.

Controleverklaring

Wij hebben u op 27 mei 2019 gemachtigd om onze goedkeurende controleverklaring op te nemen in uw jaarrekening 2018.

Geen sprake van niet-gecorrigeerde afwijkingen

Naar aanleiding van de door ons verrichte werkzaamheden hebben wij geen niet-gecorrigeerde afwijkingen en/of onzekerheden geconstateerd welke boven de rapporteringstolerantie van € 50.000 uitkomen.

Grondslagen

Jaarlijks stellen wij vast of de gekozen waarderingsgrondslagen aanvaardbaar zijn en consistent zijn toegepast. Wij zijn van mening dat de gekozen waarderingsgrondslagen aanvaardbaar zijn en dat de toepassing daarvan, samen met de in de jaarrekening opgenomen toelichten, een getrouw beeld geven van de financiële positie en het resultaat van OFGV.

2. Opdracht, scope en uitkomsten

Administratieve Organisatie en Interne Beheersing

In het kader van de controle van de jaarrekening 2018 hebben wij onder meer de Administratieve Organisatie en Interne Beheersing (hierna te noemen: AO/IB) beoordeeld. Hierbij is tevens de geautomatiseerde gegevensverwerking betrokken, voor zover van belang voor de jaarrekeningcontrole. Tijdens de uitvoering hebben wij ons gericht op het onderzoeken, beoordelen en toetsen van de AO/IB.

Wij constateren dat uw interne beheersing van een hoog niveau is. De AO/IB voldoet aan de daaraan te stellen eisen. Voor de details verwijzen wij naar de managementletter d.d. 13 december 2018.

Managementinzicht en schattingen

Schattingen op basis waarvan sommige jaarrekeningposten worden bepaald, zijn gebaseerd op inzichten van het management. In uw jaarrekening is sprake van een schattingspost ten aanzien van de inbaarheid van de vorderingen en de economische levensduur van de materiële vaste activa.

Deze schattingen zijn van belang door hun invloed op de jaarrekening en de waarschijnlijkheid dat toekomstige gebeurtenissen (significant) afwijken van de verwachtingen van het management. Een goed inzicht in de jaarrekening vereist kennis van deze posten. Als onderdeel van de controle hebben wij de aanvaardbaarheid van de schattingen beoordeeld. Wij hebben vastgesteld dat de inschattingen aanvaardbaar zijn in het kader van de jaarrekening.

Geautomatiseerde gegevensverwerking

Op grond van artikel 393 lid 4, Titel 9 Boek 2 BW rapporteren wij onze bevindingen met betrekking tot de betrouwbaarheid en continuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking in dit verslag. Hierbij dient opgemerkt te worden dat de accountantscontrole van de jaarrekening niet specifiek is gericht op de betrouwbaarheid en continuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking. Voor de volledigheid verwijzen wij naar onze managementletter d.d. 13 december 2018. Wij zijn van mening dat er voldoende maatregelen zijn getroffen om de betrouwbaarheid en de continuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking en informatievoorziening te waarborgen.

Jaarverslag

De jaarstukken 2018 bestaan uit "het jaarverslag" en de "jaarrekening". In het jaarverslag worden de beleidsuitgangspunten en beleidsevaluaties zichtbaar. Primair object van de accountantscontrole (op grond van Artikel 213 van de Gemeentewet) is het overzicht van baten en lasten met toelichting en de balans met toelichting zoals in het boekwerk "jaarrekening" is opgenomen. Het jaarverslag valt hierdoor niet onder de accountantscontrole.

Wij hebben vastgesteld dat het jaarverslag, in het licht van de tijdens onze controlewerkzaamheden verkregen kennis en begrip omtrent OFGV en haar omgeving, geen materiële onjuistheden bevat. Tevens hebben wij vastgesteld dat alle verplichte elementen, zoals opgenomen artikel 213 lid 3 onder d van de Gemeentewet, zijn opgenomen in het jaarverslag.

Controlebevindingen

3. Controlebevindingen



Geen (materiële) afwijkingen die in het oordeel moeten worden betrokken in het kader van begrotingsrechtmatigheid

De toe te passen normen voor het begrotingscriterium zijn gebaseerd op Artikel 189, 190 en 191 van de Gemeentewet en moeten door het bestuur zelf nader worden ingevuld en geconcretiseerd. Dit gebeurt door middel van de begroting, via de verordening op het financieel beheer en het controleprotocol.

Het systeem van budgetbeheer en –bewaking moet waarborgen dat de baten en lasten binnen de begroting blijven en dat belangrijke wijzigingen of dreigende overschrijdingen tijdig worden gemeld aan het bestuur, zodat deze tijdig (binnen het begrotingsjaar) een besluit kan nemen. Een systeem met onvoldoende waarborgen voor tijdige melding aan het bestuur van budgetoverschrijdingen brengt het risico met zich mee dat inbreuk wordt gemaakt op het budgetrecht van het Algemeen Bestuur.

Het begrotingscriterium is verder verfijnd en uitgewerkt in de kadernota rechtmatigheid die door de commissie BBV is uitgebracht. Een belangrijke inhoudelijke aanvulling betreft de vaststelling, dat het overschrijden van de begroting altijd onrechtmatig is maar niet in alle gevallen hoeft te worden meegewogen in het accountantsoordeel. Essentieel is dat het bestuur nadere regels kan stellen wanneer kostenoverschrijdingen die worden gecompenseerd door direct gerelateerde opbrengsten (1), kostenoverschrijdingen passend binnen het beleid (2) en kostenoverschrijdingen bij open-einde regelingen (3) moeten meewegen bij het oordeel van de accountant.

In die gevallen dat het bestuur geen nader beleid stelt, geldt het uitgangspunt dat deze kostenoverschrijdingen door de accountant niet bij de beslissing of al dan niet een goedkeurende controleverklaring kan worden gegeven, worden betrokken. Deze kostenoverschrijdingen moeten dan wel goed herkenbaar in de jaarrekening zijn opgenomen.

In de jaarstukken 2018 legt het bestuur in de toelichting op het overzicht van baten en lasten verantwoording af over de realisatie van de lasten en baten ten opzichte van de begroting na wijziging.

Uit de analyse blijkt een overschrijding van de begrote lasten (paragraaf 'B.3.5 analyse begrotingscriterium' in de jaarrekening). Wij hebben vastgesteld dat deze juist in het jaarverslag en de jaarrekening zijn toegelicht.

Europese aanbestedingen

Gedurende boekjaar 2018 zijn er twee Europese aanbestedingen geweest (VTH applicatie en ICT infrastructuur). Wij hebben vastgesteld dat is voldaan aan de aanbestedingswet.

3. Controlebevindingen

Wet Normering Topinkomens (WNT)

De Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) is op 1 januari 2014 in werking getreden. De WNT stelt maxima aan de bezoldiging van topfunctionarissen. In de WNT wordt het begrip topfunctionaris nader gedefinieerd; het wetsvoorstel 'Aanpassingswet WNT' benadrukt dat alleen sprake is van een topfunctionaris als sprake is van leidinggeven aan de gehele organisatie. In de WNT worden ook maxima aan bezoldiging van de topfunctionaris gesteld van € 189.000 (2017: € 181.000). De bezoldiging van topfunctionarissen in deeltijd of met een aanstelling korter dan 12 maanden in een boekjaar, wordt omgerekend naar een voltijdsbezoldiging.

De WNT bevat een openbaarmakingsverplichting van de bezoldiging van topfunctionarissen via de jaarrekening van de organisatie en inzending aan de (vak)minister. Voor andere functionarissen geldt alleen een openbaarmakingsverplichting bij overschrijding van de bezoldigingsnorm.

In de jaarrekening van de gemeenschappelijke regeling OFGV over boekjaar 2018 is op juiste wijze rekening gehouden met de bepalingen uit de WNT. Wij geven uw wel in overweging, vanuit het controleprotocol WNT 2018, om voor het boekjaar 2018 een risico-analyse uit te voeren en de IB-maatregelen aantoonbaar vast te leggen.

Lasten informatiemanagement

In de lasten 'informatiemanagement' waren voor een bedrag van € 141.036 aan hardware, software en implementatiekosten begrepen met betrekking tot de VTH/ICT aanbesteding. Dit bedrag is reeds gecorrigeerd doordat in artikel 35 lid 1a BBV en de stellige uitspraak SU 35-1 is opgenomen dat zowel hardware en software als materieel vast actief verantwoord moet worden. Om de aangekochte software te transformeren naar een gebruiks-gereed productief (en dus economisch nuttig) actief zijn implementatiekosten gemaakt. Deze implementatiekosten vallen onder de bijkomende kosten die op grond van artikel 63 lid 2 en 3 BBV als onderdeel van de verkrijgings- en vervaardigingsprijs worden gezien van het materieel vast actief. Na correctie is de jaarrekening in overeenstemming met de wet- en regelgeving.

Overige onderwerpen

4. Overige onderwerpen

Fraude en naleving wet- en regelgeving

De directie is primair verantwoordelijk voor het voorkomen van fraude, het naleven van wet- en regelgeving en voor een cultuur van eerlijkheid en integriteit en dient zowel preventieve als repressieve beheersingsmaatregelen te nemen om de kans op fraude en overtreding van wet- en regelgeving zo veel mogelijk te beperken. Het bestuur is verantwoordelijk voor het toezicht op de directie in de uitvoering van deze taken.

Voor het uitoefenen van deze verantwoordelijkheid maakt het management gebruik van diverse beheersingsmaatregelen, zoals interne richtlijnen en gedragscodes, controle technische functiescheiding en periodieke rapportages over financiën.

Ten behoeve van onze jaarrekeningcontrole identificeren wij, in het kader van NV COS 240/250, de risico's met betrekking tot fraude en overtreding van wet- en regelgeving en beoordelen wij de interne beheersings-maatregelen die gericht zijn op het voorkomen en signaleren van (materiële) fraude en niet-naleving van wet- en regelgeving. Voor zover relevant voor onze controle voeren wij gegevensgerichte controlewerkzaamheden uit. Onze controle is echter niet specifiek gericht op het signaleren van fraude en niet-naleving van wet- en regelgeving. In het kader van onze controle hebben wij [geen/de volgende] bevindingen te melden met betrekking tot fraude.

Onafhankelijkheid externe accountant

In dit rapport vragen wij uw aandacht voor een aantal aspecten inzake onze onafhankelijkheid als externe accountant.

Dit verslag is een van de waarborgen die conform de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) jaarlijks moeten worden opgesteld en met u moeten worden besproken.

Bevestiging onafhankelijke positie

Op grond van dit verslag zijn wij van mening dat wij in relatie tot uw organisatie, in overeenstemming met de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en artikel 24a van de Wet toezicht accountantsorganisaties (Wta), onafhankelijk hebben gefunctioneerd en dat de objectiviteit van onze oordeelsvorming in het afgelopen jaar niet is aangetast.

Kwaliteitsborging

Baker Tilly heeft diverse organisatorische maatregelen getroffen om haar onafhankelijkheid en die van haar medewerkers te waarborgen. Deze maatregelen omvatten onder meer:

- Jaarlijkse bevestiging van onafhankelijkheid door partners, professionals en ondersteunende stafdiensten;
- Cliënt- en opdrachtacceptatieprocedures, waaronder een beoordeling of er sprake is van mogelijk conflicterende diensten
- In- en extern kwaliteitsonderzoek
- Reviews door partners die niet betrokken zijn bij de opdracht ter waarborging van een deugdelijk / deskundig oordeel.

4. Overige onderwerpen

Wet Normering Topinkomens (WNT)

Ontwikkelingen – bezoldigingsmaximum

De minister van BZK heeft het algemeen bezoldigingsmaximum voor 2019 vastgesteld op € 194.000. Ook de bezoldigingsmaxima voor topfunctionarissen zonder dienstbetrekking zijn voor 2019 geïndexeerd. De eerste twaalf kalendermaanden van de functievervulling mag de bezoldiging niet meer bedragen dan de som van € 25.900 per maand voor de eerste zes maanden en € 19.600 per maand voor de volgende zes maanden. Vanaf kalendermaand 13 geldt het voor de instelling toepasselijke bezoldigingsmaximum zoals die ook geldt voor een topfunctionaris met dienstbetrekking. Het maximum uurtarief bedraagt vanaf 2019 voor de eerste twaalf kalendermaanden € 187.

Afkoop niet-opgenomen vakantieverlof bij einde dienstverband

Vanaf 1 januari 2019 kunnen topfunctionarissen met een dienstverband bij het einde van hun dienstverband voortaan maximaal vier weken (naar rato van de omvang of duur van het dienstverband) aan niet-opgenomen vakantieverlof laten afkopen zonder gevolgen voor de WNT. Voor de juiste toepassing van deze regeling is het noodzakelijk dat uit de verlofadministratie minimaal de volgende zaken blijken:

- de opbouw van het saldo vakantieverlof. Van belang is dat u goed registreert welk deel van het vakantieverlof voortkomt uit de zogenoemde wettelijke (minimum) vakantiedagen en welk deel bovenwettelijk vakantieverlof betreft.
- de maanden waarin het vakantieverlofsaldo is opgebouwd. De regeling ziet namelijk alleen op het vakantieverlof (wettelijk of bovenwettelijk) dat is opgebouwd in de 12 kalendermaanden voorafgaand aan de beëindiging van het dienstverband.

- de bijzondere omstandigheden waarom een topfunctionaris het verlof redelijkerwijs niet kon opnemen ingeval sprake is van afkoop van wettelijk vakantieverlof dat na het verstrijken van de wettelijke vervalltermijn niet is vervallen en waarvan op het moment van beëindiging dienstverband ook de zogenoemde wettelijke verjaringstermijn (nog) niet is verstreken. Van belang is dat aangetoond kan worden waarom dit verlof redelijkerwijs niet kon worden opgenomen door de topfunctionaris.

4. Overige onderwerpen

Cybercrime

Graag wijzen wij u op de mogelijke gevolgen van cybercrime voor uw organisatie. Cybercrime is een toenemende bedreiging voor veel bedrijven. Kwaadwillenden kunnen vrij eenvoudig leren cybercrime toe te passen en via internet zijn verschillende aanvalsmethoden laagdrempelig beschikbaar en verkrijgbaar. Het is niet zozeer de vraag of uw onderneming last krijgt van cybercrime, maar vooral wanneer, in welke hoedanigheid en tot welke mogelijke schade dit voor u leidt.

De gevolgen van cybercrime kunnen verstrekkend zijn. Het niet beschikbaar zijn van dienstverlening en uw digitale werkomgeving, verlies van intellectueel eigendom, data en persoonsgegevens, reputatieschade, claims van toezichthouders of gedupeerden zijn veelvoorkomende voorbeelden. Veelal gaat dit gepaard met kosten voor (forensisch) onderzoek, juridisch advies en het herstel van de infrastructuur.

Absolute veiligheid bestaat niet. Goede voorbereiding en besluitvorming op het gebied van cybersecurity vormen echter onderdeel van de verantwoordelijkheid van het management.

Wij adviseren u om dit thema hoog op de bestuursagenda te zetten. De volgende activiteiten zijn daarbij naar onze mening relevant:

1. Bepalen van uw digitale risicoprofiel. Hierbij bepaalt u hoe afhankelijk u van IT en internet bent en identificeert u de informatie die u echt wilt beschermen. Denk daarbij ook na of u informatie hebt die voor andere partijen relevant en waardevol zou kunnen zijn en waardoor uw risico om doelwit te worden van cybercrime hoger is. Benoem vervolgens concrete doelstellingen ten aanzien van cybersecurity en bepaal uw ambitieniveau;
2. Analyseren in welke mate uw organisatorische en technische beveiligingsmaatregelen in overeenstemming zijn met uw risicoprofiel en ambitie. Stel daar waar nodig een verbeterplan in;
3. Actief voorbereiden op een cyber incident en/of datalek. Door vroegtijdig na te denken wat uw reactie moet zijn op het moment dat zich een aanval voordoet bent u beter voorbereid en kunt u sneller en doeltreffender reageren en de mogelijke impact op uw operatie en reputatie beperken; en
4. Actief meten en bewaken van de effectiviteit van de getroffen beveiligingsmaatregelen door middel van het periodiek testen van deze maatregelen en het bespreken en opvolgen van de uitkomsten van deze testwerkzaamheden. Hierbij is betrokkenheid van het management team gewenst.

4. Overige onderwerpen

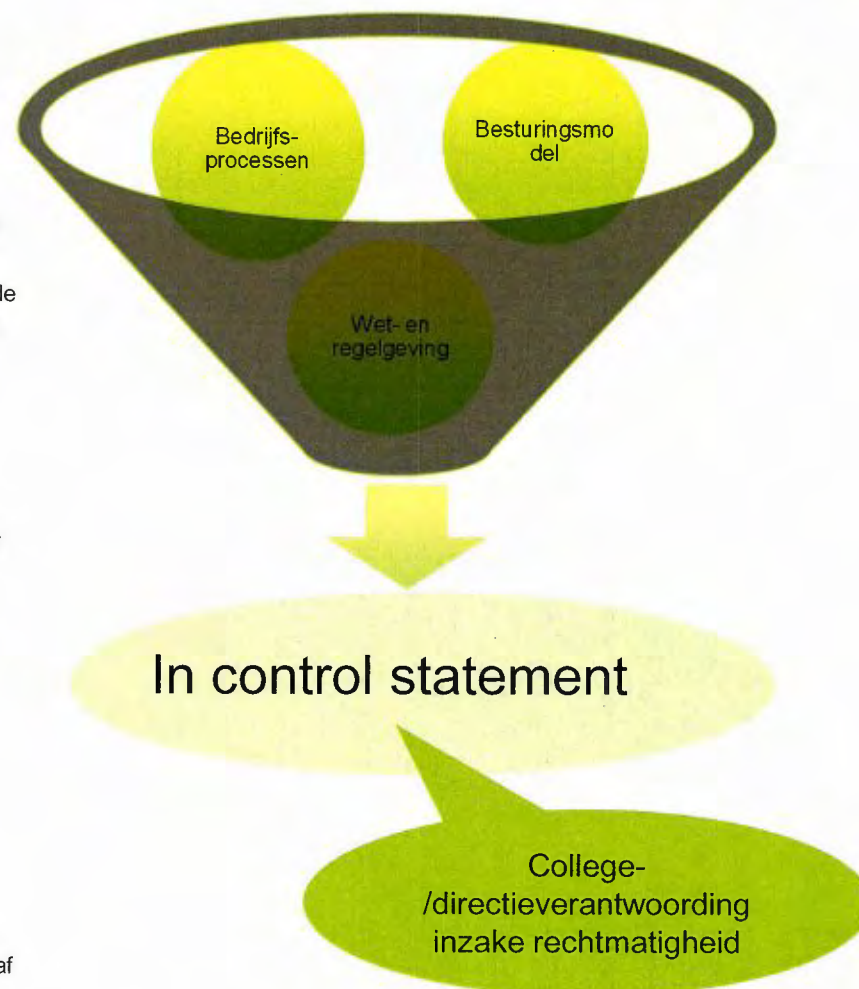
Rechtmatigheidsmededeling

Met ingang van 2021 dienen gemeenten een rechtmatigheidsmededeling af te geven. In de rechtmatigheidsmededeling verantwoordt de directie zich over de rechtmatigheid van baten en lasten. Deze taak berust tot aan 2021 nog bij de accountant. In de periode tot het voorjaar van 2019 bereidt het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties de wijziging van de Gemeentewet voor, deze wordt vervolgens ter consultatie aan de VNG aangeboden. Inmiddels zijn een aantal gemeenten reeds aan de slag gegaan met de voorbereidingen om te komen tot de rechtmatigheidsmededeling. Hoewel natuurlijk nog niet vaststaat hoe de mededeling eruit komt te zien en dus ook niet welke werkzaamheden moeten worden verricht om te komen tot die mededeling, is het verstandig om al aan de slag te gaan met de voorbereidingen.

De ervaring van de introductie van het rechtmatigheidsoordeel door de accountant, maar ook rondom de transitie in het sociaal domein, hebben bewezen dat de definitieve wetgeving dusdanig laat kan rondkomen, dat de tijd tot daadwerkelijke implementatie erg kort is geworden met alle consequenties van dien. Een goede voorbereiding en gebruik maken van de tijd die nog beschikbaar is, loont. Accountants én adviseurs van Baker Tilly zijn betrokken bij de landelijke overlegplatforms én een aantal vooruitstrevende gemeenten op dit punt. Hierin zijn inmiddels meerdere overleggen geweest waarin onder andere is gesproken over de plaats van de rechtmatigheidsmededeling in de jaarrekening, het effect op verbonden partijen en de eisen aan de interne beheersing. In de komende periode wordt dit nader uitgewerkt.

In de vergaderingen van de commissie BBV in 2019 worden conceptteksten voor de rechtmatigheidsverantwoording en de kadenota rechtmatigheid opgesteld cq besproken. De beoogde datum voor consultatie is medio 2019.

Wij adviseren de OFGV om de huidige aandacht voor een toereikende interne beheersing te continueren en waar mogelijk te verbeteren en daarnaast de ontwikkelingen rondom de rechtmatigheidsmededeling te volgen. De verwachting is dat Gemeenschappelijke Regelingen vanaf boekjaar 2022 een rechtmatigheidsmededeling af dienen te geven (1 jaar later dan gemeenten).



Contactgegevens

G.J. van Luyk AA

Director

f.vanluyk@bakertilly.nl

J. Janssen MSc RA

Manager Audit

j.janssen@bakertilly.nl

Kantoorgegevens:

Baker Tilly (Netherlands) N.V.

Bezoekadres

Papendorpseweg 99

3528 BJ Utrecht

Postadres

Postbus 85007

3508 AA Utrecht

+ 31 (0)30 258 70 00



Verzendlijst gemeenteraden en Provinciale Staten

Verzenddatum	Bijlagen	Kenmerk
	3	2019 OFGV mdu03

Onderwerp:

Jaarstukken 2018 en bestemming jaarrekeningresultaat 2018 OFGV

Geachte heer, mevrouw,

Conform artikel 25 lid 2 van de Gemeenschappelijke Regeling ontvangt u hierbij ter kennisneming de door het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV) vastgestelde Jaarstukken 2018. Deze zijn voorzien van goedkeurende controleverklaring.

Wij verzoeken u uiterlijk 1 oktober 2019 uw zienswijzen kenbaar te maken inzake de, in deze brief voorgestelde bestemming van het rekeningresultaat 2018. Het Algemeen Bestuur stelt de definitieve resultaatbestemming zo spoedig mogelijk na deze datum vast.

Jaarverslag 2018

De doelstelling voor 2018 voor de OFGV was het naar tevredenheid van zowel de deelnemende partijen als de bedrijven verlenen van vergunningen en het beoordelen van meldingen. Deze hadden vooral betrekking op het behandelen en afronden van vergunningaanvragen binnen de wettelijk gestelde termijnen. De afspraken met de deelnemers zijn nagekomen en/of uitgevoerd. Waar dat mogelijk was, zijn strategie en afstemming op ruimtelijke mogelijkheden/ambities van de partners meegenomen in de vergunningen. Het merendeel van de procedures is binnen de wettelijke termijn afgehandeld. Als er buiten de termijn is beschikt, is dit gebeurd na overleg met het bevoegd gezag. In 2018 is op diverse thema's zoals bodem, geluid en water verder gewerkt aan de inhoudelijke verbetering en de kwaliteit van adviezen. Er is nog meer ingezet op juridische advisering waardoor de kwaliteit van deze producten beter is geborgd. De integrale advisering is naar tevredenheid van de deelnemende partijen uitgevoerd. In 2018 zijn alle afgesproken controles uitgevoerd. Daar waar een controle tot een aanvullende themacontrole, hercontrole of handhaving leidde, is dit adequaat opgepakt. Er is ook actief gestuurd op de afhandeling van klachten binnen een termijn van 5 werkdagen.

Jaarrekening 2018

De jaarrekening bevat de financiële verantwoording over 2018. De verantwoording toont een positief resultaat van € 264.558,- op de reguliere bedrijfsvoering en € 70.309,- op de directe productiekosten. De opbouw van elk post is op de volgende pagina's toegelicht.

Het in de voorlopige jaarstukken vermelde resultaat van € 193.830 is in de definitieve jaarstukken verhoogd naar € 334.866. Dat heeft te maken met het alsnog onderbrengen van een deel van de implementatiekosten, die in de voorlopige jaarrekening nog onder de exploitatielasten werden gebracht, bij de activa. Dit conform het advies van de accountant.

Deze implementatiekosten vallen onder de bijkomende kosten die op grond van artikel 63 lid 2 en 3 BBV als onderdeel van de verkrijgings- en vervaardigingsprijs worden gezien. Deze kosten zijn gemaakt om de software/hardware gebruiksgereed productief te maken. Volgens de laatste accountantsrichtlijnen dienen deze kosten te worden geactiveerd.

1a. Op de lasten is een resultaat behaald van - € 306.440.

Op de lasten is een resultaat behaald van - € 306.440. Het negatieve resultaat op de lasten is het gevolg van hogere uitgaven op salarissen en ICT. In het eerste geval gaat het om een overschrijding met een structureel karakter. Doordat er gedurende de eerste 6 jaar niet geïndexeerd mocht worden, is het personeelsbestand met dezelfde omvang duurder geworden. De hogere uitgaven op het ICT budget hebben te maken met de eenmalige implementatiekosten van het VTH-pakket en de nieuwe ICT infrastructuur en zijn incidenteel van aard.

Verschillenanalyse lasten	2018	Korte toelichting
Hogere lonen en sociale lasten	-341.260	Hogere uitgaven salarissen in 2018 zijn het gevolg van de taakstelling waarbij 6 jaar het budget niet was geïndexeerd. De formatie en bezetting in zijn totaliteit zijn niet gegroeid, hoewel er in de loop van het jaar wel personeelswijzigingen plaats hebben gevonden.
Lagere flexibele schil personeel	104.992	Deel van het salarisbudget is aangewend voor de inzet van de flexibele schil bij controles en juiste en volledige dossiers.
Hogere opleidingskosten	-78.686	De hogere opleidingskosten worden gedekt door de hogere inkomsten van het Kenniscentrum.
Lagere afschrijvingen	48.351	De OFGV vervangt de activa alleen wanneer daar noodzaak voor is en niet wanneer de activa boekhoudkundig zijn afgeschreven. De vervanging van de ICT activa voortvloeiend uit de ICT aanbesteding viel rondom de jaarwisseling. Met als gevolg dat de spullen in 2018 waren besteld en in 2019 zijn geleverd. Daardoor zijn er incidenteel lagere afschrijvingen in 2018.
Lagere huur en services	2.358	De uitgaven voor huur en huisvesting zijn binnen het beschikbare budget gebleven.
Lagere overige huisvestingskosten	2.774	
Hogere ICT kosten	-95.304	De hogere ICT kosten hebben te maken met de eenmalige implementatiekosten van het VTH-pakket en de nieuwe ICT infrastructuur. In het AB van 20 december 2017 is besloten de eenmalige implementatiekosten te dekken uit de Algemene Reserve waarbij de onttrekking plaatsvindt bij de jaarrekening.
Lagere wagenpark	23.223	Besparing op leasevoertuigen wegens het verlengen van het huidige leasecontract met een jaar.
Lagere onvoorzien	30.685	Onvoorzien is aangewend voor de PROOF advieskosten i.v.m. het geschil Flevoland en de daaruit vloeiende actualisatie van de GR.
Hogere overige lasten	-3.572	Overige onderschrijdingen van budgetten hebben grotendeels te maken met het indexeren van de diensten door de leveranciers. Het volume van afgenomen diensten is niet toegenomen.
Totaal	€ -306.440	Verschil ten opzichte van de begroting

1b. Op de directe productiekosten is een positief resultaat behaald van € 70.309.

Het budget directe productiekosten betreft vier partners. Op basis van resultaten 2018 ontvangen Flevoland en Noord-Holland het deel van het resultaat terug en dient Gooise Meren de overschrijding aan te vullen. Het budget van Almere was volledig uitgeput.

Verschillenanalyse lasten	2018	Korte toelichting
Lagere directe productiekosten Flevoland	73.646	Besparing op directe productiekosten door lagere legesopbrengsten en lagere kosten voor beheer grondwatermeetnet.
Hogere directe productiekosten Gooise Meren	-4.335	Hogere uitgaven hebben te maken met de juridische kosten voor het KNSF terrein.
Lagere directe productiekosten Noord-Holland	998	Kleine besparing door minder publicaties.
Totaal	€ 70.309	Verschil ten opzichte van de begroting

1c. Met extra baten is een positief resultaat behaald van € 570.997.

De hogere opbrengsten bestaan uit de opleidingen georganiseerd voor partners, andere omgevingsdiensten en overheden, extra uitgevoerde opdrachten voor de deelnemende partijen en voordelige afwikkelingsverschillen. De extra opdrachten hebben onder andere betrekking op de inspectie van vetvangputten, toezicht op grondstromen, asbest en EED-beoordelingen. Het is opmerkelijk dat de deelnemende partijen veel aanvullende opdrachten in 2018 aan de OFGV hebben toevertrouwd. De OFGV zet in op extra inkomsten om daarmee de bezuinigingstaakstelling te dekken. De hogere opbrengsten overschrijden de taakstelling en het negatief resultaat op de reguliere lasten met € 264.558.

Verschillenanalyse baten	2018	Korte toelichting
Hogere omzet opleidingscentrum	151.095	Het opleidingscentrum verzorgt opleidingen voor eigen medewerkers, maar ook voor partners, andere omgevingsdiensten en overheden.
Overige hogere baten	718.247	Inkomsten uit extra opdrachten van de partners en voordelige afwikkelingsverschillen.
Lager ingevulde taakstelling	-298.345	De DB beslissing om de taakstelling niet structureel in te vullen, maar deze te behalen door hogere inkomsten.
Totaal	€ 570.997	Verschil ten opzichte van de begroting

1d. Het resultaat uit reservemutaties is nihil.

De lagere uitgaven in 2018 hebben te maken met de looptijd van de innovatieprojecten. Een aantal grote innovatieprojecten zijn gestart in de loop van het jaar waardoor de uitgaven over 2018 en 2019 worden verdeeld. Aan de reserves worden alleen de werkelijke gemaakte kosten binnen één kalenderjaar onttrokken. Door de lagere uitgaven wordt er minder aan de reserves onttrokken.

Verschillenanalyse reserves	2018	Korte toelichting
Lagere innovatieprojecten	188.670	De looptijd van de innovatieprojecten loopt door de jaarschijf heen en kent eigen pieken en dalen in de uitgaven met als gevolg dat de uitgaven in 2018 lager zijn uitgevallen dan geraamd.
Lagere mutatie reserves	-188.670	Door de lagere uitgaven wordt er minder aan de reserves onttrokken.
Totaal	€ -	Verschil ten opzichte van de begroting

1e. Het resultaat uit subsidies is nihil.

Het hogere aangewende subsidiebedrag in 2018 is ingezet voor het project waardoor resultaat uit subsidies nihil is.

Verschillenanalyse subsidies	2018	Korte toelichting
Lagere lasten subsidies	-10.451	Hogere IOV-subsidiebedrag ontvangen en ingezet voor het project.
Lagere inkomsten subsidies	10.451	
Totaal	€ -	Verschil ten opzichte van de begroting

Voorstel resultaatbestemming 2018

Conform artikel 25 lid 5 en 6 van de Gemeenschappelijke Regeling, artikel 11 van de Financiële Verordening en artikel 6.2 van de Nota Weerstandsvermogen stellen wij voor het jaarrekeningresultaat over 2018 ad € 334.866,- onder voorbehoud van zienswijzen als volgt te bestemmen:

- a) Het deel van het resultaat wat behaald is met extra opbrengsten ad € 264.558,- te doteren aan de Bestemmingsreserve innovatie en ontwikkeling. Op peildatum 31/12 wordt het alsdan resterende niet bestemde bedrag boven de vastgestelde grens van € 300.000,- terugbetaald aan de partners;
- b) Het deel van het resultaat wat behaald is door de directe productiekosten ad € 70.309,- terug te betalen aan desbetreffende partners.

De verdeling van de terugbetaling de directe productiekosten over de partners is als volgt:

Deelnemer	Directe productiekosten resultaatbestemming 2018
Almere	€ -
Flevoland	€ 73.646
Noord Holland	€ 998
Gooise Meren	€ -4.335
Totaal	€ 70.309

Een afschrift van deze brief is gezonden aan uw college.

BIJLAGEN:

- Jaarstukken 2018
- Accountantsverklaring

Hoogachtend,

dhr. J.A. Fackeldey
Voorzitter Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Datum 19 juni 2019

Kenmerk

Van Dagelijks Bestuur

Aan Algemeen Bestuur

Bijlagen

- o Overzicht zienswijzen op 1^e begrotingswijziging 2019 inclusief DB-reactie
- o 1^e Begrotingswijziging 2019 en Stemverdeling na 1^e begrotingswijziging 2019
- o Overzicht zienswijzen op Ontwerpbegroting 2020 inclusief DB-reactie
- o Ontwerpbegroting 2020

Betreft

1^e Begrotingswijziging 2019 en Ontwerpbegroting 2020

Beslispunt

1	Beslispunt	De 1 ^e begrotingswijziging 2019 en de begroting 2020 ongewijzigd vast te stellen.
	Argument	Conform de huidige GR en de Financiële Verordening dienen begrotingswijzigingen waardoor de bijdragen van de partners wijzigen na zienswijzen van raden en Staten voor een besluit aan het AB te worden voorgelegd. De wijzigingen betreffen: a) de structurele verlaging van de bijdrage van Lelystad in verband met de terugtrekking van de brandveiligheidstaken; b) de structurele verhoging van de bijdrage van Hilversum in verband met de uitvoering van de asbesttaak; c) de structurele verhoging van de bijdrage van Huizen in verband met de uitvoering van de asbesttaak en de meldingen Activiteitenbesluit; d) de structurele verhoging van de bijdrage van Gooise Meren in verband met de uitvoering van de enkelvoudige asbestslopmeldingen; e) de structurele verhoging van de bijdrage van Flevoland in verband met de uitbreiding van het groen toezicht; f) de structurele verhoging van de totale begroting voor arbeidsmarktcommunicatie met € 135.925; g) de structurele verhoging van het reiskostenbudget met € 25.000. De ingangsdatum voor alle wijzigingen is 1 januari 2019. De bedragen m.b.t. het terugtrekken/inbrengen van de taken zijn geïndexeerd conform begroting 2019 met 3,07%.
	Argument	Op 13 maart 2019 zijn de gemeenteraden en Provinciale Staten per brief in de gelegenheid gesteld zienswijze in te dienen tot 12 mei 2019 op de 1 ^e begrotingswijziging 2019 en de Ontwerpbegroting 2020.



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

		De ontvangen zienswijzen en reactie van het DB daarop zijn bijgevoegd.
	Argument	De ingebrachte zienswijzen geven geen aanleiding tot aanpassing van de begrotingswijziging en de ontwerpbegroting.
	Argument	Conform de Wet Gemeenschappelijke Regeling en artikel 23 lid 5 en 7 van de Gemeenschappelijke Regeling OFGV stelt het AB de begroting voor het daarop volgende jaar uiterlijk op 1 juli vast en zendt deze uiterlijk 15 juli aan het ministerie van BZK.
1a	Wijziging	De structurele verlaging van de bijdrage van Lelystad met € 243.049 in verband met het terugtrekken van de brandveiligheidstaken als volgt in de begroting te verwerken.
	Argument	De totale kosten voor de brandveiligheidstaak bedragen € 243.049 inclusief overhead en kosten van het randvoorwaardelijk takenpakket. Deels zijn deze kosten beperkt met € 74.773 door de overplaatsing van een OFGV medewerker naar de Brandweer Flevoland. Deze kosten zijn aan de lastenkant verwerkt in de begroting als verlaging van het salarisbudget. De resterende kosten (veroorzaakt door het verschil tussen praktijk en de theoretisch rekensom die de KPS is) van € 168.276 veroorzaken een structureel tekort op de begroting. Dit is in de begroting verwerkt als taakstellingpost aan de batenkant. Op dit moment is nog niet te zeggen of dit resterende tekort kan worden gedekt door extra inkomsten, bijvoorbeeld uit extra meerwerkopdrachten, of dat dit uiteindelijk moet worden gedekt door het collectief bij de jaarrekening.
	Kanttekening	Bij de herijking van de KPS voor de periode 2021-2023 wordt deze taakvermindering definitief verwerkt in de begroting.
1b	Wijziging	De structurele verhoging van de bijdrage van Hilversum met € 252.640 in verband met de uitvoering van de asbesttaak als volgt in de begroting te verwerken.
	Argument	Een bijdrage van Hilversum te verdelen aan de lastenkant tussen budgetten: • € 249.280 - salarissen • € 859 – flexibele schil • € 2.501 – inhuur bij ziekte
	Argument	Overdracht van asbesttaak is per 1 april 2018. In 2018 was deze taakoverdracht incidenteel verwerkt. Begin 2019 is de opdracht structureel uitgebreid met € 67.000. Deze uitbreiding is verwerkt in de voorgestelde begrotingswijziging.
1c	Wijziging	De structurele verhoging van de bijdrage van Huizen met € 89.341 in verband met de uitvoering van de asbesttaak en de meldingen Activiteitenbesluit als volgt in de begroting te verwerken.
	Argument	Een bijdrage van Huizen te verdelen aan de lastenkant tussen budgetten: • € 88.152 - salarissen • € 304 – flexibele schil



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

		• € 884 – inhuur bij ziekte
	Argument	Overdracht van asbesttaak is per 1 januari 2018. In 2018 was deze taakoverdracht incidenteel verwerkt.
1d	Wijziging	De structurele verhoging van de bijdrage van Gooise Meren met € 27.000 in verband met de uitvoering van de eenvoudige asbestslopmeldingen als volgt in de begroting te verwerken.
	Argument	Een bijdrage van Gooise Meren te verdelen aan de lastenkant tussen budgetten: • € 26.641 - salarissen • € 92 – flexibele schil • € 267 – inhuur bij ziekte
	Argument	Structurele overdracht van dit taak is per 1 januari 2019.
1e	Wijziging	De structurele verhoging van de partnerbijdrage van provincie Flevoland met € 141.083 in verband met de uitbreiding van het groen toezicht als volgt in de begroting te verwerken.
	Argument	Een bijdrage van Flevoland te verdelen aan de lastenkant tussen: Reguliere budgetten: • € 129.240 - salarissen • € 445 – flexibele schil • € 1.297 – inhuur bij ziekte Directe productiekosten: • € 10.101 – directe productiekosten Flevoland
	Argument	Met deze structurele uitbreiding wordt voorzien in een fulltime toezichthouder.
	Argument	Structurele overdracht van deze taak is per 1 januari 2019.
	Kanttekening	De verhoging van de bijdrage voor de directe productiekosten (€ 10.101) heeft geen invloed op het stempercentage omdat het een budget met specifieke doelstelling van de provincie Flevoland betreft.
1f	Wijziging	De begroting structureel als volgt te verhogen met € 135.925. voor de arbeidsmarktcommunicatie.
	Argument	Het DB stelt de capaciteitsuitbreiding voor in verband met de krappe arbeidsmarkt en het lastig vinden van bekwaam personeel mede door de onbekendheid van Omgevingsdiensten bij potentiële medewerkers. Hieraan dient extra aandacht besteed te worden. Voor deze extra inzet bij werving- en selectie is de huidige HRM bezetting niet toereikend. Het DB stelt voor de totale begroting structureel te verhogen voor arbeidsmarktcommunicatie.
	Argument	Om meer en passende mensen aan te trekken, zodat de uitvoer van de werkzaamheden en de ontwikkelrichting van de organisatie kan worden gerealiseerd, wordt het volgende ontwikkeld/gedaan: - een plan voor de werving en selectie en bijbehorende profilering van de OFGV; - een programma voor de inwerkperiode van nieuwe medewerkers;



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

		- wervingsmateriaal en -methoden; - een onderzoek met welke scholen contact gelegd en onderhouden dient te worden voor stagiaires en trainees t.b.v. de uitvoerende taken; - werving- en selectiedagen voor nieuwe medewerkers.
	Argument	Het totaalbedrag is gebaseerd op de schaal 10 inclusief personele en materiele overhead. Te verdelen aan de lastenkant tussen budgetten: • € 104.962 – salarissen (deel directe personeelskosten en personele overhead) • € 1.050 – inhuur bij ziekte (1%) • € 5.248 – opleidingen (5%) • € 4.198 – algemene personeelskosten (4%) • € 20.468 – proportioneel te verdelen tussen anderen budgetten (deel materiele overhead)
1g	Wijziging	De begroting structureel als volgt te verhogen met € 25.000 voor het reiskostenbudget.
	Argument	Door groei in de taken en groei in het aantal medewerkers blijkt het reiskostenbudget niet toereikend. Al twee jaar achtereen is dit budget overschreden (in 2018 met circa € 25.000). Het is niet meer mogelijk om dat te dekken vanuit andere reguliere budgetten die nagenoeg zijn uitgeput, vandaar een voorstel dit budget te verhogen.
2	Beslispunt	De stemverdeling als gevolg van deze begrotingswijziging vast te stellen.
	Argument	Op basis van artikel 7 lid 3 van de GR kan het AB er toe besluiten lopende het jaar de stemverdeling aan te passen als de financiële bijdrage ten opzichte van elkaar substantieel wijzigt.



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Bijlage 1. 1^e Begrotingswijziging 2019

LASTEN		Vastgestelde	1e BW AB							na 1e BW
Nummer	Post	Begroting	Lelystad	Hilversum	Huizen	Gooise Meren	Flevoland	Subtotaal	Arbeidsmarkt	Reiskosten
		2019	2019							2019
1	PERONEEL									
1.1a	Salarissen	€ 9.049.222	€ -74.773	€ 249.280	€ 88.152	€ 26.641	€ 129.240	€ 9.467.762	€ 104.962	€ 9.572.724
1.1b	Samenwerking bedrijfsvoering	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
1.1c	Flexibele schil	€ 30.921	€ -	€ 859	€ 304	€ 92	€ 445	€ 32.621	€ 368	€ 32.989
1.1d	Inhuur bij ziekte	€ 91.469	€ -	€ 2.501	€ 884	€ 267	€ 1.297	€ 96.419	€ 1.050	€ 97.469
	Subtotaal personeelskosten	€ 9.171.612	€ -74.773	€ 252.640	€ 89.341	€ 27.000	€ 130.983	€ 9.596.802	€ 106.380	€ 9.703.182
1.2	Opleidingskosten	€ 349.097						€ 349.097	€ 5.248	€ 354.345
1.3	Algemene personeelskosten	€ 453.009						€ 453.009	€ 4.198	€ 457.207
3	KAPITAALLASTEN									
3.1	Afschrijving ICT	€ 111.316						€ 111.316	€ 1.285	€ 112.601
3.2	Afschrijving Meubilair	€ 30.921						€ 30.921	€ 358	€ 31.279
3.3	Afschrijving Verbouwing	€ 42.053						€ 42.053	€ 485	€ 42.538
3.4	Afwaardering geluidsmeetsysteem	€ -								€ -
4	INDIRECTE KOSTEN									
4.1	Huisvesting (pandgebonden)	€ 314.364						€ 314.364	€ 3.632	€ 317.995
4.2	Huisvesting (niet-pandgebonden)	€ 133.991						€ 133.991	€ 1.547	€ 135.538
4.3	Informatiemanagement	€ 664.025						€ 664.025	€ 7.671	€ 671.697
4.4	Wagenpark	€ 113.377						€ 113.377	€ 1.310	€ 114.687
4.5	Diverse kosten	€ 185.402						€ 185.402	€ 2.143	€ 187.545
4.6	Accountant	€ 25.768						€ 25.768	€ 297	€ 26.064
4.7	HRM	€ 66.996						€ 66.996	€ 774	€ 67.769
5	ONVOORZIEN									
5.1	Onvoorzien	€ 51.535						€ 51.535	€ 596	€ 52.131
	Subtotaal	€ 11.713.464	€ -74.773	€ 252.640	€ 89.341	€ 27.000	€ 130.983	€ 12.138.654	€ 135.925	€ 12.299.579
6	DIRECTE PRODUCTIEKOSTEN									
6.1	Directe productiekosten Flevoland	€ 188.412					€ 10.101	€ 198.512		€ 198.512
6.2	Directe productiekosten Almere	€ 1.237						€ 1.237		€ 1.237
6.3	Directe productiekosten Gooise Meren	€ 11.940						€ 11.940		€ 11.940
6.4	Directe productiekosten Noord-Holland	€ 8.039						€ 8.039		€ 8.039
7	OVERIGE KOSTEN									
7.1	BSBm	€ -								€ -
7.2	Omgevingsveiligheid	€ -								€ -
7.3	Energiebesparing	€ -								€ -
7.4	Gilde model	€ -								€ -
7.5	Div. subsidies	€ 200.000						€ 200.000		€ 200.000
7.8	Div. innovatieprojecten	€ -								€ -
	Totaal	€ 12.123.093	€ -74.773	€ 252.640	€ 89.341	€ 27.000	€ 141.083	€ 12.558.383	€ 135.925	€ 12.719.308

OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

		Vastgestelde	1e BW AB							na 1e BW	
BATEN	BATEN	Begroting	Lelystad	Hilversum	Huizen	Gooise Meren	Flevoland	Subtotaal	Arbeidsmarkt	Reiskosten	Begroting
Nummer	Post	2019	2019				2019	2019	2019	2019	
1	BIJDRAGEN DEELNEMERS										
1.1	Almere	€ 744.633						€ 744.633	€ 8.664	€ 1.594	€ 754.891
1.2	Lelystad	€ 1.596.177	€ -243.049					€ 1.353.128	€ 15.770	€ 2.901	€ 1.371.798
1.3	Zeewolde	€ 675.000						€ 675.000	€ 7.867	€ 1.447	€ 684.314
1.4	Flevoland	€ 3.262.307					€ 141.083	€ 3.403.390	€ 37.351	€ 6.870	€ 3.447.611
1.5	Urk	€ 243.727						€ 243.727	€ 2.841	€ 522	€ 247.090
1.6	Dronten	€ 892.956						€ 892.956	€ 10.407	€ 1.914	€ 905.277
1.7	Noordoostpolder	€ 1.106.230						€ 1.106.230	€ 12.893	€ 2.371	€ 1.121.493
1.8	Noord Holland	€ 845.003						€ 845.003	€ 9.754	€ 1.794	€ 856.551
1.9	Gooise Meren	€ 785.211				€ 27.000		€ 812.211	€ 9.327	€ 1.715	€ 823.253
1.10	Hilversum	€ 247.828		€ 252.640				€ 500.468	€ 5.833	€ 1.073	€ 507.374
1.11	Weesp	€ 337.755						€ 337.755	€ 3.936	€ 724	€ 342.416
1.12	Huizen	€ 182.473			€ 89.341			€ 271.814	€ 3.168	€ 583	€ 275.565
1.13	Wijdmeren	€ 428.623						€ 428.623	€ 4.995	€ 919	€ 434.537
1.14	Blaricum	€ 139.538						€ 139.538	€ 1.626	€ 299	€ 141.463
1.15	Laren	€ 128.126						€ 128.126	€ 1.493	€ 275	€ 129.894
Subtotaal		€ 11.615.588	€ -243.049	€ 252.640	€ 89.341	€ 27.000	€ 141.083	€ 11.882.603	€ 135.925	€ 25.000	€ 12.043.528
2	ANDERE BIJDRAGEN										
2.1	Rijksbijdrage BSB	€ -						€ -			€ -
2.2	Prov. bijdrage Omgevingsveiligheid	€ -						€ -			€ -
2.3	Rijksbijdrage Energiebesparing	€ -						€ -			€ -
2.4	Subsidie Gildemodel	€ -						€ -			€ -
2.5	Opbrengsten opleidingscentrum	€ -						€ -			€ -
2.6	Overige opbrengsten	€ -						€ -			€ -
2.7	Diverse subsidies	€ 200.000						€ 200.000			€ 200.000
3	TAAKSTELLEDE INKOMSTEN	€ 307.504						€ 307.504			€ 307.504
4	TAAKSTELING terugtrekken taken Lelystad	€ -	€ 168.276					€ 168.276			€ 168.276
Totaal		€ 12.123.093	€ -74.773	€ 252.640	€ 89.341	€ 27.000	€ 141.083	€ 12.558.383	€ 135.925	€ 25.000	€ 12.719.308

	Vastgestelde Begroting	1e BW AB								na 1e BW
		Lelystad	Hilversum	Huizen	Gooise Meren	Flevoland	Subtotaal	Arbeidsmarkt	Reiskosten	Begroting
	2019	2019					2019	2019	2019	2019
Totaal baten	€ 12.123.093	€ -74.773	€ 252.640	€ 89.341	€ 27.000	€ 141.083	€ 12.558.383	€ 135.925	€ 25.000	€ 12.719.308
Totaal lasten	€ 12.123.093	€ -74.773	€ 252.640	€ 89.341	€ 27.000	€ 141.083	€ 12.558.383	€ 135.925	€ 25.000	€ 12.719.308
Saldo van baten en lasten	€ 0	€ -0	€ -	€ 0	€ -	€ -	€ 0	€ -	€ -	€ 0
Mutatie Agemene Reserves	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Mutatie bestemmingreserves Innovatie en Ontwikkeling	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Cumulatief resultaat	€ 0	€ -0	€ -	€ 0	€ -	€ -	€ 0	€ -	€ -	€ 0

Bijlage 2. Stemverdeling na 1^e begrotingswijziging 2019

Deelnemer	Nieuwe verdeling bijdragen partners			
	%	Subtotaal	Directe kosten	Totaal
Almere	6,37%	753.654	1.237	754.891
Lelystad	11,60%	1.371.798	-	1.371.798
Zeewolde	5,79%	684.314	-	684.314
Flevoland	27,48%	3.249.099	198.512	3.447.611
Urk	2,09%	247.090	-	247.090
Dronten	7,66%	905.277	-	905.277
Noordoostpolder	9,49%	1.121.493	-	1.121.493
Noord Holland	7,18%	848.512	8.039	856.551
Gooise Meren	6,86%	811.314	11.940	823.253
Hilversum	4,29%	507.374	-	507.374
Weesp	2,90%	342.416	-	342.416
Huizen	2,33%	275.565	-	275.565
Wijdmeren	3,68%	434.537	-	434.537
Blaricum	1,20%	141.463	-	141.463
Laren	1,10%	129.894	-	129.894
Totaal	100,00%	€ 11.823.799	€ 219.729	€ 12.043.528

Zienswijzen raden en staten op begrotingswijziging OFGV 2019

Instantie	Ontv. Dat.	status	zienswijze	reactie
Almere	17/04/'19	Definitief	De raad heeft in zijn vergadering van 11 april 2019 besloten kennis te nemen van het voorstel 1 ^e begrotingswijziging 2019 en daarmee in te stemmen.	Instemmen
Blaricum		Geen reactie		
Dronten	23/04/'19	Concept Raad 22/05	Wij hebben kennisgenomen van het inbrengen en terugtrekken van taken door verschillende deelnemers. Zowel het inbrengen als terugtrekken van taken hebben invloed op de overhead. Deze invloed wordt vooral benoemd als een deelnemer taken terugtrekt. Zie onderstaand voorbeeld en onze zienswijze daarop. Terugtrekking brandveiligheidstaken Lelystad Wij willen een zienswijze kenbaar maken op de voorgestelde verwerking in de begroting van de structurele verlaging van de bijdrage van Lelystad met € 243.049 in verband met het terugtrekken van de brandveiligheidstaken, inclusief overplaatsing van een medewerker naar de Veiligheidsregio Flevoland (hierna: VRF). Voor deze taken heeft de OFGV alleen gerekend met de directe loonkosten van € 74.773 in verband met overplaatsing van een medewerker. Overhead en overige kosten blijven achter. De VRF heeft deze kosten anders opgebouwd in hun begroting. De ophoging betreft daar € 85.331. Wij verzoeken om helderheid over de discrepanties van deze bedragen in het kader van de overheadsystematiek. Kortom we willen graag per taakmutatie inzicht in de verrekening tussen de overhead van zowel terug te trekken als in te brengen taken.	Lelystad deed bij het terugtrekken van deze taak een beroep op de uitspraak in het dispuut met Flevoland waarbij de kosten van terugtrekken van een taak bij de OFGV liggen. Lelystad heeft dat deels gecompenseerd door het overplaatsen van één personeelslid naar de Veiligheidsregio Flevoland (VGR). Wij hebben geen zicht op wat Lelystad vervolgens met de VGR heeft afgesproken, dat behoort tot de bedrijfsvoering van de VGR en is daarmee onvergelijkbaar. Het verschil tussen de waarde van de taken in de OFGV-begroting en de kosten voor het personeelslid dat is overgeplaatst bevat het overige deel van de betrokken formatie, de overhead, directe en indirecte personeelskosten etc. Bij het terugtrekken van taken 'door de een' en het inbrengen van taken 'door de ander' zijn de kosten voor overhead niet met elkaar te verrekenen. Dit zijn telkens losstaande procedures en berekeningen. Bij verrekeningen zouden de kosten niet bij de juiste partij komen te liggen. Bij de jaarrekening en (bijvoorbeeld ook) in de formatie gebeurt dit uiteraard wel. Dit komt tot uiting in het rekeningresultaat. Bovendien blijft de OFGV, zoals afgesproken en vastgelegd binnen de 24% overhead, zoals uit de jaarstukken en begroting telkens blijkt.
Flevoland	9/05/'19	Concept college Planning 29 mei in PS	Gedeputeerde Staten stellen in de vergadering van 29 mei 2019 aan Provinciale Staten voor in de zienswijze kenbaar te maken in te stemmen met de eerste begrotingswijziging 2019.	Instemmen

Instantie	Ontv. Dat.	status	zienswijze	reactie
Gooise Meren	24/04/'19	Definitief	De gemeenteraad heeft besloten in te stemmen met de 1 ^e begrotingswijziging OFGV 2019 en derhalve geen zienswijze in te brengen.	Instemming
Hilversum	30/04/'19	Planning 15/05 cie. 29/05 raad	Gelet op onze raadsyclus lukt het ons niet om voor 12 mei een zienswijze op het voorstel voor de 1 ^e begrotingswijziging 2019 van de OFGV in te dienen.	
Huizen	10/05/'19	Definitief	Bij beslispoint 1f (structurele verhoging arbeidsmarkt-communicatie) plaatst de raad een kanttekening bij het structureel verhogen van dit budget. Het is aannemelijk om uit te gaan van een tijdelijke situatie, omdat de arbeidsmarkt continu in beweging is. In dat opzicht ontvangt de raad graag een nadere motivering voor het structureel uitbreiden van deze capaciteit.	Het OFGV-bestuur voorziet, mede gelet op ervaringen in de voorgaande jaren, een langere termijn die nodig is om 'te investeren' in het aantrekken van bekwaam personeel. Dit is, zeker gelet op de wettelijk vastgelegde kwaliteitscriteria, van groot belang. Met deze uitbreiding blijft de OFGV binnen de afgesproken en vastgelegde 24% overheadnorm.
			Bij beslispoint 1g (structurele verhoging reiskosten-budget) stelt onze raad voor dat uw bestuur kiest voor een incidentele verhoging van het budget, met als taakstelling om te bezien of deze verhoging kan worden opgevangen vanuit de in de Kadernota 2020 voorgestelde verhoging van de bijdrage van 3,94%.	De indexering is bedoeld om de algehele stijging van lonen en prijzen op te vangen. De verhoging van de reiskosten is geen indexeringsprobleem maar heeft te maken met meer mensen die verder weg wonen en dus meer declareren. Door de krapte op de arbeidsmarkt worden we 'gedwongen' ook mensen aan te nemen die verder weg wonen. Daarin is weinig keuze. Het aanwenden van de indexeringsverhoging is daarvoor geen oplossing die is voor andere zaken benodigd en bestemd.
Laren		Geen reactie		
Lelystad	30/04/'19	Concept college	<i>Kosten terugtrekken brandweertaken Lelystad</i> Met betrekking tot de resterende kosten ad € 168.276,00 vanwege het terugtrekken van de brandweertaken door Lelystad wordt aangegeven dat dit in de begroting is verwerkt als taakstellingpost aan de batenkant. En dat op dit moment nog niet is te zeggen of dit resterende tekort kan worden gedekt door extra inkomsten, bijvoorbeeld uit extra meerwerkopdrachten, of dat dit uiteindelijk moet worden gedekt door het collectief bij de jaarrekening. Lelystad heeft aangegeven dat zij bereid is, als gevolg van de uitname van brandveiligheidstaken, boventallig personeel over te nemen om frictiekosten te voorkomen. Door de OFGV is aangegeven dat dit niet mogelijk is vanwege de versnippering van de met name randvoorwaardelijke taken en dat deze capaciteit zou kunnen worden ingezet als er nieuwe (asbest)taken worden ingebracht. Nu blijkt dat de gemeenten Hilversum, Huizen en Gooise Meren nieuwe taken inbrengen lijkt het	In deze reactie worden twee sporen verweven die goed zijn om te onderscheiden: Enerzijds gaat het om de waarde van de brandveiligheidstaak in de bekostigingssystematiek. In deze waarde zitten verschillende kosten: directe personeel, overhead (personeel en materieel) en randvoorwaardelijke taken. De waarde van de taak in de bekostigingssystematiek is leidend voor het vormen en wijzigen van de begroting. Anderzijds gaat het om de werkelijke praktijk waar uiteraard de 'overcapaciteit', die niet aan 1 persoon te relateren was, wordt ingezet voor de andere taken. De verrekening komt in uiting bij de jaarrekening. Daar waar het mogelijk was om bij het terugtrekken van deze taak rechtstreeks te relateren aan één persoon (boventallige personeel) is gebruik

Instantie	Ontv. Dat.	status	zienswijze	reactie
			logisch dat de resterende capaciteit wordt ingezet op deze nieuwe taken. Het in rekening brengen van de resterende kosten vanwege het terugtrekken van de Lelystadse brandweertaken bij het collectief lijkt ons niet de juiste weg omdat dit leidt tot het dubbel in rekening brengen van de kosten van de randvoorwaardelijke taken.	gemaakt van de aanbod van Lelystad m.b.t. overname van personeel. De resterende kosten komen voor rekening van het de collectief. Waarbij de kosten (eventuele tekorten of overschoten) collectief worden gedragen/benut. Het terugtrekken van taken 'door de een' en het inbrengen van taken 'door de ander' zijn losstaande procedures en berekeningen die apart van elkaar in begroting dienen worden benaderd. Bij verrekeningen zouden de kosten niet bij de juiste partij komen te liggen en gaat de stemverhouding scheef.
Noord-Holland		Geen reactie		
Noordoostpolder	13/05/'19	Concept college Planning 8/07/'19	De voorgestelde begrotingswijzigingen 2019 betreffen deels de overdracht van taken aan de OFGV door de gemeenten Huizen, Hilversum, Gooise Meren en de Provincie Flevoland. Deze overdrachten hebben geen effect op onze gemeentelijke begroting en vormen daarom geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.	Wordt gezien als instemming.
			De gemeente Lelystad verlaagt haar bijdrage met € 243.049 in verband met de terugtrekking van de brandveiligheidstaken. Deels worden de kosten met € 74.773 beperkt, door overplaatsing van een medewerker naar Brandweer Flevoland. De resterende kosten van € 168.276 veroorzaken een structureel tekort op de begroting, verwerkt als taakstellingspost aan de batenkant. Maar het is nog onzeker of resterende tekort van € 168.276 kan worden gedekt door extra inkomsten, bijvoorbeeld uit extra meerwerkopdrachten. Ter vermijding van dit risico zou het beter zijn deze taakstellingspost te behalen door te bezuinigen (het reduceren van kosten). Hiermee wordt voorkomen dat het tekort uiteindelijk moet worden gedekt door de gezamenlijke deelnemers.	Het AB onderschreef in de vergadering van 6 februari 2019 de volgende redenatie: "Op dit moment is nog niet te zeggen of het resterende tekort van € 168.276 kan worden gedekt door extra inkomsten, bijvoorbeeld uit extra maatwerkopdrachten, of dat dit uiteindelijk moet worden verwerkt in de vaste bijdragen van de deelnemende partijen. Vooralsnog is het tekort verwerkt als taakstellingpost aan de batenkant." Het voorstel volgt deze redenatie.
			Voorts worden een structurele verhoging van de totale begroting voor arbeidscommunicatie met € 135.925 en een structurele verhogen van het reiskostenbudget met € 25.000 voorgelegd met als ingangsdatum 1 januari 2019. Voor Noordoostpolder betekent dit een structurele verhoging met respectievelijk € 12.893 (arbeidscommunicatie) en € 2.371 (reiskosten). Naar aanleiding van de verhoging van de begroting voor ar-	In zowel DB als AB is meerdere keren besproken over de aanleiding en de noodzaak voor de uitbreiding op het gebied van de arbeidsmarktcommunicatie. Op basis daarvan is het bestuur tot de conclusie gekomen dat er structurele uitbreiding nodig is op dit aspect. Een eventuele samenwerking met SWIF is een goede suggestie. Maar ook daarvoor is capaciteit

Instantie	Ontv. Dat.	status	zienswijze	reactie
			beidscommunicatie is onvoldoende duidelijk of mogelijke alternatieven voldoende zijn onderzocht. Bijvoorbeeld of er samenwerking is gezocht met Samenwerken in Flevoland (SWIF). Binnen SWIF zijn ontwikkelingen gaande om met een aantal deelnemers het recruitment voor personeel gezamenlijk te organiseren.	nodig om dat vanuit de OFGV te organiseren en te bemensen.
Urk		Geen reactie		
Weesp	28/05/'19	Definitief	De raad heeft besloten geen zienswijze in te dienen voor de begrotingswijziging 2019 van de OFGV.	Wordt gezien als instemming.
Wijdmeren	14/05/'19	Definitief	Wij stemmen in met de wijzigingen als genoemd onder a. t/m g.	Instemmen
			Ten aanzien van punt g. over de verhoging van de begroting voor reiskosten merken wij op dat momenteel alleen in tarieven voor meerwerk reiskosten meegenomen. Wij verzoeken u bij de volgende herziening van de kostprijsystematiek de reiskosten ook te betrekken in de tarieven voor de structurele werkzaamheden. Daarmee wordt bereikt dat het reiskostenbudget parallel meebeweegt met de hoeveelheid structurele taken die wordt uitgevoerd en ontstaat er ook geen tekort in het reiskostenbudget. Bovendien betalen alle partners dan ook naar rato aan mee aan dit budget.	De reiskosten maken ook nu deel uit van de KPS tarieven. De KPS is gebaseerd op de aan de KPS periode voorliggende jaren. Dit loopt niet synchroon met de werkelijke reiskosten voor personeel waarvan de omvang sinds die tijd is toegenomen.
Zeewolde		Geen reactie		

Zienswijzen raden en Staten op Ontwerpbegroting OFGV 2020

Instantie	Ontv. Dat.	status	zienswijze	reactie
Almere	17/04/'19	Definitief	De raad heeft in zijn vergadering van 11 april 2019 besloten kennis te nemen van de Ontwerpbegroting 2020 en daarmee in te stemmen.	Instemmen
Blaricum		Geen reactie		
Dronten	23/04/'19	Concept Raad 22/05	De uitgangspunten van de ontwerpbegroting 2020 zijn helder verwoord. Aanvullend willen wij hierop twee zienswijzen indienen. <u>Taakstellende inkomsten</u> De OFGV gaat ervanuit dat door de deelnemers in 2020 minimaal de taken uit het basistakenpakket (BTP) uit het Besluit Omgevingsrecht zijn overgedragen. U laat een beslissing over de exacte definitie wat tot het basistakenpakket behoort bij de individuele deelnemers. Als een deelnemer concludeert dat zij het BTP hebben ingebracht dan is dat voor de OFGV een gegeven en wordt daarin verder geen actie ondernomen. Echter vanwege onderstaande argumenten achten wij een pro-actievare inzet wenselijk: - o Grotere omvang van taken maakt de dienst efficiënter en robuuster; - o Level playing field niet alleen in beleidsdoelen, maar ook in organisatiekracht en middelen; - o Lagere overhead door grotere schaal. Wij stellen u daarom voor ingeval overdracht van basistaken nog niet volledig heeft plaatsgevonden de OFGV in overleg zal treden met de betreffende deelnemer om die overdracht te regelen. Daarnaast ontbreekt het ondanks toezegging nog aan een actueel overzicht van ingebrachte (omvang van) taken door de deelnemers.	Het al dan niet structureel inbrengen van een taak rekent het OFGV bestuur tot de verantwoordelijkheid van de individuele deelnemer. Landelijk is er veel discussie over het basistakenpakket en de bedrijven die er al dan niet onder zouden vallen. Het is niet aan de OFGV om deze discussie met de deelnemers aan de regeling te voeren.
			<u>De indexering van 3,94%</u> Op onze vraag of de indexering niet alleen gebaseerd kan zijn op de cao-index, aangezien de personeelskosten het grootste deel van de begroting omvatten, hebben wij het volgende antwoord van de OFGV ontvangen: 'De indexering is bestuurlijk uitvoerig besproken in het AB van 8 februari 2019. Bij de wijziging van de GR, die momenteel in procedure is, wordt dit punt meegenomen. Daarbij wordt straks voorgesteld te verwijzen	

Instantie	Ontv. Dat.	status	zienswijze	reactie
			naar de loon- en prijsindexering uit de VNG-meicirculaire. Voor deze begroting wordt nog verwezen naar het maximale reële accres uit de "Meicirculaire gemeentefonds 2018". Dit is conform de bepaling uit de vigerende GR.' Om verwarring te voorkomen, melden wij dat de VNG-meicirculaire dezelfde is als de Meicirculaire gemeentefonds. Het is dus van belang welke indicator gekozen wordt, bijvoorbeeld loonprijsindex, CPI, cao etc. Wij stellen u voor om een bestendige gedragslijn te hanteren en aandacht te vragen voor een reële indicator in de bij te stellen GR.	
Flevoland	9/05/'19	Concept college Planning 29 mei in PS	Gedeputeerde Staten stellen in de vergadering van 29 mei 2019 aan Provinciale Staten voor in de zienswijze kenbaar te maken in te stemmen met de conceptbegroting 2020.	Instemmen
Gooise Meren	24/04/'19	Definitief	De gemeenteraad heeft besloten in te stemmen met de ontwerpbegroting OFGV 2020 en derhalve geen zienswijze in te brengen.	Instemmen
Hilversum	30/04/'19	Planning 15/05 cie. 29/05 raad	Gelet op onze raadsyclus lukt het ons niet om voor 12 mei een zienswijze op het voorstel voor conceptbegroting 2020 van de OFGV in te dienen.	
Huizen	10/05/'19	Definitief	Met de conceptbegroting 2020 kan de raad instemmen. De raad heeft geconstateerd dat de conceptbegroting 2020 past binnen de vastgestelde financiële kaders uit de Kadernota 2020.	Instemmen
Laren		Geen reactie		
Lelystad	30/04/'19	Concept college	<i>Uitbreiden formatie HRM</i> Hoewel wij begrijpen dat de begroting voor 2019 wordt verhoogd vanwege een capaciteitsuitbreiding voor HRM in verband met de krappe arbeidsmarkt en het lastig vinden van bekwaam personeel, vinden wij dat het voorbarig is om de begroting structureel met een bedrag van € 135.925,00 te verhogen. De arbeidsmarkt fluctueert en er kan niet vanuit worden gegaan dat deze extra inzet op langere termijn nodig zal zijn. Daarom zijn wij van mening dat vooralsnog met een incidentele verhoging voor 2 jaar kan worden volstaan.	Het OFGV-bestuur voorziet, mede gelet op ervaringen in de voorgaande jaren, een langere termijn die nodig is om 'te investeren' in het aantrekken van bekwaam personeel. Dit is, zeker gelet op de wettelijk vastgelegde kwaliteitscriteria, van groot belang. Met deze uitbreiding blijft de OFGV binnen de afgesproken en vastgelegde 24% overheadnorm.
Noord-Holland		Geen reactie		

Instantie	Ontv. Dat.	status	zienswijze	reactie
Noordoostpolder	13/05/'19	Concept college Planning 8/07/'19	Naar aanleiding van de ontwerpbegroting 2020 merken wij, evenals vorige jaren op, dat de bezuinigings-taakstelling wordt ingevuld door het genereren van extra inkomsten door de uitvoering van extra taken zoals het organiseren van cursussen en het opleidingscentrum. Wij willen er nogmaals op aandringen de taakstelling in te vullen door reductie in de kosten en niet slechts door het opnemen van taakstellende inkomsten. De taakstelling is immers opgenomen vanwege de gedachte dat dat een omgevingsdienst efficiënter kan werken dan de deelnemers afzonderlijk. Door efficiënter werken kunnen kosten worden gereduceerd. Het opnemen van taakstellende inkomsten levert geen bijdrage aan de efficiënte bedrijfsvoering. Mochten, door omstandigheden, deze extra taken (inkomsten) wegvallen dan vormt dit een risico voor de begroting.	De taakstelling is opgenomen aan de inkomstenkant van de begroting, omdat dat de beste oplossing biedt voor het structureel in evenwicht brengen van de begroting waarbij de frictiekosten beperkt kunnen blijven. De enige manier om de kosten te reduceren is ontslaan van personeel (frictiekosten), personeel dat de OFGV nodig heeft om de extra taken uit te voeren.
Urk		Geen reactie		
Weesp	28/05/'19	Definitief	De raad heeft besloten geen zienswijze in te dienen voor de ontwerpbegroting 2020 van de OFGV.	Wordt gezien als instemming.
Wijdmeren	14/05/'19	Definitief	Wij kunnen ons niet vinden in het voorstel om de bijdragen met het maximale accres percentage van 3,94% te verhogen en wij verzoeken de bijdragen alleen te verhogen met wat op grond van loon- pensioen- en prijsstijgingen is gerechtvaardigd; namelijk 2 %.	Het bestuur stelt voor om voor het vaststellen van de begroting de vigerende indexatienorm toe te passen overeenkomstig de nu geldende GR. Bij de actualisering van de GR wordt hiervoor een nieuwe percentage voorgesteld waarmee tegemoet wordt gekomen aan de suggestie van Wijdmeren. Het nieuwe voorgestelde indexpercentage sluit beter aan bij de OFGV begroting en de gebruikelijke percentage bij de partners. Zodra de geactualiseerde GR is vastgesteld wordt de begroting 2020, indien het nieuwe indexpercentage substantieel afwijkt, op dit punt gewijzigd.
			In de Gemeenschappelijke Regeling is bepaald dat u de begroting maximaal mag verhogen met het accres percentage uit de meicirculaire; in dit geval 3,94%. De uitgaven van de OFGV betreffen met name loonkosten. Het percentage van 3,94% is veel hoger van de loon- en prijsstijging. Voor uw informatie: Wijdmeren houdt zelf in de meerjarenbegroting rekening met een toename van 2% voor de jaarschijf 2020.	
			U stelt een verhoging van de bijdrage van Wijdmeren voor met € 21.548 ten behoeve van de implementatie van de Omgevingswet, waarmee u in 2020 en 2021 een budget beschikbaar hebt van € 575.000 op jaarbasis. Hiermee kunnen wij niet zonder meer instemmen. Wij verzoeken u duidelijk te maken welke keuzes en overwegingen u heeft gemaakt ten aanzien van de implementatie van de Omgevingswet en daarmee ook	

Instantie	Ontv. Dat.	status	zienswijze	reactie
			ten aanzien van de te maken kosten. Ook verzoeken wij u binnen de bestaande begroting te zoeken naar middelen voor de implementatie van de Omgevingswet en aan te geven welke mogelijkheden er daarvoor zijn. Waarom kunnen bijvoorbeeld de Reserve Innovatie en Ontwikkeling of het opleidings- en scholingsbudget niet worden ingezet in 2020 en 2021? In Wijdmeren zoeken wij nog naar voldoende middelen voor de implementatie van de omgevingswet binnen de gemeente. Daarbij zullen wij ook keuzes moeten maken ten aanzien van de wijze waarop de implementatie gebeurt en de bijbehorende kosten daarvan. Daarbij spelen bijvoorbeeld vragen aangaande fasering, temporisering, diepgang van de opleiding, welke medewerkers worden betrokken en in welke mate, wat kan regionaal en wat moet lokaal etc. Graag zien wij een soortgelijke aanpak van de OFGV, waarbij opties, mogelijkheden, voor- en nadelen en bijbehorende kosten in beeld worden gebracht.	naar ruimte om dit te bekostigen zou betekenen dat bestaande taken en werkzaamheden moeten worden gestopt of afgestoten. Gelet op de door de OFGV in de afgelopen jaren gerealiseerde taakstelling is het niet realistisch de oplossing voor dit vraagstuk te zoeken in efficiencymaatregelen. De met de vorming van de OFGV beoogde efficiencywinst is immers reeds ingeboekt.
Zeewolde		Geen reactie		



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Concept Begroting 2020



Colofon

Auteur: **Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek**
Botter 14-15
Postbus 2341
8203 AH LELYSTAD
T. 088-6333 000
E. info@ofgv.nl
W. www.ofgv.nl

Opdracht: Concept Begroting OFGV 2020

Versie: concept AB na zienswijze
Datum: 19 juni 2019

Inhoudsopgave

Voorwoord	4
Inleiding	5
A.1. Programmaplan Milieu en Leefomgeving	6
A.1.1. Doelstellingen	6
A.1.2. Activiteiten	7
A.1.3. Baten en lasten programma Milieu en Leefomgeving	8
A.2. Paragrafen	9
A.2.1. Lokale heffingen	9
A.2.2. Weerstandsvermogen	9
A.2.3. Onderhoud kapitaalgoederen	14
A.2.4. Financiering	14
A.2.5. Bedrijfsvoering	15
A.2.6. Verbonden partijen	16
A.2.7. Grondbeleid	16
B. Financiële begroting 2020	17
B.1. Overzicht van baten en lasten en de toelichting	17
B.1.1. Begroting 2020 en Meerjarenraming 2021-2023	17
B.1.2. Toelichting op het overzicht van baten en lasten	20
B.1.3. Algemene dekkingsmiddelen	24
B.1.4. Kosten van overhead	24
B.1.5. Stelposten, vennootschapsbelasting en onvoorzien	25
B.1.6. Incidentele baten en lasten	25
B.2. Financiële positie en toelichting	26
B.2.1. Uitgangspunten en ontwikkelingen ten opzichte van 2019	26
B.2.2. Geprognosticeerde eindbalans	26
B.2.3. Jaarlijks terugkerende arbeidsgerelateerde verplichtingen	26
B.2.4. Investerings in vaste activa	26
B.2.5. Financiering	27
B.2.6. Reserves en voorzieningen	27
B.2.7. EMU-saldo	28

Voorwoord

Voor u ligt de OFGV begroting 2020. De begroting is opgesteld aan de hand van de kaders die het AB-OFGV hiervoor meegaf op 6 februari 2019.

Deze begroting voorziet er wederom in dat milieu- en leefomgevingstaken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving voor de gemeenten in Flevoland, de gemeenten in Gooi en Vechtstreek en voor de provincies Flevoland en Noord-Holland kunnen worden uitgevoerd. En zo hoort het ook, de begroting is er om de opgedragen taken uit te kunnen voeren. Toch zullen juist die taken in 2020 gaan veranderen. In het laatste jaar voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet is de verwachting dat meer duidelijkheid gaat ontstaan over de gevolgen voor het takenpakket van de omgevingsdienst. Grofweg gezegd: minder vergunningen maar wel meer afgestemd en integraal, integraler toezicht en adviezen voor Omgevingsplannen, bestuurlijke afwegingsruimte en Omgevingsprogramma's etc. Het instrumentarium verandert en de vraag ook. De behoefte aan inhoudelijke deskundigheid zal ongetwijfeld blijven bestaan. Maar hoe aan die vraag invulling wordt gegeven en wat dat betekent voor het werk van de omgevingsdienst en hoe e.e.a. door verschillende bevoegde gezagen zal worden ingevuld is nu nog moeilijk in te schatten. Partners oefenen in 2020 met de Omgevingswet en sommige zullen op 1/1/2021 de eerste stappen willen hebben gezet. In deze begroting is dan ook ruimte gecreëerd om hierop voor te bereiden en deel te nemen aan pilots, experimenten en voorbereidingen van en bij de partners.

Voor klimaat en energie, meer specifiek de opgaven die volgen uit de energietransitie, geldt iets soortgelijks. Ook hiervoor verandert de vraag en wordt geëxperimenteerd met andere aanpakken. Partners weten voor het onderdeel energiebesparing bij bedrijven steeds vaker de OFGV te vinden. Ook nieuwe vormen van energieopwekking en -opslag dienen gerealiseerd te worden en vragen inzet en aandacht van de OFGV. Mede vanuit het scherp gestelde klimaatakkoord wordt een steeds concretere en stijgende vraag verwacht op dit gebied in 2020. Voor klimaat en energie verandert dus ook de vraag en de taakuitvoering.

De begroting die voorligt is daarvoor sluitend. Voor toenemende vragen worden extra opdrachten verwacht waarmee de taakstelling in de begroting kan worden gedekt. Om voldoende deskundig personeel aan te kunnen trekken en daarmee aan de kwaliteitseisen te blijven voldoen wordt in 2020 extra ingezet op arbeidsmarktcommunicatie. De OFGV verwacht met dit complete plaatje de taken te kunnen uitvoeren en als organisatie klaar te zijn voor de komende spannende tijd vol veranderingen. Aan de inzet en de wil er een succes van te maken zal het niet liggen. Wij zijn er van overtuigd dat we dit naar tevredenheid van de partners zullen uitvoeren.

Lelystad, 19 juni 2019

de Voorzitter

de Secretaris

Inleiding

Voor u ligt de begroting 2020 van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV). De begroting past binnen de kaders die het Algemeen Bestuur (AB) heeft vastgesteld. Deze kaders zijn beschreven in de Kadernota 2020.

Leeswijzer

Deze programmabegroting bevat de volgende onderdelen:

Hoofdstuk A1: Het programmaplan

Dit hoofdstuk geeft antwoord op de vragen: wat willen we bereiken, hoe gaan we dat realiseren, welke kosten zijn daaraan verbonden en welke risico's lopen we? De OFGV voert een beleidsarme begroting waarin vooral de jaaropdrachten van de partners uitgevoerd worden.

Hoofdstuk A2: De paragrafen

In de paragrafen wordt behandeld hoe het weerstandsvermogen is opgebouwd, welke financieringsrisico's de OFGV loopt en wat de uitdagingen in de bedrijfsvoering zijn. De paragraaf risico's en weerstandsvermogen bevat ook de wettelijk verplichte kengetallen over solvabiliteit en liquiditeit.

Hoofdstuk B1: Baten en lasten

Dit hoofdstuk bevat de begroting en meerjarenraming, inclusief een toelichting op de verschillende begrotingsposten. De wijzigingen ten opzichte van 2019 zijn per begrotingspost weergegeven.

Hoofdstuk B2: Financiële positie

In dit hoofdstuk wordt aandacht besteed aan balansposities (activa en reserves) en aan terugkerende verplichtingen voor het personeel. Inclusief een geprognosticeerde eindbalans van de activa en passiva.

Proces

De conceptversie van de programmabegroting 2020 wordt op 6 maart 2019 door het Dagelijks Bestuur (DB) vastgesteld. Vervolgens wordt deze, samen met de voorgestelde begrotingswijziging 2019, aangeboden aan de raden en Staten van de 15 deelnemende partijen. Zij kunnen tot 12 mei 2019 zienswijzen indienen. In het DB van 22 mei 2019 worden de binnengekomen zienswijzen en de mogelijke wijzigingen van de begroting besproken.

De begroting 2020 wordt vervolgens, inclusief zienswijzen en een reactie van het DB, ter vaststelling voorgelegd aan het AB. In haar vergadering van 19 juni 2019 besluit het AB over de begroting 2020.

A. Beleidsbegroting 2020

A.1. Programmaplan Milieu en Leefomgeving

A.1.1. Doelstellingen

Vergunningverlening

De OFGV heeft als doel het afhandelen van vergunningaanvragen binnen de wettelijke termijnen. Daarnaast worden meldingen beoordeeld op juistheid en volledigheid binnen de met de partners afgesproken termijnen.

De belangrijkste aandachtspunten hierbij zijn:

1. uitvoeren afspraken opdrachtgevers;
2. tijdige en geïntegreerde vergunningen;
3. voldoen aan inhoudelijke kwaliteit;
4. bestuurlijke sturing op strategie en afstemming op ruimtelijke mogelijkheden/ambities.

Handhaving

De OFGV zet zich in voor het behouden dan wel verhogen van de kwaliteit van de fysieke leefomgeving (veiligheid, leefbaarheid en duurzaamheid). Dit wordt onder andere gedaan door het houden van toezicht op de naleving van wet- en regelgeving. Daar waar nodig wordt handhavend opgetreden. Het doel van de OFGV is dat alle controles uit de jaarprogramma's van alle deelnemende partijen worden uitgevoerd. De afhandeling van klachten gebeurt binnen de met de deelnemers afgesproken termijn.

De belangrijkste aandachtspunten hierbij zijn:

1. uitvoeren jaarlijkse uitvoeringsprogramma's deelnemers;
2. optimaal proces van toezicht en handhaving;
3. verbeteren professionaliteit medewerkers;
4. vergroten effectiviteit door risico- en informatie gestuurd handhaven;
5. effectieve piketdienst.

Beleids- en juridische expertise

De OFGV verstrekt passend en kwalitatief goed advies aan de deelnemende partijen over het ontwikkelen, inrichten en beheren van een duurzame leefomgeving. Dit geldt voor de taakgebieden bodem, water, energie, asbest, stortplaatsen, geluid, lucht, externe veiligheid en zwemwater. De kennis van vakspecialisten op bovengenoemde taakgebieden wordt net als de aanwezige juridische kennis hiervoor ingezet.

De belangrijkste aandachtspunten zijn:

1. verstrekken van specialistische adviezen aan interne en externe opdrachtgevers;
2. verstrekken van juridische adviezen aan interne en externe opdrachtgevers;
3. vertegenwoordigen van de OFGV en de partners in bezwaar- en beroepsprocedures.

A.1.2. Activiteiten

De taken van de OFGV zijn vermeld in de Producten en Diensten Catalogus (PDC). De taken van de 15 deelnemende partijen worden vertaald in uitvoeringsprogramma's. De uitvoeringsprogramma's 2020 worden het 4^{de} kwartaal van 2019 per deelnemer opgesteld en besproken. Eind 2019 wordt het definitieve programma verstuurd. De door de deelnemende partijen aan de OFGV overgedragen taken zijn grotendeels basistaken conform de Wet VTH. Daarnaast zijn er deelnemers die plustaken hebben overgedragen. Dit zijn 'extra' taken die per deelnemende partij kunnen verschillen. Ook zijn er deelnemers die meerwerk hebben belegd bij de OFGV. Het uitvoeren van meerwerk gebeurt op basis van het uitbrengen van offertes.

Basistakenpakket o.a.:

- Vergunningen en meldingen, o.a.:
 - Wabo-vergunningen;
 - het milieudeel van de overige Wabo-vergunningen;
 - de omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM);
 - beoordelen van rapportages;
 - meldingen activiteitenbesluit.
- Toezicht en handhaving:
 - milieutoezicht op de Wabo-vergunningen;
 - Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM);
 - controles van bedrijven die vallen onder de meldingsplicht van het Activiteitenbesluit;
 - sloopvergunningen (asbest);
 - besluit bodemkwaliteit;
 - bodemsanering;
 - ketengericht toezicht;
 - klachten en meldingen.

Plustaken o.a.:

- Vergunningen en meldingen:
 - Ontgrondingenwet;
 - Wet Regelgeving Burgerluchthavens en Militaire Luchthavens;
 - vuurwerk;
 - Waterwet;
 - Wet bodembescherming;
 - Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwembaden.
- Toezicht en handhaving:
 - nazorg stortplaatsen;
 - Provinciale verordening;
 - warmte Koude Opslag, ontgrondingen, bodem;
 - Wet Regelgeving Burgerluchthavens en Militaire Luchthavens;
 - Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwembaden;
 - Wet natuurbescherming.
- Expertise:
 - adviezen op het gebied van geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, klimaatbeleid en duurzaamheid, RO en bouwen;
 - Risicoregister externe veiligheid, gevaarlijke stoffen (RRGS), bijhouden van de risicokaart;
 - in opdracht uitvoeren/zorgdragen voor bodemsanering;
 - bodeminformatie;
 - invulling handhavingsbeleid;
 - regionale opleidingen en kenniscentrum OFGV;
 - projecten (zoals Handhavingsestafette e.d.).

Algemeen:

- juridische dienstverlening (vergunningverlening, handhaving en ondersteuning);
- applicatiebeheer;
- beleidsadvisering;
- informatieverstrekking.

A.1.3. Baten en lasten programma Milieu en Leefomgeving

De specificatie van de baten en lasten staat in hoofdstuk B van deze begroting.
Het totaaloverzicht van de lasten en baten is als volgt:

Overzicht baten en lasten 2020	Baten	Lasten	Saldo
Programma Milieu en Leefomgeving	13.810.224	9.372.312	4.437.912
Algemene dekkingsmiddelen	-	-	-
Overhead	-	4.383.727	-4.383.727
Vennootschapsbelasting	-	-	-
Onvoorzien	-	54.185	-54.185
Saldo van baten en lasten	13.810.224	13.810.224	0
Mutatie reserves	-	-	-
Resultaat	13.810.224	13.810.224	0

	Realisatie	Begroting na 1ste BW	Omgevingswet	Begroting excl. index	Index	Begroting incl. index	Meerjarenraming			
	2018	2019					2020	2021	2022	2023
Totaal baten	€ 12.302.509	€ 12.719.308	€ 575.000	€ 13.294.308	€ 515.916	€ 13.810.224	€ 14.247.112	€ 14.103.018	€ 14.634.113	
Totaal directe lasten	€ 8.112.665	€ 8.449.621	€ 575.000	€ 9.024.622	€ 347.690	€ 9.372.312	€ 9.666.744	€ 9.361.420	€ 9.711.386	
Totaal overhead	€ 4.216.961	€ 4.217.556	€ -	€ 4.217.556	€ 166.172	€ 4.383.727	€ 4.524.444	€ 4.683.705	€ 4.862.623	
Totaal onvoorzien	€ 19.315	€ 52.131	€ -	€ 52.131	€ 2.054	€ 54.185	€ 55.924	€ 57.892	€ 60.104	
Saldo van baten en lasten	€ -46.431	€ 0	€ -	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
Mutatie reserves	€ 240.262	€ -				€ -		€ -	€ -	
Resultaat	€ 193.830	€ 0	€ -	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0

A.2. Paragrafen

A.2.1. Lokale heffingen

De OFGV is niet bevoegd om lokale belastingen op te leggen. Deze bevoegdheid ligt bij de gemeenten en provincies. De OFGV legt wel leges op voor grondwater- en ontgrondingenvergunningen binnen de provincie Flevoland. Het legestartief wordt bepaald door Provinciale Staten van Flevoland.

A.2.2. Weerstandsvermogen

Het weerstandsvermogen is de relatie tussen de risico's waarvoor geen specifieke maatregelen zijn getroffen enerzijds, en de capaciteit van middelen en mogelijkheden (weerstandscapaciteit) die de organisatie heeft om niet begrote kosten op te vangen anderzijds. Het beleid over het weerstandsvermogen is door het AB vastgesteld middels de Nota Weerstandsvermogen en Risicomanagement. Het beleid bevat het risicoprofiel van de OFGV, het doel en de hoogte van de Algemene Reserve en overig weerstandsvermogen en de methode voor het kwantificeren van risico's.

Risicobeleid

Risicoprofiel

Het risicoprofiel bestaat uit de hoeveelheid risico's die een organisatie kan of wenst te accepteren. Het AB heeft besloten dat de ratio tussen beschikbare en benodigde weerstandscapaciteit minimaal 1,0 moet zijn. De gekwantificeerde risico's mogen samen niet hoger zijn dan de beschikbare middelen in de weerstandscapaciteit.

Weerstandsvermogen

Tot de weerstandscapaciteit worden de volgende bestanddelen gerekend:

Bestanddeel	Incidentele Weerstandscapaciteit	Structurele weerstandscapaciteit
Algemene Reserve	X	
Bestemmingsreserves	X	
Onvoorzien		X
Begrotingsruimte		X
Stille reserves	X	
Kostenreductie (bezuinigingen)	X	

De Algemene Reserve is bedoeld als buffer om fluctuaties in de exploitatie en onverwachte tegenvallers in de toekomst op te kunnen vangen. Het rekeningresultaat wordt met de Algemene Reserve verrekend. Wanneer de maximale hoogte van 5% van het begrotingstotaal wordt overschreden, wordt in het voorstel tot resultaatbestemming een voorstel gedaan tot bestemming van dat meerdere.

Bestemmingsreserves en voorzieningen worden gebruikt om substantiële risico's respectievelijk voorziene uitgaven die verstoring werken op het begrotingsevenwicht te dekken. Een bestemmingsreserve of voorziening heeft een concreet doel. Het gaat om bestedingen voor niet-reguliere taken. Het instellen van een bestemmingsreserve of voorziening gaat gepaard met spelregels over het bestedingsdoel, de verwachte looptijd en een boven- en ondergrens van de hoogte van de reserve of voorziening.

De begrotingspost "onvoorzien" is bedoeld om onvoorziene uitgaven op het gebied van bedrijfsvoering te dekken. Samen met ruimte in de begroting zijn dit structurele (jaarlijks terugkomende) onderdelen van de weerstandscapaciteit.

Soorten risico's

De OFGV onderscheidt operationele, tactische en strategische risico's. Operationele risico's

zijn risico's in de financiële bedrijfsvoering die binnen de AO/IC van beheersmaatregelen zijn voorzien. Tactische risico's zijn risico's in de operationele processen zoals imagoschade, informatiebeveiliging en aansprakelijkheid. Beheersmaatregelen hiervoor zijn onder andere het uitvoeren van integriteitsbeleid, informatiebeveiligingsbeleid en het afsluiten van verzekeringen.

Kenmerkend aan strategische risico's is dat er sprake is van niet of nauwelijks beïnvloedbare (externe) risico's. Meestal is de kans dat het risico zich voordoet klein, terwijl de financiële gevolgen groot kunnen zijn. De OFGV verstaat onder strategische risico's onder meer:

- a. exploitatieverlies door kostenstijging;
- b. exploitatieverlies door opbrengstendaling;
- c. schaalnadeel door vermindering van taken;
- d. productiviteitsverlies door ziekteverzuim;
- e. productiviteitsverlies door inefficiëntie.

Risicokwantificatie

De risico's met een ingeschatte waarde van € 50.000 en hoger worden benoemd en opgenomen in een risicoregister. Kleinere risico's vormen een onderdeel van reguliere bedrijfsvoering. Per risico worden de beheersmaatregelen geformuleerd en uitgevoerd. Het doel hiervan is de risico's en de impact van deze risico's (welk bedrag is er mee gemoeid) te verkleinen. De vermenigvuldiging van de wegingsfactoren voor kans en impact levert de kwantificatie van het risico op. Dit is het benodigd weerstandsvermogen voor het risico.

De tabel op de volgende pagina bevat het totaaloverzicht van alle risico's met hun wegingsfactoren voor kans en impact. De tabel bevat de optelsom van de benodigde weerstandscapaciteit.

Benodigde en beschikbare weerstandscapaciteit 2020

Aanwezige weerstandscapaciteit		Saldo 2020
<i>Vrije weerstandscapaciteit</i>		
Algemene Reserve		€ 619.000
Onvoorzien		€ 54.185
Totaal vrije weerstandscapaciteit		€ 673.185
<i>Niet vrije weerstandscapaciteit</i>		
Bestemmingsreserve innovatie en ontwikkeling		€ 300.000
Totaal niet vrije weerstandscapaciteit		€ 300.000

De vrije beschikbare weerstandscapaciteit bedraagt in 2020 naar schatting € 673.185. De benodigde weerstandscapaciteit komt uit op € 691.250. De verhouding tussen het vrije beschikbare en benodigde weerstandsvermogen is 0.97 wat conform de NARIS classificatie als matig tot voldoende wordt beoordeeld.

Tabel risico's en benodigd weerstandsvermogen

In de begroting zijn de belangrijkste (financiële) risico's voor de OFGV vermeld. In deze begroting is het model voor risicobeoordeling en -kwantificering aanbevolen door het Ministerie van BZK gehanteerd. Zie Nota Weerstandsvermogen en Risicomanagement 2015. Op de volgende pagina's is de stand van zaken weergegeven.

Omschrijving risico	Effect	Beheersmaatregel	Financieel	Klasse Impact	Wegingsfactor Impact	Klasse Frequentie	Wegingsfactor Frequentie	Benodigde weerstands-capaciteit
Indexering	Exploitatieverlies	Kostenbesparing inkoop Vacatures niet invullen	€ 196.735	3	€ 175.000	4	0,75	€ 131.250
Omvang takenpakket	Schaalnadeel	Frictiekosten voor partner Flexibele schil	€ 262.314	4	€ 625.000	3	0,50	€ 312.500
Eisen aan de taakuitvoering	Productiviteitsverlies	Uniforme uitvoering in PDC	€ 210.951	3	€ 175.000	3	0,50	€ 87.500
Opbrengsten	Exploitatieverlies	Businessplan opleidingscentrum Inzicht uitvoering takenpakket Wet- en regelgeving volgen	€ 494.526	4	€ 625.000	2	0,20	€ 125.000
Ziekteverzuim	Productiviteitsverlies	Verzuimbeleid Flexibele schil	€ 215.117	3	€ 175.000	2	0,20	€ 35.000
Totaal benodigde weerstandscapaciteit								€ 691.250

Klasse / Impact	Financieel	Wegingsfactor
1	< 50.000	€ 25.000
2	50.001 – 100.000	€ 75.000
3	100.001 – 250.000	€ 175.000
4	250.001 – 1.000.000	€ 625.000
5	> 1.000.000	€ 1.000.000

Klasse / Frequentie	Kans	Wegingsfactor
1	1 keer per 10 jaar of minder	0,10
2	1 keer per 5-10 jaar	0,20
3	1 keer per 2-5 jaar	0,50
4	1 keer per 1-2 jaar	0,75
5	1 keer per jaar of meer	1,00

Classificatie	Weerstandsvermogen	Beoordeling
A	>2	Uitstekend
B	1,4>x<2,0	Ruim voldoende
C	1,0>x<1,4	Voldoende
D	0,8>x<1,0	Matig
E	0,6>x<0,8	Onvoldoende
F	<0,6	Ruim onvoldoende

1. Indexering

Vanaf 2019 worden de budgetten geïndexeerd. De hoogte van het indexpercentage wordt jaarlijks door het AB vastgesteld op basis van de voorspelling van het reële accres door het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Indien de werkelijke kostenstijging hoger uitvalt dan het in de begroting gehanteerde indexpercentage loopt de OFGV risico. Als gemiddelde afwijking wordt rekening gehouden met 1.5% per jaar en in 2020 komt dit uit op € 196.700.

Begroting 2020

Jaarlijks bij vaststelling van de begroting wordt de toekomstige kostenstijging geanalyseerd. Ook in de loop van het begrotingsjaar wordt er regelmatig aandacht besteed en gemonitord of het toegekende indexpercentage toereikend is voor de werkelijke kostenstijging en gerapporteerd aan het bestuur zodat eventuele maatregelen kunnen worden getroffen. Hierdoor wordt het risico beperkt.

2. Omvang takenpakket

Het AB heeft besloten dat de kosten van een taakwijziging als gevolg van een kleinere of grotere opdracht voor rekening van de veroorzakende deelnemer komen. Er werd van uitgegaan dat hierdoor geen weerstandsvermogen bij de OFGV nodig is. Inmiddels is gebleken dat de gemaakte afspraken in het AB dit risico niet afdekken. Met de voorgenomen actualisering van de GR wordt onder andere beoogd dit alsnog afdoende te regelen.

Begroting 2020

Er wordt gewerkt aan de actualisatie van de GR waarbij de verwachting is dat deze in het najaar van 2019 formeel wordt vastgesteld. Zolang dit nog niet formeel is afgerond, wat op het moment van het opstellen van deze begroting het geval is, loopt de OFGV een risico van € 262.300.

3. Eisen aan de taakuitvoering

De begroting is gebaseerd op een uniforme VTH-procesgang. Afwijkende situaties per deelnemer (zoals het niet digitaal aanleveren van dossiers of het stellen van afwijkende eisen) zetten de efficiencydoelstellingen onder druk. De tegenvallende efficiency wordt geschat op 2% van de loonsom en komt uit op € 210.900.

Begroting 2020

In de Producten en Diensten Catalogus (PDC) worden standaard producten en diensten aangeboden die voor alle deelnemende partijen gelijk zijn. Afwijkende eisen zijn toegestaan, maar worden apart geprijsd. Door de invoering van de Kostprijsystematiek (KPS) zijn deze producten uniformer geworden, daardoor neemt de kans op het risico af.

4. Opbrengsten

In de begroting 2020 is de taakstellende bezuiniging en taakstelling als gevolg van het terugtrekken van de taken door de gemeente Lelystad aan de inkomstenkant van de begroting opgenomen. De OFGV blijft meer inkomsten genereren door meer taken voor de deelnemers uit te voeren. Ook het organiseren van opleidingen voor andere overheden zorgt voor extra inkomsten c.q. levert profijt op voor de eigen opleidingsbehoeften. Het risicobedrag is ter grootte van de openstaande taakstellingen in 2020 € 494.500.

Begroting 2020

De omschrijving van het basistakenpakket in de wet VTH is van invloed op de taken die deelnemende partijen door de OFGV laten uitvoeren. Met diverse deelnemers vinden gesprekken plaats over uitbreiding van het takenpakket en in de jaren 2017-2019 hebben een aantal deelnemers het takenpakket van de OFGV uitgebreid met de asbesttaken. Hoewel de OFGV op termijn een daling in de extra inkomsten verwacht omdat steeds meer extra opdrachten als structurele taak worden ingebracht, is ook een toename door de inbreng van nieuwe taken en werkzaamheden te verwachten waardoor e.e.a. redelijk in balans zal blijven. In de omzet van het Kenniscentrum OFGV verwacht de OFGV een stijgende lijn te kunnen behouden.

5. Ziekteverzuim

In de begroting is een budget opgenomen van 1% van de salarissom voor inhuur ter vervanging van langdurig zieken. In geval van een hoger ziekteverzuim is er sprake van productiviteitsverlies. Het risicobedrag is bepaald op 3% van de salarissom minus het beschikbare inhuurbudget en bedraagt € 215.100.

Begroting 2020

De OFGV blijft aandacht besteden aan frequent verzuim door middel van gesprekken, trainingen, het verstrekken van informatie over gezondheid en vitaliteit en het focussen op wat de medewerker nog wél kan bij ziekte. Dit alles om het risico zo veel mogelijk te beperken en laag houden.

Kengetallen

De paragraaf weerstandvermogen en risicobeheersing bevat vijf financiële kengetallen. De berekenwijze van de kengetallen is vastgelegd in een ministeriële regeling. Mede op basis van deze kengetallen geeft deze paragraaf bestuurders inzicht in de financiële positie van de OFGV. De indicatoren zijn een grofmazig instrument om een volwaardige uitspraak te kunnen doen over de financiële positie van een organisatie.

Kengetallen	Indicatoren OFGV		
	Realisatie 2018	Begroting 2019	Begroting 2020
Netto schuld quote	-4 %	0,1 %	0,1 %
Netto schuld quote gecorrigeerd voor alle leningen	-4 %	0,1 %	0,1 %
Solvabiliteitsratio	24 %	17 %	17 %
Grondexploitatie	nvt	nvt	nvt
Structurele exploitatieruimte	-5 %	-4 %	-4 %
Belastingcapaciteit	nvt	nvt	nvt

Netto schuld quote en netto schuld quote gecorrigeerd voor alle leningen

De netto schuld quote geeft inzicht in het niveau van de schuldenlast van de OFGV ten opzichte van de eigen middelen. Het geeft zodoende een indicatie in welke mate de rentelasten en aflossingen op de exploitatie drukken. De tabel presenteert hiernaast ook de schuldquote gecorrigeerd voor de leningen die de OFGV heeft uitstaan (deze middelen vloeien immers op termijn terug). Op beide indicatoren scoort de OFGV goed. Dit omdat de OFGV geen leningen heeft en dus ook geen rente en aflossingen betaalt.

Solvabiliteit

De solvabiliteit geeft de mate aan waarin de bezittingen (balanstotaal) zijn gefinancierd uit eigen middelen (eigen vermogen). Dit geeft inzicht in de mate waarin de OFGV in staat is aan haar financiële verplichtingen te voldoen. De OFGV scoort op begrotingsbasis 17% op deze indicator. Volgens de VNG-norm is 50% een gezonde indicator, dat wil zeggen dat de helft van de balans uit eigen middelen bestaat. De OFGV scoort lager omdat de OFGV conform het door het AB vastgestelde risicobeleid beperkt is in het aanhouden van reserves.

Grondexploitatie

Het financiële kengetal 'grondexploitatie' geeft aan hoe groot de investeringen in grondposities (boekwaarde) zijn ten opzichte van de jaarlijkse baten. Deze indicator is niet van toepassing omdat de OFGV geen grondposities heeft.

Structurele exploitatieruimte

Voor de beoordeling van het structurele en reële evenwicht van de begroting wordt onderscheid gemaakt tussen structurele en incidentele lasten. Bij incidentele lasten of baten gaat het om eenmalige zaken die zich gedurende maximaal drie jaar voordoen. Voorbeelden van structurele baten zijn de partnerbijdragen. Bij structurele lasten zijn dat bijvoorbeeld de

personeelslasten en kapitaallasten. Een begroting waarvan de structurele baten hoger zijn dan de structurele lasten is meer flexibel dan een begroting waarbij structurele baten en lasten in evenwicht zijn. De indicator 'structurele exploitatieruimte' geeft aan hoe groot de structurele vrije ruimte is. Dit laat zien in hoeverre de OFGV in staat is om structurele tegenvallers op te vangen. Volgens de VNG-norm is 0,6% een gezonde indicator, dat wil zeggen dat er structureel 'geld over' is op de begroting. De OFGV scoort negatief omdat de bijdragen van de deelnemende partijen lager zijn dan de structurele uitgaven. Dit wordt veroorzaakt door de bezuinigingstaakstelling.

Belastingcapaciteit

Het financiële kengetal 'belastingcapaciteit' geeft aan hoe belastingtarieven zich verhouden tot het landelijk gemiddelde. Deze indicator is niet van toepassing omdat de OFGV geen belastingen heft.

A.2.3. Onderhoud kapitaalgoederen

De paragraaf onderhoud kapitaalgoederen bevat op grond van het BBV in ieder geval de volgende kapitaalgoederen: wegen, riolering, water, groen en gebouwen.

Voor de OFGV is geen van deze onderdelen van toepassing. Het gebouw waarin de OFGV is gevestigd wordt gehuurd. Voor de activa van de OFGV en de steunpunten groene handhaving is een meerjarig onderhoudsplan opgesteld.

A.2.4. Financiering

Gegeven de Wet FIDO (Wet Financiering Decentrale Overheden) is elke overheid of Gemeenschappelijke Regeling (GR) verplicht om een financieringsparagraaf in haar begroting en jaarrekening op te nemen. Daarin worden de ontwikkelingen aangegeven met betrekking tot de kasgeldlimiet, de ontwikkelingen wat betreft de rente-risiconorm, de verwachte toename/afname van geldleningen of uitzettingen en het verdere beleid ten aanzien van treasury.

De randvoorwaarden waarbinnen de treasury zich kan en mag bewegen zijn geformuleerd in het *treasurystatuut*. Uiteraard valt dit binnen het wettelijke kader zoals gesteld door de Wet FIDO. Het treasurystatuut is aangepast naar het wettelijk verplichte schatkistbankieren: overtollige middelen tot € 200.000 worden aangehouden in rekening-courant bij de BNG, het meerdere wordt aangehouden bij de schatkist.

Rentevisie

Tijdens het opstellen van deze conceptbegroting heeft de OFGV geen leningen lopen en worden geen leningen voorzien. Mochten die in 2020 toch nodig blijken voor bijvoorbeeld investeringen, dan wordt voorzichtigheidshalve een lange termijn rente van 4,0% gehanteerd.

Risicobeheer

Deze paragraaf geeft een inschatting van de risico's die de OFGV gedurende de begroting kan lopen. Onder risico's worden verstaan koers- en valutarisico's en de risico's ten aanzien van rente.

Koers -en valutarisico

Koersrisicobeheer is het beheersen van de risico's die voortvloeien uit de mogelijkheid dat de financiële activa van de organisatie in waarde verminderen door negatieve koersontwikkelingen. De OFGV bezit geen derivaten, daardoor is er geen sprake van koersrisico. Valutarisicobeheer is het beheersen van risico's die voortvloeien uit de mogelijkheid dat op een bepaald moment de waarde van de vreemde valuta's afwijkt van wat er verwacht werd op het beslissingsmoment. De OFGV bezit geen vreemde valuta, daardoor is er geen sprake van valutarisico.

Renterisico's

Renterisicobeheer is het beheersen van de risico's die voortvloeien uit de mogelijkheid dat de rentelasten van het vreemd vermogen hoger en/of de renteopbrengsten van activa lager zijn dan geraamd. De Wet FIDO hanteert voor de beheersing van het renterisico de kasgeldlimiet en de rente risiconorm. De wet normeert via percentages het maximale risico dat een gemeenschappelijke regeling mag lopen op de vaste (de rente risiconorm) en de vlottende schuld (de kasgeldlimiet).

Rente-risiconorm

Aangezien de OFGV geen langlopende schulden heeft, is er geen sprake van een mogelijk risico. Uit de liquiditeitenplanning blijkt dat de OFGV het hele jaar een positief banksaldo heeft.

Kasgeldlimiet

De kasgeldlimiet heeft tot doel de renterisico's op kortlopende (opgenomen) geldleningen te beperken. Jaarlijks wordt door het ministerie aangegeven, welk bedrag een overheid mag financieren met kortlopende geldleningen: de kasgeldlimiet. Het betreft een percentage van het totaal van de begroting. Deze limiet mag gedurende het begrotingsjaar in principe niet overschreden worden. Als deze kasgeldlimiet structureel wordt overschreden moet de kortlopende schuld omgezet worden in een langlopende schuld. De toegestane kasgeldlimiet 2020 is als volgt:

Het bij ministeriele regeling vastgestelde percentage 8,2% * het begrotingstotaal ad
€ 13.810.224 = € 1.132.438.

Dit betekent dat de omvang van de vlottende korte schuld min de vlottende middelen dit bedrag niet mag overschrijden. Aangezien de OFGV geen kortlopende schulden heeft, wordt de norm niet overschreden.

Financieringssystematiek

Deze begroting is opgesteld met de bijdrage van de deelnemers berekend op basis van de Kostprijsystematiek (KPS). De KPS is ingevoerd met ingang van 1 januari 2018, waarbij de bijdrage voor de jaren 2018-2020 vastligt.

A.2.5. Bedrijfsvoering

Onder bedrijfsvoering vallen de activiteiten op het gebied van HRM, Communicatie, Office Management, Informatiemanagement, Facilitair en Control. Voor het jaar 2020 heeft de OFGV de volgende speerpunten:

- Het jaar 2020 staat grotendeels in het kader van de voorbereiding op de invoering van de Omgevingswet per 1 januari 2021. De impact van de wet op de bedrijfsvoering zal al bekend zijn en in 2020 worden de nodige aanpassingen/wijzigingen doorgevoerd.
- De WNRA (wet normalisering rechtspositie ambtenaren) zal naar verwachtingen per 1 januari 2020 in werking treden. Het belangrijkste gevolg is dat de arbeidsrechtelijke positie van ambtenaren gelijk wordt aan die van werknemers in de private sector. De invoering van deze wet leidt tot wijzigingen in de meeste HRM-processen. De nodige voorbereiding daarop vindt plaats in 2019. In 2020 worden in de HRM-processen doorgevoerde wijzigingen geëvalueerd en geoptimaliseerd.
- In de voorbereiding op de Omgevingswet sluit de OFGV zoveel mogelijk aan op landelijke standaarden en ontwikkelingen. Het gebruik hiervan wordt middels kwaliteitscontroles bijgehouden en gecorrigeerd. Daarnaast staat 2020 in het kader van de doorontwikkeling van GIS-informatie; het tonen van informatie op kaart. Ten slotte werkt de OFGV aan het slimmer uitwisselen van informatie, bijvoorbeeld door webformulieren te koppelen met de VTH-applicatie.

- Begin 2020 zal door middel van het vaststellen van de begroting 2021 een herijking van de KPS plaatsvinden voor de periode 2021-2023. Tegelijk met de herijking van de KPS wordt de producten- en dienstencatalogus geactualiseerd.

A.2.6. Verbonden partijen

De Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek is een samenwerkingsverband tussen de gemeenten Almere, Blaricum, Dronten, Gooise Meren, Hilversum, Huizen, Laren, Lelystad, Noordoostpolder, Urk, Weesp, Wijdmeren en Zeewolde, de provincie Flevoland en de provincie Noord-Holland.

De OFGV heeft zelf geen verbonden partijen.

A.2.7. Grondbeleid

Het grondbeleid omvat het instrumentarium dat een gemeente of provincie ter beschikking heeft om de vastgestelde ruimtelijke en deels ook economische doelstellingen te realiseren. De OFGV is niet bevoegd om een (eigen) grondbeleid op te stellen.

B. Financiële begroting 2020

B.1. Overzicht van baten en lasten en de toelichting

B.1.1. Begroting 2020 en Meerjarenraming 2021-2023

LASTEN	Nummer	Post	Realisatie	Begroting na 1ste BW	Omgevingswet	Begroting excl. index	Index	Begroting incl. index	Meerjarenraming		
			2018	2019	2020	2020	2020	2020	2021	2022	2023
1 PERSONEEL											
1.1a		Salarissen	€ 8.411.949	€ 9.572.724	€ 575.000	€ 10.147.724	€ 399.820	€ 10.547.544	€ 10.886.120	€ 10.630.759	€ 11.036.854
1.1b		Samenwerking bedrijfsvoering	€ 85.960	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
1.1c		Flexibele schil	€ 527.188	€ 32.989	€ -	€ 32.989	€ 1.300	€ 34.289	€ 35.390	€ 36.635	€ 38.035
1.1d		Inhuur bij ziekte	€ 109.605	€ 97.469	€ -	€ 97.469	€ 3.840	€ 101.309	€ 104.561	€ 108.242	€ 112.377
		Subtotaal personeelskosten	€ 9.134.702	€ 9.703.182	€ 575.000	€ 10.278.182	€ 404.960	€ 10.683.143	€ 11.026.071	€ 10.775.636	€ 11.187.266
1.2		Opleidingskosten	€ 417.385	€ 354.345	€ -	€ 354.345	€ 13.961	€ 368.306	€ 380.129	€ 393.509	€ 408.541
1.3		Algemene personeelskosten	€ 436.639	€ 482.207	€ -	€ 482.207	€ 18.999	€ 501.206	€ 517.295	€ 535.504	€ 555.960
3 KAPITAALLASTEN											
3.1		Afschrijving ICT	€ 60.612	€ 112.601	€ -	€ 112.601	€ 4.436	€ 117.037	€ 120.794	€ 125.046	€ 129.823
3.2		Afschrijving Meubilair	€ 30.018	€ 31.279	€ -	€ 31.279	€ 1.232	€ 32.512	€ 33.555	€ 34.736	€ 36.063
3.3		Afschrijving Verbouwing	€ 39.819	€ 42.538	€ -	€ 42.538	€ 1.676	€ 44.214	€ 45.633	€ 47.239	€ 49.044
4 INDIRECTE KOSTEN											
4.1		Huisvesting (pandgebonden)	€ 310.142	€ 317.995	€ -	€ 317.995	€ 12.529	€ 330.524	€ 341.134	€ 353.142	€ 366.632
4.2		Huisvesting (niet-pandgebonden)	€ 119.726	€ 135.538	€ -	€ 135.538	€ 5.340	€ 140.879	€ 145.401	€ 150.519	€ 156.269
4.3		Informatiemanagement	€ 880.587	€ 671.697	€ -	€ 671.697	€ 26.465	€ 698.162	€ 720.573	€ 745.937	€ 774.432
4.4		Wagenpark	€ 86.777	€ 114.687	€ -	€ 114.687	€ 4.519	€ 119.206	€ 123.032	€ 127.363	€ 132.228
4.5		Diverse kosten	€ 164.121	€ 187.545	€ -	€ 187.545	€ 7.389	€ 194.935	€ 201.192	€ 208.274	€ 216.230
4.6		Accountant	€ 26.375	€ 26.064	€ -	€ 26.064	€ 1.027	€ 27.091	€ 27.961	€ 28.945	€ 30.051
4.7		HRM	€ 85.834	€ 67.769	€ -	€ 67.769	€ 2.670	€ 70.439	€ 72.700	€ 75.259	€ 78.134
5 ONVOORZIEN											
5.1		Onvoorzien	€ 19.315	€ 52.131	€ -	€ 52.131	€ 2.054	€ 54.185	€ 55.924	€ 57.892	€ 60.104
Subtotaal			€ 11.812.052	€ 12.299.579	€ 575.000	€ 12.874.579	€ 507.258	€ 13.381.838	€ 13.811.395	€ 13.659.003	€ 14.180.777
6 DIRECTE PRODUCTIEKOSTEN											
6.1		Directe productiekosten Flevoland	€ 109.154	€ 198.512	€ -	€ 198.512	€ 7.821	€ 206.334	€ 212.958	€ 220.454	€ 228.875
6.2		Directe productiekosten Almere	€ 1.200	€ 1.237	€ -	€ 1.237	€ 49	€ 1.286	€ 1.327	€ 1.374	€ 1.426
6.3		Directe productiekosten Gooise Meren	€ 15.919	€ 11.940	€ -	€ 11.940	€ 470	€ 12.410	€ 12.808	€ 13.259	€ 13.766
6.4		Directe productiekosten Noord-Holland	€ 6.803	€ 8.039	€ -	€ 8.039	€ 317	€ 8.356	€ 8.624	€ 8.928	€ 9.269
7 OVERIGE KOSTEN											
7.1		BSBm	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
7.2		Omgevingsveiligheid	€ 163.552	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
7.3		Energiebesparing	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
7.4		Gildemodel	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
7.5		Diverse subsidies	€ -	€ 200.000	€ -	€ 200.000	€ -	€ 200.000	€ 200.000	€ 200.000	€ 200.000
7.6		Diverse innovatieprojecten	€ 114.600	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
7.7		Innovatieproject Project X	€ 68.940	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
7.8		Innovatieproject Duurzaam Erf	€ 17	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
7.9		Innovatieproject Bodeminformatie	€ 56.705	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Totaal			€ 12.348.941	€ 12.719.308	€ 575.000	€ 13.294.308	€ 515.916	€ 13.810.224	€ 14.247.112	€ 14.103.018	€ 14.634.113

BATEN		Realisatie	Begroting na 1ste BW	Omgevingswet	Begroting excl. index	Index	Begroting incl. index	Meerjarenraming		
Nummer	Post	2018	2019	2020	2020	2020	2020	2021	2022	2023
1	BIJDRAGEN DEELNEMERS									
1.1	Almere	€ 861.968	€ 754.891	€ 36.651	€ 791.541	€ 31.187	€ 822.728	€ 849.138	€ 838.326	€ 870.350
1.2	Lelystad	€ 1.448.497	€ 1.371.798	€ 66.712	€ 1.438.510	€ 56.677	€ 1.495.187	€ 1.543.183	€ 1.523.418	€ 1.581.612
1.3	Zeevolde	€ 675.232	€ 684.314	€ 33.279	€ 717.593	€ 28.273	€ 745.866	€ 769.808	€ 759.949	€ 788.979
1.4	Flevoland	€ 3.447.249	€ 3.447.611	€ 158.006	€ 3.605.617	€ 142.061	€ 3.747.679	€ 3.867.979	€ 3.828.662	€ 3.974.917
1.5	Urk	€ 254.283	€ 247.090	€ 12.016	€ 259.106	€ 10.209	€ 269.315	€ 277.960	€ 274.400	€ 284.882
1.6	Dronten	€ 797.362	€ 905.277	€ 44.024	€ 949.302	€ 37.402	€ 986.704	€ 1.018.377	€ 1.005.334	€ 1.043.738
1.7	Noordoostpolder	€ 935.765	€ 1.121.493	€ 54.539	€ 1.176.033	€ 46.336	€ 1.222.368	€ 1.261.606	€ 1.245.448	€ 1.293.024
1.8	Noord Holland	€ 666.622	€ 856.551	€ 41.264	€ 897.815	€ 35.374	€ 933.189	€ 963.144	€ 951.222	€ 987.559
1.9	Gooise Meren	€ 805.104	€ 823.253	€ 39.455	€ 862.708	€ 33.991	€ 896.699	€ 925.483	€ 914.244	€ 949.169
1.10	Hilversum	€ 230.289	€ 507.374	€ 24.674	€ 532.048	€ 20.963	€ 553.010	€ 570.762	€ 563.452	€ 584.976
1.11	Weesp	€ 351.542	€ 342.416	€ 16.652	€ 359.067	€ 14.147	€ 373.215	€ 385.195	€ 380.261	€ 394.787
1.12	Huizen	€ 201.246	€ 275.565	€ 13.401	€ 288.966	€ 11.385	€ 300.351	€ 309.992	€ 306.022	€ 317.712
1.13	Wijdmeren	€ 391.225	€ 434.537	€ 21.132	€ 455.669	€ 17.953	€ 473.623	€ 488.826	€ 482.565	€ 500.999
1.14	Blaricum	€ 97.046	€ 141.463	€ 6.879	€ 148.343	€ 5.845	€ 154.187	€ 159.137	€ 157.098	€ 163.100
1.15	Laren	€ 106.187	€ 129.894	€ 6.317	€ 136.210	€ 5.367	€ 141.577	€ 146.122	€ 144.250	€ 149.761
Subtotaal		€ 11.269.615	€ 12.043.528	€ 575.000	€ 12.618.528	€ 497.170	€ 13.115.698	€ 13.536.712	€ 13.374.651	€ 13.885.563
2	ANDERE BIJDRAGEN									
2.1	Rijksbijdrage BSB	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
2.2	Prov. bijdrage Omgevingsveiligheid	€ 163.552	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
2.3	Rijksbijdrage Energiebesparing	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
2.4	Subsidie Gildemodel	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
2.5	Opbrengsten opleidingscentrum	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
2.6	Overige opbrengsten	€ 869.342	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
2.7	Diverse subsidies	€ -	€ 200.000	€ -	€ 200.000	€ -	€ 200.000	€ 200.000	€ 200.000	€ 200.000
3	TAAKSTELLEND INKOMSTEN	€ -	€ 307.504	€ -	€ 307.504	€ 12.116	€ 319.620	€ 329.880	€ 341.491	€ 354.536
4	TAAKSTELLING terugtrekken taken Lelystad	€ -	€ 168.276	€ -	€ 168.276	€ 6.630	€ 174.906	€ 180.521	€ 186.875	€ 194.014
Totaal		€ 12.302.509	€ 12.719.308	€ 575.000	€ 13.294.308	€ 515.916	€ 13.810.224	€ 14.247.112	€ 14.103.018	€ 14.634.113

	Realisatie	Begroting na 1ste BW	Omgevingswet	Begroting excl. index	Index	Begroting incl. index	Meerjarenraming			
	2018	2019	2020	2020	2020	2020	2021	2022	2023	
Totaal baten	€ 12.302.509	€ 12.719.308	€ 575.000	€ 13.294.308	€ 515.916	€ 13.810.224	€ 14.247.112	€ 14.103.018	€ 14.634.113	
Totaal directe lasten	€ 8.112.665	€ 8.449.621	€ 575.000	€ 9.024.622	€ 347.690	€ 9.372.312	€ 9.666.744	€ 9.361.420	€ 9.711.386	
Totaal overhead	€ 4.216.961	€ 4.217.556	€ -	€ 4.217.556	€ 166.172	€ 4.383.727	€ 4.524.444	€ 4.683.705	€ 4.862.623	
Totaal onvoorzien	€ 19.315	€ 52.131	€ -	€ 52.131	€ 2.054	€ 54.185	€ 55.924	€ 57.892	€ 60.104	
Saldo van baten en lasten	€ -46.431	€ 0	€ -	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	
Mutatie reserves	€ 240.262	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
Resultaat	€ 193.830	€ 0	€ -	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	

Bij het opstellen van de begroting 2020 is onder meer uitgegaan van de volgende uitgangspunten:

- Deze begroting is opgesteld met de bijdragen van de deelnemers berekend op basis van de Kostprijsystematiek (KPS) vastgesteld voor de periode 2018-2020, verhoogd met de jaarlijkse indexatie.
- Het begrotingstotaal in 2020 wordt geïndexeerd. Conform lid 10 artikel 23 de Gemeenschappelijke Regeling wordt er uitgegaan van de voorspelling van het reële accres¹ uit de “Meicirculaire gemeentefonds 2018” die voor 2020 uitgaat van een accres van 3,94%.
- Conform het DB-besluit in 2018 de kosten voor de voorbereiding in 2018-2019 te bekostigen uit de Bestemmingsreserve Innovatie en Ontwikkeling en de voorbereidingskosten voor 2020 en de implementatiekosten 2021 te dekken door het incidenteel verhogen van de begroting met € 575.000,- op jaarbasis. Dit bedrag is opgebouwd uit de (compensatie van) de loonkosten van personeel ter grote van de voorbereidingstijd op de Omgevingswet (50 uur pp/jr. voor medewerkers uit het primaire proces en 20 uur pp/jr. voor de overige medewerkers).
Omdat alle taken van de OFGV straks onder de Omgevingswet komen te vallen, krijgen alle medewerkers van de OFGV met deze wijziging te maken. Binnen de daarvoor ‘vrij te maken’ uren worden medewerkers opgeleid, worden competenties en nieuwe vaardigheden ontwikkeld en wordt de organisatie ‘klaargemaakt’ voor het werken onder de Omgevingswet (aanpassen werkprocessen, mandaten etc). Daarnaast wordt samengewerkt met de deelnemers en andere ketenpartners via onder andere een actieve bijdrage aan de regionale platforms Omgevingswet in Flevoland en Gooi en Vechtstreek en deelname aan (regionale) pilots voor Omgevingsvisies, Omgevingsplannen en -verordeningen etc. van de deelnemers.
De Meerjarenraming voor de jaren 2022 en 2023 is al exclusief deze tijdelijke verhoging.
- De taakstelling bedraagt in de begroting 2020 € 320.000. De OFGV vult deze bezuinigingsstaakstelling jaarlijks in door het genereren van extra inkomsten (extra taken/meerwerk). Ook in 2020 wordt meerwerk verwacht om deze taakstelling te kunnen dekken.
- Het resterende tekort van € 175.000 als gevolg van het terugtrekken van de brandveiligheidstaken door Lelystad is verwerkt als taakstellingpost aan de baten kant. Op dit moment is nog niet te zeggen of dit resterende tekort kan worden gedekt door extra inkomsten, bijvoorbeeld uit extra maatwerkopdrachten, of dat dit uiteindelijk moet worden gedekt door het collectief bij de jaarrekening.
Bij de herijking van de KPS voor de periode 2021-2023 wordt deze taakvermindering definitief verwerkt in de begroting.
- In het jaar 2020, bij de vaststelling van de begroting 2021, wordt de KPS voor de periode 2021-2023 herijkt.
- De basis voor de begroting 2020 is de begroting 2019 na 1^{ste} begrotingswijziging. Deze structurele begrotingswijziging 2019 gaat voor zienswijzen naar de raden en Staten en voor een besluit naar het AB samen met deze ontwerpbegroting en is onder voorbehoud alvast daarin verwerkt. Dat met als doel om een zo actueel mogelijk beeld te geven over het begrotingsjaar 2020. De wijzigingen hebben betrekking op:
 - a. de structurele verlaging van de bijdrage van Lelystad in verband met de terugtrekking van de brandveiligheidstaken;
 - b. de structurele verhoging van de bijdrage van Hilversum in verband met de uitvoering van de asbesttaak;
 - c. de structurele verhoging van de bijdrage van Huizen in verband met de uitvoering van de asbesttaak en de meldingen Activiteitenbesluit;
 - d. de structurele verhoging van de bijdrage van Gooise Meren in verband met de uitvoering van de enkelvoudige asbestsloopmeldingen;

¹ Lid 10 artikel 23 de Gemeenschappelijke Regeling luidt als volgt: Het algemeen bestuur past jaarlijks bij vaststelling van de najaar rapportage van enig jaar maximaal het reële accres toe zoals deze in de “Meicirculaire gemeentefonds” dat betrekking heeft op het jaar dat aan het begrotingsjaar voorafgaat, voor het desbetreffende begrotingsjaar is geprognosticeerd.

- e. de structurele verhoging van de bijdrage van Flevoland in verband met de uitbreiding van het groen toezicht;
 - f. de structurele verhoging van de totale begroting voor arbeidsmarktcommunicatie met € 135.925;
 - g. de structurele verhoging van het reiskostenbudget met € 25.000.
- De ingangsdatum voor alle wijzigingen is 1 januari 2019. De bedragen m.b.t. het terugtrekken/inbrengen van de taken zijn geïndexeerd conform begroting 2019 met 3,07%.

B.1.2. Toelichting op het overzicht van baten en lasten

Het begrotingstotaal in 2020 wordt verhoogd met loon- en prijsindexatie. Conform lid 10 artikel 23 de Gemeenschappelijke Regeling wordt in de begroting uitgegaan van de voorspelling van het reële accres in de “Meicirculaire gemeentefonds 2018” die voor 2020 uitgaat van een accres van 3,94%.

Lasten

Personeelskosten

Het begrotingsbedrag voor salarissen, flexibele schil en inhuur bedraagt in 2020 € 10.683.000. Ten opzichte van de oorspronkelijke meerjarenschijf uit de begroting 2019 is het bedrag met € 1.197.000 gestegen. Dat wordt veroorzaakt door: de overdracht van de asbesttaken door de gemeenten Hilversum, Huizen en Gooise Meren, de uitbreiding van het groen toezicht door de provincie Flevoland, de verhogingen van de budgetten voor arbeidsmarktcommunicatie en voor de Omgevingswet en de indexering.

Opleidingskosten

Het budget voor opleidingskosten is nodig voor de voorgeschreven kwaliteitsverbetering van vergunningverlening, toezicht en handhaving. Ook het bijhouden van bestaande kennis in het kader van aanpassingen in wet- en regelgeving zullen op dit budget drukken. De raming voor 2020 bedraagt € 368.000 en is ten opzichte van de oorspronkelijke meerjarenschijf uit de begroting 2019 verhoogd met € 10.700 in verband met de verhoging van het budget voor de arbeidsmarktcommunicatie en de indexering.

Algemene personeelskosten

Het budget voor algemene personeelskosten bedraagt € 501.000 en is verhoogd met € 37.000 in verband met verhoging van het reiskostenbudget, het budget voor de arbeidsmarktcommunicatie en het indexpercentage. Het budget is bestemd voor de vergoedingen aan personeel zoals reiskosten, piket en overwerk, en voor personeelsgerelateerde kosten zoals werkkleding, OR/GO en de personeelsvereniging.

Afschrijvingen

De raming van de afschrijvingen is als volgt:

Activa	Geraamde Investering	Termijn	Afschrijving
Verbouwing pand	€ 442.140	10 jaar	€ 44.214
Meubilair	€ 325.120	10 jaar	€ 32.512
ICT hardware (computers, laptops, tablets)	€ 241.935	3 jaar	€ 80.645
ICT hardware (TV+TC+deurdisplay)	€ 50.548	5 jaar	€ 10.110
Telefoons	€ 52.566	2 jaar	€ 26.283
Totaal afschrijvingen			€ 193.763

De afschrijvingskosten voor de handhavingsschepen van de provincie Flevoland zijn verwerkt in de directe productiekosten. Deze kosten worden niet door overige deelnemers betaald en zijn daarom niet opgenomen onder de reguliere kapitaallasten.

Huur en services

De pandgebonden huisvestingslasten zijn de huurlasten zoals overeengekomen met de verhuurder. Het huidige huurcontract wordt jaarlijks verhoogd met de CBS-index huurprijzen.

Ook bevat deze post andere lasten verbonden aan de huisvesting zoals gas-water-licht, verzekering, belasting, schoonmaak en beveiliging. Het begrotingsbedrag bedraagt € 330.500.

Huisvesting (niet-pandgebonden)

De dienstgebonden huisvestingslasten betreft het budget van € 140.900 voor meubilair, inrichting, catering en dergelijke.

Informatiemanagement

De kosten voor informatiemanagement betreffen de kosten voor hardware, software, onderhoud en dergelijke. Het budget bedraagt € 698.200.

Wagenpark

Het budget voor het wagenpark van € 119.200 is bestemd voor de leasekosten van handhavingsvoertuigen.

Diverse kosten

Het budget voor diverse kosten bedraagt € 195.000 en is bestemd voor kosten zoals porti, kantoorartikelen, telefoonkosten, verzekeringen en dergelijke.

Accountant

Het budget is bestemd voor de accountantscontrole en bedraagt € 27.100.

HRM

Het budget van € 70.400 is bestemd voor diverse kosten op het gebied van HRM zoals arbo en integriteit.

Onvoorzien

Het bedrag voor onvoorzien bedraagt in 2020 € 54.200. Het budget onvoorzien maakt deel uit van het weerstandsvermogen en is bestemd voor risico's in de bedrijfsvoering.

Directe productiekosten

Directe productiekosten zijn budgetten van deelnemers die nodig zijn voor het uitvoeren van specifieke taken. Deze directe productiekosten worden niet procentueel verdeeld over alle deelnemers maar worden door de specifieke deelnemers overgedragen aan de Omgevingsdienst. De specificatie is als volgt:

DIRECTE PRODUCTIEKOSTEN PROVINCIE FLEVOLAND	
Groene handhaving kapitaallasten vaartuigen	€ 32.139
Groene handhaving vaartuigen	€ 58.708
Groene handhaving services	€ 7.499
Groene handhaving steunpunten	€ 44.995
Advertenties milieuwetten	€ 37.496
Extern advies vergunningverlening	€ 19.176
Extern advies handhaving	€ 19.176
Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden	€ 21.426
Beheer grondwatermeetnet	€ 110.345
Subtotaal	€ 350.961
Legesheffing vergunningen	€ 139.270
Vergoeding groene handhaving randmeren	€ 5.357
Totaal Provincie Flevoland	€ 206.334

DIRECTE PRODUCTIEKOSTEN GEMEENTE ALMERE	
Geluidsmeter	€ 1.286
Totaal Gemeente Almere	€ 1.286

DIRECTE PRODUCTIEKOSTEN GEMEENTE GOOISE MEREN	
Algemeen uitbesteed werk	€ 12.410
Totaal Gemeente Gooise Meren	€ 12.410

DIRECTE PRODUCTIEKOSTEN PROVINCIE NOORD-HOLLAND	
Advertentie-, onderzoek en kadasterkosten	€ 8.356
Totaal Provincie Noord-Holland	€ 8.356

Deze budgetten worden net als de rest geïndexeerd.

Diverse subsidies

In deze begroting is een schatting opgenomen van de subsidies die in 2020 worden ontvangen en die tot uitgaven leiden. Hoewel er nog geen beschikkingen zijn ontvangen, is een schatting van € 200.000 gezien voorgaande jaren haalbaar. Denk aan subsidies voor Omgevingsveiligheid, Energiebesparing en andere onderwerpen.

Baten

Bijdragen partners

De bijdragen van de deelnemende partijen aan de begroting van 2020 zijn berekend op basis van de Kostprijsystematiek (100%) conform het AB besluit van 28 juni 2017. Met de KPS wordt de kostenverdeling tussen de deelnemende partijen in overeenstemming gebracht met de werkzaamheden die voor de verschillende partijen worden uitgevoerd.

In de afgelopen jaren heeft de OFGV de door de deelnemende partijen bij de start van de organisatie opgelegde bezuinigingstaakstelling gerealiseerd.

Het AB heeft op 1 juli 2015 besloten dat de opgelegde taakstelling met ingang van 2016 wordt behaald middels extra inkomsten. Daarin is de OFGV de afgelopen jaren steeds geslaagd. Verwacht wordt dat dat ook voor de komende jaren het geval zal zijn. Binnen deze voorliggende begroting kan de OFGV alle opgedragen taken uitvoeren.

De bijdragen van de partners voor 2020 zijn als volgt:

BATEN	Begroting na 1ste BW 2019	Omgevingswet 2020	Begroting excl. index 2020	Index 2020	Begroting incl. index 2020
Numer	Post				
1 BIJDRAGEN DEELNEMERS					
1.1	Almere	€ 754.891	€ 36.651	€ 791.541	€ 822.728
1.2	Lelystad	€ 1.371.798	€ 66.712	€ 1.438.510	€ 1.495.187
1.3	Zeewolde	€ 684.314	€ 33.279	€ 717.593	€ 745.866
1.4	Flevoland	€ 3.447.611	€ 158.006	€ 3.605.617	€ 3.747.679
1.5	Urk	€ 247.090	€ 12.016	€ 259.106	€ 269.315
1.6	Dronten	€ 905.277	€ 44.024	€ 949.302	€ 986.704
1.7	Noordoostpolder	€ 1.121.493	€ 54.539	€ 1.176.033	€ 1.222.368
1.8	Noord Holland	€ 856.551	€ 41.264	€ 897.815	€ 933.189
1.9	Gooise Meren	€ 823.253	€ 39.455	€ 862.708	€ 896.699
1.10	Hilversum	€ 507.374	€ 24.674	€ 532.048	€ 553.010
1.11	Weesp	€ 342.416	€ 16.652	€ 359.067	€ 373.215
1.12	Huizen	€ 275.565	€ 13.401	€ 288.966	€ 300.351
1.13	Wijdmeren	€ 434.537	€ 21.132	€ 455.669	€ 473.623
1.14	Blaricum	€ 141.463	€ 6.879	€ 148.343	€ 154.187
1.15	Laren	€ 129.894	€ 6.317	€ 136.210	€ 141.577
Subtotaal	€ 12.043.528	€ 575.000	€ 12.618.528	€ 497.170	€ 13.115.698
2 ANDERE BIJDRAGEN					
2.1	Rijksbijdrage BSB	€ -	€ -	€ -	€ -
2.2	Prov. bijdrage Omgevingsveiligheid	€ -	€ -	€ -	€ -
2.3	Rijksbijdrage Energiebesparing	€ -	€ -	€ -	€ -
2.4	Subsidie Gildemodel	€ -	€ -	€ -	€ -
2.5	Opbrengsten opleidingscentrum	€ -	€ -	€ -	€ -
2.6	Overige opbrengsten	€ -	€ -	€ -	€ -
2.7	Diverse subsidies	€ 200.000	€ -	€ 200.000	€ 200.000
3 TAAKSTELLE INKOMSTEN	€ 307.504	€ -	€ 307.504	€ 12.116	€ 319.620
4 TAAKSTELLING terugtrekken taken Lelystad	€ 168.276	€ -	€ 168.276	€ 6.630	€ 174.906
Totaal	€ 12.719.308	€ 575.000	€ 13.294.308	€ 515.916	€ 13.810.224

Ten opzichte van de oorspronkelijke meerjarenschijf uit de begroting 2019 zijn de bijdragen van de gemeenten Hilversum, Huizen en Gooise Meren verhoogd in verband met de uitbreiding van asbesttaken, de bijdrage van Flevoland is verhoogd in verband met de uitbreiding van het groen toezicht en de bijdrage van Lelystad is verlaagd in verband met de terugtrekking van de brandveiligheidstaken. De verhoging van totaal budget met € 135.925 voor de arbeidsmarktcommunicatie, € 25.000 voor de reiskosten in 2019 en € 575.000 en voor de Omgevingswet in 2020 en de indexering hebben ook geleid tot verhoging van de bijdrage van elk partner.

De financiële bijdrage per deelnemer (exclusief de bijdrage voor directe productiekosten) is van belang voor het stemrecht in het Algemeen Bestuur. Het stemrecht percentage voor 2020 is weergegeven in de volgende tabel.

2020		Nieuwe verdeling bijdragen partners		
Deelnemer	%	Subtotaal	Directe kosten	Totaal
Almere	6,37%	821.442	1.286	822.728
Lelystad	11,60%	1.495.187	-	1.495.187
Zeewolde	5,79%	745.866	-	745.866
Flevoland	27,48%	3.541.345	206.334	3.747.679
Urk	2,09%	269.315	-	269.315
Dronten	7,66%	986.704	-	986.704
Noordoostpolder	9,49%	1.222.368	-	1.222.368
Noord Holland	7,18%	924.832	8.356	933.189
Gooise Meren	6,86%	884.289	12.410	896.699
Hilversum	4,29%	553.010	-	553.010
Weesp	2,90%	373.215	-	373.215
Huizen	2,33%	300.351	-	300.351
Wijdere meren	3,68%	473.623	-	473.623
Blaricum	1,20%	154.187	-	154.187
Laren	1,10%	141.577	-	141.577
Totaal	100 %	€ 12.887.312	€ 228.386	€ 13.115.698

Andere bijdragen

In deze begroting is een schatting opgenomen van de subsidies die in 2020 worden ontvangen en die tot uitgaven leiden. Hoewel er nog geen beschikkingen zijn ontvangen, is een schatting van € 200.000 gezien voorgaande jaren haalbaar.

Taakstellende inkomsten

De taakstelling bedraagt in deze begroting € 320.000. Deze taakstelling is ook in 2020 gerealiseerd en wordt ingevuld door het genereren van meer inkomsten. Het begrotingseffect van deze structurele bezuiniging wordt in de komende begrotingen steeds in technische zin verwerkt maar zal niet meer apart worden toegelicht.

De OFGV kiest ervoor om de taakstelling door inkomsten te dekken. De OFGV gaat er van uit dat in 2020 minimaal het basistakenpakket door de deelnemers is overgedragen. Daarnaast wil de OFGV meer taken voor haar deelnemers uitvoeren, uren van eigen medewerkers dekken middels subsidies en inkomsten genereren met het Kenniscentrum OFGV. Op basis van de realisaties in 2017 en 2018 acht het DB de volgende inkomsten haalbaar:

Taakstellende inkomsten	Raming 2020
Extra opdrachten partners	€ 220.000
Eigen uren subsidies	€ 100.000
Omzet Kenniscentrum	€ 200.000
Af: extra inhuur	€ -100.000
Totaal	€ 420.000

B.1.3. Algemene dekkingsmiddelen

De OFGV ontvangt geen algemene dekkingsmiddelen.

B.1.4. Kosten van overhead

De specificatie van de overhead is als volgt:

Specificatie overhead	Realisatie	Begroting	Begroting	Meerjarenraming		
	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Personele lasten overhead personeel	1.666.238	1.783.894	1.854.180	1.913.699	1.981.061	2.056.738
Overige personeelskosten	939.857	904.321	939.952	970.124	1.004.272	1.042.636
Afschrijvingen	130.449	186.418	193.763	199.982	207.022	214.930
Facilitair	680.766	755.766	785.543	810.759	839.298	871.359
ICT	773.276	561.092	583.199	601.919	623.107	646.910
Financiën	26.375	26.064	27.091	27.961	28.945	30.051
Totaal	4.216.961	4.217.556	4.383.727	4.524.444	4.683.705	4.862.623

De personele overhead mag maximaal 24% bedragen. De OFGV blijft hier onder. Voor de begroting 2020 hebben wij opnieuw gekeken naar functieomschrijvingen en feitelijke werkzaamheden van een aantal medewerkers. Dat heeft geleid tot een scherpere toerekening

van functionarissen aan een bepaalde categorie (met inachtneming van de definities uit het BBV). Daardoor valt het percentage voor overhead lager uit dan in voorgaande jaren.

	Realisatie	Begroting	Begroting	Meerjarenraming		
Percentage personele overhead	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Personele lasten overhead personeel	1.666.238	1.783.894	1.854.180	1.913.699	1.981.061	2.056.738
Personele lasten direct personeel	7.468.465	7.919.288	8.828.963	9.112.373	8.794.575	9.130.528
% personele overhead	18,2 %	18,4 %	17,4 %	17,4 %	18,4 %	18,4 %

B.1.5. Stelposten, vennootschapsbelasting en onvoorzien

De stelpost taakstellende inkomsten bedraagt € 320.000 en is hierboven toegelicht. Het bedrag voor onvoorzien bedraagt € 54.200 en is toegelicht op pagina 21. De OFGV hoeft geen vennootschapsbelasting te betalen, omdat resultaten behaald worden als gevolg van de wettelijke taak of zonder winststopslag.

B.1.6. Incidentele baten en lasten

De begroting 2020 bevat geen incidentele baten en lasten.

B.2. Financiële positie en toelichting

B.2.1. Uitgangspunten en ontwikkelingen ten opzichte van 2019

De wijzigingen ten opzichte van de meerjarenschijf 2020 in de begroting 2019 hebben betrekking op de overdracht van asbesttaken door de gemeenten Hilversum, Huizen en Gooise Meren en het terugtrekken van de brandveiligheidstaken door de gemeente Lelystad. Daarnaast is de begroting in 2019 structureel verhoogd met 25.000 voor de reiskosten en incidenteel met € 135.925 voor arbeidsmarktcommunicatie voor de duur van 5 jaar. In 2020 is de begroting voor de duur van 2 jaar verhoogd met € 575.000 vanwege de voorbereiding op de Omgevingswet.

Deze begrotingswijzigingen hebben invloed op de bijdrage van de deelnemende partijen en gaan in maart 2019 voor zienswijzen naar de raden en Staten en voor een besluit naar het AB samen met de ontwerpbegroting 2020 en zijn onder voorbehoud alvast verwerkt in de begroting.

B.2.2. Geprognosticeerde eindbalans

De balansprognose tot en met 2023 is als volgt:

Balans	31-12-2018	31-12-2019	31-12-2020	31-12-2021	31-12-2022	31-12-2023
Materiële vaste activa	935.372	931.281	931.281	931.281	931.281	931.281
Financiële vaste activa	-	-	-	-	-	-
Vlottende activa	4.920.953	4.488.112	4.488.112	4.488.112	4.488.112	4.488.112
Balanstotaal activa	5.856.325	5.419.393	5.419.393	5.419.393	5.419.393	5.419.393
Algemene reserve	619.000	619.000	619.000	619.000	619.000	619.000
Bestemmingsreserves	608.672	300.000	300.000	300.000	300.000	300.000
Vlottende passiva	4.628.654	4.500.393	4.500.393	4.500.393	4.500.393	4.500.393
Balanstotaal passiva	5.856.325	5.419.393	5.419.393	5.419.393	5.419.393	5.419.393

Voor de raming van de vaste activa en vlottende passiva is gebruik gemaakt van het gemiddelde van de jaarrekeningcijfers van de drie voorafgaande jaren. Het eigen vermogen is gebaseerd op bekende reservemutaties en een nihil rekeningresultaat.

B.2.3. Jaarlijks terugkerende arbeidsgerelateerde verplichtingen

De formatie bedraagt begin 2019 142,58 fte. Ruimte in het salarisbudget wordt ingezet voor de flexibele schil en samenwerking op de bedrijfsvoering.

B.2.4. Investeringen in vaste activa

De OFGV heeft geen investeringen in de openbare ruimte met maatschappelijk nut.

Investering	Afschrijvingstermijn	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Verbouwing pand	10 jaar - 2023						
Meubilair	10 jaar - 2023						
ICT hardware (computers, laptops, tablets)	3 jaar - 2016		€ 91.618	€ 66.421		€ 97.293	
ICT hardware (TV+TC+deurdisplay)	5 jaar - 2018		€ 50.548				€ 58.279
Telefoons	2 jaar - 2017		€ 52.566		€ 60.813		€ 65.359
Handhavingsschepen	30 jaar - 2045						
Totaal investeringen		€ -	€ 194.732	€ 66.421	€ 60.813	€ 97.293	€ 123.638

De OFGV vervangt de activa pas op het moment dat het nodig is. Dit betekent dat bijvoorbeeld ICT hardware niet na de afschrijvingstermijn van 3 jaar vervangen wordt, maar soms langer mee gaat. De niet uitgegeven kredieten schuiven daarom door naar latere jaren. Op basis van de afschrijvingstermijn worden in 2020 de ICT hardware vervangen. Of dit ook werkelijk nodig is, blijkt bij een schouw van de activa in 2020.

De afschrijvingstermijn van de verbouwingskosten is gelijk aan de duur van het huurcontract. Voor de overige afschrijvingstermijnen is veelal de economische levensduur als uitgangspunt genomen. Deze stemmen overeen met de afschrijvingstermijnen in de Financiële

Verordening. Alle kosten als gevolg van de afschrijving op genoemde investeringen zijn structureel in de begroting verankerd.

B.2.5. Financiering

De begroting van de OFGV wordt volledig gedekt uit de bijdragen van de deelnemers. De OFGV stuurt voorafgaand aan elk kwartaal een voorschotnota van 25% van deze bijdrage aan de deelnemer. Daarom heeft de OFGV geen leningen nodig voor haar reguliere taakuitvoering. De OFGV neemt deel aan het wettelijk verplichte schatkistbankieren: overtollige middelen tot € 200.000 worden aangehouden in rekening-courant bij de BNG, het meerdere wordt aangehouden in de schatkist.

B.2.6. Reserves en voorzieningen

Algemene Reserve

De omvang van de algemene reserve bedraagt begin 2019 € 619.000.

In 2020 zijn geen onttrekkingen aan de reserve voorzien.

Eventuele rekeningresultaten worden in eerste instantie afgewikkeld met de algemene reserve. Die heeft een ondergrens van € 0 en een bovengrens van 5% van de omzet. Het maximum van de algemene reserve van deze begroting is € 690.500. Een positief rekeningresultaat wordt, na aanvulling of vorming van reserves, teruggegeven aan de deelnemers.

Innovatiereserve

De bestemmingsreserve innovatie en ontwikkeling wordt gevoed vanuit rekeningresultaten van boekjaren waarin meer inkomsten zijn ontvangen dan de taakstelling. Met betrekking tot de bestemmingsreserve innovatie en ontwikkeling heeft het AB in juni 2017 de spelregels van de bestemmingsreserve bepaald: de reserve niet ongelimiteerd wordt aangevuld, hierbij wordt een plafond van maximaal € 300.000 gehanteerd met als een peildatum van 31 december om te monitoren of dat plafond al dan niet wordt overschreden. Als op 31 december blijkt dat daarmee het plafond van € 300.000 wordt overschreden, dan wordt het meerdere als nog direct uitbetaald aan de partners.

Op basis van deze spelregels is in de begroting 2020 aangenomen dat het gemiddelde saldo van de innovatiereserve ongeveer € 300.000 bedraagt.

Reserves	
Algemene Reserve	€ 619.000
Bestemmingsreserve innovatie en ontwikkeling	€ 300.000
Totaal reserves	€ 919.000

Voorzieningen

De OFGV heeft geen voorzieningen.

B.2.7. EMU-saldo

Het EMU-saldo is het totaal van inkomsten minus uitgaven. Conform het Europese stabiliteits- en groeipact is de macronorm voor lidstaat Nederland een maximaal EMU-saldo van -0,5% van het bruto binnenlands product. Decentrale overheden moeten inzicht geven in de berekening van hun aandeel in dit EMU-saldo. Alle gemeenten, provincies en waterschappen moeten deze informatie aanleveren bij het CBS. Bij gemeenschappelijke regelingen vindt een steekproef plaats wanneer deze een exploitatie van € 20 mln of meer hebben. De OFGV valt hier buiten.

Berekening EMU saldo	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Exploitatiesaldo	€ -46.431	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
+ afschrijvingen	€ 153.772	€ 217.339	€ 225.902	€ 233.153	€ 241.360	€ 250.580
+ dotatie voorziening	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
- investering activa	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
+ bijdragen andere overheden	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
+ desinvestering activa	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
- aankoop grond	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
+ baten bouwexploitatie	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
- onttrekking voorziening	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
- onttrekking reserve	€ 240.262	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
- boekwinst aandelen	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
EMU saldo	€ -132.921	€ 217.339	€ 225.902	€ 233.154	€ 241.360	€ 250.580

Datum 19 juni 2019

Kenmerk

Van Dagelijks Bestuur OFGV

Aan Algemeen Bestuur

Bijlage 1

Afschrift

Betreft
1^e voortgangsrapportage 2019

Beslispunt

1	Beslispunt	Kennis te nemen van de 1 ^e voortgangsrapportage 2019.
	Argument	Conform artikel 9 lid 1 en 2 van de Financiële Verordening legt het Dagelijks Bestuur tussentijds verantwoording af aan het Algemeen Bestuur.

Bijlagen:

- 1^e voortgangsrapportage 2019

1^e Voortgangsrapportage 2019



Colofon

Auteur: **Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek**
Botter 14-15
Postbus 2341
8203 AH LELYSTAD
T. 088-6333 000
E. info@ofgv.nl
W. www.ofgv.nl

Opdracht: 1^e voortgangsrapportage 2019

Versie: Vastgesteld door DB
Datum: 22 mei 2019

Inhoudsopgave

Voorwoord.....	4
A. Voortgang beleidsbegroting	5
A.1 Programma Milieu en Leefomgeving	5
A.1.1 Voortgang doelstellingen.....	5
A.1.2 Voortgang activiteiten en processen	5
A.1.3 Voortgang kostprijsystematiek	8
A.1.4 Voortgang kenniscentrum/opleidingen	12
A.2 Paragrafen.....	14
A.2.1 Voortgang risico's en weerstandsvermogen	14
A.2.2 Stand financiering	17
A.2.3 Voortgang Bedrijfsvoering	18
B. Voortgang financiële begroting	19
B.1 Programma Milieu en Leefomgeving	19
B.1.1 Financieel overzicht	19
B.1.2 Toelichting op het financieel overzicht	21
Bijlage begrotingswijzigingen	23

Voorwoord

Voor u ligt de eerste voortgangsrapportage 2019 van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek. Met deze voortgangsrapportage informeert het DB het AB over de voortgang van de werkzaamheden en activiteiten van de OFGV, de voortgang van de bedrijfsvoering en de financiële voortgang over de periode januari tot en met maart 2019. Zoals eerder aangegeven kan de OFGV dit jaar geen volledige Lenterapportage opleveren over de dienstverlening. Niet volledig in die zin dat geen tussentijdse cijfermatige stand van zaken kan worden gegeven. Dit komt puur en alleen door de overgang naar het nieuwe informatiesysteem. Nog niet alle data zijn meegekomen bij de migratie en een groot deel zit nog in een zg. “workaround” en wordt pas later in het systeem ingevoerd. Een cijfermatige rapportage op dit moment zou dan ook met zekerheid onjuist en/of onvolledig zijn. Uiteraard worden alle data overgezet. Daar zal enige tijd overheen gaan. De voortgangsrapportage komt qua opzet en abstractieniveau overeen met de programmabegroting en is, om bovenstaande reden op het onderdeel dienstverlening, deze keer summier.

Onder de titel ‘Samen sterk voor kwaliteit’ is begin 2019 het Regionaal beleidskader VTH 2019-2022 afgerond. De 15 colleges van de deelnemers stellen (en hebben dat gedaan) dit beleid vast voor de door de OFGV uit te voeren taken. Daarmee geldt vanaf 2019 één uniform uitvoeringsbeleid voor het hele werkgebied van de Omgevingsdienst. Dat is niet alleen effectief en efficiënt maar draagt in belangrijke mate ook bij aan het Level Playing Field en aan de branchegewijze aanpak waarop ook de Kostprijsystematiek is gebaseerd.

Begin 2019 bleek dat de gemiddelde leeftijd van de OFGV-er met een jaar was gedaald t.o.v. 2017; van 47 naar 46 jaar. Ten opzichte van de hele sector ‘gemeenten’ is dit een goede score (sector gemeenten in 2018: 49 jaar). De daling is vooral te danken aan het actief werven van nieuwe, jonge medewerkers. Al jaren is het lastig op de technische expertises van de omgevingsdienst goede mensen te vinden. Dit is een landelijk beeld. Met een eigen kenniscentrum voor vakopleidingen, met een trainneeprogramma en met een “gildeleren” traject om ervaringen van ervaren, ‘oude’ medewerkers te ‘vangen in’ de nieuwe, vult de OFGV het tekort aan vakmensen aan. Het is goed om te zien dat actief beleid hierop, ondersteund door de mogelijkheden vanuit het bestuur en de partners, vruchten begint af te werpen.

De dienstverlening wordt zoals ook in andere jaren gewoon geleverd (de productie vindt plaats volgens planning, al ontbreekt de cijfermatige onderbouwing), de bedrijfsvoering is gezond, de deelnemers gunnen de OFGV steeds meer extra taken en werkzaamheden en met nieuwe jongere mensen is de OFGV ook steeds meer toekomstbestendig. Alle reden voor het OFGV-bestuur om 2019 met vertrouwen tegemoet te zien.

Lelystad, 19 juni 2019

de Voorzitter de Secretaris

A. Voortgang beleidsbegroting

A.1 Programma Milieu en Leefomgeving

A.1.1 Voortgang doelstellingen

Vergunningverlening

De doelstellingen voor 2019 zijn het afhandelen van vergunningaanvragen binnen de wettelijke termijnen en het afhandelen van meldingen binnen (met de partners) afgesproken termijnen. We verwachten voor het totale pakket aan vergunningaanvragen en meldingen ook in 2019 te voldoen aan de doelstellingen op het gebied van tijdigheid en kwaliteit.

Handhaving

De doelstellingen voor 2019 zijn het uitvoeren van controles conform de afgesproken jaaropdrachten en het afhandelen van klachten binnen (met de partners) afgesproken termijnen. Ook in 2019 verwachten we de opdrachten voor 100% uit te voeren op een professionele en effectieve manier.

Expertise

De doelstelling voor 2019 is het verstrekken van adequaat en kwalitatief hoogstaand advies aan de partners omtrent het ontwikkelen, inrichten en beheren van een duurzame leefomgeving en omtrent de juridische kwaliteit van de producten. We verwachten deze advisering naar tevredenheid van de partners te kunnen uitvoeren.

A.1.2 Voortgang activiteiten en processen

Anders dan de andere jaren kan in deze voortgangsrapportage geen cijfermatige inzicht worden gegeven in aantal geleverde producten. Dit komt door de overgang naar het nieuwe informatiesysteem. Bij deze migratie zijn nog niet alle data meegekomen, zit een groot deel van de data nog in een zgn. "workaround" en worden deze pas later in het systeem ingevoerd. Een cijfermatige rapportage uit het systeem op dit moment zou dan ook gegarandeerd onjuist en/of onvolledig zijn. Het overzetten van alle data zal nog enige tijd duren. Na afloop van de datamigratie als gevolg van de overstap op de nieuwe systemen in het kader van de ICT aanbesteding, zal een onafhankelijk toets worden georganiseerd om de volledigheid en integriteit van de overgezette data te controleren. Daarmee wordt gegarandeerd dat de continuïteit en betrouwbaarheid van de informatievoorziening afdoende is geregeld.

Vergunningverlening

In de eerste drie maanden van 2019 zijn de vergunningen en meldingen in lijn met de opdrachten verlopen. Daar waar afwijkingen zijn, wordt dit met de betreffende opdrachtgever besproken.

In 2018 is het aantal m.e.r. beoordelingsbesluiten, bij voornamelijk agrarische inrichtingen en de afvalsector, met circa 40% toegenomen. Dit heeft te maken met de gewijzigde procedure voor de vormvrije m.e.r. beoordeling. Voor elke aanvraag waarbij een vormvrije m.e.r. beoordeling van toepassing is, moet een m.e.r. beoordelingsbesluit worden opgesteld. Voor 2019 wordt geen verdere stijging verwacht van het aantal aanvragen.

De OFGV bekijkt regelmatig of vergunningen moeten worden geactualiseerd. In 2019 zullen

in het kader van wetgeving ontwikkeld voor het werken met afvalstoffen (LAP3, BBT-conclusies afvalbeheer en/of ZZS) vergunningen worden geactualiseerd die in 2018 zijn getoetst op de noodzaak daarvan. Tevens worden reeds gestarte procedures verder afgerond die al bij afvalbedrijven zijn gestart. In totaal zijn er in het werkgebied negentig bedrijven die actief zijn met afvalstoffen. Waarvan 34 bedrijven zijn getoetst of zij nog voldoen aan de nieuwe wettelijke standaarden voor afvalstoffen.

Vanaf januari 2019 vindt er maandelijks vooroverleg plaats tussen Lelystad Airport en haar adviseur en de OFGV, waarbij op verzoek externe partijen (waterschap, gemeente en brandweer) aanschuiven. Deze overleggen zullen zich toespitsen op de onderzoeken met betrekking tot de luchtkwaliteit, geluid en bodem. Daarbij wordt ook reeds rekening gehouden met de nog nieuw aan te leggen 2e ontsluitingsweg vanaf de A6 naar de luchthaven. Lelystad Airport is voornemens om in het 2e kwartaal van 2019 een aanvraag in te dienen.

In 2019 is de OFGV voor de gemeente Noordoostpolder gestart met de taak voor het behandelen van de meldingen Activiteitenbesluit milieubeheer.

De OFGV heeft de gemeente Dronten van advies voorzien voor de vergunningaanvraag van een windmolenpark. De accenten lagen op het geluid en de slagschaduw van de windmolens. Ook externe veiligheid, in verband met de gasleiding van de Gasunie, vroeg de nodige aandacht. In januari van dit jaar zijn zes wabo-vergunningaanvragen voor het windmolenpark voor advies naar de OFGV verzonden. Dit komt doordat het project is gesplitst in zes afzonderlijke windparken. Eén van de parken bevindt zich zowel in de gemeente Dronten als Lelystad. De samenwerking tussen de OFGV en de gemeenten is goed verlopen.

De OFGV heeft voor gemeente Dronten 12 adviesverzoeken en 12 aanvragen voor omgevingsvergunningen voor het oprichten van 10 separate windmolenparken (totaal 86 windturbines) en 2 transformatorstations in behandeling genomen. Voor de 10 windparken is op verzoek ook advies gegeven voor maatwerkvoorschriften op geluid- en slagschaduwhinder. Omdat er een windpark van meer dan 100 MW wordt gerealiseerd is het een project van nationaal belang. Op energie infrastructurele projecten van nationaal belang is de Rijkscoördinatieregeling (RCR) van toepassing. Deze regeling is bedoeld om de procedure te versnellen en te stroomlijnen. Daarnaast heeft de OFGV de gemeente Dronten geadviseerd een handhavingsstrategie op te stellen in het kader van de naleving en eenduidigheid in de interpretatie van de normen.

Voor de gemeente Lelystad wordt gewerkt aan een nieuwe vergunning (revisievergunning) voor de Wageningen Bioveterinary Research (WBVR), voorheen Centraal Veterinair Instituut (CVI).

Omdat het bedrijf is uitgebreid met een nieuwe High Containment Unit (HCU), en de GGO-activiteiten (Genetisch Gemodificeerde Organismen) en personeel van Bioscience Park inmiddels ook op deze locatie zijn ondergebracht, is in overleg met de Wageningen University & Research besloten een nieuwe omgevingsvergunning aan te vragen.

Toezicht en Handhaving

De uitvoering van de milieucontroles ligt op schema.

Op verzoek van diverse gemeenten heeft de OFGV de doormelding Cross Compliance aan de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit verzorgd. Deze doormeldingen hebben betrekking op overtredingen bij landbouwbedrijven bij het lozen van vloeistoffen en bij de mest- en

kuilvoeropslag. Het doormelden zorgt ervoor dat de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland weet of de doormelding gevolgen heeft voor de subsidiebetaling aan de betrokken landbouwer. Er zijn geen overtredingen geconstateerd die hierop betrekking hebben.

De eindcontroles bij alle vuurwerkverkooppunten in Flevoland en in Gooi en Vechtstreek zijn in het eerste kwartaal uitgevoerd. Hiermee is de vuurwerkverkoopperiode 2018 afgesloten. Er zijn geen onvolkomenheden geconstateerd bij de eindcontroles. Daar waar nog vuurwerk opgeslagen ligt in de bunkers, is de ondernemer erop gewezen dat nog steeds voldaan moet worden aan het vuurwerkbesluit.

De OFGV heeft een inventarisatie gedaan naar de aanwezigheid en werking van biologische afvalwater zuiveringsinstallaties bij bedrijven in het werkgebied. Dat is het kader van het landelijk inventarisatie project "Besmettingsgevaar Legionella door Afvalwaterzuiveringsinstallaties". De aanleiding voor deze inventarisatie was dat in de provincie Noord-Brabant in de afgelopen jaren bijna 70 gevallen van legionella-besmetting geconstateerd zijn. Na onderzoek door RIVM en GGD is gebleken dat een aantal van die besmettingen hun bron hadden in een waterzuivering. Naar aanleiding van deze gevallen van legionella-besmetting zijn Kamervragen gesteld. In de beantwoording door de minister en de begeleidende Kamerbrief is aangegeven dat er nader onderzoek zal worden gedaan naar de precieze relatie tussen waterzuiveringen en de verspreiding van legionella. Omdat de relatie tussen afvalwaterzuivering en legionellaverspreiding tot voor kort niet bekend was, zijn in de regelgeving geen eisen hiervoor opgenomen. De minister laat in kaart brengen wat nodig en mogelijk is om ook voor afvalwaterzuivering eisen op te nemen met betrekking tot legionella. Het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) zal dit onderzoek uitvoeren. Ten behoeve van dit onderzoek en op verzoek van het RIVM heeft de OFGV deze inventarisatie in Flevoland en de Gooi en Vechtstreek uitgevoerd bij 19 bedrijven. De uitkomsten van de landelijke inventarisatie en het opvolgende onderzoek door het RIVM wordt in de zomer verwacht.

De financiering van deze werkzaamheden loopt via een aparte subsidie.

In 2018 is gestart met een project toezicht bij kringloopwinkels gericht op het juist verwerken van elektronisch afval. Aanleiding voor het project waren signalen van andere omgevingsdiensten dat de afvalverwerking bij kringloopwinkels niet correct gebeurt. Dit project is begin 2019 afgerond.

Uit een inventarisatie is gebleken dat er 34 kringloopwinkels zijn. Daarvan zijn er 15 bezocht. 10 kringloopwinkels hebben geen of een minieme registratie van de afgifte van afvalstoffen. Opvallende voorbeelden zijn de volgende antwoorden die zijn gegeven op de vraag waar het elektronisch afval naar toe gaat:

- een afrikaanse klant die het afval (koelkasten) meeneemt;
- een lokale oud ijzer boer, maar bedrijfsgegevens zijn onbekend;
- naar de buurman zonder documenten;
- naar buitenlandse opkopers (Polen).

Bij drie bedrijven volgt nog een vervolgonderzoek.

Als gevolg van de economische groei en de energietransitie zijn er veel nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Er worden vooronderzoeken in de bodem gedaan, bouwputten gegraven, infrastructuur en waterbergingen aangelegd, panden gesloopt, bomen gekapt enz.

Door de wens om de nieuwe ontwikkelingen zo snel mogelijk te realiseren wordt wet- en regelgeving nog wel eens "vergeten" met risico's voor de leefomgeving, mogelijke ecologische of archeologische schade of schade aan de bodem in kwetsbare gebieden zoals drinkwaterwingebieden tot gevolg.

Bij het toezicht op diversen vakgebieden (natuur, asbestsloop, ontgrondingen, activiteiten in de bodem in de boringsvrije zone) ziet de OFGV een toename van niet gemelde of vergunde activiteiten of activiteiten die niet voldoen aan wet- en regelgeving. De OFGV zet daarom in op het geven van voorlichting over wet- en regelgeving, het opsporen van niet gemelde of vergunde activiteiten en waar nodig handhaving.

De lopende juridische zaken hebben allemaal een politiek of bestuurlijk gevoelig karakter. Vandaar dat daarop in deze VGR niet verder wordt ingegaan.

Expertise

Na invoering van de Omgevingswet in 2021 zullen een aantal bodemkwaliteitstaken waar de provincie het bevoegd gezag voor is, overgaan naar de gemeenten. De OFGV is in Noord-Holland nauw betrokken bij het proces van een warme overdracht.

De spoedlocaties bodemsanering moeten vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn beschikt en/of de risico's ervan moeten beheersbaar zijn. Dit is afgesproken in het bodemconvenant voor de bodemsaneringslocaties in de provincies Flevoland en Noord-Holland. De OFGV zet namens de provincie Noord-Holland in op het aanjagen van de uitvoering van saneringen en het opstellen van beschikkingen, omdat dat een positief effect heeft op het afronden van deze locaties. In samenwerking met het afkoopteam Gebiedsgericht Grondwaterbeheer is de afgelopen periode hard gewerkt aan de voortgang van een aantal complexe locaties.

De zes gemeenten in de provincie Flevoland hebben in 2017 opdracht gegeven voor het opstellen van een gezamenlijke bodemkwaliteitskaart. De OFGV heeft dit project gecoördineerd. In 2018 heeft het project geresulteerd in een actuele kaart van de bodemkwaliteit voor de gehele provincie. In een aantal gemeenten is deze kaart inmiddels bestuurlijk vastgesteld.

Door het ontbreken van een geldige bodemkwaliteitskaart dreigt er voor het project om in de gemeente Gooise Meren een groot aantal ondergrondse afvalcontainers te plaatsen een grote kostenpost te ontstaan. Om dit te voorkomen heeft de gemeente Gooise Meren de OFGV verzocht om het proces van het opstellen van een nieuwe bodemkwaliteitskaart te begeleiden en vlot te laten verlopen.

Op het voormalige KNSF-terrein in Muiden ontwikkelt de gemeente Gooise Meren een nieuwe woonwijk. Doordat op het terrein jarenlang munitiefabrieken hebben gestaan, bevat de bodem plaatselijk sterk verhoogde gehalten TNT. Vanwege het ontbreken van normen voor TNT-verontreinigingen vormen het omgaan met deze verontreiniging en de benodigde maatregelen een complexe taak, waarbij de OFGV betrokken is. In het eerste trimester van 2019 is een beschikking afgegeven over een tussentijds evaluatieverslag waardoor de WKPB-registratie op meerdere kadastrale percelen is verwijderd. Voor een betere bereikbaarheid per openbaar vervoer realiseert ProRail in 't Gooi tussen station Hilversum en de A27 bij Huizen een hoogwaardige openbaar vervoerverbinding (HOV). Een deel van de civieltechnische werkzaamheden vindt plaats in verontreinigde grond. Voor deze werkzaamheden is in 2018 door de OFGV een beschikking op het raamsaneringsplan afgegeven. De OFGV beoordeelt het totale uitvoeringsplan en de diverse deelplannen.

In het kader van natuur- en recreatie-ontwikkeling wordt in het Schoterveld in Bant ca. 300.000 m³ grond en baggerslib toegepast. De OFGV is hier nauw bij betrokken om de

kwaliteit te borgen.

Voor de voormalige stortplaats het Friese Pad in Emmeloord moet volgens een convenant, dat in 2019 is gesloten tussen de provincie Flevoland en de voormalige exploitant, een onderzoek worden uitgevoerd naar de levensduur van het in gebruik zijnde lekdetectiesysteem. De OFGV is betrokken bij dit proces.

De OFGV is in gesprek met Vitens over een wijziging/uniformering van de Waterwetvergunning van 2003. Vitens heeft op verzoek van de OFGV een onderzoek uitgevoerd naar de monitoringslocaties. Dit onderzoek wordt vervolgd en aan het einde van dit jaar wordt een verzoek tot wijziging van de vergunning(voorschriften) verwacht.

De OFGV heeft input geleverd voor het provinciale project 'ROL-evaluatie'. Dit betreft de reductie van grondwaterwinningen op het oude land en de uitbreiding van grondwaterwinningen sinds het einde van de jaren '90 in Flevoland.

De OFGV heeft samen met gemeente Urk gewerkt aan een bodemenergieplan en een beleidsregel voor het gebied Zwolsehoek.

De OFGV heeft diverse interne en externe adviezen gegeven over de regelgeving 'boringvrij-zone'. In veel gevallen gaat het om de aanleg van (energie)heipalen en sonderingen, waarbij duidelijk moet worden tot hoe diep gewerkt mag worden.

Naar aanleiding van het Beheerplan Natura 2000 voor het IJsselmeergebied hebben de provincies Flevoland en Noord-Holland het initiatief genomen om te komen tot een visie op het kitesurfen/durfsporten. De OFGV neemt deel aan het overleg en adviseert over de uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid van het besprokene.

Het eerste trimester van dit jaar heeft de OFGV bijeenkomsten georganiseerd ter voorbereiding van de Handhavingsestafette 2019. In 2019 is gekozen om het thema ondermijning in projecten uit te werken. De gemeenten Almere, Gooise Meren, Hilversum en Lelystad hebben naast de OFGV projecten aangedragen. Andere gemeenten sluiten aan bij projecten of lopen mee met projecten.

Het programma Impuls Omgevingsveiligheid (IOV) is een programma op gebied van omgevingsveiligheid en wordt in opdracht van het ministerie IenW uitgevoerd. Dit programma levert een bijdrage aan de kwaliteit van de advisering over omgevingsveiligheid. In het eerste trimester van 2019 zijn de volgende projecten opgestart:

- advisering van Omgevingsveiligheid bij ruimtelijke plannen en bij vergunningverlening. In 2019 zijn inmiddels 14 adviezen gegeven;
- actueel hebben en houden van de risicokaart en het risicoregister gevaarlijke stoffen. In 2019 is nog een klein deel geactualiseerd. Daarnaast is in het nieuwe zaaksysteem een proces ingericht om nieuwe wijzigingen door te voeren;
- adviseren en ondersteuning bieden bij de transitie naar de Omgevingswet en voorbereiding voor het opstellen van Omgevingsvisies en plannen. De eerste voorbereidingen zijn in gang gezet voor een bestuurlijke bijeenkomst met als onderwerp 'Ontwerp Veilige Omgeving';
- op landelijk en regionaal niveau worden de risico's van nieuwe energievormen en energiedragers onderzocht en wordt nieuwe wet- en regelgeving geschreven. Medewerkers van de OFGV dragen actief bij aan landelijke werkgroepen vanwege nieuwe ontwikkelingen in het werkgebied;
- omgevingsveiligheidsprofiel van het gehele werkgebied maken door de risicovolle

activiteiten als kaartlaag toe te voegen aan een GIS-applicatie. De mogelijkheden op ICT gebied zijn onderzocht.

Het jaar 2019 staat in het teken van aanscherping van Wet- en regelgeving om bedrijven nog meer aan te zetten tot e-besparing. Vooral in het eerste kwartaal van 2019 is hier door de OFGV veel aandacht aan besteed.

Zo is artikel 2.15 Activiteitenbesluit aangevuld met regels om eens per 4 jaar te melden hoe bedrijven aan de e-besparingsverplichting kunnen voldoen (De informatieplicht). Samen met EZK, RVO, de VNG en andere omgevingsdiensten nam de OFGV deel aan de Regiegroep om de informatieplicht vorm te geven. Binnen deze regiegroep is door de OFGV een significante bijdrage geleverd.

Medio januari 2019 zijn de erkende maatregelen (EML) geactualiseerd. De OFGV nam hiervoor zitting in de Klankbordgroep van EZK, RVO en de VNG. Daarna leverde de OFGV input via een consultatieronde. Op detailniveau zijn de EML beoordeeld, getoetst en doorgerekend. De consultatie vond plaats namens de samenwerkingspartners, die daar soms expliciet om hebben gevraagd. Ditzelfde is gebeurd voor de terugverdienmethodiek waarvan de rekenregels werden gewijzigd. Ook hier was de OFGV inhoudelijk bij betrokken. Deze betrokkenheid zorgt ervoor dat toezichthouders op de hoogte blijven van de allernieuwste ontwikkelingen en deze materie snel eigen kunnen maken. Bovendien is het mogelijk vroegtijdig de organisatie voor te bereiden en, namens de samenwerkingspartners invloed uit te oefenen bij EZK en RVO.

De snel op elkaar volgende ontwikkelingen, in regelgeving, organisatie en governance bij e-besparing, noodzaakt de OFGV tot flexibiliteit en de uitdaging om het onderwerp binnen en buiten de organisatie te laten landen. Binnen de organisatie gebeurt dit door in het eerste kwartaal verinnerlijking te bewerkstelligen via 5 sporen:

- het eigen maken van de nieuwe EML en de terugverdienmethodiek door mensen op te leiden en kennis te delen;
- bij te dragen aan e-doelstellingen door op efficiënte en effectieve wijze e-voorschriften te verwerken in de vergunningen volgens actuele wettelijke voorschriften;
- te onderzoeken of de oude vergunningen noodzakelijkerwijs actualisering nodig hebben omdat de voorschriften niet gehandhaafd kunnen worden;
- behandelen van de energie-audits die vanuit de EED-verplichting worden aangeboden aan de OFGV en waarvoor toestemming bestaat deze te beoordelen;
- de naleving op e-besparing te bevorderen door binnen de organisatie meer aandacht te besteden aan advies.

Vanuit de verantwoordelijkheid om de kosten van naleving zo laag mogelijk te houden, is gezocht naar nieuwe methoden om sneller, efficiënter, effectiever en slimmer toezicht te houden. Eind 2018 is deze systematiek al aangekondigd. In het eerste kwartaal van 2019 werden door drie samenwerkingspartners uit Gooi en Vechtstreek aanvragen gedaan om op projectbasis de systematiek toe te passen. Bij andere partners heeft de OFGV uitleg gegeven over de Wet- en regelgeving en welke rol de OFGV daarin kan spelen.

Tenslotte, gebaseerd op het toekomstige Klimaatakkoord en de vraagstukken rondom het afbouwen van de afhankelijkheid van fossiele brandstoffen, vindt de OFGV steeds vaker aansluiting als gesprekspartner bij de energietransitie. In het eerste kwartaal vond dit plaats in Lelystad, Flevoland, de Regio Gooi en Vecht, Weesp en Gooise Meren.

Kenniscentrum

Eén van de cursussen die wij dit jaar aanbieden is het Trainee cursuspakket, deze is speciaal ontwikkeld voor startende medewerkers en trainees bij omgevingsdiensten en andere overheden. Dit cursuspakket is tevens alvast een basis voor de verplichte vak kennis uit de nieuwe vakopleiding omgevingskunde (gildeleren). Deze vakopleiding geeft een handvat aan

OD's die intern willen opleiden, bijvoorbeeld met traineeships, en is gebaseerd op praktijkgericht leren. Inmiddels doen 8 OD's mee aan de ontwikkeling van de vakopleiding en op dit moment lopen er meerdere pilots met trainees waaronder bij de OFGV.

Kenniscentrum OFGV initieert de ontwikkeling van een opleiding voor en door toezichthouders op het gebied van zwemwater en badinrichtingen (Whvbz en Bhvbz: Wet en Besluit "hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden). De eerste cursussen waren een succes mede door het praktijkgedeelte van de cursus. Nieuw is dit jaar de cursus ZZS (Zeer Zorgwekkende stoffen). Deze cursus is speciaal ontwikkeld voor medewerkers van omgevingsdiensten en andere overheden.

Op donderdag 11 april heeft het Kenniscentrum de "Expertmeeting Wabo Breed" in Biddinghuizen georganiseerd. Een geslaagde dag met ongeveer 70 deelnemers.

In samenwerking met ILenT, Bodemplus, de Politie, RUD-Limburgnoord en het Kenniscentrum vindt op 6 juni 2019 een bodemcongres plaats. De verwachting is dat er meer dan 250 mensen aan zullen deelnemen.

Samen met de 15 deelnemers heeft de OFGV afgelopen jaren inspanning geleverd op het vormgeven van een robuust VTH-beleid voor de OFGV-taken voor de komende jaren. Hiermee is inzichtelijk gemaakt hoe de OFGV een bijdrage kan leveren aan een schone, veilige en duurzame leefomgeving met inzet op een duurzame naleving van wet- en regelgeving. Vanuit een gemeenschappelijke ambitie is gewerkt aan de invulling van de VTH-beleidscyclus. Daarmee wordt voldaan aan gestelde beleidseisen zoals wettelijk is bepaald. Hierbij zijn gezamenlijke beleidsdoelen en prioriteiten uitgewerkt, evenals een VTH-strategie. Voor de OFGV is dit beleid een richtlijn voor de uitvoering van de taken.

Meerwerk

In de eerste drie maanden van 2019 is een toename te zien van het aantal verzoeken om meerwerk door de partners. Naast de gebruikelijke verzoeken voor het beoordelen van energierapporten in het kader van de EED, is ook een toename te zien op het gebied van asbest bij de gemeentelijke partners.

Meerdere partners hebben verzocht om in beeld te brengen welke kosten gemoeid zijn met het overbrengen van asbesttaken naar de OFGV. Dit zijn naast de basistaak toezicht, ook vragen over de plustaken zoals het beoordelen van asbestinventarisatierapporten tot het volledig afhandelen van enkelvoudige asbestslopmeldingen. Bij meervoudige aanvragen waarbij ook gebouwonderdelen of hele gebouwen worden gesloopt, beoordeelt en adviseert de OFGV over alleen het asbesthoudende deel van de aanvraag en houdt eventueel op dat asbestdeel het toezicht. Het asbesthoudende deel wordt in de praktijk eerst verwijderd waarna de gemeente het bouwkundig toezicht op de overige sloopwerkzaamheden weer overneemt.

De focus op energiebesparing en energietransitie bij onze partners leidt steeds vaker tot vragen om ondersteuning. De OFGV heeft een innovatieve methode bedacht om de partners te helpen bij de energiemaatregelen die bedrijven per 1 juli 2019 verplicht zijn te nemen. Het traditionele toezicht bij bedrijven is een zeer arbeidsintensieve methode, waarbij toezichthouders bij bedrijven langsgaan en met ondernemers het bedrijf doorlopen om te kunnen beoordelen of er aan de energiemaatregelen wordt voldaan. De innovatieve methode van de OFGV houdt in dat met een digitale intake, sneller inzichtelijk is te maken welke energiemaatregelen ondernemers volgens de wet moeten treffen. Het gaat dan om maatregelen die een ondernemer moet nemen die zich binnen vijf jaar of minder

terugverdienen. Als de partners daar opdracht voor geven aan de OFGV en de ondernemers toestemming verlenen voor het gebruik van de gegevens, kan in een looptijd van bijvoorbeeld drie jaar, digitaal inzichtelijk worden gemaakt welke energiemaatregelen door ondernemers in een gemeente worden doorgevoerd en welke besparingen dat op gemeentelijk niveau oplevert. Vanaf 1 juli zijn ondernemers verplicht om iedere 4 jaar aan te geven welke energiebesparende maatregelen zijn getroffen. Met de innovatie methode kan de OFGV energiebesparing in de gemeente overzichtelijk presenteren, betere analyses uitvoeren en partners adviseren.

Door verschillende partners zijn vragen bij de OFGV neergelegd om meerwerkvoorstellen voor diverse onderwerpen aan te bieden. Het betreft o.a. uitbreiding van huidige taken, bijvoorbeeld doordat de vraag om toezicht toeneemt. Daarnaast overwegen enkele partners ook om nieuwe taken bij de OFGV te beleggen. Dit zijn over het algemeen ook de grotere meerwerkopdrachten. Tevens is er een toename te merken aan vragen van gemeenten om meerwerkvoorstellen die gaan over geluidproblemen om daarbij te assisteren of te meten. Tot slot is er een tendens te zien van vragen die meer betrekking hebben op uitvoeringsbeleid, bijvoorbeeld als het gaat om geuroverlast.

A.1.3 Voortgang Omgevingswet

Mét en net als de OFGV partners bereidt de OFGV zich voor op de komst van de Omgevingswet. Daarin volgt de OFGV nu drie sporen: een Flevolands spoor, een Gooi en vechtstreek spoor en een intern spoor naar analogie van het landelijke wetgevingstraject dat, met het hoofd-, invoerings- en aanvullingsspoor weergegeven is in het onderstaande schema:



Op het Flevolandse spoor was de OFGV in 2019 de eerste partner waar het platform op bezoek kwam. Het platform, bedoeld om de ketensamenwerking onder de Omgevingswet met elkaar te ontdekken, bezoekt vanaf 2019 alle deelnemers (provincie, gemeentes, RWS, Waterschap, GGD, VGR en OFGV) om zich te laten informeren en inspireren door hun aanpak. Vanuit het platform Flevoland is ook al weer de eerste (van 4) kennisdag georganiseerd. Dit keer over informatiemanagement en het DSO. De kennisdag had de primeur; voor het eerst kon de Landelijke Voorziening DSO getoond worden. Op de kennisdag is ook bekend gemaakt dat de regio Flevoland een van de 3 geselecteerde gebieden is om deel te nemen aan de praktijkproef ketensamenwerking DSO. Deze praktijkproef wordt in 2019 voorbereid en uitgevoerd.

Op het Gooi en Vechtstreek spoor worden plannen van aanpak tussen gemeenten uitgewisseld om van elkaar te leren bij de voorbereiding op de Omgevingswet. Daarnaast wordt samengewerkt om een aantal regionale (gemeentegrens overstijgende) onderwerpen uit te werken ten behoeve van de omgevingsvisie. De OFGV is betrokken bij de uitwerking van bodem en ondergrond als thema onder de Omgevingswet. De kennis en informatie die de OFGV heeft over met name bodemkwaliteit (verontreinigingen, opslag, saneringslocaties, stortplaatsen e.d.) wordt in dit overleg ingebracht.

Via het interne spoor worden de OFGV en de mensen die daar werken voorbereid op de Omgevingswet. Op 19 maart is daarvoor een masterclass Omgevingswet gehouden waar nagenoeg alle OFGV-ers bij aanwezig waren. Het is goed te zien dat velen al bezig zijn met de veranderingen in rollen en taken die de Omgevingswet gaat brengen. De Masterclass was ook het startpunt van het 2 jarige opleidings- en ontwikkelprogramma voor de OFGV. In het ontwikkelprogramma zien we 5 Omgevingswet rollen: De omgevingswetpionier, de tweebeuge, de casemanager, de digitaal handige en de vakexpert milieu. In het programma heeft elke rol een eigen aanpak en ontwikkeling.

In de voorbereiding is het van belang om deze 3 sporen op zijn minst parallel te laten lopen en waar mogelijk bij elkaar te brengen. Aan de andere kant stellen ook steeds meer individuele partners concrete, meer uitvoeringsgerichte vragen. Het meedenken met de bodem- en ondergrondvisie in Gooi en Vechtstreek is er daar een van. Maar ook het meedenken met een Omgevingsplan voor het centrumgebied, het meedenken en of beoordelen van een Omgevingsverordening zijn daar voorbeelden van. Dit betekent dat naast de 3 sporen nog eens 15 andere sporen beginnen mee te lopen en in het verschiet liggen. Sporen waarop met andere tempo's wordt gereden. Binnen de OFGV zien we dat als kantelpunt: van voorbereiden op naar uitvoeren; echt werken/adviseren/deelnemen volgens de (bedoeling van de) Omgevingswet. Op het moment dat we al deze sporen kunnen bedienen dan zijn we klaar voor de Omgevingswet, nog ruim 1,5 jaar te gaan.

A.2 Paragrafen

A.2.1 Voortgang risico's en weerstandsvermogen

In de begroting zijn de belangrijkste (financiële) risico's voor de OFGV vermeld. In deze voortgangsrapportage wordt het model voor risicobeoordeling en -kwantificering gehanteerd, zoals aanbevolen door het Ministerie van BZK. Zie hiervoor de Nota Weerstandsvermogen en Risicomanagement 2015. Op de volgende pagina's is de stand van zaken weergegeven.

	Omschrijving risico	Effect	Beheersmaatregel	Financieel	Klasse Impact	Wegingsfactor Impact	Klasse Frequentie	Wegingsfactor Frequentie	Benodigde weerstandscapaciteit
1	Indexering	Exploitatieverlies	Kostenbesparing inkoop Vacatures niet invullen	€ 321.607	4	€ 625.000	4	0,75	€ 468.750
2	Omvang takenpakket	Schaalnadeel	Frictiekosten voor partner Flexibele schil	€ 0					
3	Eisen aan de taakuitvoering	Productiviteitsverlies	Uniforme uitvoering in PDC	€ 191.454	3	€ 175.000	3	0,50	€ 87.500
4	Opbrengsten	Exploitatieverlies	Businessplan opleidingscentrum Inzicht uitvoering takenpakket Wet- en regelgeving volgen	€ 475.780	4	€ 625.000	2	0,20	€ 125.000
5	Ziekteverzuim	Productiviteitsverlies	Verzuimbeleid Flexibele schil	€ 189.713	3	€ 175.000	3	0,50	€ 87.500
Totaal benodigde weerstandscapaciteit									€ 768.750

Klasse / Impact	Financieel	Wegingsfactor
1	< 50.000	€ 25.000
2	50.001 – 100.000	€ 75.000
3	100.001 – 250.000	€ 175.000
4	250.001 – 1.000.000	€ 625.000
5	> 1.000.000	€ 1.000.000

Klasse / Frequentie	Kans	Wegingsfactor
1	1 keer per 10 jaar of minder	0,10
2	1 keer per 5-10 jaar	0,20
3	1 keer per 2-5 jaar	0,50
4	1 keer per 1-2 jaar	0,75
5	1 keer per jaar of meer	1,00

Classificatie	Weerstandsvermogen	Beoordeling
A	>2	Uitstekend
B	1,4 > x < 2,0	Ruim voldoende
C	1,0 > x < 1,4	Voldoende
D	0,8 > x < 1,0	Matig
E	0,6 > x < 0,8	Onvoldoende
F	<0,6	Ruim onvoldoende

1. Indexering

Vanaf 2019 worden de budgetten geïndexeerd. De hoogte van het indexpercentage wordt jaarlijks door het AB vastgesteld op basis van de voorspelling van het reële accres door het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Voor het weerstandsvermogen bestaat er mogelijk een risico dat de indexatie te laag is. Dat indien de werkelijke kostenstijging hoger uitvalt dan het in de begroting gehanteerde indexpercentage. Als gemiddelde afwijking wordt rekening gehouden met 2.72% van het begrotingstotaal (exclusief reservemutaties en subsidies). Dit percentage is het verschil tussen 5.79% accres 2019 vanuit meicirculaire 2018 en 3.07% indexpercentage waarmee de begroting 2019 is verhoogd. In 2019 komt het risico uit op € 321.600.

Stand van zaken 31-03-2019

Nu de economie verder aantrekt wordt de krapte op de arbeidsmarkt steeds meer (financieel) voelbaar. Het is te merken in zowel de werving- en selectiekosten als in het moeilijk vinden van gekwalificeerd personeel. Vacatures blijven langer openstaan en daardoor wordt langer gebruik gemaakt van de (duurdere) flexibele schil. De OFGV zet meer in op arbeidsmarktcommunicatie en traineeprogramma's om te zorgen voor (toekomstig) gekwalificeerd personeel. Deze maatregelen zijn noodzakelijk, maar leiden op korte termijn niet tot een kostenbesparing.

Daarnaast is er in de loop van het jaar regelmatig aandacht besteed en gemonitord of het toegekende indexpercentage toereikend is voor de werkelijke kostenstijging. De afwijkingen worden gerapporteerd aan het bestuur zodat er tijdelijke eventuele maatregelen kunnen worden getroffen. Hierdoor wordt het risico beperkt.

2. Omvang takenpakket

Het AB heeft besloten dat de kosten van een taakwijziging als gevolg van een kleinere of grotere opdracht voor rekening van de veroorzakende deelnemer komen. Er werd van uitgegaan dat hierdoor geen weerstandsvermogen bij de OFGV nodig is. Inmiddels is gebleken dat de gemaakte afspraken in het AB dit risico niet afdekken. Met de voorgenomen actualisering van de GR wordt onder andere beoogd dit alsnog afdoende te regelen. Zolang dit nog niet formeel is afgerond loopt de OFGV een risico.

Stand van zaken 31-03-2019

Er wordt gewerkt aan de actualisatie van de GR waarbij de verwachting is dat deze in het najaar van 2019 formeel wordt vastgesteld. Overeenkomstig de huidige spelregels dient een wijziging van de omvang van taken door de deelnemer tenminste één jaar van tevoren te worden aangegeven. Daarvan is op dit moment geen sprake. Dit betekent dat het risico voor 2019 op dit punt nihil is.

3. Eisen aan de taakuitvoering

De begroting is gebaseerd op een uniforme VTH-procesgang. Afwijkende situaties per deelnemer (zoals het niet digitaal aanleveren van dossiers of het stellen van afwijkende eisen) kunnen de efficiencydoelstellingen onder druk zetten. De tegenvallende efficiency wordt geschat op 2% van de loonsom en komt uit op € 191.500.

Stand van zaken 31-03-2019

In de Producten en Diensten Catalogus (PDC) worden standaard producten en diensten aangeboden die voor alle deelnemende partijen gelijk zijn. Afwijkende eisen zijn toegestaan, maar worden apart geprijsd. Door de invoering van de Kostprijsystematiek (KPS) zijn deze producten uniformer geworden, daardoor neemt de kans op het risico af.

4. Opbrengsten

In de begroting 2019 is de taakstellende bezuiniging en taakstelling als gevolg van het terugtrekken van de taken door de gemeente Lelystad aan de inkomstenkant van de begroting opgenomen. De OFGV blijft meer inkomsten genereren door meer taken voor de deelnemers uit te voeren. Ook het organiseren van opleidingen voor andere overheden zorgt

voor extra inkomsten c.q. levert profijt op voor de eigen opleidingsbehoeften. Het risicobedrag is ter grootte van de openstaande taakstellingen in 2019 € 475.800.

Stand van zaken 31-03-2019

De omschrijving van het basistakenpakket in de wet VTH is van invloed op de taken die de deelnemende partijen door de OFGV laten uitvoeren. In het jaar 2019 is een groot deel van extra opdrachten op het gebied van asbest, meldingen activiteitenbesluit en het groen toezicht als structurele taak ingebracht. Ongeacht daarvan is er alsnog zichtbare stijging in het aantal meerwerkopdrachten die de deelnemende partijen in 2019 aan de OFGV toevertrouwen. De meeste opdrachten hebben betrekking op asbest en energie. In de omzet van het Kenniscentrum OFGV verwacht de OFGV een stijgende lijn te kunnen behouden.

5. Ziekteverzuim

In de begroting is een budget opgenomen van 1% van de salarissom voor inhuur ter vervanging van langdurig zieken. In geval van een hoger ziekteverzuim is er sprake van productiviteitsverlies. Het risicobedrag is bepaald op 3% van de salarissom minus het beschikbare inhuurbudget en bedraagt € 189.700.

Stand van zaken 31-03-2019

Het ziekteverzuim percentage op 31 maart bedraagt 6.8%. Er is een daling te zien in de verzuimcijfers ten opzichte van het vorig kwartaal. Het aantal langdurig zieken neemt af, danwel zijn deze medewerkers dusdanig hersteld dat het percentage afneemt. De verwachting is dat deze trend doorzet in het 2^e kwartaal. Hoewel het ziekteverzuimpercentage relatief hoog is blijft het risico laag omdat er enerzijds blijvend aandacht wordt geschonken aan verzuimpreventie en verzuimbegeleiding en anderzijds het reguliere risico van verzuim is afgedekt binnen de normale bedrijfsvoering. Gelet op het hoge huidige ziekteverzuimpercentage is in de berekening van het weerstandscapaciteit de kans dat dit risico zich voordoet naar boven bijgesteld.

A.2.2.5 Benodigde en beschikbare weerstandscapaciteit

De weerstandscapaciteit van de OFGV bestaat uit de algemene reserve, overige doelreserves en het budget onvoorzien. De algemene reserve en het budget onvoorzien vormen samen de zogenoemde vrije weerstandscapaciteit. De bestemmingsreserve innovatie en ontwikkeling behoren tot de zogenaamde niet vrije weerstandscapaciteit. Van deze reserve is het doel van tevoren vastgesteld.

Voor de bestemmingsreserve innovatie en ontwikkeling heeft het AB in juni 2017 spelregels vastgesteld. Deze bepalen dat de reserve een plafond van maximaal € 300.000 heeft met als peildatum 31 december. Als op 31 december blijkt dat het plafond van € 300.000 wordt overschreden, wordt het meerdere (niet bestemde middelen) alsnog direct uitbetaald aan de deelnemers. In de onderstaande tabel 'Aanwezige weerstandscapaciteit' zijn voor de bestemmingsreserve innovatie en ontwikkeling het geprognoseerde verloop van de reserve weergegeven met alle tot op het moment van het opstellen van deze rapportage door het bestuur geaccordeerde projecten.

Aanwezige weerstandscapaciteit		Saldo 2019
Vrije weerstandscapaciteit		
Algemene Reserve		€ 619.000
Onvoorzien		€ 52.131
Af: uitgave onvoorzien 2019		-€ 7.500
Totaal vrije weerstandscapaciteit		€ 663.631
Niet vrije weerstandscapaciteit		
Bestemmingsreserve innovatie en ontwikkeling		€ 608.672
Af: uitgaven 2019		-€ 1.083.892
Af: uitgaven 2020		-€ 99.200
Bij: doteren vanuit de resultaatbestemming 2018 onder voorbehoud		€ 264.558
Totaal niet vrije weerstandscapaciteit		-€ 309.862

De toekomstige onttrekkingen die tot negatief geprognosticeerd saldo van de reserve leiden zullen alleen worden gedaan als er aanvulling(en) op de reserve in 2019 en of 2020 plaats zullen vinden.

De beschikbare weerstandscapaciteit bedraagt in 2019 € 663.631. De benodigde weerstandscapaciteit bedraagt € 768.750. De verhouding daartussen is 0,86 wat betekent dat de beschikbare weerstandscapaciteit matig is voor de gesignaleerde risico's.

A.2.2 Stand financiering

In volgende tabel zijn de risico's en de stand van zaken beschreven.

Risico	Omschrijving	Stand van zaken 31-03-2019
Koersrisico	Het beheersen van de risico's die voortvloeien uit de mogelijkheid dat de financiële activa van de organisatie in waarde verminderen door negatieve koersontwikkelingen.	De OFGV bezit geen derivaten, daardoor is er geen sprake van koersrisico.
Valutarisico	Het beheersen van risico's die voortvloeien uit de mogelijkheid dat op een bepaald moment de waarde van de vreemde valutastromen, uitgedrukt in eigen valuta, afwijkt van hetgeen verwacht werd op het beslissingsmoment.	De OFGV bezit geen vreemde valuta, daardoor is er geen sprake van valutarisico.
Rente risiconorm	Het beperken van de financiering met langlopende geldleningen tot een maximum van 20% van het begrotingstotaal.	De OFGV heeft geen langlopende leningen, daardoor is er geen sprake van renterisico.
Kasgeldlimiet	Het beperken van de financiering met (duurdere) kortlopende geldleningen tot een maximum van 8,2% van het begrotingstotaal.	De OFGV heeft geen kortlopende leningen, daardoor wordt de kasgeldlimiet niet overschreden.

A.2.3 Voortgang Bedrijfsvoering

In het eerste kwartaal van 2019 is bij de bedrijfsvoering de aandacht gericht op onderstaande punten.

- De voorbereidingen voor de WNRA zijn in volle gang. Betrokken medewerkers worden geschoold en er is een projectteam samengesteld.
- Er is bij HRM naast de lopende zaken extra inzet op arbeidsmarktcommunicatie, meerjaren opleidings- en begeleidingsprogramma's en opleidingen en kennisdeling in het kader van de omgevingswet. Hiervoor wordt zo veel mogelijk de samenwerking gezocht met de ketenpartners. Er is een actuele RI&E opgesteld welke handvatten biedt voor het te voeren Arbo beleid de komende jaren.
- De volledige overstap naar de vernieuwde ICT-infrastructuur en het VTH-pakket PowerBrowser gepland op 1 januari 2019 heeft meer tijd in beslag genomen dan was gepland. Bij de implementatie van de nieuwe systemen bleken meer problemen dan voorzien. Deze hebben zowel betrekking op het bouwen van een werkbare en vooral stabiele ICT-werkomgeving als op het overzetten van data van de oude naar de nieuwe systemen. Deze conversies vragen meer tijd en aandacht dan voorzien. Hoewel er inmiddels zicht is op een succesvolle overgang, is de z.g. Livegang van de systemen in de tijd verschoven. Tijdens de transitie is al het werk in een z.g. "workaround" ondergebracht zodat de reguliere productie gewoon doorgang heeft kunnen vinden. Vanuit de workaround worden data en informatie uiteindelijk in het nieuwe systeem ingebracht. Doordat de livegang is opgeschoven zijn meer data in de workaround ondergebracht dan voorzien. Mede daardoor is het produceren van actuele cijfers problematisch. Hoewel het reguliere werk gewoon doorgang vindt volgens planning en er dus geen achterstanden te verwachten zijn, geeft e.e.a. wel het nodige extra werk.
- In 2019 worden voorbereidingen getroffen voor de herijking van de KPS voor de volgende KPS periode 2021-2023. Conform besluit van het bestuur wordt de KPS voor de periode 2021-2023 herijkt in het jaar 2020, bij de vaststelling van de begroting 2021. De volgende KPS-periode wordt gebaseerd op de uitvoering in 2018 en 2019 en de prognose voor 2020. Consequentie is dat bij de vaststelling van de kadernota 2021 de definitieve bijdrage voor 2021 nog niet bekend is. In de kadernota 2021 wordt de herijking aangekondigd zonder financieel inzicht. Dat kan pas gegeven worden in de concept begroting 2021. De deelnemers worden uiterlijk in het najaar van 2019 ambtelijk geïnformeerd over/meegenomen in de voorlopige consequenties van de herijking. Op het moment van de KPS herijking wordt ook de producten- en dienstencatalogus geactualiseerd.

B. Voortgang financiële begroting

B.1 Programma Milieu en Leefomgeving

B.1.1 Financieel overzicht

LASTEN	Begroting na wijziging	Res / Vpl	Betaald	Uitputting	Restant
1 PERSONEEL					
1.1a Salarissen	€ 9.572.724	€ 7.261.910	€ 1.974.219	€ 9.236.129	€ 336.595
1.1b Samenwerking bedrijfsvoering	€ -	€ 67.515	€ 22.485	€ 90.000	€ -90.000
1.1c Flexibele schil	€ 32.989	€ 619.452	€ 117.279	€ 736.731	€ -703.742
1.1d Inhuur bij ziekte	€ 97.469	€ 40.758	€ 24.640	€ 65.398	€ 32.071
Subtotaal personeelskosten	€ 9.703.182	€ 7.989.635	€ 2.138.623	€ 10.128.258	€ -425.076
1.2 Opleidingskosten	€ 354.345	€ 370.271	€ 117.366	€ 487.637	€ -133.292
1.3 Algemene personeelskosten	€ 482.207	€ 333.984	€ 107.513	€ 441.497	€ 40.710
3 KAPITAALLASTEN					
3.1 Afschrijving ICT	€ 112.601	€ 116.417	€ -	€ 116.417	€ -3.816
3.2 Afschrijving Meubilair	€ 31.279	€ 30.018	€ -	€ 30.018	€ 1.261
3.3 Afschrijving Verbouwing	€ 42.538	€ 39.819	€ -	€ 39.819	€ 2.719
4 INDIRECTE KOSTEN					
4.1 Huisvesting (pandgebonden)	€ 317.995	€ 166.361	€ 149.761	€ 316.122	€ 1.873
4.2 Huisvesting (niet-pandgebonden)	€ 135.538	€ 89.495	€ 33.872	€ 123.368	€ 12.170
4.3 Informatiemanagement	€ 671.697	€ 724.773	€ 49.748	€ 774.520	€ -102.824
4.4 Wagenpark	€ 114.687	€ 54.230	€ 37.992	€ 92.223	€ 22.464
4.5 Diverse kosten	€ 187.545	€ 53.986	€ 79.314	€ 133.300	€ 54.245
4.6 Accountant	€ 26.064	€ 26.375	€ -	€ 26.375	€ -311
4.7 HRM	€ 67.769	€ 43.212	€ 18.030	€ 61.241	€ 6.528
5 ONVOORZIEN					
5.1 Onvoorzien	€ 52.131	€ 2.119	€ 5.381	€ 7.500	€ 44.631
Subtotaal	€ 12.299.579	€ 10.040.694	€ 2.737.601	€ 12.778.294	€ -478.718
6 DIRECTE PRODUCTIEKOSTEN					
6.1 Directe productiekosten Flevoland	€ 198.512	€ 85.160	€ 65.203	€ 150.363	€ 48.149
6.2 Directe productiekosten Almere	€ 1.237	€ -	€ 1.237	€ 1.237	€ -
6.3 Directe productiekosten Gooise Meren	€ 11.940	€ -	€ -	€ -	€ 11.940
6.4 Directe productiekosten Noord-Holland	€ 8.039	€ -	€ -	€ -	€ 8.039
7 OVERIGE KOSTEN					
7.2 Omgevingsveiligheid	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
7.5 Diverse subsidies	€ 200.000	€ 127.239	€ -	€ 127.239	€ 72.761
7.8 Diverse innovatieprojecten	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
7.7 Innovatieproject Project X	€ -	€ -	€ 7.200	€ 7.200	€ -7.200
7.8 Innovatieproject Duurzaam Erf	€ -	€ -	€ 23	€ 23	€ -23
7.9 Innovatieproject Bodeminformatie	€ -	€ 27.867	€ 15.000	€ 42.867	€ -42.867
Totaal	€ 12.719.308	€ 10.280.960	€ 2.826.263	€ 13.107.223	€ -387.918

BATEN		Begroting na wijziging	Res / Vpl	Betaald	Uitputting	Restant
1	BIJDRAGEN DEELNEMERS					
1.1	Almere	€ 754.891	€ 382.574	€ 372.317	€ 754.891	€ 0
1.2	Lelystad	€ 1.371.798	€ 691.615	€ 680.184	€ 1.371.798	€ 0
1.3	Zeewolde	€ 684.314	€ 346.814	€ 337.500	€ 684.314	€ 0
1.4	Flevoland	€ 3.447.611	€ 1.745.916	€ 1.701.695	€ 3.447.611	€ 0
1.5	Urk	€ 247.090	€ 125.227	€ 121.864	€ 247.090	€ 0
1.6	Dronten	€ 905.277	€ 458.799	€ 446.478	€ 905.277	€ 0
1.7	Noordoostpolder	€ 1.121.493	€ 568.378	€ 553.115	€ 1.121.493	€ 0
1.8	Noord Holland	€ 856.551	€ 434.050	€ 422.502	€ 856.551	€ 0
1.9	Gooise Meren	€ 823.253	€ 417.148	€ 406.106	€ 823.253	€ 0
1.12	Hilversum	€ 507.374	€ 257.140	€ 250.234	€ 507.374	€ 0
1.13	Weesp	€ 342.416	€ 173.538	€ 168.878	€ 342.416	€ 0
1.14	Huizen	€ 275.565	€ 139.658	€ 135.907	€ 275.565	€ 0
1.15	Wijdmeren	€ 434.537	€ 220.226	€ 214.312	€ 434.537	€ 0
1.16	Blaricum	€ 141.463	€ 71.694	€ 69.769	€ 141.463	€ 0
1.17	Laren	€ 129.894	€ 65.831	€ 64.063	€ 129.894	€ 0
Subtotaal		€ 12.043.528	€ 6.098.608	€ 5.944.921	€ 12.043.528	€ 0
2	ANDERE BIJDRAGEN					
2.1	Mutatie reserves	€ -	€ 50.090	€ -	€ 50.090	€ -50.090
2.2	Prov. bijdrage Omgevingsveiligheid	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
2.3	Rijksbijdrage Energiebesparing	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
2.7	Diverse subsidies	€ 200.000	€ 127.239	€ -	€ 127.239	€ 72.761
2.6	Overige opbrengsten	€ -	€ 778.533	€ 117.791	€ 896.324	€ -896.324
3	TAAKSTELLING					
3.1	Taakstellende inkomsten	€ 307.504	€ -	€ -	€ -	€ 307.504
3.2	Taakstelling terugtrekken taken Lelystad	€ 168.276	€ -	€ -	€ -	€ 168.276
Totaal		€ 12.719.308	€ 7.054.470	€ 6.062.712	€ 13.117.181	€ -397.873

	Begroting na wijziging	Uitputting	Restant
Totaal baten	€ 12.719.308	€ 13.117.181	€ -397.873
Totaal lasten	€ 12.719.308	€ 13.107.223	€ -387.918
Gerealiseerd saldo van baten en lasten inclusief mutatie reserves	€ 0	€ 9.955	€ -9.955

B.1.2 Toelichting op het financieel overzicht

Het doel van het financieel overzicht is om het AB te informeren over de geprognoseerde uitputting van de budgetten. Onder de kolom reservering is een extrapolatie van de uitgaven opgenomen. Met ingang van 2019 zijn de bijdragen van de deelnemers berekend op basis van de Kostprijsystematiek (KPS) vastgesteld voor de periode 2018-2020 zonder mitigatie. Het begrotingstotaal in 2019 is verhoogd met 3.07% jaarlijkse indexatie.

De basis voor het financieel overzicht is de begroting 2019 na 1ste begrotingswijziging. Deze structurele begrotingswijziging 2019 gaat na zienswijzen naar de raden en Staten; in dezelfde vergadering ter besluitvorming naar het DB en AB samen met deze voortgangsrapportage; en is onder voorbehoud alvast daarin verwerkt. Dat met als doel om een zo actueel mogelijk beeld te geven over het jaar 2019 aangezien er structurele wijzigingen in zitten waar de OFGV tijdelijk op heeft geanticipeerd.

Over het algemeen is de inschatting dat de budgetten in 2019 in totaliteit toereikend zullen zijn, mede door het verwerven van overige inkomsten. De begroting wordt naar verwachting nagenoeg uitgeput.

Het voorlopig jaarresultaat wordt per 01-04-2019 geschat op tenminste € 9.955 positief.

Toelichting op de afwijkingen

Salarissen / flexibele schil

Zoals ieder jaar wordt ook in 2019 een deel van het salarisdudget aangewend voor het inzetten van de flexibele schil. De omvang daarvan is voor 2019 groter in verband met het noodzakelijke opvangen van wisseling van taken, de vervanging van vertrekkende medewerkers (doorstroom en pensioen) en het inzetten van meer capaciteit in verband met de stijging in de meerwerkopdrachten. Er wordt ook ingehuurd ter vervanging van ziekte. De krapte op de arbeidsmarkt is te merken aan de stijgende kosten voor flexibel personeel. Op moeilijk in te vullen vacatures wordt voor langere duur ingehuurd.

Opleidingen

De totale opleidingskosten vallen in 2019 € 133.000 hoger dan het beschikbare budget door de activiteiten van het Kenniscentrum OFGV. De uitgaven van het Kenniscentrum daarin bedragen € 104.500. Het resultaat op het reguliere opleidingsbudget is geprognoseerd met € - 28.800 negatief. Er wordt veel geïnvesteerd zowel in de vakopleidingen als in persoonlijke ontwikkeling van medewerkers. Tegenover de kosten van het Kenniscentrum OFGV staan echter ook opbrengsten. De bijbehorende opbrengsten zijn verantwoord aan de batenkant bij de overige inkomsten.

Algemene personeelskosten

Binnen het budget algemene personeelskosten zitten diverse budgetten voor personeel. De totale uitgaven zijn lager dan het budget als gevolg van lagere uitgaven op overige personeelskosten en overwerk.

Informatiemanagement

Hoewel er inmiddels zicht is op een succesvolle overgang de nieuwe systemen, is de z.g. Livegang van de systemen in de tijd verschoven. Dat resulteert zich in extra werk en meer kosten in 2019. De meerkosten van de totale transitie vallen daardoor naar verwachting € 102.000 hoger uit dan begroot. Dit is eenmalig en kan worden opgevangen binnen de reguliere budgetten.

Diverse kosten

De diverse kosten betreffen verzekeringen, kantoorartikelen, communicatie- en portiekosten, lidmaatschappen, abonnementen en geluidsmeters. De kosten in 2019 zijn lager dan het daarvoor beschikbaar budget. In 2019 zijn op dit budget geen incidentele uitgaven gedaan (gepland) zoals de jaren daarvoor wel regulier sprake van was (bijvoorbeeld restyling website, onderhoud geluidsmeters en bestuurlijke conferenties).

Directe productiekosten Flevoland

Het budget directe productiekosten van de provincie Flevoland bevat zowel inkomsten (o.a. leges en vergoeding groene handhaving randmeren) als uitgaven. Door de lagere uitgaven op het grondwatermeetnet en lagere opbrengsten leges vallen de kosten in 2019 naar verwachting € 48.000 uit lager dan geraamd.

Innovatieprojecten

In 2018 heeft het DB ingestemd met aantal innovatieprojecten waarvan de uitvoering doorloopt in 2019. Deze projecten worden uit de bestemmingsreserve Innovatie en Ontwikkeling gefinancierd en dat heeft daarom geen invloed op het rekeningresultaat. De drie grootste projecten zijn: automatisering bodeminformatie, kenniscentrum energie en voorbereiding op de Omgevingswet. Met de projecten worden één of de combinatie van meerdere opbrengsten (kwaliteitsverbeteringen, efficiencyvoordelen en of kostenbesparingen) nagestreefd. In de jaarstukken 2018 die tegelijkertijd met deze voorgangsrapportage ter vaststelling aan het bestuur worden voorgelegd zijn de doelen afzonderlijk per project toegelicht. In het DB wordt gedurende het jaar inhoudelijk gerapporteerd over de voortgang van de projecten.

Diverse subsidie

De OFGV ontvangt in het jaar 2019 subsidie Omgevingsveiligheid van de provincie Flevoland en provincie Noord-Holland. De totale hoogte van de te ontvangen subsidies is lager dan de raming in de begroting. Dat heeft te maken met het stapsgewijze afbouwen van de subsidies door de subsidie verstrekker. De uit te voeren werkzaamheden en de te maken kosten in 2019 in het kader van dit subsidie zijn afgestemd op het toegekende subsidiebedrag.

Overige opbrengsten

De overige opbrengsten betreffen inkomsten van het Kenniscentrum en extra uitgevoerde opdrachten voor de partners. De extra opdrachten in 2019 hebben betrekking op toezicht op grondstromen, EED-beoordelingen, asbest en zeer zorgwekkende stoffen. Het totaal van deze opdrachten op 1-4-2019 is € 896.300 en dit is ruim voldoende om de taakstelling voor het jaar 2019 te kunnen invullen. Naar verwachting zullen deze opbrengsten nog stijgen in de loop van het jaar.

Taakstelling

De reguliere taakstelling wordt gedurende 2019 ingevuld door het behalen van extra opbrengsten. In 2018 heeft de reguliere taakstelling zijn maximum behaald en in 2019 is gestegen alleen evenredig met de indexatie van de totale begroting.

Aan de batenkant van de begroting is de nieuwe taakstelling verwerkt. Deze taakstelling is ontstaan als gevolg van het terugtrekken van de brandveiligheidstaken door de gemeente Lelystad. Op het moment van het opstellen van deze rapportage is nog niet door het bestuur besloten op welke wijze deze taakstelling wordt gedekt: of door extra inkomsten, bijvoorbeeld uit extra meerwerkopdrachten, of door het collectief bij de jaarrekening.

Bijlage begrotingswijzigingen (1^{ste} BW 2019 voor de zienswijze)

		Vastgestelde	1e BW AB							na 1e BW	
LASTEN		Begroting	Lelystad	Hilversum	Huizen	Gooise Meren	Flevoland	Subtotaal	Arbeidsmarkt	Reiskosten	Begroting
Nummer	Post	2019	2019					2019	2019	2019	2019
1 PERSONEEL											
1.1a	Salarissen	€ 9.049.222	€ -74.773	€ 249.280	€ 88.152	€ 26.641	€ 129.240	€ 9.467.762	€ 104.962		€ 9.572.724
1.1b	Samenwerking bedrijfsvoering	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -		€ -
1.1c	Flexibele schil	€ 30.921	€ -	€ 859	€ 304	€ 92	€ 445	€ 32.621	€ 368		€ 32.989
1.1d	Inhuur bij ziekte	€ 91.469	€ -	€ 2.501	€ 884	€ 267	€ 1.297	€ 96.419	€ 1.050		€ 97.469
	Subtotaal personeelskosten	€ 9.171.612	€ -74.773	€ 252.640	€ 89.341	€ 27.000	€ 130.983	€ 9.596.802	€ 106.380	€ -	€ 9.703.182
1.2	Opleidingskosten	€ 349.097						€ 349.097	€ 5.248		€ 354.345
1.3	Algemene personeelskosten	€ 453.009						€ 453.009	€ 4.198	€ 25.000	€ 482.207
3 KAPITAALLASTEN											
3.1	Afschrijving ICT	€ 111.316						€ 111.316	€ 1.285		€ 112.601
3.2	Afschrijving Meubilair	€ 30.921						€ 30.921	€ 358		€ 31.279
3.3	Afschrijving Verbouwing	€ 42.053						€ 42.053	€ 485		€ 42.538
3.4	Afwaardering geluidsmeetsysteem	€ -									€ -
4 INDIRECTE KOSTEN											
4.1	Huisvesting (pandgebonden)	€ 314.364						€ 314.364	€ 3.632		€ 317.995
4.2	Huisvesting (niet- pandgebonden)	€ 133.991						€ 133.991	€ 1.547		€ 135.538
4.3	Informatiemanagement	€ 664.025						€ 664.025	€ 7.671		€ 671.697
4.4	Wagenpark	€ 113.377						€ 113.377	€ 1.310		€ 114.687
4.5	Diverse kosten	€ 185.402						€ 185.402	€ 2.143		€ 187.545
4.6	Accountant	€ 25.768						€ 25.768	€ 297		€ 26.064
4.7	HRM	€ 66.996						€ 66.996	€ 774		€ 67.769
5 ONVOORZIEN											
5.1	Onvoorzien	€ 51.535						€ 51.535	€ 596		€ 52.131
Subtotaal		€ 11.713.464	€ -74.773	€ 252.640	€ 89.341	€ 27.000	€ 130.983	€ 12.138.654	€ 135.925	€ 25.000	€ 12.299.579
6 DIRECTE PRODUCTIEKOSTEN											
6.1	Directe productiekosten Flevoland	€ 188.412					€ 10.101	€ 198.512			€ 198.512
6.2	Directe productiekosten Almere	€ 1.237						€ 1.237			€ 1.237
6.3	Directe productiekosten Gooise Meren	€ 11.940						€ 11.940			€ 11.940
6.4	Directe productiekosten Noord-Holland	€ 8.039						€ 8.039			€ 8.039
7 OVERIGE KOSTEN											
7.1	BSBm	€ -									€ -
7.2	Omgevingsveiligheid	€ -									€ -
7.3	Energiebesparing	€ -									€ -
7.4	Gildemodel	€ -									€ -
7.5	Div. subsidies	€ 200.000						€ 200.000			€ 200.000
7.8	Div. innovatieprojecten	€ -									€ -
Totaal		€ 12.123.093	€ -74.773	€ 252.640	€ 89.341	€ 27.000	€ 141.083	€ 12.558.383	€ 135.925	€ 25.000	€ 12.719.308

BATEN Nummer	BATEN Post	Vastgestelde Begroting 2019	1e BW AB							na 1e BW	
			Lelystad	Hilversum	Huizen	Gooise Meren	Flevoland	Subtotaal	Arbeidsmarkt	Reiskosten	Begroting
			2019							2019	2019
1	BIJDRAGEN DEELNEMERS										
1.1	Almere	€ 744.633						€ 744.633	€ 8.664	€ 1.594	€ 754.891
1.2	Lelystad	€ 1.596.177	€ -243.049					€ 1.353.128	€ 15.770	€ 2.901	€ 1.371.798
1.3	Zeewolde	€ 675.000						€ 675.000	€ 7.867	€ 1.447	€ 684.314
1.4	Flevoland	€ 3.262.307					€ 141.083	€ 3.403.390	€ 37.351	€ 6.870	€ 3.447.611
1.5	Urk	€ 243.727						€ 243.727	€ 2.841	€ 522	€ 247.090
1.6	Dronten	€ 892.956						€ 892.956	€ 10.407	€ 1.914	€ 905.277
1.7	Noordoostpolder	€ 1.106.230						€ 1.106.230	€ 12.893	€ 2.371	€ 1.121.493
1.8	Noord Holland	€ 845.003						€ 845.003	€ 9.754	€ 1.794	€ 856.551
1.9	Gooise Meren	€ 785.211				€ 27.000		€ 812.211	€ 9.327	€ 1.715	€ 823.253
1.10	Hilversum	€ 247.828		€ 252.640				€ 500.468	€ 5.833	€ 1.073	€ 507.374
1.11	Weesp	€ 337.755						€ 337.755	€ 3.936	€ 724	€ 342.416
1.12	Huizen	€ 182.473			€ 89.341			€ 271.814	€ 3.168	€ 583	€ 275.565
1.13	Wijdmeren	€ 428.623						€ 428.623	€ 4.995	€ 919	€ 434.537
1.14	Blaricum	€ 139.538						€ 139.538	€ 1.626	€ 299	€ 141.463
1.15	Laren	€ 128.126						€ 128.126	€ 1.493	€ 275	€ 129.894
Subtotaal		€ 11.615.588	€ -243.049	€ 252.640	€ 89.341	€ 27.000	€ 141.083	€ 11.882.603	€ 135.925	€ 25.000	€ 12.043.528
2	ANDERE BIJDRAGEN										
2.1	Rijksbijdrage BSB	€ -						€ -			€ -
2.2	Prov. bijdrage Omgevingsveiligheid	€ -						€ -			€ -
2.3	Rijksbijdrage Energiebesparing	€ -						€ -			€ -
2.4	Subsidie Gildemodel	€ -						€ -			€ -
2.5	Opbrengsten opleidingscentrum	€ -						€ -			€ -
2.6	Overige opbrengsten	€ -						€ -			€ -
2.7	Diverse subsidies	€ 200.000						€ 200.000			€ 200.000
3	TAAKSTELLEND INKOMSTEN	€ 307.504						€ 307.504			€ 307.504
4	TAAKSTELLING terugtrekken taken Lelystad	€ -	€ 168.276					€ 168.276			€ 168.276
Totaal		€ 12.123.093	€ -74.773	€ 252.640	€ 89.341	€ 27.000	€ 141.083	€ 12.558.383	€ 135.925	€ 25.000	€ 12.719.308

	Vastgestelde Begroting 2019	1e BW AB							na 1e BW	
		Lelystad	Hilversum	Huizen	Gooise Meren	Flevoland	Subtotaal	Arbeidsmarkt	Reiskosten	Begroting
		2019							2019	2019
Totaal baten	€ 12.123.093	€ -74.773	€ 252.640	€ 89.341	€ 27.000	€ 141.083	€ 12.558.383	€ 135.925	€ 25.000	€ 12.719.308
Totaal lasten	€ 12.123.093	€ -74.773	€ 252.640	€ 89.341	€ 27.000	€ 141.083	€ 12.558.383	€ 135.925	€ 25.000	€ 12.719.308
Saldo van baten en lasten	€ 0	€ -0	€ -	€ 0	€ -	€ -	€ 0	€ -	€ -	€ 0
Mutatie Agemene Reserves	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Mutatie bestemmingsreserves Innovatie en Ontwikkeling	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Cumulatief resultaat	€ 0	€ -0	€ -	€ 0	€ -	€ -	€ 0	€ -	€ -	€ 0

Datum 19 juni 2019

Kenmerk

Van Dagelijks Bestuur OFGV

Aan Algemeen Bestuur OFGV

Bijlage

- a. Geactualiseerde GR;
- b. Artikelsgewijze transitietabel oud naar nieuw;
- c. Memo juridische check en advies, Proof Adviseurs
- d. Excellijst veegronde, inclusief commentaar Proof Adviseurs
- e. De opbrengst werksessies GR
- f. Memo intrekken DVO, Proof Adviseurs
- g. Overzicht bevoegdheden AB, DB, directeur OFGV

Afschrift

Betreft

Actualisering GR-OFGV

Beslispunt

1	Beslispunt	Kennis te nemen van het definitieve voorstel tot wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling OFGV (GR) en deze in eigen huis in besluitvorming te brengen.
	Argument	Op verzoek van de deelnemers, door wijziging van de wet, vanuit de het bestuur en de directie OFGV was er de wens de GR te actualiseren. Hiervoor is een uitvoerig proces doorlopen. De veegronde (alle ambtelijke wensen en verbeteringen van de deelnemers), de werksessies (in Bussum en Emmeloord) en het externe advies hierover (Proof Adviseurs), zijn belangrijk elementen voor draagvlak en kwaliteit van deze veranderingen geweest.
	Argument	Bij het voorstel zijn om de volgende redenen de volgende stukken toegevoegd: a. <u>De geactualiseerde GR</u>; De geconsolideerde tekst met alle wijzigingen doorgevoerd. Deze GR is na vaststelling vigerend; b. <u>Artikelsgewijze transitietabel</u> oud naar nieuw; van elk artikel dat is gewijzigd (ook alleen als dat tekstueel of in de nummering is) staan de oude en de nieuwe teksten naast elkaar. Dit is feitelijk de wijziging of actualisering die wordt vastgesteld en kan worden gebruikt voor interne besluitvorming. Juridisch wordt er namelijk geen nieuwe GR aangegaan maar worden wijzigingen vastgesteld. En ter toelichting daarop: c. <u>Memo juridische check en advies</u>; In een memo licht Proof Adviseurs de (grootste) wijzigingen toe; d. <u>Excellijst</u> veegronde; volledig overzicht van de ingebrachte opmerkingen tijdens de veegronde voorzien van een advies/ commentaar Proof Adviseurs;



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

		e. De <u>opbrengst werksessies</u> GR; een memo met de opbrengst vanuit de werksessies GR van 1 en 8 februari in respectievelijk Bussum en Emmeloord; f. <u>Memo intrekken DVO</u>, Proof Adviseurs. De tijdens de werksessies beloofde toelichting op het voorstel voor het intrekken van de DVO; g. <u>Overzicht bevoegdheden</u>; dit is de invulling van een AB-actiepunt. Het DB koppelt dit aan de nieuwe GR omdat een aantal bevoegdheden wijzigen met de nieuwe GR. Deze worden expliciet in het overzicht aangegeven.
	Proces	De Gemeenschappelijke Regeling OFGV is een collegeregeling. Het is dus aan de colleges van de deelnemers om een dergelijke regeling met elkaar te treffen (art. 51 lid Wet op de gemeenschappelijke regelingen). Deze toestemming kan pas gegeven worden nadat de colleges daartoe toestemming krijgen van de gemeenteraad resp. Provinciale Staten (art. 51 lid 2 WGR). Dit vaststellingsproces geldt ook voor wijzigingen van de regeling (art.51 lid 3 WGR). Deelnemers wordt gevraagd de geactualiseerde GR ongewijzigd in eigen huis vast te (doen) stellen. Dit moet ongewijzigd omdat de deelnemers uiteraard met elkaar dezelfde regeling moeten treffen. Verzocht wordt de besluitvorming vóór 31-12-2019 af te ronden. Enerzijds geeft dat tijd om dat proces te doorlopen, anderzijds is er dan ook een uiterste datum waarop de deelnemers dat met elkaar afspreken.
	DVO	Zoals in de voorstellen beschreven komt de <u>DVO te vervallen</u>. In de huidige dienstverleningsovereenkomst staan geen taken die niet ook in het uitvoeringsprogramma voorkomen. Bovendien worden de financiële bepalingen omtrent afname, vermeerdering en vermindering van de taken op basis van de in het uitvoeringsprogramma vastgestelde kostprijsystematiek ingedeeld. In de GR is een extra artikel opgenomen (artikel 18A) betreffende de periodieke verantwoording aan de colleges resp. gedeputeerde staten over de vorderingen van het uitvoeringsprogramma. Om voorgaande redenen kan de dienstverleningsovereenkomst worden opgezegd, aangezien deze weinig nieuws regelt wat niet al door de GR enerzijds of door het uitvoeringsprogramma anderzijds wordt ondervangen. Het opzeggen van de DVO gebeurt pas op het moment dat de gewijzigde GR van kracht is. Het dagelijks bestuur draagt er zorg voor dat de colleges en de gedeputeerde staten van de deelnemers hiervan kennis nemen.
2	Beslispunt	In te stemmen met het voorstel voor de nieuwe basis voor indexering.
	Argument	In de laatste AB bespreking van de wijziging van de GR stond nog een actiepunt open om een nieuwe basis voor de jaarlijkse indexering te benoemen omdat het Maximale reële accres uit de meicirculaire VNG als niet passend werd gezien.

Indexering (artikel 23 lid 9)

Het DB stelt voor de volgende grondslag te gebruiken voor de jaarlijks vast te stellen indexering en deze in de GR vast te leggen:

Septembecirculaire gemeentefonds en daaruit de loon- en prijsindicatoren die het CPB onderscheidt voor de overheidssector:

- o 80% van de begroting te indexeren conform Loonvoet sector overheid.
- o 20% van de begroting te indexeren conform Prijs overheidsconsumptie, netto materieel.

Dit indexpercentage sluit het meest aan bij de feitelijke kosten die de OFGV heeft: 80% van de OFGV-begroting bestaat uit loonkosten en 20% uit de materiele overheadkosten. In dit voorstel wordt ook voorgesteld het tijdstip waarop de indexering wordt vastgesteld aan te passen aan de vigerende praktijk: niet bij de najaarsnota maar bij de begroting. Daarmee kijken we dan niet naar de meicirculaire maar de septembecirculaire. Deze wijziging naar tijdstip in het jaar is eerder ook in het AB gesuggereerd.

Indexpercentages:

Indexpercentage **Loonvoet sector overheid** is gebaseerd op de gemiddelde loonvoetontwikkeling in de sector overheid (per fulltime equivalent) inclusief de incidentele loonontwikkeling.

De OFGV-loonkosten bestaan uit reguliere loonkosten gebaseerd op de formatie en:

- o garantietoelages (gelden voor 40 % van het totaal aantal medewerkers vanuit het sociaal plan bij de oprichting van de OFGV);
- o afkoop bij de vertrek van personeel;
- o (deel van de loonkosten wordt ingezet voor) inhuur in het kader van vervanging bij ziekte en reguliere flexibele schil (inhuren is feitelijk duurder dan de kosten berekend conform formatie).

Ook deze extra kosten worden ondervangen door de incidentele loonontwikkelingen component die in de index Loonvoet sector overheid is meegenomen.

De index **Prijs overheidsconsumptie, netto materieel** sluit aan bij de stijgingen van overige consumpties en geldt, net als voor gemeentelijke, ook voor OFGV-inkopen.

Gemeenschappelijke Regeling

Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Versiebeheer

1.0	10-01-2012	HB 1268999: Geldig ten tijde van de oprichting, aangaan GR.
2.0	13-12-2012	Aanpassing aan btw-advies, GR is ondernemer in de zin van de btw.
3.0	Jan. 2014	Wijzigen stemverhouding; verlengen termijn indienen zienswijzen, begroting.
4.0	Nov. 2019	Algehele actualisering n.a.v. veegronde, werksessies, juridisch advies, wetswijziging etc.



Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek Gemeenschappelijke Regeling

Gedeputeerde Staten van de provincie Flevoland en de provincie Noord-Holland en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Almere, Dronten, Lelystad, Noordoostpolder, Urk, Zeewolde, Blaricum, Gooise Meren, Hilversum, Huizen, Laren, Weesp en Wijdmeren, ieder voor zover bevoegd,

Overwegende dat

Het Rijk, het Interprovinciaal Overleg en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten afspraken hebben gemaakt over de vorming van regionale uitvoeringsdiensten, het takenpakket dat deze diensten in ieder geval moeten gaan uitvoeren en de kwaliteitsnormering van vergunningverlening en handhaving;

De provincies Flevoland en Noord-Holland en de bovengenoemde deelnemende gemeenten hebben besloten tot oprichting van een Omgevingsdienst;

De Omgevingsdienst Flevoland en Gooi en Vechtstreek namens de provincies en de deelnemende gemeenten vergunningverlenende, toezichthoudende en handhavingstaken gaat uitvoeren op het gebied van het milieu-(en omgevingsdomein);

Dat de deelnemende colleges van burgemeester en wethouders en Gedeputeerde Staten zijn overeengekomen een gemeenschappelijke regeling te treffen voor het vormen van een Omgevingsdienst.

Gelet op

de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Provinciewet, de Gemeentewet en de Algemene wet bestuursrecht; de toestemmingen van Provinciale Staten van Flevoland en Noord-Holland; de toestemmingen van de gemeenteraden van de gemeenten.

Besluiten:

de volgende gemeenschappelijke regeling te treffen:

Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen

Artikel 1. Algemene bepalingen

1. In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:
 - a. Colleges: colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten: Almere, Dronten, Noordoostpolder, Urk, Lelystad Zeewolde, Blaricum, Gooise Meren, Hilversum, Huizen, Laren, Weesp en Wijdmeren.
 - b. Bestuursorgaan: een bevoegd orgaan van de gemeenten of provincies;
 - c. Gemeenten: de rechtspersonen waartoe de colleges overeenkomstig artikel 1:1, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht behoren;
 - d. Deelnemers: de gemeenten en de provincies.
 - e. Gedeputeerde Staten: Gedeputeerde Staten van de provincies Flevoland en Noord-Holland.
 - f. Omgevingsdienst: het openbaar lichaam als bedoeld in artikel 3 van de regeling.
 - g. Provinciale Staten: Provinciale Staten van de provincies Flevoland en Noord-Holland.
 - h. Provincies: de rechtspersonen waartoe gedeputeerde staten overeenkomstig artikel 1:1, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht behoren;
 - i. Raden: de raden van de gemeenten.
 - j. Regeling: de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek.
 - k. Wet: Wet gemeenschappelijke regelingen.
 - l. Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en bijbehorende uitvoeringsbesluiten.
2. Waar in deze regeling artikelen van de Provinciewet of Gemeentewet, dan wel andere wettelijke regelingen van overeenkomstige toepassing worden verklaard, wordt, tenzij anders vermeld, in die artikelen voor de provincie, Provinciale Staten, Gedeputeerde Staten en de Commissaris van de Koning, respectievelijk de gemeente, de raad, het college (van burgemeester en wethouders), de burgemeester, gelezen: het openbaar lichaam, het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter.

Hoofdstuk 2: Omgevingsdienst Flevoland en Gooi en Vechtstreek

Artikel 2. Doelstelling

1. De regeling wordt getroffen om te voldoen aan de verplichtingen als bedoeld in artikel 5.3 van de Wabo en anderszins om de deelnemers te ondersteunen bij taken in het kader van het omgevingsrecht.
2. Deze regeling is opgezet door de deelnemers met als doel om een robuuste Omgevingsdienst te vormen ten behoeve van een adequate uitvoering van milieutaken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving voor de deelnemers, met inachtneming van artikel 3, derde lid.
3. De deelnemers kiezen voor een verbetering van de fysieke leefomgeving door de uitvoering van de taken onder te brengen in deze regionale Omgevingsdienst. De uitvoering wordt bij de Omgevingsdienst ondergebracht met het behoud van de eigen bevoegdheden van alle deelnemers.
4. Tevens kan de Omgevingsdienst taken verrichten voor zover de deelnemers hiertoe mandaten of anderszins opdracht verlenen.

Artikel 3. Instelling

1. Er is een openbaar lichaam, genaamd Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV).
2. Het openbaar lichaam is gevestigd te Lelystad.
3. Het werkgebied van het openbaar lichaam betreft het grondgebied van de deelnemers (voor de provincie Noord-Holland beperkt tot de gebied van de gemeenten Blaricum, Gooise Meren, Hilversum, Huizen, Laren, Weesp en Wijdmeren), behoudens dienstverlening aan derden als bedoeld in artikel 4, achtste lid.

Artikel 4. Taken

1. De Omgevingsdienst kan adviserende, ondersteunende en uitvoerende werkzaamheden verrichten op het gebied van milieu en verzorgt de uitvoering van programma's en projecten voor de deelnemers, waaronder begrepen het ontwikkelen en handhaven van een gemeenschappelijk uitvoerend milieubeleid, het leveren van milieutechnische kennis, het uitvoeren van onderzoek en metingen en het leveren van een bijdrage aan beleidsontwikkeling.
2. De Omgevingsdienst verricht werkzaamheden voor de colleges, voor zover daartoe opdracht of mandaat is verleend.

3. De Omgevingsdienst verricht in elk geval werkzaamheden voor de colleges, met inachtneming van het door de diverse colleges vastgestelde beleid op het gebied van:
 - a. de Wet milieubeheer, met uitzondering van de titels 10.4 en 10.5 en artikel 10.63, eerste lid;
 - b. de Wet geluidhinder;
 - c. de Wet bodembescherming;
 - d. de Wabo, voor zover deze taken en bevoegdheden uitsluitend betrekking hebben op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e;
 - e. het toezicht- en handhavingstaken bij of krachtens de onder a tot en met d genoemde wetten;
 - f. milieu-, toezichts- en handhavingstaken op grond van andere wet- en regelgeving dan genoemd in onder a tot en met d, bij nadere regeling vastgesteld.
4. De Omgevingsdienst verricht werkzaamheden voor Gedeputeerde Staten, voor zover daartoe opdracht of mandaat is verleend en met inachtneming van het door Gedeputeerde Staten vastgestelde beleid op het gebied van:
 - a. de in het derde lid, onder a tot en met d genoemde wet- en regelgeving, voor zover Gedeputeerde Staten het bevoegd gezag zijn;
 - b. de Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland onderscheidenlijk de Provinciale Milieuverordening Noord-Holland;
 - c. de Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden;
 - d. de Waterwet;
 - e. de Wabo;
 - f. de Wet natuurbescherming, de Natuurschoonwet 1928 en de provinciale verordening bescherming landschap en natuur;
 - g. de Ontgrondingenwet;
 - h. de toezichts- en handhavingstaken bij of krachtens de onder a tot en met g genoemde wetten;
 - i. milieu-, toezichts- en handhavingstaken op grond van andere wet- en regelgeving dan onder a tot en met f genoemd bij nadere regeling vastgesteld.
5. De Omgevingsdienst verricht werkzaamheden ten behoeve van de eigen bedrijfsvoering zoals:
 - a. het opstellen en vaststellen van een bedrijfsplan en beleidsplannen van de Omgevingsdienst;
 - b. het jaarlijks vaststellen van een jaarverslag.
6. Voor zover bij de mandaatverlening niet anders is bepaald kan ten aanzien van de aan de Omgevingsdienst in mandaat opgedragen taken en bevoegdheden ondermandaat worden verleend. Dit lid is van

overeenkomstige toepassing op de machtiging ter verrichting van (andere) taken.

7. Indien ten gevolge van wijziging van wettelijke regelingen ter bescherming van het milieu, de uitvoering van werkzaamheden als bedoeld in het tweede tot en met zesde lid, ter uitvoering strekken van een andere regeling dan ter uitvoering waarvan zij ten tijde van het van kracht worden van deze regeling strekten, dan wel indien in deze werkzaamheden ten gevolge van een dergelijke wijziging veranderingen optreden, blijven zij, voor zover hun strekking en omvang door hun wijziging niet wezenlijk veranderen, behoren tot de taken die in de genoemde artikelliden aan de Omgevingsdienst zijn gemandateerd en waartoe de Omgevingsdienst gemachtigd is.
8. De Omgevingsdienst kan op hun verzoek aan deelnemers en derden, zijnde niet deelnemers aan deze regeling, adviserende, ondersteunende en uitvoerende werkzaamheden verrichten tegen vergoeding. Hieronder valt in elk geval ook het organiseren en verzorgen van opleidingen gerelateerd aan het takenpakket van de Omgevingsdienst.
9. De totale omvang op jaarbasis van werkzaamheden als bedoeld in het achtste lid mag niet meer bedragen dan de grenzen bedoeld in artikel 2.24b, eerste lid, van de Aanbestedingswet 2012.
10. De deelnemende gemeenten kunnen er voor kiezen om voor de ondersteuning van de rampenbestrijding en crisisbeheersing, aanvullende onderdelen onder te brengen bij de Omgevingsdienst, voor zover deze taken niet op grond van de wet reeds aan het bestuur van de Veiligheidsregio Flevoland onderscheidenlijk de Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek dan wel de GGD Flevoland of de GGD Gooi en Vechtstreek toekomen.

Hoofdstuk 3: Inrichting en samenstelling van het bestuur

Artikel 5. Het bestuur

Het bestuur van de Omgevingsdienst bestaat in ieder geval uit het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter.

Paragraaf 1 Algemeen bestuur

Artikel 6. Samenstelling algemeen bestuur

1. Het algemeen bestuur bestaat uit zoveel leden als dat er deelnemers zijn, met inachtneming van het tweede en derde lid.

2. Gedeputeerde Staten wijzen uit hun midden ieder één lid in het algemeen bestuur aan. Indien een provincie meer dan 20% van de financiële bijdrage als bedoeld in artikel 7, eerste lid, voor zijn rekening neemt, dan wijzen Gedeputeerde Staten van deze provincie twee leden in het algemeen bestuur aan. Deze leden hebben ieder de helft van het aantal stemmen van de betreffende deelnemer, als bedoeld in artikel 7, eerste lid.
3. De colleges wijzen uit hun midden ieder één lid in het algemeen bestuur aan. Indien een gemeente meer dan 20% van de financiële bijdrage als bedoeld in artikel 7, eerste lid, voor zijn rekening neemt, dan wijst het college van deze gemeente twee leden in het algemeen bestuur aan. Deze leden hebben ieder de helft van de stemmen van de betreffende deelnemers, als bedoeld in artikel 7, eerste lid.
4. De colleges en Gedeputeerde Staten wijzen voor de door hen benoemde leden van het algemeen bestuur plaatsvervangende leden aan, die de door hen benoemde leden bij ontstentenis of verhindering vervangen. Het bepaalde in deze regeling ten aanzien van de leden van het algemeen bestuur is op de plaatsvervangende leden van overeenkomstige toepassing.
5. De aanwijzing van de leden van het algemeen bestuur zoals bedoeld in het tweede, derde en vierde lid geschiedt voor dezelfde periode als waarvoor het betreffende college of Gedeputeerde Staten worden benoemd en vindt zo spoedig mogelijk plaats na vorming van het betreffende college of Gedeputeerde Staten in nieuwe samenstelling.
6. De leden van het algemeen bestuur treden af op de dag waarop de nieuw aangewezen leden van het algemeen bestuur in functie treden.
7. Wanneer een lid van het algemeen bestuur ophoudt lid te zijn van het college of Gedeputeerde Staten dat hem heeft benoemd, dan houdt hij tevens op lid te zijn van het algemeen bestuur. Het college of Gedeputeerde Staten dat hem heeft benoemd, voorziet zo spoedig mogelijk in de vervulling van de vacature.
8. De leden van het algemeen bestuur kunnen te allen tijde ontslag nemen.
9. Bij tussentijds ontslag voorziet het betreffende college of Gedeputeerde Staten zo spoedig mogelijk in de aanwijzing van een nieuw lid van het algemeen bestuur.
10. Leden van het algemeen bestuur, die ontslag hebben genomen, blijven hun functie waarnemen totdat onherroepelijk in hun opvolging is voorzien.

Artikel 7. Stemverdeling en quorum

1. De verdeling van de stemmen geschiedt naar rato van de totale financiële bijdrage per deelnemer van het voorgaande kalenderjaar

aan de gemeenschappelijke regeling, met dien verstande dat een deelnemer niet meer dan 49% van het totaal aantal stemmen kan hebben.

2. Het algemeen bestuur stelt op basis van het bepaalde in het eerste lid uiterlijk op 31 december van het jaar voorafgaand aan het jaar waarvoor deze geldt de stemverdeling vast.
3. Een stemming is alleen geldig als meer dan de helft van het aantal stemmen én meer dan de helft van het aantal leden dat zitting heeft, en zich niet van deelneming aan de stemming moet onthouden overeenkomstig artikel 28, eerste lid Provinciewet, daaraan heeft deelgenomen.
4. Voor het tot stand komen van een besluit bij stemming wordt én de volstreekte meerderheid vereist van het aantal uitgebrachte stemmen én de instemming met het besluit van tenminste drie leden van het algemeen bestuur, onverminderd het bepaalde in artikel 23, elfde lid.

Artikel 8. Onverenigbaarheden

Onverminderd het bepaalde in de artikelen 20 en 52 van de wet is het lidmaatschap van het algemeen bestuur onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar, door of vanwege het bestuur van één van de deelnemers dan wel door of vanwege het bestuur van de Omgevingsdienst aangesteld of daaraan ondergeschikt. Met een ambtenaar worden voor de toepassing van dit artikel gelijkgesteld zij die in dienst van één van de deelnemers dan wel de Omgevingsdienst op grond van een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht werkzaam zijn.

Artikel 9. Vergaderingen algemeen bestuur

1. Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast.
2. Het algemeen bestuur vergadert ten minste twee maal per jaar en voorts zo dikwijls als de voorzitter of het dagelijks bestuur dit nodig oordeelt, dan wel ten minste een vijfde van het aantal leden dit, onder opgaaf van redenen, schriftelijk verzoekt.
3. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar. Indien de voorzitter dan wel een vijfde gedeelte van de aanwezige leden het nodig oordeelt, dient het algemeen bestuur te besluiten of zal worden vergaderd met gesloten deuren.
4. Het algemeen bestuur kan in een besloten vergadering, op grond van de belangen, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, omtrent het in die vergadering met gesloten deuren behandelde en omtrent de inhoud van de stukken welke aan het algemeen bestuur worden overgelegd, geheimhouding opleggen. Deze

wordt door hen die bij de behandeling aanwezig waren en allen die van het behandelde of de stukken kennis dragen, in acht genomen, totdat het algemeen bestuur haar opheft.

Artikel 10. Bevoegdheden algemeen bestuur

1. Alle bevoegdheden in het kader van de regeling, die niet aan een ander orgaan zijn opgedragen, behoren aan het algemeen bestuur toe, tenzij bij wet of regeling anders is bepaald
2. Het algemeen bestuur kan besluiten tot het oprichten van of deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties, en onderlinge waarborgmaatschappijen, onverminderd het bepaalde in artikel 55a van de Wet.

Paragraaf 2 Dagelijks bestuur

Artikel 11. Samenstelling dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur bestaat, de voorzitter inbegrepen, uit vijf leden welke door en uit het algemeen bestuur worden aangewezen.
2. Het dagelijks bestuur bestaat uit één lid aangewezen uit de door Gedeputeerde Staten aangewezen leden, twee leden uit de door de Noord-Hollandse colleges aangewezen leden en twee leden uit de door de Flevolandse colleges aangewezen leden.
3. De leden van het dagelijks bestuur worden aangewezen in de eerste vergadering van het algemeen bestuur in nieuwe samenstelling.
4. De leden van het dagelijks bestuur treden af op de dag waarop zij ophouden lid van het algemeen bestuur te zijn.
5. De leden van het dagelijks bestuur kunnen te allen tijde ontslag nemen.
6. Bij tussentijds ontslag voorziet het algemeen bestuur zo spoedig mogelijk in de aanwijzing van een nieuw lid van het dagelijks bestuur.
7. Leden van het dagelijks bestuur, die ontslag hebben genomen, blijven hun functie waarnemen tot onherroepelijk in hun opvolging is voorzien.

Artikel 12. Vergaderingen dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast.
2. De vergaderingen van het dagelijks bestuur worden met gesloten deuren gehouden, voor zover het dagelijks bestuur niet anders heeft bepaald.

Artikel 13. Bevoegdheden dagelijks bestuur

Het dagelijks bestuur is belast met:

- a. het voorbereiden van al hetgeen aan het algemeen bestuur ter overweging en beslissing wordt voorgelegd;
- b. het uitvoeren van besluiten van het algemeen bestuur;
- c. het beheer van de financiële administratie;
- d. de zorg, voor zover niet aan anderen opgedragen, voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding;
- e. het stimuleren en coördineren van overleg tussen de deelnemers;
- f. het behartigen van de belangen van de Omgevingsdienst bij andere overheden, instellingen, diensten of personen, waarmee contact voor de Omgevingsdienst van belang is;
- g. het nemen van alle conservatoire maatregelen, zowel in als buiten rechte, en het doen van alles, wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht of bezit;
- h. het houden van toezicht op al hetgeen de Omgevingsdienst aangaat;
- i. het procederen in eerste aanleg in kort geding en tot voeging in strafzaken als bedoeld in artikel 332 van het Wetboek van Strafvordering, tenzij het algemeen bestuur daaromtrent in voorkomende gevallen een beslissing heeft genomen;
- j. spoedshalve beroep instellen of bezwaar maken alsmede, voor zover de voorschriften dat toelaten, schorsing van de aangevochten beslissing of een voorlopige voorziening ter zake verzoeken, indien ingevolge een wettelijk voorschrift aan de Omgevingsdienst het recht van bezwaar en beroep toekomt;
- k. besluiten namens de Omgevingsdienst, het dagelijks bestuur of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het algemeen bestuur, voor zover het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist; en
- l. te beslissen tot privaatrechtelijke rechtshandelingen, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 10, tweede lid.

Paragraaf 3 Voorzitter

Artikel 14. Voorzitter

1. De voorzitter wordt door en uit het algemeen bestuur aangewezen. Het algemeen bestuur beslist niet dan nadat het dagelijks bestuur in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen naar voren te brengen.

2. De voorzitter is voorzitter van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.

Artikel 15. Bevoegdheden voorzitter

1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.
2. Bij verhindering of ontstentenis van de voorzitter wordt deze vervangen door een door het dagelijks bestuur uit zijn midden aan te wijzen lid van dit bestuur.
3. De voorzitter tekent de stukken die van het algemeen bestuur en dagelijks bestuur uitgaan.
4. De voorzitter vertegenwoordigt de Omgevingsdienst in en buiten rechte.
5. De voorzitter kan de in het vorige lid genoemde vertegenwoordiging opdragen aan een door hem aan te wijzen persoon.

Hoofdstuk 4: Informatie en Verantwoording

Artikel 16. Informatie van het bestuur aan raad of Provinciale Staten

1. Het algemeen bestuur, dagelijks bestuur en de voorzitter verstrekken de raden en Provinciale Staten ongevraagd alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur van de Omgevingsdienst gevoerde en te voeren beleid nodig is.
2. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter verstrekken aan de raden en Provinciale Staten alle inlichtingen die door één of meer leden van die organen worden verlangd.
3. Het reglement van orde voor het algemeen bestuur regelt de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan het in de vorige leden bepaalde.

Artikel 17. Informatie en verantwoording van leden van het algemeen bestuur aan college of Gedeputeerde Staten

1. Een lid van het algemeen bestuur geeft aan het college of Gedeputeerde Staten, dat hem heeft aangewezen, alle inlichtingen die door het betreffende college of Gedeputeerde Staten, of één of meer leden daarvan, worden verlangd op de binnen die gemeente of de provincie gebruikelijke wijze.
2. Een lid van het algemeen bestuur kan door het college of Gedeputeerde Staten, dat hem heeft aangewezen, ter verantwoording worden geroepen voor het door hem in het algemeen bestuur

gevoerde beleid op de binnen die gemeente of de provincie gebruikelijke wijze.

3. Het bestuursorgaan dat een vertegenwoordiger in het algemeen bestuur heeft aangewezen, kan deze vertegenwoordiger ontslaan, indien deze het vertrouwen van dit bestuursorgaan niet meer bezit.

Artikel 18. Informatie en verantwoording van leden van het dagelijks bestuur aan algemeen bestuur

1. De leden van het dagelijks bestuur, tezamen en ieder afzonderlijk, zijn aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur. De voorzitter is aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hem gevoerde bestuur.
2. De leden van het dagelijks bestuur en de voorzitter geven mondeling of schriftelijk de door het algemeen bestuur dan wel door één of meer leden van het algemeen bestuur gevraagde inlichtingen.
3. Het dagelijks bestuur geeft het algemeen bestuur alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.
4. Het algemeen bestuur kan besluiten een lid van het dagelijks bestuur ontslag te verlenen, indien dit lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit, onverminderd het bepaalde in artikel 19a, derde lid, van de Wet.

Artikel 18A. Verantwoording uitvoeringsprogramma

1. Het dagelijks bestuur stelt periodiek een of meerdere uitvoeringsprogramma's voor bij de OFGV belegde taken vast.
2. Het dagelijks bestuur legt periodiek verantwoording af over de vorderingen in het uitvoeringsprogramma aan de colleges respectievelijk de gedeputeerde staten die bij het betreffende uitvoeringsprogramma betrokken zijn.

Hoofdstuk 5: Commissies

Artikel 19. Adviescommissies

1. Het algemeen bestuur kan commissies van advies instellen. Het algemeen bestuur regelt de bevoegdheden en de samenstelling.
2. De instelling van vaste commissies van advies aan het dagelijks bestuur of de voorzitter en de regeling van haar bevoegdheden en samenstelling geschieden door het algemeen bestuur op voorstel van het dagelijks bestuur onderscheidenlijk de voorzitter.

3. Andere commissies van advies aan het dagelijks bestuur of de voorzitter worden door het dagelijks bestuur onderscheidenlijk de voorzitter ingesteld.

Hoofdstuk 6: Ambtelijke organisatie

Artikel 20. Secretaris

1. Het dagelijks bestuur besluit omtrent benoeming, schorsing en ontslag van de secretaris. Het dagelijks bestuur gaat niet over tot benoeming dan nadat het algemeen bestuur in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen kenbaar te maken aan het dagelijks bestuur.
2. De secretaris is tevens de directeur van de Omgevingsdienst.
3. De secretaris is het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter behulpzaam bij de vervulling van hun taak.
4. De secretaris is bij de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur aanwezig.
5. De stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan worden door de secretaris meeondertekend.
6. De secretaris is belast met de leiding van het ambtelijk apparaat.
7. Het dagelijks bestuur regelt de vervanging van de secretaris.

Artikel 21. Overige medewerkers

1. Het dagelijks bestuur is, binnen het raam van de door het algemeen bestuur vastgestelde formatie, belast met de benoeming, schorsing, het ontslag dan wel de tewerkstelling op grond van een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht van medewerkers in dienst van de Omgevingsdienst.
2. Op de medewerkers in dienst van het openbaar lichaam is de rechtspositieregeling CAR-UWO van toepassing, tenzij overeenkomstig het bepaalde in de Ambtenarenwet het dagelijks bestuur op enig moment zelf voorziet in de rechtspositie.
3. Waar in de in het tweede lid bedoelde rechtspositieregeling wordt gesproken van “gemeenteraad”, “college” dan wel “hoofd van de dienst” wordt voor de toepassing in het kader van deze regeling respectievelijk gelezen: het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de secretaris.

Hoofdstuk 7: Financiën en beheer van de Omgevingsdienst

Artikel 22. Begrotingsjaar

Het begrotingsjaar loopt van 1 januari tot en met 31 december.

Artikel 23. Begroting

1. Het dagelijks bestuur zendt vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders aan de raden en aan Provinciale Staten.
2. Het dagelijks bestuur stelt met inachtneming van artikel 190 Provinciewet jaarlijks een ontwerpbegroting op overeenkomstig de wettelijke vormvereisten.
3. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting acht weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, toe aan de raden en Provinciale Staten.
4. De raden en Provinciale Staten kunnen binnen acht weken hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
5. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast op uiterlijk 1 juli in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient.
6. Het dagelijks bestuur zendt de vastgestelde begroting toe aan de raden en Provinciale Staten.
7. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, in ieder geval vóór 1 augustus van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.
8. Het bepaalde in het derde, vierde en vijfde lid is mede van toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, met uitzondering van die wijzigingen waarbij geen verandering wordt gebracht in de bijdragen van de gemeenten onderscheidenlijk de provincies.
9. Het algemeen bestuur past jaarlijks bij het vaststellen van de begroting van enig jaar voor 80% van de begroting een indexering gebaseerd op de *Loonvoet sector overheid* en voor 20% van de begroting een indexering gebaseerd op de *Prijs overheidsconsumptie, netto materieel* uit de "Septembercirculaire gemeentefonds" van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties toe, die betrekking heeft op het jaar dat aan het begrotingsjaar voorafgaat en voor het desbetreffende begrotingsjaar is geprognosticeerd.
10. Het algemeen bestuur kan besluiten voor enig jaar een hoger indexpercentage dan de genoemde percentages in het negende lid toe

te passen. Dit besluit van het algemeen bestuur wordt genomen bij twee derde meerderheid van het aantal stemmen in het algemeen bestuur.

Artikel 24. Specifieke kosten

1. Vervallen
2. Vervallen

Artikel 25. Jaarrekening

1. Het dagelijks bestuur zendt vóór 15 april de voorlopige jaarrekening aan de raden en aan provinciale staten.
2. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening met in achtneming van artikel 190 van de Provinciewet vast op uiterlijk 1 juli in het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft.
3. Het dagelijks bestuur zendt de vastgestelde jaarrekening ter kennisneming aan de raden en Provinciale Staten.
4. De vaststelling van de jaarrekening strekt het dagelijks bestuur tot decharge, behoudens later in rechte gebleken onregelmatigheden.
5. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na vaststelling, vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.
6. Het dagelijks bestuur zendt een voorstel voor een definitieve resultaatsbestemming met betrekking tot een resultaat als bedoeld in het tweede lid toe aan de raden en Provinciale staten voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
7. De raden en Provinciale Staten kunnen tot 1 oktober van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, hun zienswijze over het voorstel voor een definitieve resultaatsbestemming naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij het voorstel voor een definitieve resultaatsbestemming, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden. Het algemeen bestuur stelt de definitieve resultaatsbestemming zo spoedig mogelijk vast na de in de eerste volzin van dit lid genoemde datum.

Artikel 26. Vaststellen vergoeding voor dienstverlening

1. Het algemeen bestuur kan bij reglement regels stellen omtrent de verdeling van de kosten. Een dergelijk reglement wordt eens in de drie jaar aangepast. In de begroting is, met inachtneming van het reglement, opgenomen welke diensten de deelnemers afnemen en

welke vergoeding elke deelnemer hiervoor aan de Omgevingsdienst is verschuldigd. Het tarief voor de diensten is gebaseerd op de kostprijs, verhoogd met een opslag voor onvoorzien en reservevorming.

2. De deelnemers betalen bij wijze van voorschot jaarlijks voor 15 januari, 15 april, 15 juli en 15 oktober telkens een vierde van de in het eerste lid bedoelde vergoeding.
3. De hoogte van de bijdrage als bedoeld in het eerste lid is gebaseerd op de omvang van het door de Omgevingsdienst voor elke deelnemer uit te voeren takenpakket.
4. De definitieve afrekening vindt plaats binnen twee maanden na vaststelling van de rekening.

Artikel 27. Financiële voorschriften

1. Het algemeen bestuur stelt bij reglement regels vast met betrekking tot de uitgangspunten voor het financiële beleid, de regels voor het financiële beheer en de inrichting van de financiële organisatie en het beheer van de geldmiddelen.
2. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor een verzekering van de risico's verbonden aan het optreden van de Omgevingsdienst, het in dienst hebben van (tijdelijk) personeel en het beheer van eigendommen en gelden.
3. De directeur van de Omgevingsdienst zorgt namens het dagelijks bestuur ervoor dat de in het tweede lid bedoelde verzekering bij voortduring in overeenstemming wordt gehouden met de samenstelling van het personeel, de individuele omstandigheden van de personeelsleden en het algemene loonpeil.

Artikel 28. Reserves en voorzieningen

Het algemeen bestuur stelt een financieel reglement vast met betrekking tot de reserves en voorzieningen van de Omgevingsdienst en benoemt daarbij een aan te houden noodzakelijk niveau van de algemene reserve, passend bij het risicoprofiel van de Omgevingsdienst.

Artikel 29. Controle

Vervallen.

Artikel 30 Financiering

Het algemeen bestuur stelt een treasurystatuut vast waarin onder meer geregeld is het aangaan van geldleningen en rekening-courantovereenkomsten en het uitlenen van geld en het doen van

garantstellingen, met inachtneming van de daarvoor geldende wettelijke bepalingen.

Hoofdstuk 8 Archiefbescheiden

Artikel 31 Archief

1. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de organen ingesteld bij de gemeenschappelijke regeling overeenkomstig een door het algemeen bestuur vast te stellen verordening, die aan Gedeputeerde Staten wordt medegedeeld.
2. Gedeputeerde Staten van Flevoland oefenen toezicht uit op de aan het dagelijks bestuur opgedragen zorg voor de archiefbescheiden.
3. De secretaris is belast met het beheer van de archiefbescheiden voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarpplaats van het Flevolands Archief.
4. De archivaris van het Flevolands Archief oefent toezicht uit op het onder het derde lid genoemde beheer.
5. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12 van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden van de in deze regeling genoemde organen is aangewezen de archiefbewaarpplaats van het Flevolands Archief.
6. Na opheffing van de gemeenschappelijke regeling worden de onder het derde lid bedoelde archiefbescheiden overgebracht naar de archiefbewaarpplaats van het Flevolands Archief.
7. De onder het vijfde en zesde lid bedoelde archiefbescheiden worden beheerd door de archivaris van het Flevolands Archief.

Hoofdstuk 9 Toe- en uittreding

Artikel 32. Toetreding

1. Het algemeen bestuur kan naar aanleiding van een verzoek tot toetreding een voorstel tot toetreding doen.
2. Toetreding vindt plaats bij daartoe strekkende besluiten van de bevoegde bestuursorganen van tenminste twee derde van de deelnemers, alsmede van het toetredende bestuursorgaan zelf, onverminderd het bepaalde in artikel 51, tweede en derde lid van de wet.
3. Toetreding is mogelijk gedurende het gehele kalenderjaar.
4. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van de toetreding en kan hieraan voorwaarden verbinden.

Artikel 33 Uittreding

1. Het algemeen bestuur doet naar aanleiding van een verzoek tot uittreding van een van de deelnemers een voorstel tot regeling van de gevolgen van de uittreding aan de colleges en Gedeputeerde Staten.
2. Uittreding vindt plaats na een daartoe strekkend besluit van het uittredende bestuursorgaan. De gevolgen van uittreding worden vastgesteld bij daartoe strekkende besluiten van de bevoegde bestuursorganen van tenminste twee derde van de deelnemers, onverminderd het bepaalde in artikel 51, tweede en derde lid van de wet.
3. De feitelijke uittreding kan eerst plaatsvinden per 1 januari van het tweede jaar volgend op het jaar waarin het algemeen bestuur heeft ingestemd met de uittreding, tenzij het algemeen bestuur een eerdere datum heeft bepaald.
4. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van uittreding waartoe in ieder geval behoren:
 - a. de gevolgen voor het personeel zoals de toewijzing, terugname of overname van medewerkers;
 - b. de financiële gevolgen zoals het schema voor afbouw van de bijdrage.De financiële gevolgen van de uittreding worden door het uittredende bestuursorgaan gedragen.
5. Het vierde lid is van overeenkomstige toepassing op het beëindigen of verminderen van een bepaalde taak of dienst van de Omgevingsdienst.
6. Het algemeen bestuur kan algemene regels stellen met betrekking tot het vierde en vijfde lid.
7. Het dagelijks bestuur draagt er zorg voor dat de kosten van uittreding zo beperkt mogelijk blijven.

Artikel 34. Wijziging of opheffing

1. De colleges en Gedeputeerde Staten, het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur kunnen voorstellen doen tot wijziging van de regeling.
2. Deze regeling kan worden gewijzigd indien de bevoegde bestuursorganen van tenminste twee derde van het aantal deelnemers daarmee hebben ingestemd, onverminderd het bepaalde in artikel 51, tweede en derde lid van de wet.
3. De artikelen 2, 4, 6, eerste tot en met vierde lid, 7, 11, eerste en tweede, 29, 30 en 32 tot en met 34 van deze regeling kunnen alleen worden gewijzigd indien alle deelnemers daarmee instemmen.

4. De regeling kan worden opgeheven bij daartoe strekkende besluiten van tenminste twee derde van alle deelnemers.
5. Ingeval van opheffing, stelt het algemeen bestuur, de deelnemers gehoord, een liquidatieplan vast en regelt de vereffening van het vermogen.

Hoofdstuk 11: Slotbepalingen

Artikel 35. Geschillenregeling

1. Voordat over geschillen, omtrent de toepassing, in de ruimste zin, van een regeling tussen besturen van de deelnemers of tussen besturen van een of meer deelnemers en het bestuur van de Omgevingsdienst, de beslissing van de burgerlijke rechter wordt ingeroepen, legt het algemeen bestuur het geschil voor aan een daartoe door deelnemers in te stellen geschillencommissie of een door de deelnemers aan te wijzen mediator.
2. De geschillencommissie bestaat uit vertegenwoordigers, aangewezen door elk der bij het geschil betrokken partij, alsmede een door deze vertegenwoordigers aangewezen onafhankelijke voorzitter.
3. De geschillencommissie of de aangewezen mediator hoort de bij het geschil betrokken besturen.
4. De geschillencommissie brengt aan het algemeen bestuur advies uit en de mediator rapporteert over de mogelijkheden partijen tot overeenstemming te brengen.

Artikel 36. Slotbepaling

1. Deze regeling wordt getroffen voor onbepaalde tijd.
2. De regeling wordt op overeenkomstig artikel 26 van de wet bekend gemaakt en treedt op de derde dag na bekendmaking in werking met dien verstande dat de leden 10 en 11 van artikel 23 in werking treden per 1 januari 2019.
3. Gedeputeerde Staten van Flevoland zenden de regeling aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en maken deze bekend in de Staatscourant.

Artikel 37. Citeertitel

Deze regeling wordt aangehaald als "Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek".



Artikel 38 Overgangsrecht

1. Indien de Invoeringswet Omgevingswet (*Kamerstukken II* 2017/18, 34986, nr. 2) tot wet wordt verheven, worden op de dag van inwerkingtreding van die wet de volgende wijzigingen in de regeling doorgevoerd:
 - a. artikel 1, eerste lid onder I komt te vervallen;
 - b. artikel 2, eerste lid, komt te luiden: “De regeling wordt getroffen om te voldoen aan de verplichtingen als bedoeld in artikel 18.21 van de Omgevingswet en anderszins om de deelnemers te ondersteunen bij taken in het kader van het omgevingsrecht.
 - c. artikel 4, derde lid onder d, komt te luiden: “de taken, bedoeld in artikel 18.22 van de Omgevingswet;
 - d. artikel 4, vierde lid onder e, komt te luiden: “de Omgevingswet”.
2. Op de dag van inwerkingtreding van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (*Stb.* 2017, 123) komt artikel 21, tweede en derde lid, te vervallen.



Toelichting bij Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Flevoland en Gooi en Vechtstreek

Algemeen

In deze gemeenschappelijke regeling zijn de meest essentiële zaken opgenomen, waarmee wordt voldaan aan de wens om een 'lichte' regeling. De regeling is zo flexibel mogelijk geformuleerd, in die zin dat de regeling op onderdelen met nadere regels of beleidsregels verder concreet kan worden aan- of ingevuld. In het vervolg op de gemeenschappelijke regeling zullen andere besluiten, zoals mandaatbesluiten e.d. worden vastgesteld.

De regeling geeft de basis voor een taakgerichte uitvoeringsorganisatie waar nadrukkelijk geen sprake is van bevoegdheidsoverdracht. Taken worden uitgevoerd op basis van mandaatverlening door de bevoegde gezagen.

Een aantal bepalingen in deze gemeenschappelijke regeling behoeft strikt genomen niet in de regeling te worden opgenomen omdat deze bepalingen al in bijv. de Wet gemeenschappelijke regelingen staan. Het betreft o.m. de bepalingen met betrekking tot het instellen van commissies van advies (artikel 19) en het naar voren brengen van zienswijzen op de ontwerpbegroting (artikel 23). Dergelijke bepalingen zijn opgenomen met het oog op de leesbaarheid van de regeling in de praktijk van alle dag.

Artikelsgewijze toelichting

Art. 2. Doelstelling

De Omgevingsdienst Flevoland Gooi en Vechtstreek moet groeien tot een robuuste en toekomst vaste organisatie, waardoor een adequate taakuitoefening voor het gebied van de provincie Flevoland en van de gemeenten in de regio Gooi en Vechtstreek wordt gewaarborgd. De eenduidigheid in de aanpak van vergunningverlening en handhaving wordt vergroot. Door het bundelen van kennis en taken worden synergievoordelen behaald. De effectiviteit van beleid en uitvoering wordt versterkt doordat de uitvoeringsdienst zorg draagt samen met de deelnemende partijen voor het rond maken van de Plan Do Check Act cyclus. Vanuit zijn uitvoeringsgerichtheid adviseert de dienst bij beleidsontwikkeling.

De uitvoeringsdienst heeft een belangrijke opgave in de bestuurlijke en strafrechtelijke handhaving keten, zowel door het afspreken van

handhaving arrangementen als het uitwisselen van informatie met ketenpartners.

Het toekomstperspectief van de dienst is een groeiende organisatie, zowel met andere partijen als met andere taken. Binnen dit perspectief is ruimte voor individuele wensen van betrokken partijen. De basis van het bestaansrecht van de dienst is dat zij een gebiedsautoriteit is op het gebied van milieu, wellicht op termijn uitgebreid naar het gehele omgevingsrecht.

Aan artikel 2 is ook toegevoegd het belang waarvoor de gemeenschappelijke regeling is getroffen (vgl. art 51 Wgr), dat ook in de gemeenschappelijke regeling moet zijn opgenomen (art. 52 jo. art. 10 lid 1 Wgr).

Art. 3 Instelling

Artikel 3, eerste lid bepaalt dat er een openbaar lichaam wordt ingesteld krachtens artikel 52, eerste lid juncto artikel 8 eerste lid van de Wgr. Het openbaar lichaam bezit rechtspersoonlijkheid (artikel 52 juncto artikel 8 eerste lid Wgr jo. Artikel 2:1 tweede lid Burgerlijk Wetboek) en kan zodoende ook privaatrechtelijke rechtshandelingen verrichten (artikel 2:1, derde lid jo. Art. 2:5 jo. Art. 3:32 van het Burgerlijk Wetboek). Hierdoor kunnen samenwerkingsverbanden ten behoeve van de bedrijfsvoering dan wel samenwerkingsverbanden met de deelnemende partijen en/of andere Omgevingsdiensten worden aangegaan.

Het werkgebied van het openbaar lichaam betreft het grondgebied van de deelnemers (voor de provincie Noord-Holland beperkt tot de het gebied van de gemeenten Blaricum, Gooise Meren, Hilversum, Huizen, Laren, Weesp en Wijdmeren).

Op basis van artikel 4, achtste lid is het voor OFGV ook mogelijk om opleidingen (taken) te verrichten voor andere gemeenten die niet binnen voorgenoemd werkgebied vallen. Door de extra zinsnede 'behoudens dienstverlening aan derden als bedoeld in artikel 4, achtste lid', kan er geen verwarring ontstaan over het werkgebied.

Art. 4 Taken.

In artikel 4 is een globale weergave van de taken van de Omgevingsdienst opgenomen. De taakbeschrijving kan verder worden verfijnd. Tevens dienen de mandaatverhoudingen te worden geregeld. In principe zal een en ander door middel van uitvoeringsregels worden vastgesteld. De bevoegdheid daarvoor ligt bij de colleges van GS en de colleges van de gemeenten. Op deze wijze kan een grote mate van flexibiliteit ontstaan.

In artikel 4, derde lid, sub f is 'nadere regelgeving' opgenomen. Nadere regelgeving is een algemene maatregel van algemeen bestuur of ministeriële regelingen, zoals bijvoorbeeld het omgevingsbesluit.

In artikel 4, vierde lid, wordt er verwezen naar de Wabo. De Wabo zal binnen afzienbare tijd verdwijnen. Indien de Omgevingswet wordt doorgevoerd, zal het artikel gewijzigd moeten worden en een nieuwe wijzigingsprocedure van de GR moeten plaatsvinden. Dit is niet wenselijk. Daarom is er een overgangsartikel opgenomen, zie artikel 38. Mocht de Omgevingswet dan worden ingevoerd, dan is de regeling reeds hierop van toepassing.

In artikel 4 lid 8 is geregeld dat de uitvoeringsdienst voor derden, niet deelnemers, werkzaamheden kan verrichten. Lid 10 zegt dat de omvang van deze werkzaamheden per jaar niet meer mag zijn dan 20% van de jaaromzet van de dienst. Deze eis staat vermeld om vast te leggen dat de Omgevingsdienst het merendeel van zijn activiteiten verricht voor de deelnemers, zoals artikel 2.24b lid 1 aanhef en onder b Aanbestedingswet 2012 ook eist. Dit om problemen met het aanbestedingsrecht te voorkomen. Gelet op de bestaande jurisprudentie wordt hiermee voldoende feitelijk onderscheid tussen "overheid" en "markt" gerealiseerd.

Het tiende lid van artikel 4 (voormalig lid 11) gaat uitsluitend over aanvullende ondersteuning, voor zover dit niet reeds om taken van de veiligheidsregio's of regionale gezondheidsdiensten gaat.

Art. 6 Samenstelling algemeen bestuur

In het algemeen bestuur zal namens alle deelnemers een vertegenwoordiger (gedeputeerde, wethouder) zitting hebben. Het aantal Dagelijks Bestuursleden is gemaximeerd op vijf. Sinds 2015 schrijft artikel 14 lid 3 Wgr voor dat het dagelijks bestuur niet langer een meerderheid mag hebben in het algemeen bestuur. Dit kan op drie manieren worden opgelost: door een verkleining van het dagelijks bestuur, door een andere zetelverdeling in het dagelijks bestuur (meer "kleinere partijen" i.p.v. "grote partijen" of door een vergroting van het algemeen bestuur. Om de huidige structuur zoveel mogelijk in tact te laten en toch aan de nieuwe Wgr te voldoen wordt voorgesteld een kleine, cosmetische ingreep te doen. De grootste partijen, die meer dan 20% van de stemmen in het algemeen bestuur hebben, krijgen twee leden in het algemeen bestuur. Die twee leden hebben dan ieder 10% van de stemmen (of althans ieder de helft van het totaal aantal van de deelnemer). Op die manier kan, met de huidige spreiding in het dagelijks bestuur, het dagelijks bestuur nimmer een meerderheid in het algemeen bestuur krijgen. Thans betekent dit dat gedeputeerde staten van

Flevoland twee leden mogen aanwijzen in het algemeen bestuur. Zij krijgen daardoor in totaal niet meer stemmen. Door deze cosmetische ingreep wordt ook meer bestuurlijke drukte vermeden, zoals wanneer bijvoorbeeld per deelnemer twee leden zouden worden aangewezen. Voor de mate van zeggenschap zou dat immers niks uitmaken, maar de kans dat quorum niet bereikt wordt, wordt wel groter met zoveel leden.

Kortom; een deelnemer krijgt een stempercentage aan de hand van zijn aandeel in de kosten (artikel 7). Indien een deelnemer meer dan 20% van de kosten draagt krijgt hij niet één maar twee leden in het algemeen bestuur. Deze leden hebben dan ieder de helft van het totaal aantal stemmen van die deelnemer krijgt, zoals bepaald in artikel 7. De betreffende partij krijgt door het hebben van twee leden dus niet meer stemmen. Het betekent wél dat beide leden van het algemeen bestuur (of hun plaatsvervangers) aanwezig moeten zijn om ook het totale stemaantal uit te kunnen brengen. Zij kunnen elkaar niet onderling vervangen.

Art. 7 Stemverdeling

De totale financiële inbreng is bepalend voor de stemverdeling in het bestuur. Het stemmenaantal wordt bepaald naar rato van de financiële inbreng, met dien verstande dat één partij nooit meer dan 49% van de stemmen krijgt. Dit voorkomt een vetopositie van een van de partijen.

In het vervolg wordt straks maar één keer per jaar de stemverhouding vastgesteld. Tussentijdse aanpassing is dus niet meer mogelijk. Er is niet gekozen voor koppeling aan de begroting, omdat de begroting gedurende het jaar nog kan wijzigen. Dit zou anders betekenen dat de stemverhouding weer aangepast moet worden. De primaire begroting is alleen gebaseerd op de structurele taken. Meerwerkoffertes komen pas in de loop van het jaar en staan dus niet in de begroting. Neemt een deelnemer dus veel meerwerk af (in het voorafgaande jaar), dan krijgt deze meer stemrecht dan op basis van de begroting mag worden verwacht.

De jaarlijkse vaststelling gebeurt op basis van de totale bijdrage aan OFGV op peildatum 31/12 van het jaar voorafgaand. Het stemrecht wordt dus bepaald op basis van de financiële bijdrage van dat voorafgaande jaar. Door het stempercentage naar rato van de financiële bijdrage van de deelnemer van het voorafgaande jaar te bepalen, wordt er geen onderscheid gemaakt tussen het inbrengen van een structurele of incidentele taak. Het stempercentage zal dus niet naar rato van de ingebrachte taken worden bepaald. Dit leidt er ook toe dat bij wijziging van de tussentijdse taken, het niet noodzakelijk is om de begroting aan te

passen. Het is dan niet nodig om bij elke wijziging de procedure van een zienswijze te doorlopen, waarbij het verplicht is de raad en Staten te betrekken. Vindt er een structurele wijziging plaats, dan dient de begroting te worden aangepast. Pas dan start men een zienswijzeprocedure.

Om te voorkomen dat twee grote partijen in het AB de andere 15 deelnemers kunnen overrulen wordt voor het tot stand komen van een besluit bij stemming én de volstreekte meerderheid vereist van het aantal uitgebrachte stemmen én de instemming met het besluit van tenminste drie leden van het algemeen bestuur.

Art. 10 Bevoegdheden algemeen bestuur

In dit artikel staat vermeld dat alle bevoegdheden die niet aan een ander orgaan zijn opgedragen toekomen aan het algemeen bestuur. Ontstaat er op enig moment onduidelijkheid over de vraag welk bestuursorgaan bevoegd is dan is op grond van het bepaalde in dit artikel het algemeen bestuur het bevoegde bestuursorgaan. Daarmee is het systeem van bevoegdheidstoedeling sluitend.

Art. 11 Samenstelling dagelijks bestuur

Er is gekozen voor een dagelijks bestuur van vijf leden om de betrokkenheid bij de dagelijkse gang van zaken in de Omgevingsdienst vanuit de gemeenten in Flevoland en in Gooi en Vechtstreek invulling te geven.

Art. 12 Vergaderingen dagelijks bestuur

Gesloten deuren betekent dat de vergaderingen niet openbaar zijn. De woordkeuze 'gesloten deuren' sluit aan bij de wet.

Art. 13 onder j. en k. Bevoegdheden dagelijks bestuur

Het betreft hier bevoegdheden inzake de eigen huishouding van de Omgevingsdienst.

Art. 14 Voorzitter

Het alternerend voorzitterschap wordt met de voorgestelde wijziging niet vastgelegd, omdat dit in feite zou betekenen dat het voorzitterschap telkens wisselt. Echter, een gedeputeerde is dan 3 jaar voorzitter en een wethouder slechts 1 jaar (in 2018 waren er immers gemeenteraadsverkiezingen en in 2019 alweer Statenverkiezingen). Dit komt niet ten goede van de continuïteit. Daarom is aan het lid toegevoegd dat het algemeen bestuur bevoegd is de voorzitter aan te wijzen, maar daartoe niet mag beslissen dan dat het dagelijks bestuur daartoe in de gelegenheid is gesteld daarover advies uit te brengen. Deze

formuleringen voor wensen en bedenkingen komen vaker voor (zie bijvoorbeeld art. 160 lid 2 en art. 169 lid 4 Gemeentewet of art. 55a Wgr). Het dagelijks bestuur kan binnen dit proces een voorstel doen om enigszins het roulatiebeleid te hanteren, zodat er toch enige invloed overblijft.

Art. 18A Verantwoording uitvoeringsprogramma

De basis van het uitvoeringsprogramma en de verantwoording daarover is in algemene zin in de GR geregeld, vanwege de opzegging van de dienstverleningsovereenkomst. Er is daarbij gekozen om geen datum, frequenties of termijnen te noemen. In de uitvoeringsprogramma's wordt opgenomen hoe de rapportage daarover verloopt. Naast over het uitvoeringsprogramma, wordt over meer zaken gerapporteerd, zoals financiën, meerwerk etc. Het opnemen van termijnen en frequenties in de GR zou in die combinatie eerder beperkend dan verruimend werken. Het uitvoeringsprogramma voor de bij de OFGV belegde taken is een onderdeel en/of hoofdstuk van het uitvoeringsprogramma dat bevoegde gezagen op basis de kwaliteitscriteria maken.

Art. 20 Secretaris

In dit artikel wordt bepaald dat de directeur van de Omgevingsdienst tevens de functie van secretaris vervult. Het betreft derhalve één functionaris.

Art. 21 Overige medewerkers

Uitgangspunt is om zoveel mogelijk aan te sluiten bij de landelijke CAR-UWO-lijn. Om die reden is gekozen voor een gemeentelijke rechtspositieregeling. Daarbij wordt uitgegaan van het ontwikkelen van een eigen regeling voor de Omgevingsdienst Flevoland. Uitgangspunt is de ambtelijke aanstelling. Indien dit wenselijk wordt geoordeeld biedt dit artikel ook de mogelijkheid medewerkers aan te stellen op grond van een arbeidsovereenkomst.

Art. 23, leden 3 en 5 Begroting en zienswijzen

Door de termijn van het naar voren brengen van zienswijzen te stellen op acht weken wordt aan de raden en staten een redelijke termijn gegeven om binnen deze termijn een weloverwogen zienswijze naar voren te brengen.

Art. 23, lid 8 Begrotingswijziging

Het is voor gemeenschappelijke regelingen niet gebruikelijk elke begrotingswijziging voor te leggen aan raden en Provinciale Staten zodat zij zienswijzen naar voren kunnen brengen, omdat dit voor technische wijzigingen een te grote administratieve druk op de partners legt. De

meeste Omgevingsdiensten stellen gedurende het jaar zelfs helemaal geen begrotingswijzigingen voor, maar verzoeken hun algemeen bestuur in december van het boekjaar de uitgaven te accorderen. Daarmee is het afwijken van de Wet nog steeds onrechtmatig, maar hoeft de accountant de begrotingsonrechtmatigheid niet mee te wegen in haar oordeel over de jaarrekening.

Artikel 59, lid 5 Wgr geeft de mogelijkheid zowel rechtmatig te handelen als de raden en Provinciale staten niet onnodig te belasten: in de eigen GR mag benoemd worden welke begrotingswijzigingen niet aan raden en Provinciale Staten worden voorgelegd. De OFGV kiest voor deze vorm waarin begrotingswijzigingen omtrent de bijdragen van de partners en mutaties in reserves aan het algemeen bestuur worden voorgelegd. Deze wijzigingen zullen aan raden en Provinciale Staten worden verzonden zodat zij zienswijzen naar voren kunnen brengen. Alle andere begrotingswijzigingen die binnen het bestaande beleid en de financiële kaders per programma passen, worden ter vaststelling aan het dagelijks bestuur aangeboden. Dit vereenvoudigt de financiële beheersing en komt overeen met het gebruikelijke autorisatieniveau bij de partners.

Art. 23 leden 9 en 10 en art. 35 lid 1 Begroting en inwerkingtreding

Het algemeen bestuur past jaarlijks bij het vaststellen van de begroting van enig jaar voor 80% van de begroting (het deel salarissen) een indexering gebaseerd op de Loonvoet sector overheid en voor 20% van de begroting (het deel materiele overhead) een indexering gebaseerd op de Prijs overheidsconsumptie, netto materieel uit de "Septembecirculaire gemeentefonds" van het ministerie van BZK toe. De daarin opgenomen cijfers zijn ontleend aan de meest recente publicaties van het CPB. Daarvoor wordt de septembecirculaire die betrekking heeft op het jaar dat aan het begrotingsjaar voorafgaat, voor het desbetreffende begrotingsjaar gehanteerd. Hiermee worden de fluctuaties in de prijsontwikkeling van jaar tot jaar verdisconteerd in de vergoedingen die van de deelnemers zijn verschuldigd voor de diensten die de deelnemers afnemen van de Omgevingsdienst.

Het algemeen bestuur kan er voor kiezen om voor enig jaar een hoger indexpercentage toe te passen dan maximaal. Vanwege het uitzonderlijke karakter van een dergelijk besluit is hiertoe een twee - derde meerderheid vereist.

Art. 25 Jaarrekening

In de procedure tot vaststelling van de jaarrekening is niet, zoals bij de begroting, voorzien in een zienwijzenprocedure. Belangrijke redenen zijn dat de krappe termijnen zich moeilijk verdragen met de inbouw van een

dergelijke procedure en voorts dat hieraan naar verwachting geen behoefte zal bestaan.

Art. 26 Betaling bijdrage

In het eerste lid is de mogelijkheid opgenomen dat het algemeen bestuur bij reglement algemene regels stelt omtrent de kostenverdeelsleutel, die vervolgens in de begroting gevolgd moeten worden. Dit overeenkomstig het thans bestaande gebruik.

Overwegingen met betrekking tot de bedrijfsvoering kunnen volgens artikel 26 lid 3 aanleiding zijn om af te wijken van de hoofdregel voor de bevoorschotting vastgelegd in lid 2.

Art. 28 Reserves en voorzieningen

Het Algemeen Bestuur stelt een Nota Reserves en Voorzieningen vast, waarin nadere regels zijn opgenomen over nut, noodzaak en hoogte van de aan te houden middelen.

Art. 31 Archief

Het archief van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek wordt ondergebracht bij het Flevolands archief.

De deelnemers blijven als zorgdrager verantwoordelijk voor de zorg van hun archieven. Echter het beheer van de archieven kan wel aan de Omgevingsdienst gemandateerd worden.

Een en ander zal uitgewerkt worden in een archiefverordening.

Art. 32 en 33 Toe- en uittreding

In principe is er sprake van een vrije toe- en uittreding. Gezien het belang van toetreding van zoveel mogelijk relevante partijen, worden hier geen belemmeringen opgelegd. Tegelijkertijd worden wel een aantal spelregels gehanteerd zoals die in 2015 door het AB zijn geformuleerd.

Art. 38 Overgangsrecht

Als de Omgevingswet en de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren worden doorgevoerd, dient er op basis van dit artikel geen wijzigingsprocedure van de GR te worden doorlopen.

Artikelsgewijze wijziging Gemeenschappelijke Regeling OFGV

Artikel	Was, GR-versie 3.0, jan. 2014	Wordt, GR-versie 4.0 nov. 2019
Versie-beheer		Toegevoegd: 4.0 Algehele actualisering n.a.v. veegronde, werksessies, juridisch advies, wetswijziging etc.
Inleiding	Gedeputeerde Staten van de provincie Flevoland en de provincie Noord-Holland en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Almere, Dronten, Lelystad, Noordoostpolder, Urk Zeewolde, Blaricum, Bussum , Hilversum, Huizen, Laren, Muiden , Naarden , Weesp en Wijdmeren, ieder voor zover bevoegd,	Gedeputeerde Staten van de provincie Flevoland en de provincie Noord-Holland en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Almere, Dronten, Lelystad, Noordoostpolder, Urk, Zeewolde, Blaricum, Gooise Meren , Hilversum, Huizen, Laren, Weesp en Wijdmeren, ieder voor zover bevoegd,
Overweging	Het Rijk, het Interprovinciaal Overleg en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten afspraken hebben gemaakt over de vorming van regionale uitvoeringsdiensten, het takenpakket dat deze diensten in ieder geval moeten gaan uitvoeren en de kwaliteitsnormering van vergunningverlening en handhaving; De provincies Flevoland en Noord-Holland en de bovengenoemde deelnemende gemeenten de intentie hebben uitgesproken om te komen tot de oprichting van een omgevingsdienst; De Omgevingsdienst Flevoland en Gooi en Vechtstreek namens de provincies en de deelnemende gemeenten vergunningverlenende, toezichthoudende en handhavingstaken gaat uitvoeren op het gebied van het milieu(- en omgevingsdomein); Dat de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten en Gedeputeerde Staten van de deelnemende provincies zijn overeengekomen een gemeenschappelijke regeling te treffen voor het vormen van een omgevingsdienst .	Het Rijk, het Interprovinciaal Overleg en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten afspraken hebben gemaakt over de vorming van regionale uitvoeringsdiensten, het takenpakket dat deze diensten in ieder geval moeten gaan uitvoeren en de kwaliteitsnormering van vergunningverlening en handhaving; De provincies Flevoland en Noord-Holland en de bovengenoemde deelnemende gemeenten hebben besloten tot oprichting van een Omgevingsdienst; De Omgevingsdienst Flevoland en Gooi en Vechtstreek namens de provincies en de deelnemende gemeenten vergunningverlenende, toezichthoudende en handhavingstaken gaat uitvoeren op het gebied van het milieu-(en omgevingsdomein); Dat de deelnemende colleges van burgemeester en wethouders en Gedeputeerde Staten zijn overeengekomen een gemeenschappelijke regeling te treffen voor het vormen van een Omgevingsdienst .
Gelet op	de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Provinciewet, de Gemeentewet en de Algemene wet bestuursrecht; de toestemmingen van Provinciale Staten van Flevoland en Noord-Holland; de toestemmingen van de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten.	de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Provinciewet, de Gemeentewet en de Algemene wet bestuursrecht; de toestemmingen van Provinciale Staten van Flevoland en Noord-Holland; de toestemmingen van de gemeenteraden van de gemeenten.
Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen		
1 lid 1	In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder: a. Algemeen bestuur: het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV).	In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder: a. Colleges: colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten: Almere, Dronten, Noordoostpolder, Urk, Lelystad Zeewolde, Blaricum,

Artikel	Was, GR-versie 3.0, jan. 2014	Wordt, GR-versie 4.0 nov. 2019
	b. College: colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten: Almere, Dronten, Noordoostpolder, Urk, Lelystad Zeewolde, Blaricum, Bussum, Hilversum, Huizen, Laren, Muiden, Naarden, Weesp en Wijdmeren. c. Dagelijks bestuur: het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek. d. Gemeenten: de aan deze regeling deelnemende gemeenten. e. Deelnemers: de aan deze gemeenschappelijke regeling deelnemende gemeenten en de provincies Flevoland en Noord-Holland. f. Gedeputeerde Staten: Gedeputeerde Staten van de provincies Flevoland en Noord-Holland. g. Omgevingsdienst: het rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam als bedoeld in artikel 3 van de regeling. h. Provinciale Staten: Provinciale Staten van de provincies Flevoland en Noord-Holland. i. Raden: de raden van de gemeenten. j. Regeling: de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek. k. Wet: Wet gemeenschappelijke regelingen. l. Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en bijbehorende uitvoeringsbesluiten.	Gooise Meren, Hilversum, Huizen, Laren, Weesp en Wijdmeren. b. Bestuursorgaan: een bevoegd orgaan van de gemeenten of provincies; c. Gemeenten: de rechtspersonen waartoe de colleges overeenkomstig artikel 1:1, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht behoren; d. Deelnemers: de gemeenten en de provincies. e. Gedeputeerde Staten: Gedeputeerde Staten van de provincies Flevoland en Noord-Holland. f. Omgevingsdienst: het openbaar lichaam als bedoeld in artikel 3 van de regeling. g. Provinciale Staten: Provinciale Staten van de provincies Flevoland en Noord-Holland. h. Provincies: de rechtspersonen waartoe gedeputeerde staten overeenkomstig artikel 1:1, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht behoren; i. Raden: de raden van de gemeenten. j. Regeling: de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek. k. Wet: Wet gemeenschappelijke regelingen. l. Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en bijbehorende uitvoeringsbesluiten.
1 lid 2	Waar in deze regeling artikelen van de Provinciewet of Gemeentewet, dan wel andere wettelijke regelingen van overeenkomstige toepassing worden verklaard, wordt, tenzij anders vermeld, in die artikelen voor de provincie, Provinciale Staten, Gedeputeerde Staten en de Commissaris van de Koning, respectievelijk de gemeente, de raad, burgemeester en wethouders, de burgemeester, gelezen: het openbaar lichaam, het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter.	Waar in deze regeling artikelen van de Provinciewet of Gemeentewet, dan wel andere wettelijke regelingen van overeenkomstige toepassing worden verklaard, wordt, tenzij anders vermeld, in die artikelen voor de provincie, Provinciale Staten, Gedeputeerde Staten en de Commissaris van de Koning, respectievelijk de gemeente, de raad, het college (van burgemeester en wethouders), de burgemeester, gelezen: het openbaar lichaam, het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter.
Hoofdstuk 2: Omgevingsdienst Flevoland en Gooi en Vechtstreek		
2	Deze regeling is opgezet door de deelnemers met als doel om een robuuste omgevingsdienst te vormen ten behoeve van een adequate uitvoering van milieutaken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving voor de provincie Flevoland en de regio Gooi en Vechtstreek. De deelnemers kiezen voor een verbetering van de kwaliteit en de	Lid 1 De regeling wordt getroffen om te voldoen aan de verplichtingen als bedoeld in artikel 5.3 van de Wabo en anderszins om de deelnemers te ondersteunen bij taken in het kader van het omgevingsrecht. Lid 2 Deze regeling is opgezet door de deelnemers met als doel om een robuuste Omgevingsdienst te vormen ten behoeve van een adequate

Artikel	Was, GR-versie 3.0, jan. 2014	Wordt, GR-versie 4.0 nov. 2019
	integraliteit van de uitvoering van de taken door deze onder te brengen in deze regionale omgevingsdienst. De uitvoering wordt bij de omgevingsdienst ondergebracht met het behoud van de eigen bevoegdheden van alle deelnemers. Tevens kan de omgevingsdienst taken verrichten op basis van de Wabo en andere relevante wetgeving en uitvoeringsbesluiten voor zover de deelnemers hiertoe mandaten verlenen.	uitvoering van milieutaken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving voor de deelnemers, met inachtneming van artikel 3, derde lid. Lid 3 De deelnemers kiezen voor een verbetering van de fysieke leefomgeving door de uitvoering van de taken onder te brengen in deze regionale Omgevingsdienst. De uitvoering wordt bij de Omgevingsdienst ondergebracht met het behoud van de eigen bevoegdheden van alle deelnemers. Lid 4 Tevens kan de Omgevingsdienst taken verrichten voor zover de deelnemers hiertoe mandaten of anderszins opdracht verlenen.
3 lid 1 en 2		<i>Ongewijzigd</i>
3 lid 3	Het werkgebied van het openbaar lichaam betreft het grondgebied van de deelnemers (voor de provincie Noord-Holland beperkt tot de regio Gooi en Vechtstreek).	Het werkgebied van het openbaar lichaam betreft het grondgebied van de deelnemers (voor de provincie Noord-Holland beperkt tot de het gebied van de gemeenten Blaricum, Gooise Meren, Hilversum, Huizen, Laren, Weesp en Wijdmeren), behoudens dienstverlening aan derden als bedoeld in artikel 4, achtste lid.
4 lid 1		<i>Ongewijzigd</i>
4 lid 2	De Omgevingsdienst verricht werkzaamheden voor de colleges van de gemeenten , voor zover daartoe opdracht is verleend.	De Omgevingsdienst verricht werkzaamheden voor de colleges, voor zover daartoe opdracht of mandaat is verleend.
4 lid 3	De Omgevingsdienst verricht in elk geval werkzaamheden voor de colleges van de gemeenten, met inachtneming van het door de diverse colleges vastgestelde beleid op het gebied van: a. de Wet milieubeheer, met uitzondering van de titels 10.4 en 10.5 en artikel 10.63, eerste lid; b. de Wet geluidhinder; c. de Wet bodembescherming; d. de Wet Algemene bepalingen Omgevingsrecht, voor zover deze taken en bevoegdheden uitsluitend betrekking hebben op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e; e. het handhavings- en toezichtstaken bij of krachtens de onder a tot en met d genoemde wetten; f. milieu-, handhavings- en toezichtstaken op grond van andere wet- en regelgeving dan genoemd in onder a tot en met d, bij nadere regeling vastgesteld.	De Omgevingsdienst verricht in elk geval werkzaamheden voor de colleges, met inachtneming van het door de diverse colleges vastgestelde beleid op het gebied van: a. de Wet milieubeheer, met uitzondering van de titels 10.4 en 10.5 en artikel 10.63, eerste lid; b. de Wet geluidhinder; c. de Wet bodembescherming; d. de Wabo, voor zover deze taken en bevoegdheden uitsluitend betrekking hebben op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e; e. het toezicht- en handhavingstaken bij of krachtens de onder a tot en met d genoemde wetten; f. milieu-, toezichts- en handhavingstaken op grond van andere wet- en regelgeving dan genoemd in onder a tot en met d, bij nadere regeling vastgesteld.
4 lid 4	De Omgevingsdienst verricht werkzaamheden voor Gedeputeerde Staten, voor zover daartoe opdracht is verleend en met inachtneming van het door Gedeputeerde Staten vastgestelde beleid op het gebied van:	De Omgevingsdienst verricht werkzaamheden voor Gedeputeerde Staten, voor zover daartoe opdracht of mandaat is verleend en met inachtneming van het door

Artikel	Was, GR-versie 3.0, jan. 2014	Wordt, GR-versie 4.0 nov. 2019
	a. de in het derde lid, onder a tot en met d genoemde wet- en regelgeving, voor zover Gedeputeerde Staten het bevoegd gezag zijn; b. de provinciale milieuverordening; c. de Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden; d. de Waterwet; e. de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht; f. de Natuurbeschermingswet, de Boswet, de Flora en Faunawet, de Natuurschoonwet en de provinciale Verordening bescherming landschap en natuur; g. de Ontgrondingenwet; h. de handhavings- en toezichtstaken bij of krachtens de onder a tot en met f genoemde wetten; i. milieu-, handhavings- en toezichtstaken op grond van andere wet- en regelgeving dan onder a tot en met f genoemd bij nadere regeling vastgesteld.	Gedeputeerde Staten vastgestelde beleid op het gebied van: a. de in het derde lid, onder a tot en met d genoemde wet- en regelgeving, voor zover Gedeputeerde Staten het bevoegd gezag zijn; b. de Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland onderscheidenlijk de Provinciale Milieuverordening Noord-Holland; c. de Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden; d. de Waterwet; e. de Wabo; f. de Wet natuurbescherming, de Natuurschoonwet 1928 en de provinciale verordening bescherming landschap en natuur; g. de Ontgrondingenwet; h. de toezichts- en handhavingstaken bij of krachtens de onder a tot en met g genoemde wetten; i. milieu-, toezichts- en handhavingstaken op grond van andere wet- en regelgeving dan onder a tot en met f genoemd bij nadere regeling vastgesteld.
4 lid 5	De omgevingsdienst verricht werkzaamheden ten behoeve van de eigen bedrijfsvoering zoals: a. het opstellen en vaststellen van een bedrijfsplan en beleidsplannen van het openbaar lichaam; b. het jaarlijks vaststellen van een jaarverslag	De Omgevingsdienst verricht werkzaamheden ten behoeve van de eigen bedrijfsvoering zoals: a. het opstellen en vaststellen van een bedrijfsplan en beleidsplannen van de Omgevingsdienst; b. het jaarlijks vaststellen van een jaarverslag.
4 lid 6	Voor zover bij de mandaatverlening niet anders is bepaald kan ten aanzien van de aan de Omgevingsdienst in mandaat toekomstige taken en bevoegdheden ondermandaat worden verleend.	Voor zover bij de mandaatverlening niet anders is bepaald kan ten aanzien van de aan de Omgevingsdienst in mandaat opgedragen taken en bevoegdheden ondermandaat worden verleend. Dit lid is van overeenkomstige toepassing op de machtiging ter verrichting van (andere) taken.
4 lid 7	Indien ten gevolge van wijziging van wettelijke regelingen ter bescherming van het milieu, de uitvoering van werkzaamheden als bedoeld in het tweede tot en met zesde lid, ter uitvoering strekken van een andere regeling dan ter uitvoering waarvan zij ten tijde van het van kracht worden van deze regeling strekten, dan wel indien in deze werkzaamheden ten gevolge van een dergelijke wijziging veranderingen optreden, blijven zij, voor zover hun strekking en omvang door hun wijziging niet wezenlijk veranderen, behoren tot de taken die in de genoemde artikelleden	Indien ten gevolge van wijziging van wettelijke regelingen ter bescherming van het milieu, de uitvoering van werkzaamheden als bedoeld in het tweede tot en met zesde lid, ter uitvoering strekken van een andere regeling dan ter uitvoering waarvan zij ten tijde van het van kracht worden van deze regeling strekten, dan wel indien in deze werkzaamheden ten gevolge van een dergelijke wijziging veranderingen optreden, blijven zij, voor zover hun strekking en omvang door hun wijziging niet wezenlijk veranderen, behoren tot de taken die in de genoemde artikelleden aan de Omgevingsdienst zijn

Artikel	Was, GR-versie 3.0, jan. 2014	Wordt, GR-versie 4.0 nov. 2019
	aan de Omgevingsdienst zijn gemandateerd.	gemandateerd en waartoe de Omgevingsdienst gemachtigd is.
4 lid 8	De Omgevingsdienst kan op verzoek de deelnemers en derden, zijnde niet deelnemers aan deze regeling, adviserende, ondersteunende en uitvoerende werkzaamheden verrichten tegen door het algemeen bestuur vastgestelde tarieven.	De Omgevingsdienst kan op hun verzoek aan deelnemers en derden, zijnde niet deelnemers aan deze regeling, adviserende, ondersteunende en uitvoerende werkzaamheden verrichten tegen vergoeding. Hieronder valt in elk geval ook het organiseren en verzorgen van opleidingen gerelateerd aan het takenpakket van de Omgevingsdienst.
4 lid 9	Op een verzoek zoals bedoeld in het achtste lid, beslist het dagelijks bestuur in incidentele gevallen en het algemeen bestuur in de overige gevallen.	Vervallen
4 lid 10 resp. 9	10. De totale omvang op jaarbasis van werkzaamheden als bedoeld in lid 8 mag niet meer bedragen dan 10% van de jaaromzet van de Omgevingsdienst.	9. De totale omvang op jaarbasis van werkzaamheden als bedoeld in het achtste lid mag niet meer bedragen dan de grenzen bedoeld in artikel 2.24b, eerste lid, van de Aanbestedingswet 2012.
4 lid 10 resp. 11	11. De deelnemende gemeenten kunnen er voor kiezen om voor de ondersteuning van de rampenbestrijding en crisisbeheersing, onderdelen onder te brengen bij de Omgevingsdienst.	10. De deelnemende gemeenten kunnen er voor kiezen om voor de ondersteuning van de rampenbestrijding en crisisbeheersing, aanvullende onderdelen onder te brengen bij de Omgevingsdienst, voor zover deze taken niet op grond van de wet reeds aan het bestuur van de Veiligheidsregio Flevoland onderscheidenlijk de Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek dan wel de GGD Flevoland of de GGD Gooi en Vechtstreek toekomen.
Hoofdstuk 3: Inrichting en samenstelling van het bestuur		
5	Het bestuur van de Omgevingsdienst bestaat uit het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter.	Het bestuur van de Omgevingsdienst bestaat in ieder geval uit het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter.
6 lid 1	Het algemeen bestuur bestaat uit 17 leden.	Het algemeen bestuur bestaat uit zoveel leden als dat er deelnemers zijn, met inachtneming van het tweede en derde lid.
6 lid 2	Gedeputeerde Staten benoemen uit hun midden ieder één lid in het algemeen bestuur.	Gedeputeerde Staten wijzen uit hun midden ieder één lid in het algemeen bestuur aan. Indien een provincie meer dan 20% van de financiële bijdrage als bedoeld in artikel 7, eerste lid, voor zijn rekening neemt, dan wijzen Gedeputeerde Staten van deze provincie twee leden in het algemeen bestuur aan. Deze leden hebben ieder de helft van het aantal stemmen van de betreffende deelnemer, als bedoeld in artikel 7, eerste lid.
6 lid 3	De colleges benoemen uit hun midden ieder één lid in het algemeen bestuur.	De colleges wijzen uit hun midden ieder één lid in het algemeen bestuur aan. Indien een gemeente meer dan 20% van de financiële bijdrage als bedoeld in artikel 7, eerste lid, voor zijn rekening neemt, dan wijst het college van deze gemeente twee leden in het algemeen

Artikel	Was, GR-versie 3.0, jan. 2014	Wordt, GR-versie 4.0 nov. 2019
		bestuur aan. Deze leden hebben ieder de helft van de stemmen van de betreffende deelnemers, als bedoeld in artikel 7, eerste lid.
6 lid 4		<i>Ongewijzigd</i>
6 lid 5	De aanwijzing van de leden van het algemeen bestuur zoals bedoeld in het tweede, derde en vierde lid geschiedt voor dezelfde periode als waarvoor het betreffende college of Gedeputeerde Staten worden benoemd en vindt plaats in de eerste vergadering van het betreffende college of Gedeputeerde Staten in nieuwe samenstelling.	De aanwijzing van de leden van het algemeen bestuur zoals bedoeld in het tweede, derde en vierde lid geschiedt voor dezelfde periode als waarvoor het betreffende college of Gedeputeerde Staten worden benoemd en vindt zo spoedig mogelijk plaats na vorming van het betreffende college of Gedeputeerde Staten in nieuwe samenstelling.
6 leden 6-10		<i>Ongewijzigd</i>
7 lid 1	De verdeling van de stemmen geschiedt naar rato van de omvang van de ingebrachte taken en derhalve naar rato van de financiële bijdrage per deelnemer aan de gemeenschappelijke regeling, met dien verstande dat een deelnemer niet meer dan 49 % van het totaal aantal stemmen kan hebben.	De verdeling van de stemmen geschiedt naar rato van de totale financiële bijdrage per deelnemer van het voorgaande kalenderjaar aan de gemeenschappelijke regeling, met dien verstande dat een deelnemer niet meer dan 49% van het totaal aantal stemmen kan hebben.
7 lid 2	Het algemeen bestuur stelt op basis van het bepaalde in het eerste lid jaarlijks (uiterlijk op de 31^e december voorafgaand aan het betreffende jaar) de stemverdeling voor dat jaar vast.	Het algemeen bestuur stelt op basis van het bepaalde in het eerste lid uiterlijk op 31 december van het jaar voorafgaand aan het jaar waarvoor deze geldt de stemverdeling vast.
7 lid 3	Indien tussentijds de financiële inbreng van de deelnemers substantieel ten opzichte van elkaar wijzigt, kan het algemeen bestuur besluiten tot wijziging van de stemverhouding, als bedoeld in het eerste lid. Het algemeen bestuur kan bij nadere regeling bandbreedtes bepalen waarbinnen optredende financiële wijzigingen niet leiden tot wijziging van de stemverhouding als bedoeld in het eerste lid.	Vervallen
7 lid 4 resp. 3	4. Een stemming is alleen geldig als meer dan de helft van het aantal stemmen én meer dan de helft van het aantal leden dat zitting heeft, en zich niet van deelneming aan de stemming moet onthouden, daaraan heeft deelgenomen.	3. Een stemming is alleen geldig als meer dan de helft van het aantal stemmen én meer dan de helft van het aantal leden dat zitting heeft, en zich niet van deelneming aan de stemming moet onthouden overeenkomstig artikel 28, eerste lid Provinciewet , daaraan heeft deelgenomen.
7 lid 5 resp. 4	5. Voor het tot stand komen van een besluit bij stemming wordt én de volstreekte meerderheid vereist van het aantal uitgebrachte stemmen én de instemming met het besluit van tenminste drie leden van het algemeen bestuur, onverminderd het bepaalde in artikel 23 lid 11 .	4. Voor het tot stand komen van een besluit bij stemming wordt én de volstreekte meerderheid vereist van het aantal uitgebrachte stemmen én de instemming met het besluit van tenminste drie leden van het algemeen bestuur, onverminderd het bepaalde in artikel 23, elfde lid .
8 titel	Incompatibiliteiten	Onverenigbaarheden
8		<i>Ongewijzigd</i>
9 leden 1-4		<i>Ongewijzigd</i>

Artikel	Was, GR-versie 3.0, jan. 2014	Wordt, GR-versie 4.0 nov. 2019
10	Alle bevoegdheden in het kader van de regeling, die niet aan een ander orgaan zijn opgedragen, behoren aan het algemeen bestuur toe.	Lid 1. Alle bevoegdheden in het kader van de regeling, die niet aan een ander orgaan zijn opgedragen, behoren aan het algemeen bestuur toe, tenzij bij wet of regeling anders is bepaald. Lid 2. Het algemeen bestuur kan besluiten tot het oprichten van of deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties, en onderlinge waarborgmaatschappijen, onverminderd het bepaalde in artikel 55a van de Wet.
11 lid 1		<i>Ongewijzigd</i>
11 lid 2	Het dagelijks bestuur bestaat uit één lid namens de provincies , twee leden namens de Noord-Hollandse gemeenten en twee leden namens de Flevolandse gemeenten .	Het dagelijks bestuur bestaat uit één lid aangewezen uit de door Gedeputeerde Staten aangewezen leden , twee leden uit de door de Noord-Hollandse colleges aangewezen leden en twee leden uit de door de Flevolandse colleges aangewezen leden .
11 leden 3-5		<i>Ongewijzigd</i>
11 lid 6 resp. 7	6.	7. tekst ongewijzigd
11 lid 7 resp. 6	7. Indien een plaats in het dagelijks bestuur beschikbaar komt, kiest het algemeen bestuur zo spoedig mogelijk een nieuw lid.	6. Bij tussentijds ontslag voorziet het algemeen bestuur zo spoedig mogelijk in de aanwijzing van een nieuw lid van het dagelijks bestuur.
12 lid 1, 2		<i>Ongewijzigd</i>
13	Het dagelijks bestuur is belast met: a. het voorbereiden van al hetgeen aan het algemeen bestuur ter overweging en beslissing wordt voorgelegd; b. het uitvoeren van besluiten van het algemeen bestuur; c. het beheer van de financiële administratie; d. de zorg, voor zover niet aan anderen opgedragen, voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding; e. het stimuleren en coördineren van overleg tussen de deelnemers; f. het behartigen van de belangen van de Omgevingsdienst bij andere overheden, instellingen, diensten of personen, waarmee contact voor de Omgevingsdienst van belang is; g. het nemen van alle conservatoire maatregelen, zowel in als buiten rechte, en het doen van alles, wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht of bezit; h. het houden van toezicht op al hetgeen het openbaar lichaam aangaat; i. het procederen in eerste aanleg in kort geding en tot voeging in strafzaken als bedoeld in artikel 332 van het Wetboek van Strafvordering, tenzij het algemeen bestuur	Het dagelijks bestuur is belast met: a. het voorbereiden van al hetgeen aan het algemeen bestuur ter overweging en beslissing wordt voorgelegd; b. het uitvoeren van besluiten van het algemeen bestuur; c. het beheer van de financiële administratie; d. de zorg, voor zover niet aan anderen opgedragen, voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding; e. het stimuleren en coördineren van overleg tussen de deelnemers; f. het behartigen van de belangen van de Omgevingsdienst bij andere overheden, instellingen, diensten of personen, waarmee contact voor de Omgevingsdienst van belang is; g. het nemen van alle conservatoire maatregelen, zowel in als buiten rechte, en het doen van alles, wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht of bezit; h. het houden van toezicht op al hetgeen de Omgevingsdienst aangaat; i. het procederen in eerste aanleg in kort geding en tot voeging in strafzaken als bedoeld in artikel 332 van het Wetboek van Strafvordering, tenzij het algemeen bestuur

Artikel	Was, GR-versie 3.0, jan. 2014	Wordt, GR-versie 4.0 nov. 2019
	daaromtrent in voorkomende gevallen een beslissing heeft genomen; j. spoedshalve beroep instellen of bezwaar maken alsmede, voor zover de voorschriften dat toelaten, schorsing van de aangevochten beslissing of een voorlopige voorziening ter zake verzoeken, indien ingevolge een wettelijk voorschrift aan het openbaar lichaam het recht van bezwaar en beroep toekomt; k. het intrekken van het ingestelde beroep of gemaakte bezwaar, indien het algemeen bestuur de beslissing van het dagelijks bestuur tot het instellen van beroep of het maken van bezwaar niet in zijn eerstvolgende vergadering bekrachtigt; l. het aangaan van overeenkomsten ter uitvoering van bovengenoemde taken; m. het benoemen van medewerkers in dienst van het openbaar lichaam.	daaromtrent in voorkomende gevallen een beslissing heeft genomen; j. spoedshalve beroep instellen of bezwaar maken alsmede, voor zover de voorschriften dat toelaten, schorsing van de aangevochten beslissing of een voorlopige voorziening ter zake verzoeken, indien ingevolge een wettelijk voorschrift aan de Omgevingsdienst het recht van bezwaar en beroep toekomt; k. besluiten namens de Omgevingsdienst, het dagelijks bestuur of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het algemeen bestuur, voor zover het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist; en l. te beslissen tot privaatrechtelijke rechtshandelingen, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 10, tweede lid.
14 lid 1	De voorzitter wordt door en uit het algemeen bestuur aangewezen.	De voorzitter wordt door en uit het algemeen bestuur aangewezen. Het algemeen bestuur beslist niet dan nadat het dagelijks bestuur in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen naar voren te brengen.
14 lid 2		<i>Ongewijzigd</i>
Hoofdstuk 4: Informatie en Verantwoording		
15 leden 1, 2, 3 en 5		<i>Ongewijzigd</i>
15 lid 4	De voorzitter vertegenwoordigt de omgevingsdienst in en buiten rechte.	De voorzitter vertegenwoordigt de Omgevingsdienst in en buiten rechte.
16 lid 1	Het algemeen bestuur, dagelijks bestuur en de voorzitter verstrekken de raden en Provinciale Staten ongevraagd alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur van het openbaar lichaam gevoerde en te voeren beleid nodig is.	Het algemeen bestuur, dagelijks bestuur en de voorzitter verstrekken de raden en Provinciale Staten ongevraagd alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur van de Omgevingsdienst gevoerde en te voeren beleid nodig is.
16 leden 2 en 3		<i>Ongewijzigd</i>
17 lid 1 en 2		<i>Ongewijzigd</i> Toegevoegd: Lid 3. Het bestuursorgaan dat een vertegenwoordiger in het algemeen bestuur heeft aangewezen, kan deze vertegenwoordiger ontslaan, indien deze het vertrouwen van dit bestuursorgaan niet meer bezit.
18 lid 1	De leden van het dagelijks bestuur, tezamen en ieder afzonderlijk, en de voorzitter zijn aan het algemeen bestuur	De leden van het dagelijks bestuur, tezamen en ieder afzonderlijk, zijn aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door het dagelijks

Artikel	Was, GR-versie 3.0, jan. 2014	Wordt, GR-versie 4.0 nov. 2019
	verantwoordig verschuldigd voor het door hen gevoerde bestuur.	bestuur gevoerde bestuur. De voorzitter is aan het algemeen bestuur verantwoordig verschuldigd voor het door hem gevoerde bestuur.
18 lid 2		<i>Ongewijzigd</i>
18 lid 3		Toegevoegd: 3. Het dagelijks bestuur geeft het algemeen bestuur alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.
18 lid 3 resp. 4	3. Het bestuursorgaan dat een vertegenwoordiger in het algemeen bestuur heeft aangewezen, kan deze vertegenwoordiger ontslaan, indien deze het vertrouwen van dit bestuursorgaan niet meer bezit.	4. Het algemeen bestuur kan besluiten een lid van het dagelijks bestuur ontslag te verlenen, indien dit lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit, onverminderd het bepaalde in artikel 19a, derde lid, van de Wet.
18A		Toegevoegd: Lid 1. Het dagelijks bestuur stelt periodiek een of meerdere uitvoeringsprogramma's voor bij de OFGV belegde taken vast. Toegevoegd: Lid 2. Het dagelijks bestuur legt periodiek verantwoording af over de vorderingen in het uitvoeringsprogramma aan de colleges respectievelijk de gedeputeerde staten die bij het betreffende uitvoeringsprogramma betrokken zijn.
Hoofdstuk 5: Commissies		
19 lid 1-3		<i>Ongewijzigd</i>
Hoofdstuk 6: Ambtelijke organisatie		
20 lid 1	Het algemeen bestuur beslist omtrent benoeming, schorsing en ontslag van de secretaris.	Het dagelijks bestuur besluit omtrent benoeming, schorsing en ontslag van de secretaris. Het dagelijks bestuur gaat niet over tot benoeming dan nadat het algemeen bestuur in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen kenbaar te maken aan het dagelijks bestuur.
20 lid 2	Het algemeen bestuur stelt in een instructie nadere regels vast betreffende de taak en de bevoegdheid van de secretaris.	<i>Vervallen</i>
20 lid 3-6 resp. 2-5		<i>Vernummerd 3=2; 4=3; 5=4; 6=5 en 7=6; Teksten ongewijzigd</i>
20 lid 8 resp. 7	8. Het algemeen bestuur regelt de vervanging van de secretaris.	7. Het dagelijks bestuur regelt de vervanging van de secretaris.
21 lid 1	Het dagelijks bestuur is, binnen het raam van de door het algemeen bestuur vastgestelde formatie, belast met de benoeming, schorsing, het ontslag dan wel de tewerkstelling op grond van een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht van medewerkers in dienst van het openbaar lichaam.	Het dagelijks bestuur is, binnen het raam van de door het algemeen bestuur vastgestelde formatie, belast met de benoeming, schorsing, het ontslag dan wel de tewerkstelling op grond van een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht van medewerkers in dienst van de Omgevingsdienst.
21 lid 2	Op de medewerkers in dienst van het openbaar lichaam is de rechtspositieregeling CAR-UWO van toepassing, tenzij overeenkomstig het bepaalde in de Ambtenarenwet het algemeen bestuur op enig moment zelf	Op de medewerkers in dienst van het openbaar lichaam is de rechtspositieregeling CAR-UWO van toepassing, tenzij overeenkomstig het bepaalde in de Ambtenarenwet het dagelijks bestuur op enig moment zelf

Artikel	Was, GR-versie 3.0, jan. 2014	Wordt, GR-versie 4.0 nov. 2019
	voorziet in de rechtspositie en bezoldiging.	voorziet in de rechtspositie en bezoldiging.
21 lid 3	Waar in de in het tweede lid bedoelde regeling wordt gesproken van “gemeenteraad”, “college” dan wel “hoofd van de dienst” wordt voor de toepassing in het kader van deze regeling respectievelijk gelezen: het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de secretaris.	Waar in de in het tweede lid bedoelde rechtspositie regeling wordt gesproken van “gemeenteraad”, “college” dan wel “hoofd van de dienst” wordt voor de toepassing in het kader van deze regeling respectievelijk gelezen: het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de secretaris.
Hoofdstuk 7: Financiën en beheer van de Omgevingsdienst		
22 Titel	Dienstjaar	Begrotingsjaar
22	Het dienstjaar loopt van 1 januari tot en met 31 december van elk jaar .	Het begrotingsjaar loopt van 1 januari tot en met 31 december.
23 lid 1		Toegevoegd: Het dagelijks bestuur zendt vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders aan de raden en aan Provinciale Staten.
23 lid 1 resp. 2	1. Het dagelijks bestuur stelt met inachtneming van artikel 186 van de Gemeentewet jaarlijks een ontwerpbegroting op overeenkomstig de wettelijke vormvereisten.	2. Het dagelijks bestuur stelt met inachtneming van artikel 190 Provinciewet jaarlijks een ontwerpbegroting op overeenkomstig de wettelijke vormvereisten.
23 lid 2 resp. 3	2.	3. <i>Tekst ongewijzigd</i>
23 lid 3	De ontwerpbegroting wordt door de zorg van de deelnemers voor een ieder ter inzage gelegd en, tegen betaling van de kosten, algemeen verkrijgbaar gesteld.	Vervallen
23 lid 4-6		<i>Ongewijzigd</i>
23 lid 7	Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, in ieder geval vóór 15 juli van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.	Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, in ieder geval vóór 1 augustus van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.
23 lid 8	Het bepaalt in het tweede , vierde en vijfde lid is mede van toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, met uitzondering van die wijzigingen waarbij geen verandering wordt gebracht in de bijdragen van de gemeenten onderscheidenlijk de provincies.	Het bepaalt in het derde , vierde en vijfde lid is mede van toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, met uitzondering van die wijzigingen waarbij geen verandering wordt gebracht in de bijdragen van de gemeenten onderscheidenlijk de provincies.
23 lid 9	Het algemeen bestuur stelt regels vast met betrekking tot het wijzigen van de begroting voor die gevallen waarbij geen verandering wordt aangebracht in de bijdragen van de gemeenten onderscheidenlijk de provincies.	Vervallen
23 lid 10 resp. 9	10. Het algemeen bestuur past jaarlijks bij vaststelling van de najaar rapportage van enig jaar maximaal het reële accres toe zoals deze in de “Meicirculaire gemeentefonds” dat betrekking heeft op het jaar dat aan het begrotingsjaar voorafgaat, voor het desbetreffende begrotingsjaar is geprognosticeerd.	9. Het algemeen bestuur past jaarlijks bij het vaststellen van de begroting van enig jaar voor 80% van de begroting een indexering gebaseerd op de Loonvoet sector overheid en voor 20% van de begroting een indexering gebaseerd op de Prijs overheidsconsumptie, netto materieel uit de “Septembercirculaire gemeentefonds” van het ministerie van

Artikel	Was, GR-versie 3.0, jan. 2014	Wordt, GR-versie 4.0 nov. 2019
		Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties toe, die betrekking hebben op het jaar dat aan het begrotingsjaar voorafgaat en voor het desbetreffende begrotingsjaar zijn geprognosticeerd.
23 lid 11 resp. 10	11. Het algemeen bestuur kan besluiten voor enig jaar een hoger indexpercentage dan het maximale accres zoals bedoeld in lid 10 toe te passen. Dit besluit van het algemeen bestuur wordt genomen bij twee derde meerderheid van het aantal stemmen in het algemeen bestuur.	10. Het algemeen bestuur kan besluiten voor enig jaar een hoger indexpercentage dan de genoemde percentages in het negende lid toe te passen. Dit besluit van het algemeen bestuur wordt genomen bij twee derde meerderheid van het aantal stemmen in het algemeen bestuur.
24 lid 1, 2		<i>Ongewijzigd (vervallen)</i>
25 lid 1		Toegevoegd: Het dagelijks bestuur zendt vóór 15 april de voorlopige jaarrekening aan de raden en aan provinciale staten.
25 lid 1 resp. 2	Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening met in achtneming van artikel 186 van de Gemeentewet vast op uiterlijk 1 juli in het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft.	Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening met in achtneming van artikel 190 van de Provinciewet vast op uiterlijk 1 juli in het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft.
25 lid 2 resp. 3	2.	3. Tekst ongewijzigd
25 lid 3 resp. 4	3.	4. Tekst ongewijzigd
25 lid 4 resp. 5	4.	5. Tekst ongewijzigd
25 lid 5 resp. 6	5. Het dagelijks bestuur zendt een voorstel voor een definitieve resultaatsbestemming met betrekking tot een resultaat als bedoeld in het eerste lid toe aan de raden en Provinciale staten voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.	6. Het dagelijks bestuur zendt een voorstel voor een definitieve resultaatsbestemming met betrekking tot een resultaat als bedoeld in het tweede lid toe aan de raden en Provinciale staten voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
25 lid 6 resp. 7	6.	7. Tekst ongewijzigd
26 lid 1	In de begroting is opgenomen welke diensten de deelnemers afnemen en welke vergoeding elke deelnemer hiervoor aan de omgevingsdienst is verschuldigd. Het tarief voor de diensten is gebaseerd op de kostprijs verhoogd met een opslag voor onvoorzien en reservevorming.	Het algemeen bestuur kan bij reglement regels stellen omtrent de verdeling van de kosten. Een dergelijk reglement wordt eens in de drie jaar aangepast. In de begroting is, met inachtneming van het reglement , opgenomen welke diensten de deelnemers afnemen en welke vergoeding elke deelnemer hiervoor aan de Omgevingsdienst is verschuldigd. Het tarief voor de diensten is gebaseerd op de kostprijs, verhoogd met een opslag voor onvoorzien en reservevorming.
26 lid 2		<i>Ongewijzigd</i>
26 lid 3 resp. 4	3. Het dagelijks bestuur kan bepalen dat een van het in het eerste lid bedoelde bedrag afwijkend voorschot wordt betaald.	4. De definitieve afrekening vindt plaats binnen twee maanden na vaststelling van de rekening.
26 lid 4, 5 resp. 3, 4		<i>Vernummerd 4=3; 5=4</i>
27 lid 1	Het algemeen bestuur stelt bij verordening regels vast met betrekking tot de uitgangspunten voor het financiële beleid, de regels voor het financiële	Het algemeen bestuur stelt bij reglement regels vast met betrekking tot de uitgangspunten voor het financiële beleid, de regels voor het financiële

Artikel	Was, GR-versie 3.0, jan. 2014	Wordt, GR-versie 4.0 nov. 2019
	beheer en de in richting van de financiële organisatie en het beheer van de geldmiddelen.	beheer en de i nrichting van de financiële organisatie en het beheer van de geldmiddelen.
27 lid 2	Het dagelijks bestuur draagt zorg voor een verzekering van de risico's verbonden aan het optreden van de o mgevingsdienst, het in dienst hebben van (tijdelijk) personeel en het beheer van eigendommen en gelden.	Het dagelijks bestuur draagt zorg voor een verzekering van de risico's verbonden aan het optreden van de O mgevingsdienst, het in dienst hebben van (tijdelijk) personeel en het beheer van eigendommen en gelden.
27 lid 3	De directeur van de o mgevingsdienst zorgt namens het dagelijks bestuur ervoor dat de in het tweede lid bedoelde verzekering bij voortduring in overeenstemming wordt gehouden met de samenstelling van het personeel, de individuele omstandigheden van de personeelsleden en het algemene loonpeil.	De directeur van de O mgevingsdienst zorgt namens het dagelijks bestuur ervoor dat de in het tweede lid bedoelde verzekering bij voortduring in overeenstemming wordt gehouden met de samenstelling van het personeel, de individuele omstandigheden van de personeelsleden en het algemene loonpeil.
28 lid 1	Het algemeen bestuur stelt financiële richtlijnen vast met betrekking tot de reserves en voorzieningen van de o mgevingsdienst en benoemt daarbij een aan te houden noodzakelijk niveau van de algemene reserve, passend bij het risicoprofiel van de o mgevingsdienst.	Het algemeen bestuur stelt een financieel reglement vast met betrekking tot de reserves en voorzieningen van de O mgevingsdienst en benoemt daarbij een aan te houden noodzakelijk niveau van de algemene reserve, passend bij het risicoprofiel van de O mgevingsdienst.
28 lid 2	Het resultaat over enig jaar wordt toegevoegd of onttrokken aan de algemene reserve.	Vervallen
29 lid 1-4	1. Het algemeen bestuur wijst een accountant aan die, met inachtneming van de in artikel 27 van deze regeling bedoelde regels, belast is met de controle op het financieel beheer en de boekhouding van de omgevingsdienst. De controle geschiedt tenminste eenmaal per dienstjaar ten aanzien van de boekhouding in haar geheel. 2. Van de controle wordt door de accountant een verslag gemaakt. 3. Het dagelijks bestuur zendt een exemplaar van het controleverslag terstond aan de deelnemers. 4. Het Omgevingsdienst verschaft aan hen, die ingevolge het bepaalde in het eerste en tweede lid, tot het uitoefenen van controle of het instellen van een onderzoek bevoegd zijn, zo dikwijls als deze het vorderen, inzage van de kas, de boekhouding en de bescheiden en verstrekt desgewenst ook schriftelijk alle inlichtingen die door hen voor de uitoefening van hun taak nodig worden geacht.	Vervallen
30		Ongewijzigd
Hoofdstuk 8 Archiefbescheiden		
31 lid 1		Ongewijzigd
31 lid 2	Gedeputeerde Staten van Flevoland oefenen toezicht uit op de aan het dagelijks bestuur opgedragen zorg voor de archiefbescheiden overeenkomstig artikel 33, lid 1 van de Archiefwet 1995.	Gedeputeerde Staten van Flevoland oefenen toezicht uit op de aan het dagelijks bestuur opgedragen zorg voor de archiefbescheiden.

Artikel	Was, GR-versie 3.0, jan. 2014	Wordt, GR-versie 4.0 nov. 2019
31 lid 3	De secretaris is belast met het beheer van de archiefbescheiden voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarpplaats van het Erfgoedcentrum Nieuw Land .	De secretaris is belast met het beheer van de archiefbescheiden voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarpplaats van het Flevolands Archief .
31 lid 4	De archivaris van het Erfgoedcentrum Nieuw Land oefent toezicht uit op het onder het derde lid genoemde beheer.	De archivaris van het Flevolands Archief oefent toezicht uit op het onder het derde lid genoemde beheer.
31 lid 5	Voor de bewaring van de op grond van artikel 12 van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden van de in deze regeling genoemde organen is aangewezen de archiefbewaarpplaats van het Erfgoedcentrum Nieuw Land .	Voor de bewaring van de op grond van artikel 12 van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden van de in deze regeling genoemde organen is aangewezen de archiefbewaarpplaats van het Flevolands Archief .
31 lid 6	Na opheffing van de gemeenschappelijke regeling worden de onder het derde lid bedoelde archiefbescheiden overgebracht naar de archiefbewaarpplaats van het Erfgoedcentrum Nieuw Land .	Na opheffing van de gemeenschappelijke regeling worden de onder het derde lid bedoelde archiefbescheiden overgebracht naar de archiefbewaarpplaats van het Flevolands Archief .
31 lid 7	De onder het vijfde en zesde lid bedoelde archiefbescheiden worden beheerd door de archivaris van het Erfgoedcentrum Nieuw Land .	De onder het vijfde en zesde lid bedoelde archiefbescheiden worden beheerd door de archivaris van het Flevolands Archief .
Hoofdstuk 9 Toe- en uittreding		
32 lid 1, 3 en 4		<i>Ongewijzigd</i>
32 lid 2	Toetreding vindt plaats bij daartoe strekkende besluiten van de bevoegde bestuursorganen van tenminste twee derde van de deelnemers.	Toetreding vindt plaats bij daartoe strekkende besluiten van de bevoegde bestuursorganen van tenminste twee derde van de deelnemers, alsmede van het toetredende bestuursorgaan zelf, onverminderd het bepaalde in artikel 51, tweede en derde lid van de wet.
33 lid 1	Het algemeen bestuur kan naar aanleiding van een verzoek tot uittreding van een van de deelnemers een voorstel tot uittreding doen .	Het algemeen bestuur doet naar aanleiding van een verzoek tot uittreding van een van de deelnemers een voorstel tot regeling van de gevolgen van de uittreding aan de colleges en Gedeputeerde Staten.
33 lid 2	Uittreding vindt plaats bij daartoe strekkende besluiten van de bevoegde bestuursorganen van tenminste twee derde van de deelnemers.	Uittreding vindt plaats na een daartoe strekkend besluit van het uittredende bestuursorgaan. De gevolgen van uittreding worden vastgesteld bij daartoe strekkende besluiten van de bevoegde bestuursorganen van tenminste twee derde van de deelnemers, onverminderd het bepaalde in artikel 51, tweede en derde lid van de wet.
33 lid 3		<i>Ongewijzigd</i>
33 lid 4,5 en 6	4. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van uittreding waartoe in ieder geval behoren:	4. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van uittreding waartoe in ieder geval behoren:
	5. de gevolgen voor het personeel zoals de toewijzing, terugname of overname van medewerkers;	a. de gevolgen voor het personeel zoals de toewijzing, terugname of overname van medewerkers;
	6. de financiële gevolgen zoals het schema voor afbouw van de bijdrage.	b. de financiële gevolgen zoals het schema voor afbouw van de bijdrage.

Artikel	Was, GR-versie 3.0, jan. 2014	Wordt, GR-versie 4.0 nov. 2019
		De financiële gevolgen van de uittreding worden door het uittredende bestuursorgaan gedragen.
33 lid 5		<i>Toegevoegd:</i> 5. Het vierde lid is van overeenkomstige toepassing op het beëindigen of verminderen van een bepaalde taak of dienst van de Omgevingsdienst.
33 lid 6		<i>Toegevoegd:</i> 6. Het algemeen bestuur kan algemene regels stellen met betrekking tot het vierde en vijfde lid.
33 lid 7		<i>Toegevoegd:</i> 7. Het dagelijks bestuur draagt er zorg voor dat de kosten van uittreding zo beperkt mogelijk blijven.
34 lid 1		<i>Ongewijzigd</i>
34 lid 2	Deze regeling kan worden gewijzigd indien de bevoegde bestuursorganen van tenminste twee derde van het aantal deelnemers daarmee hebben ingestemd.	Deze regeling kan worden gewijzigd indien de bevoegde bestuursorganen van tenminste twee derde van het aantal deelnemers daarmee hebben ingestemd, onverminderd het bepaalde in artikel 51, tweede en derde lid van de wet.
34 lid 3	De artikelen 2, 4, 6, leden 1 tot en met 4, 7, 11, leden 1 en 2 , 29 en 30 van deze regeling kunnen alleen worden gewijzigd indien alle deelnemers daarmee instemmen.	De artikelen 2, 4, 6, eerste tot en met vierde lid, 7, 11, eerste en tweede , 29, 30 en 32 tot en met 34 van deze regeling kunnen alleen worden gewijzigd indien alle deelnemers daarmee instemmen.
34 lid 4, 5		<i>Ongewijzigd</i>
Hoofdstuk 11: Slotbepalingen		
35 lid 1-3		<i>Ongewijzigd</i>
35 lid 4	De geschillencommissie brengt aan het algemeen bestuur advies uit over de mogelijkheden partijen tot overeenstemming te brengen.	De geschillencommissie brengt aan het algemeen bestuur advies uit en de mediator rapporteert over de mogelijkheden partijen tot overeenstemming te brengen.
36 lid 1		<i>Ongewijzigd</i>
36 lid 2	De regeling wordt op de gebruikelijke wijze openbaar gemaakt en treedt op de derde dag na bekendmaking in werking met dien verstande dat de leden 9 en 10 van artikel 23 in werking treden per 1 januari 2019.	De regeling wordt op overeenkomstig artikel 26 van de wet bekend gemaakt en treedt op de derde dag na bekendmaking in werking met dien verstande dat de leden 10 en 11 van artikel 23 in werking treden per 1 januari 2019.
36 lid 3, 4	3. Gedeputeerde Staten van Flevoland zenden de regeling aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.	3. Gedeputeerde Staten van Flevoland zenden de regeling aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en maken deze bekend in de Staatscourant.
	4. Alle deelnemers dragen zorg voor het op gebruikelijke wijze bekendmaken van deze regeling, alsmede de registratie van deze regeling.	
37		<i>Ongewijzigd</i>
38 lid 1		<i>Toegevoegd:</i> Indien de Invoeringswet Omgevingswet (Kamerstukken II 2017/18, 34986, nr. 2) tot wet wordt verheven, worden op de dag van inwerkingtreding van die wet de volgende wijzigingen in de regeling doorgevoerd:

Artikel	Was, GR-versie 3.0, jan. 2014	Wordt, GR-versie 4.0 nov. 2019
		a. artikel 1, eerste lid onder I komt te vervallen; b. artikel 2, eerste lid, komt te luiden: "De regeling wordt getroffen om te voldoen aan de verplichtingen als bedoeld in artikel 18.21 van de Omgevingswet en anderszins om de deelnemers te ondersteunen bij taken in het kader van het omgevingsrecht. c. artikel 4, derde lid onder d, komt te luiden: "de taken, bedoeld in artikel 18.22 van de Omgevingswet; d. artikel 4, vierde lid onder e, komt te luiden: "de Omgevingswet".
38 lid 2		<i>Toegevoegd:</i> Op de dag van inwerkingtreding van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Stb. 2017, 123) komt artikel 21, tweede en derde lid, te vervallen.
Toelichting bij Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Flevoland en Gooi en Vechtstreek		
Algemeen		<i>Ongewijzigd</i>
2	<i>Doelstelling</i>	<i>Toegevoegd:</i> Aan artikel 2 is ook toegevoegd het belang waarvoor de gemeenschappelijke regeling is getroffen (vgl. art 51 Wgr), dat ook in de gemeenschappelijke regeling moet zijn opgenomen (art. 52 jo. art. 10 lid 1 Wgr).
3	Artikel 3, eerste lid bepaalt dat er een openbaar lichaam wordt ingesteld krachtens artikel 52, eerste lid juncto artikel 8 eerste lid van de Wgr. Het openbaar lichaam bezit rechtspersoonlijkheid (artikel 52 juncto artikel 8 eerste lid Wgr jo. Artikel 2:1 tweede lid Burgerlijk Wetboek) en kan zodoende ook privaatrechtelijke rechtshandelingen verrichten (artikel 2:1, derde lid jo. Art. 2:5 jo. Art. 3:32 van het Burgerlijk Wetboek). Hierdoor kunnen samenwerkingsverbanden ten behoeve van de bedrijfsvoering dan wel het samenwerkingsverbanden met de deelnemende partijen en/of andere omvingsdiensten worden aangegaan.	Artikel 3, eerste lid bepaalt dat er een openbaar lichaam wordt ingesteld krachtens artikel 52, eerste lid juncto artikel 8 eerste lid van de Wgr. Het openbaar lichaam bezit rechtspersoonlijkheid (artikel 52 juncto artikel 8 eerste lid Wgr jo. Artikel 2:1 tweede lid Burgerlijk Wetboek) en kan zodoende ook privaatrechtelijke rechtshandelingen verrichten (artikel 2:1, derde lid jo. Art. 2:5 jo. Art. 3:32 van het Burgerlijk Wetboek). Hierdoor kunnen samenwerkingsverbanden ten behoeve van de bedrijfsvoering dan wel samenwerkingsverbanden met de deelnemende partijen en/of andere Omvingsdiensten worden aangegaan. Het werkgebied van het openbaar lichaam betreft het grondgebied van de deelnemers (voor de provincie Noord-Holland beperkt tot de het gebied van de gemeenten Blaricum, Gooise Meren, Hilversum, Huizen, Laren, Weesp en Wijdmeren). Op basis van artikel 4, achtste lid is het voor OFGV ook mogelijk om opleidingen (taken) te verrichten voor andere gemeenten die niet binnen voorgenoemd werkgebied vallen. Door de extra zinsnede 'behoudens dienstverlening aan derden als bedoeld

Artikel	Was, GR-versie 3.0, jan. 2014	Wordt, GR-versie 4.0 nov. 2019
		in artikel 4, achtste lid', kan er geen verwarring ontstaan over het werkgebied.
4	Taken, eerste alinea	Ongewijzigd
		Toegevoegd: In artikel 4, derde lid, sub f is 'nadere regelgeving' opgenomen. Nadere regelgeving is een algemene maatregel van algemeen bestuur of ministeriële regelingen, zoals bijvoorbeeld het omgevingsbesluit.
		Toegevoegd: In artikel 4, vierde lid, wordt er verwezen naar de Wabo. De Wabo zal binnen afzienbare tijd verdwijnen. Indien de Omgevingswet wordt doorgevoerd, zal het artikel gewijzigd moeten worden en een nieuwe wijzigingsprocedure van de GR moeten plaatsvinden. Dit is niet wenselijk. Daarom is er een overgangsartikel opgenomen, zie artikel 38. Mocht de Omgevingswet dan worden ingevoerd, dan is de regeling reeds hierop van toepassing.
	In artikel 4 lid 8 is geregeld dat de uitvoeringsdienst voor derden, niet deelnemers, werkzaamheden kan verrichten. Lid 10 zegt dat de omvang van deze werkzaamheden per jaar niet meer mag zijn dan 10% van de jaaromzet van de dienst. Deze eis staat vermeld om vast te leggen dat de omgevingsdienst het merendeel van zijn activiteiten verricht voor de deelnemers. Dit om problemen met het aanbestedingsrecht te voorkomen. Gelet op de bestaande jurisprudentie wordt hiermee voldoende feitelijk onderscheid tussen "overheid" en "markt" gerealiseerd.	In artikel 4 lid 8 is geregeld dat de uitvoeringsdienst voor derden, niet deelnemers, werkzaamheden kan verrichten. Lid 10 zegt dat de omvang van deze werkzaamheden per jaar niet meer mag zijn dan 20% van de jaaromzet van de dienst. Deze eis staat vermeld om vast te leggen dat de Omgevingsdienst het merendeel van zijn activiteiten verricht voor de deelnemers, zoals artikel 2.24b lid 1 aanhef en onder b Aanbestedingswet 2012 ook eist. Dit om problemen met het aanbestedingsrecht te voorkomen. Gelet op de bestaande jurisprudentie wordt hiermee voldoende feitelijk onderscheid tussen "overheid" en "markt" gerealiseerd.
		Toegevoegd: Het tiende lid van artikel 4 (voormalig lid 11) gaat uitsluitend over aanvullende ondersteuning, voor zover dit niet reeds om taken van de veiligheidsregio's of regionale gezondheidsdiensten gaat.
6 en 11 resp. 6	Art. 6 en 11 Samenstelling algemeen bestuur en dagelijks bestuur In het algemeen bestuur zal namens alle partijen een vertegenwoordiger (gedeputeerde, wethouder) zitting hebben. Het aantal Dagelijks Bestuursleden is gemaximeerd op vijf. Een lid namens de provincies, twee namens de gemeenten in Flevoland en twee namens de gemeenten in Gooi en Vechtstreek.	Art. 6 Samenstelling algemeen bestuur In het algemeen bestuur zal namens alle deelnemers een vertegenwoordiger (gedeputeerde, wethouder) zitting hebben. Het aantal Dagelijks Bestuursleden is gemaximeerd op vijf. Sinds 2015 schrijft artikel 14 lid 3 Wgr voor dat het dagelijks bestuur niet langer een meerderheid mag hebben in het algemeen bestuur. Dit kan op drie manieren worden opgelost: door een verkleining van het dagelijks bestuur, door een andere zetelverdeling in het

Artikel	Was, GR-versie 3.0, jan. 2014	Wordt, GR-versie 4.0 nov. 2019
		dagelijks bestuur (meer "kleinere partijen" i.p.v. "grotere partijen" of door een vergroting van het algemeen bestuur. Om de huidige structuur zoveel mogelijk in tact te laten en toch aan de nieuwe Wgr te voldoen wordt voorgesteld een kleine, cosmetische ingreep te doen. De grootste partijen, die meer dan 20% van de stemmen in het algemeen bestuur hebben, krijgen twee leden in het algemeen bestuur. Die twee leden hebben dan ieder 10% van de stemmen (of althans ieder de helft van het totaal aantal van de deelnemer). Op die manier kan, met de huidige spreiding in het dagelijks bestuur, het dagelijks bestuur nimmer een meerderheid in het algemeen bestuur krijgen. Thans betekent dit dat gedeputeerde staten van Flevoland twee leden mogen aanwijzen in het algemeen bestuur. Zij krijgen daardoor in totaal niet meer stemmen. Door deze cosmetische ingreep wordt ook meer bestuurlijke drukte vermeden, zoals wanneer bijvoorbeeld per deelnemer twee leden zouden worden aangewezen. Voor de mate van zeggenschap zou dat immers niks uitmaken, maar de kans dat quorum niet bereikt wordt, wordt wel groter met zoveel leden. Kortom; een deelnemer krijg een stempercentage aan de hand van zijn aandeel in de kosten (artikel 7). Indien een deelnemer meer dan 20% van de kosten draagt krijgt hij niet één maar twee leden in het algemeen bestuur. Deze leden hebben dan ieder de helft van het totaal aantal stemmen van die deelnemer krijgt, zoals bepaald in artikel 7. De betreffende partij krijgt door het hebben van twee leden dus niet meer stemmen. Het betekent wél dat beide leden van het algemeen bestuur (of hun plaatsvervangers) aanwezig moeten zijn om ook het totale stemaantal uit te kunnen brengen. Zij kunnen elkaar niet onderling vervangen.
7	De totale financiële inbreng is bepalend voor de stemverdeling in het bestuur. Het stemmenaantal wordt bepaald naar rato van de financiële inbreng, met dien verstande dat één partij nooit meer dan 49% van de stemmen krijgt. Dit voorkomt een vetopositie van een van de partijen. De financiële bijdrage van de deelnemers wordt vooral bepaald aan de hand van de omvang van de taakinbreng in de uitvoeringsdienst.	De totale financiële inbreng is bepalend voor de stemverdeling in het bestuur. Het stemmenaantal wordt bepaald naar rato van de financiële inbreng, met dien verstande dat één partij nooit meer dan 49% van de stemmen krijgt. Dit voorkomt een vetopositie van een van de partijen. In het vervolg wordt straks maar één keer per jaar de stemverhouding vastgesteld. Tussentijdse aanpassing is

Artikel	Was, GR-versie 3.0, jan. 2014	Wordt, GR-versie 4.0 nov. 2019
	Om te voorkomen dat twee grote partijen in het AB de andere 15 deelnemers kunnen overrulen wordt voor het tot stand komen van een besluit bij stemming én de volstreekte meerderheid vereist van het aantal uitgebrachte stemmen én de instemming met het besluit van tenminste drie leden van het algemeen bestuur. Door dit artikellid te wijzigen wordt tegemoetgekomen aan een expliciete wens van de deelnemende partijen.	dus niet meer mogelijk. Er is niet gekozen voor koppeling aan de begroting, omdat de begroting gedurende het jaar nog kan wijzigen. Dit zou anders betekenen dat de stemverhouding weer aangepast moet worden. De primaire begroting is alleen gebaseerd op de structurele taken. Meerwerkoffertes komen pas in de loop van het jaar en staan dus niet in de begroting. Neemt een deelnemer dus veel meerwerk af (in het voorafgaande jaar), dan krijgt deze meer stemrecht dan op basis van de begroting mag worden verwacht. De jaarlijkse vaststelling gebeurt op basis van de totale bijdrage aan OFGV op peildatum 31/12 van het jaar voorafgaand. Het stemrecht wordt dus bepaald op basis van de financiële bijdrage van dat voorafgaande jaar. Door het stempercentage naar rato van de financiële bijdrage van de deelnemer van het voorafgaande jaar te bepalen, wordt er geen onderscheid gemaakt tussen het inbrengen van een structurele of incidentele taak. Het stempercentage zal dus niet naar rato van de ingebrachte taken worden bepaald. Dit leidt er ook toe dat bij wijziging van de tussentijdse taken, het niet noodzakelijk is om de begroting aan te passen. Het is dan niet nodig om bij elke wijziging de procedure van een zienswijze te doorlopen, waarbij het verplicht is de raad en Staten te betrekken. Vindt er een structurele wijziging plaats, dan dient de begroting te worden aangepast. Pas dan start men een zienswijzeprocedure. Om te voorkomen dat twee grote partijen in het AB de andere 15 deelnemers kunnen overrulen wordt voor het tot stand komen van een besluit bij stemming én de volstreekte meerderheid vereist van het aantal uitgebrachte stemmen én de instemming met het besluit van tenminste drie leden van het algemeen bestuur.
10		<i>Ongewijzigd</i>
11	Er is gekozen voor een dagelijks bestuur van vijf leden om de betrokkenheid bij de dagelijkse gang van zaken in de omgevingsdienst vanuit de gemeenten in Flevoland en in Gooi en Vechtstreek invulling te geven.	Er is gekozen voor een dagelijks bestuur van vijf leden om de betrokkenheid bij de dagelijkse gang van zaken in de Omgevingsdienst vanuit de gemeenten in Flevoland en in Gooi en Vechtstreek invulling te geven.
12		<i>Toegevoegd:</i> Art. 12 Vergaderingen dagelijks bestuur Gesloten deuren betekent dat de vergaderingen niet openbaar zijn. De

Artikel	Was, GR-versie 3.0, jan. 2014	Wordt, GR-versie 4.0 nov. 2019
		woordkeuze 'gesloten deuren' sluit aan bij de wet.
13 j. en k.		Ongewijzigd
14		<i>Toegevoegd:</i> Art. 14 Voorzitter Het alternerend voorzitterschap wordt met de voorgestelde wijziging niet vastgelegd, omdat dit in feite zou betekenen dat het voorzitterschap telkens wisselt. Echter, een gedeputeerde is dan 3 jaar voorzitter en een wethouder slechts 1 jaar (in 2018 waren er immers gemeenteraadsverkiezingen en in 2019 alweer Statenverkiezingen). Dit komt niet ten goede van de continuïteit. Daarom is aan het lid toegevoegd dat het algemeen bestuur bevoegd is de voorzitter aan te wijzen, maar daartoe niet mag beslissen dan dat het dagelijks bestuur daartoe in de gelegenheid is gesteld daarover advies uit te brengen. Deze formuleringen voor wensen en bedenkingen komen vaker voor (zie bijvoorbeeld art. 160 lid 2 en art. 169 lid 4 Gemeentewet of art. 55a Wgr). Het dagelijks bestuur kan binnen dit proces een voorstel doen om enigszins het roulatiebeleid te hanteren, zodat er toch enige invloed overblijft.
18A		<i>Toegevoegd:</i> Art. 18A Verantwoording uitvoeringsprogramma De basis van het uitvoeringsprogramma en de verantwoording daarover is in algemene zin in de GR geregeld, vanwege de opzegging van de dienstverleningsovereenkomst. Er is daarbij gekozen om geen datum, frequenties of termijnen te noemen. In de uitvoeringsprogramma's wordt opgenomen hoe de rapportage daarover verloopt. Naast over het uitvoeringsprogramma, wordt over meer zaken gerapporteerd, zoals financiën, meerwerk etc. Het opnemen van termijnen en frequenties in de GR zou in die combinatie eerder beperkend dan verruimend werken. Het uitvoeringsprogramma voor de bij de OFGV belegde taken is een onderdeel en/of hoofdstuk van het uitvoeringsprogramma dat bevoegde gezagen op basis de kwaliteitscriteria maken.
20, 21		Ongewijzigd
23 lid 2, 4 resp. 3, 5	Art. 23, leden 2 en 4 Begroting en zienswijzen	Art. 23, leden 3 en 5 Begroting en zienswijzen Tekst ongewijzigd
23 lid 8	Art. 23, lid 8	Art. 23, lid 8 <i>Begrotingswijziging</i>

Artikel	Was, GR-versie 3.0, jan. 2014	Wordt, GR-versie 4.0 nov. 2019
	Het is voor gemeenschappelijke regelingen niet gebruikelijk elke begrotingswijziging voor te leggen aan raden en Provinciale Staten zodat zij zienswijzen naar voren kunnen brengen, omdat dit voor technische wijzigingen een te grote administratieve druk op de partners legt. De meeste omgevingsdiensten stellen gedurende het jaar zelfs helemaal geen begrotingswijzigingen voor, maar verzoeken hun algemeen bestuur in december van het boekjaar de uitgaven te accorderen. Daarmee is het afwijken van de Wet nog steeds onrechtmatig, maar hoeft de accountant de begrotingsonrechtmatigheid niet mee te wegen in haar oordeel over de jaarrekening. Artikel 59, lid 5 van de Wet op de Gemeenschappelijke Regelingen geeft de mogelijkheid zowel rechtmatig te handelen als de raden en Provinciale staten niet onnodig te belasten: in de eigen GR mag benoemd worden welke begrotingswijzigingen niet aan raden en Provinciale Staten worden voorgelegd. De OFGV kiest voor deze vorm waarin begrotingswijzigingen omtrent de bijdragen van de partners en mutaties in reserves aan het algemeen bestuur worden voorgelegd. Deze wijzigingen zullen aan raden en Provinciale Staten worden verzonden zodat zij zienswijzen naar voren kunnen brengen. Alle andere begrotingswijzigingen die binnen het bestaande beleid en de financiële kaders per programma passen, worden ter vaststelling aan het dagelijks bestuur aangeboden. Dit vereenvoudigt de financiële beheersing en komt overeen met het gebruikelijke autorisatieniveau bij de partners.	Het is voor gemeenschappelijke regelingen niet gebruikelijk elke begrotingswijziging voor te leggen aan raden en Provinciale Staten zodat zij zienswijzen naar voren kunnen brengen, omdat dit voor technische wijzigingen een te grote administratieve druk op de partners legt. De meeste Omgevingsdiensten stellen gedurende het jaar zelfs helemaal geen begrotingswijzigingen voor, maar verzoeken hun algemeen bestuur in december van het boekjaar de uitgaven te accorderen. Daarmee is het afwijken van de Wet nog steeds onrechtmatig, maar hoeft de accountant de begrotingsonrechtmatigheid niet mee te wegen in haar oordeel over de jaarrekening. Artikel 59, lid 5 Wgr geeft de mogelijkheid zowel rechtmatig te handelen als de raden en Provinciale staten niet onnodig te belasten: in de eigen GR mag benoemd worden welke begrotingswijzigingen niet aan raden en Provinciale Staten worden voorgelegd. De OFGV kiest voor deze vorm waarin begrotingswijzigingen omtrent de bijdragen van de partners en mutaties in reserves aan het algemeen bestuur worden voorgelegd. Deze wijzigingen zullen aan raden en Provinciale Staten worden verzonden zodat zij zienswijzen naar voren kunnen brengen. Alle andere begrotingswijzigingen die binnen het bestaande beleid en de financiële kaders per programma passen, worden ter vaststelling aan het dagelijks bestuur aangeboden. Dit vereenvoudigt de financiële beheersing en komt overeen met het gebruikelijke autorisatieniveau bij de partners.
23 lid 9, 10	Het algemeen bestuur past jaarlijks bij de vaststelling van de najaar rapportage van enig jaar maximaal de verhoging het reële accres toe, zoals deze in de "Meicirculaire gemeentefonds" dat betrekking heeft op jaar dat aan het begrotingsjaar voorafgaat, voor het desbetreffende begrotingsjaar is geprognosticeerd. Hiermee worden de fluctuaties in de prijsontwikkeling van jaar tot jaar verdisconteerd in de vergoedingen die van de deelnemers zijn verschuldigd voor de diensten die de deelnemers afnemen van de Omgevingsdienst. Deze bepaling treedt pas in werking per 1 januari 2019 omdat de	Het algemeen bestuur past jaarlijks bij het vaststellen van de begroting van enig jaar voor 80% van de begroting (het deel salarissen) een indexering gebaseerd op de Loonvoet sector overheid en voor 20% van de begroting (het deel materiele overhead) een indexering gebaseerd op de Prijs overheidsconsumptie, netto materieel uit de "Septembercirculaire gemeentefonds" van het ministerie van BZK toe. De daarin opgenomen cijfers zijn ontleend aan de meest recente publicaties van het CPB. Daarvoor wordt de septembercirculaire die betrekking heeft op het jaar dat aan het begrotingsjaar voorafgaat, voor het desbetreffende begrotingsjaar gehanteerd. Hiermee

Artikel	Was, GR-versie 3.0, jan. 2014	Wordt, GR-versie 4.0 nov. 2019
	Omgevingsdienst tot en met 2018 geen loon- en prijscompensatie zal ontvangen. In de periode tot 1 januari 2019 wordt zichtbaar welke trend zich zal voordoen in de prijsontwikkeling in relatie tot de jaarlijkse procentuele groei in de van het gemeente- en provinciefonds. Verder zal naar verwachting per 2019 het omgevingsrechtelijke kader zijn uitgekristalliseerd. Hierdoor zal er ook maar verwachting duidelijkheid bestaan over de ambities van de deelnemers met betrekking tot de Omgevingsdienst in relatie met de daaruit voortvloeiende omvang van het takenpakket respectievelijk de van de deelnemers op lange termijn verlangde inbreng. Omdat de begrotingscyclus in relatie tot het moment van verschijnen van de meicirculaire het niet toelaat de fluctuaties al in de ontwerpbegroting mee te nemen is er voor gekozen deze correctie via de najaar rapportage te verwerken. Het algemeen bestuur kan er voor kiezen om voor enig jaar een hoger indexpercentage toe te passen dan maximaal de verhoging van het accres dat normaalgesproken jaarlijks kan worden verdisconteerd. Vanwege het uitzonderlijke karakter van een dergelijk besluit is hiertoe een twee - derde meerderheid vereist.	worden de fluctuaties in de prijsontwikkeling van jaar tot jaar verdisconteerd in de vergoedingen die van de deelnemers zijn verschuldigd voor de diensten die de deelnemers afnemen van de Omgevingsdienst. Het algemeen bestuur kan er voor kiezen om voor enig jaar een hoger indexpercentage toe te passen dan maximaal. Vanwege het uitzonderlijke karakter van een dergelijk besluit is hiertoe een twee - derde meerderheid vereist.
25	In de procedure tot vaststelling van de jaarrekening is niet, zoals bij de begroting, voorzien in een zienwijzeprocedure. Belangrijke redenen zijn dat de krappe termijnen zich moeilijk verdragen met de inbouw van een dergelijke procedure en voorts dat hieraan naar verwachting geen behoefte zal bestaan.	In de procedure tot vaststelling van de jaarrekening is niet, zoals bij de begroting, voorzien in een zienswijzenprocedure. Belangrijke redenen zijn dat de krappe termijnen zich moeilijk verdragen met de inbouw van een dergelijke procedure en voorts dat hieraan naar verwachting geen behoefte zal bestaan.
26 lid 2, 3	<i>Art. 26 lid 2 en 3 Betaling bijdrage</i> Overwegingen met betrekking tot de bedrijfsvoering kunnen volgens artikel 26 lid 3 aanleiding zijn om af te wijken van de hoofdregel voor de bevoorschotting vastgelegd in lid 2.	<i>Art. 26 Betaling bijdrage</i> In het eerste lid is de mogelijkheid opgenomen dat het algemeen bestuur bij reglement algemene regels stelt omtrent de kostenverdeelsleutel, die vervolgens in de begroting gevolgd moeten worden. Dit overeenkomstig het thans bestaande gebruik. Overwegingen met betrekking tot de bedrijfsvoering kunnen volgens artikel 26 lid 3 aanleiding zijn om af te wijken van de hoofdregel voor de bevoorschotting vastgelegd in lid 2.
28	Het Algemeen Bestuur stelt een Nota Reserves en Voorzieningen vast, waarin nadere regels zijn opgenomen over nut, noodzaak en hoogte van de aan te houden middelen. In de regeling is in	Het Algemeen Bestuur stelt een Nota Reserves en Voorzieningen vast, waarin nadere regels zijn opgenomen over nut, noodzaak en hoogte van de aan te houden middelen.

Artikel	Was, GR-versie 3.0, jan. 2014	Wordt, GR-versie 4.0 nov. 2019
	ieder geval opgenomen dat het resultaat over enig jaar in de algemene reserves wordt gestort of hieruit onttrokken.	
31	Het archief van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek wordt ondergebracht bij het Nieuw Land Erfgoedcentrum in Lelystad.	Het archief van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek wordt ondergebracht bij het Flevolands archief. <i>Tekst 2^e en 3^e alinea ongewijzigd.</i>
32 en 33	In principe is er sprake van een vrije toe- en uittreding. Gezien het belang van toetreding van zoveel mogelijk relevante partijen, worden hier geen belemmeringen opgelegd.	In principe is er sprake van een vrije toe- en uittreding. Gezien het belang van toetreding van zoveel mogelijk relevante partijen, worden hier geen belemmeringen opgelegd. Tegelijkertijd worden wel een aantal spelregels gehanteerd zoals die in 2015 door het AB zijn geformuleerd.
38		<i>Toegevoegd:</i> Als de Omgevingswet en de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren worden doorgevoerd, dient er op basis van dit artikel geen wijzigingsprocedure van de GR te worden doorlopen.

Memo

Aan

Paul Schuurmans

Van

Rob de Greef

Datum

20 december 2018

Betreft

Juridische beoordeling GR OFGV
en advies

Inleiding

Gedeputeerde staten van de provincies Flevoland en Noord-Holland en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Almere, Dronten, Lelystad, Noordoostpolder, Urk, Zeewolde, Blaricum, Bussum, Hilversum, Huizen, Laren, Muiden, Naarden, Weesp en Wijdmeren hebben een gemeenschappelijke regeling (GR) getroffen waarbij een omgevingsdienst in het leven is geroepen. Dit betreft de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (hierna: OFGV). De OFGV voert namens de deelnemers de taken uit op het gebied van vergunningverlening, het houden van toezicht en de handhaving op het gebied van milieu en omgevingsdomein. Dit past in de uitgangspunten zoals die gesteld worden door artikel 5.3 lid 1, 2 en 4 Wabo.

De OFGV is vormgegeven als een openbaar lichaam op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Ook dit past in de uitgangspunten van artikel 5.3 lid 3 Wabo. Nadat in januari 2012 de GR is getroffen, is deze in januari 2014 gewijzigd. Voor zover ons bekend, is deze GR daarna niet meer gewijzigd.

Namens de OFGV is gevraagd om te beoordelen of de GR op dit moment voldoet aan de thans geldende Wgr. Daarnaast zijn een aantal kleine wijzigingen aangebracht, mede naar aanleiding van de opmerkingen van de deelnemers. Deze worden hieronder toegelicht. Redactionele opmerkingen zijn zonder toelichting verwerkt in de tekst van de gemeenschappelijke regeling.

Artikelsgewijs

Artikel 1: Dit artikel betreft een begripsbepalingsartikel. De definitiebepalingen onder a (algemeen bestuur) en c (dagelijks bestuur) zijn overbodig. Terwijl het verstandig zou zijn om de bepaling onder b te vervangen door colleges om nadrukkelijk te benoemen dat het hier om een meervoud gaat.

Onder sub e staat vermeld dat de deelnemers de aan de GR deelnemende gemeenten en de provincies Flevoland en Noord-Holland zijn. Dit klopt niet.¹ De colleges van burgemeester en

¹ De Afdeling bestuursrechtspraak oordeelde eerdere dat een dergelijke omschrijving in strijd met de Wet gemeenschappelijke regelingen is (ABRvS 31 maart 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BL9633).

wethouders en gedeputeerde staten zijn de deelnemers (het is dan ook een collegeregeling). Hetzelfde geldt voor de definitiebepaling onder d (gemeenten), waar gesproken wordt over deelnemende gemeenten. Voor het overige geen juridische onvolkomenheden of onjuistheden.

In het tweede lid wordt gesproken over burgemeester en wethouders. Het orgaan heet sinds 1994 officieel college van burgemeester en wethouders, gedefinieerd als college (zie art. 5 Gemeentewet). Geadviseerd wordt dan ook die term te gebruiken.

Artikel 2: geen juridische onjuistheden. Wel ontbreekt een bepaling van het belang van de gemeenschappelijke regeling: daarvoor wordt de gemeenschappelijke regeling immers getroffen (art. 51 Wgr). Dit belang *moet* in de gemeenschappelijke regeling zijn opgenomen (art. 10 lid 1 Wgr) en geldt als bevoegdheidsafbakening.

Artikel 3: geen juridische onvolkomenheden of onjuistheden. Wel merken we op dat het grondgebied van de provincie Noord-Holland wordt afgebakend tot het gebied van de Regio Gooi en Vechtstreek terwijl dit gebied naar onze mening geen juridisch vast omlind gebied is. Gewezen kan worden naar het grondgebied van de veiligheidsregio (zoals ook de Wabo doet) of naar het gebied van de betreffende gemeenten.

Artikel 4: Het tiende lid bepaalt dat de omzet voor derden (niet deelnemers) ten hoogste 10% van de jaaromzet van de OFGV mag bedragen. Waarschijnlijk is bedoeld hiermee de investering van de deelnemers te garanderen. Volgens artikel 2.24b van de Aanbestedingswet 2012 is het thans toegestaan om maximaal 20% van de totale omzet voor niet-deelnemers te verrichten. Deze bepaling is daarom aangepast in overeenstemming met de Aanbestedingswet 2012.

Voor het overige geen juridische onvolkomenheden of onjuistheden. Wel is in het derde lid onder f de toezicht- en handhavingstaken omgedraaid, is in lid 4 onder f de wet en regelgeving gewijzigd, is in lid 6 en 7 een verduidelijking opgenomen inzake de machtiging en is in het achtste lid nog een verduidelijking opgenomen i.r.t. de opleidingstaken van de Omgevingsdienst.

Artikel 5: geen juridische onvolkomenheden of onjuistheden.

Artikel 6: geen juridische onvolkomenheden of onjuistheden. Op verzoek is enkel in lid 2 en 3 “benoemen” aangepast naar aanwijzen. In relatie met artikel 7 (Stemverhoudingen) is wel een wijziging doorgevoerd om te voldoen aan de eisen van artikel 14 lid 3 Wgr. Dit artikel luidt:

Artikel 14 lid 3 Wgr

De leden van het dagelijks bestuur mogen nimmer de meerderheid van het algemeen bestuur uitmaken, [...]

De leden van het dagelijks bestuur mogen dus geen meerderheid hebben in het algemeen bestuur. Op deze manier wil de wetgever de onderscheiden rollen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur benadrukken.²

² *Kamerstukken II* 2012/13, 33 597, nr. 3, p. 24-25.

Wanneer deze bepaling strikt gelezen wordt, dan zou er in kunnen worden gelezen dat wanneer het dagelijks bestuur uit drie leden bestaat³, het algemeen bestuur uit ten minste zes leden moet bestaan. Het dagelijks bestuur heeft dan immers niet direct een meerderheid in het algemeen bestuur, omdat bij het staken der stemmen een nieuwe stemronde volgt, en als dan wederom het aantal stemmen staakt het door het dagelijks bestuur gedane voorstel is verworpen (art. 52 lid 1 jo. art. 22 lid 1 Wgr jo. art. 32 lid 4 en 5 Provinciewet).⁴

Met de bovengenoemde strikte lezing zou geen rekening hoeven te worden gehouden met eventuele meervoudige stemrechten in het algemeen bestuur. De Wet gemeenschappelijke regelingen maakt het immers mogelijk dat de leden van het algemeen bestuur afkomstig van een bepaalde deelnemer meervoudig stemrecht kunnen krijgen (art. 13 lid 1 Wgr). Als, in het hierboven beschreven voorbeeld, de drie leden van het dagelijks bestuur toevallig meervoudig stemrecht hebben (hetgeen vaak zo is, omdat de grootste partijen vaak in het dagelijks bestuur zitten, en meestal ook de partijen zijn die meervoudig stemrecht krijgen), dan zal het algemeen bestuur dus nog meer leden dan zes moeten hebben. Als stemverhoudingen niet worden betrokken bij de uitleg van artikel 14 lid 3 Wgr, dan zou op die manier de bedoeling van de wetgever (betere interne controle, sterkere onafhankelijke positie van het algemeen bestuur) volledig worden ondermijnd. Om aan iedere twijfel over de uitleg een einde te maken heeft het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties laten weten dat stemverhoudingen wel degelijk moeten worden meegewogen. In een brief aan de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland schrijft de directeur Bestuur, financiën en democratie van dat ministerie:

“[...] Hier staat dat de leden van het dagelijks bestuur nimmer de meerderheid mogen uitmaken van het algemeen bestuur. U hebt gevraagd wat de reikwijdte van deze bepaling is, meer in het bijzonder of deze bepaling ziet op het aantal personen, het stemgewicht of beide. Het artikel ziet op beide. De achtergrond van deze bepaling is dat het algemeen bestuur controle moet kunnen uitoefenen op het dagelijks bestuur. Om reële interne verantwoording mogelijk te maken dient het dagelijks bestuur zowel in personele omvang als in stemgewicht geen meerderheid uit te maken van het algemeen bestuur.”⁵

Dat betekent dus concreet dat gemeenschappelijke regelingen waarbij het dagelijks bestuur thans een meerderheid heeft in het algemeen bestuur (via aantal leden of via stemverhoudingen) moeten worden aangepast aan de nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen. Dit moet geschieden voor 1 januari 2016, tot die datum geldt overgangsrecht waarbij reeds bestaande regelingen nog onder het oude wettelijke regime vallen (zie art. XI van de Wet van 9 juli 2014, *Stb.* 2014, nr. 306).

Gelet op het bovenstaande is bepaald dat de partijen die meer dan 10% stemrecht hebben, voortaan twee leden in het algemeen bestuur aanwijzen. Zo wordt voorkomen dat het dagelijks bestuur een meerderheid krijgt in het algemeen bestuur en wordt dus voldaan aan de eisen van artikel 14 lid 3 Wgr. De beide leden van het algemeen bestuur van één deelnemer delen de stemmen van die deelnemer gelijkwaardig: het totale aantal stemmen per deelnemer wijzigt dus niet.

³ Waarbij de optie van zogenoemde externe leden ex art. 14 lid 2 Wgr buiten beschouwing wordt gelaten.

⁴ Is het algemeen bestuur bij de eerste stemming reeds voltallig en dan staken de stemmen, dan is het voorstel direct verworpen (art. 52 lid 1 jo. art. 22 lid 1 Wgr jo. art. 32 lid 5 Provinciewet).

⁵ Brief van de Directeur Bestuur, financiën en democratie van 2 juli 2015, kenmerk 20150000365119.

Artikel 7: Eventueel meervoudig stemrecht, zoals hier aan de orde, moet in de gemeenschappelijke regeling worden bepaald (art. 13 lid 4 Wgr). Dat betekent dus dat uit de gemeenschappelijke regeling zelf duidelijk moet zijn hoeveel stemmen eenieder heeft, die bevoegdheid kan niet aan het algemeen bestuur gelaten worden.⁶

Artikel 8: geen juridische onvolkomenheden of onjuistheden.

Artikel 9: geen juridische onvolkomenheden of onjuistheden.

Artikel 10: geen juridische onvolkomenheden of onjuistheden. Wel is opgenomen dat het algemeen bestuur bevoegd is tot het oprichten van of deelnemen in privaatrechtelijke rechtsvormen. Tot 1 januari 2015 was het algemeen bestuur hiertoe reeds bevoegd, omdat de gemeenschappelijke regeling deze mogelijkheid niet uitsloot. Per 1 januari 2015 is de systematiek van de Wet gemeenschappelijke regelingen gewijzigd. Voortaan bestaat de bevoegdheid alleen wanneer de gemeenschappelijke regeling expliciet in de mogelijkheid voorziet (art. 55a Wgr). Om die reden wordt de mogelijkheid hier open gehouden. Indien het algemeen bestuur tot oprichting of deelneming wenst over te gaan, moet wel eerst een zienswijzenprocedure bij de gemeenteraden én provinciale staten worden gevolgd (art. 55a Wgr).

Artikel 11: geen juridische onvolkomenheden of onjuistheden. Wel is ongelukkig geformuleerd dat leden van het dagelijks bestuur namens de provincies, resp. de twee regio's worden benoemd. Dat wekt de suggestie dat zij de betreffende regio vertegenwoordigen. Dat is niet zo. Het dagelijks bestuur is een collegiaal bestuursorgaan en vertegenwoordigt als zodanig de omgevingsdienst (vgl. art. 19a Wgr). Daarnaast is het tussentijds ontslag opgenomen, conform artikel 6 lid 9 van de regeling.

Artikel 12: geen juridische onvolkomenheden of onjuistheden.

Artikel 13: Het dagelijks bestuur beslist alleen tot privaatrechtelijke rechtshandelingen (art. 57b Wgr), maar kan deze niet zelf verrichten. Dat doet de voorzitter op grond van art. 57d Wgr: hij vertegenwoordigt het openbaar lichaam in en buiten rechte, waartoe ook privaatrechtelijke rechtshandelingen worden gerekend. Sub l is hiermee in strijd en conform artikel 10, lid 2 aangepast.

Sub k is conform artikel 33, lid 1 sub f Wgr aangepast.

Sub m kan vervallen, want dit is reeds geregeld in artikel 21.

Artikel 14: geen juridische onvolkomenheden of onjuistheden.

⁶ Delegatie van die bevoegdheid aan het algemeen bestuur is ook niet mogelijk, de aard van de bevoegdheid verzet zich daar tegen.

Artikel 15: geen juridische onvolkomenheden of onjuistheden.

Artikel 16: geen juridische onvolkomenheden of onjuistheden.

Artikel 17: geen juridische onvolkomenheden of onjuistheden. Wel is lid 3 van artikel 18 aan dit artikel toegevoegd.

Artikel 18: eerste lid: het dagelijks bestuur en elk van zijn leden afzonderlijk zijn aan het algemeen bestuur verantwoording schuldig over het door het dagelijks bestuur gevoerde beleid, ingevolge artikel 19a Wgr. Dat betekent, anders dan mogelijk in artikel 18, eerste lid GR is bedoeld (door de term 'hen' wordt deze suggestie gewekt), dat leden van het dagelijks bestuur niet ter verantwoording kunnen worden geroepen voor hun eigen inbreng in het dagelijks bestuur. Het dagelijks bestuur legt ook collegiaal verantwoording af. Ook lijkt het artikel te impliceren dat het dagelijks bestuur en zijn leden (niet zijnde de voorzitter) ook verantwoordelijk zijn voor het door de voorzitter gevoerde bestuur en dat is niet correct.

Verder geen juridische onvolkomenheden of onjuistheden, behalve dat het voormalige derde lid is verplaatst naar artikel 17, lid 3 en de informatieplicht conform artikel 19a Wgr ter verduidelijking is toegevoegd.

Artikel 19: geen juridische onvolkomenheden of onjuistheden.

Artikel 20: Ingevolge artikel 57b, aanhef en onder d Wgr is het de bevoegdheid van het dagelijks bestuur om ambtenaren te benoemen, te schorsen en ontslaan. Hierbij wordt geen onderscheid gemaakt tussen de directeur en de overige ambtenaren. Op grond daarvan is het de originele bevoegdheid van het dagelijks bestuur om de directeur van OFGV te ontslaan. Dit betekent dat artikel 20, eerste lid GR in strijd is met de wettelijke regeling, evenals het achtste lid van dit artikel (over het aanwijzen van de vervanger van de directeur). Om recht te doen aan de rol van het algemeen bestuur, is een zienswijzenprocedure opgenomen voor de benoeming van de directeur.

Artikel 21: geen juridische onvolkomenheden of onjuistheden. Wel is de bezoldiging in lid 2 weggelaten en wordt in lid 3 naar de 'rechtspositieregeling' verwezen.

Artikel 22: geen juridische onvolkomenheden of onjuistheden, het dienstjaar is enkel gewijzigd naar begrotingsjaar.

Artikel 23: Sinds 1 januari 2015 zijn de wettelijke termijnen voor het vaststellen van de begroting (artikel 58 Wgr) opgerekt. Artikel 23 van de GR dient hier nog aan te worden aangepast, indien dit gewenst is. De vereiste kadernota (art. 58b Wgr) ontbreekt, dat is met het

PRC

nieuwe eerste lid gerepareerd Naar aanleiding van de opmerkingen van de deelnemers is lid 9 van dit artikel verwijderd.

Artikel 24: vervallen.

Artikel 25: Sinds 1 januari 2015 zijn de wettelijke termijnen voor het vaststellen van de jaarrekening (artikel 58 , derde en vierde lid Wgr) opgerekt. Artikel 25 van de GR dient hier nog aan te worden aangepast, indien dit gewenst is.

Het vijfde en zesde lid spreken over een resultaatsbestemming onder verwijzing naar het eerste lid. Het eerste lid behandelt echter alleen de jaarrekening en er wordt niet gerept over een resultaatsbestemming. Dit lijkt een omissie in de GR te zijn.

De voorlopige jaarrekening (art. 58b Wgr) ontbreekt. Dat is met het nieuwe eerste lid gerepareerd. Bovendien is naar aanleiding van de opmerkingen in lid 2 ook artikel 190 van de Provinciewet opgenomen.

Artikel 26: geen juridische onvolkomenheden of onjuistheden. Wel is de juiste wetgeving en juiste benaming van het Nieuw Land Erfgoedcentrum toegevoegd.

Artikel 27: geen juridische onvolkomenheden of onjuistheden.

Artikel 28: geen juridische onvolkomenheden of onjuistheden.

Artikel 29: geen juridische onvolkomenheden of onjuistheden.

Artikel 30: geen juridische onvolkomenheden of onjuistheden.

Artikel 31: geen juridische onvolkomenheden of onjuistheden.

Artikel 32: ingevolge artikel 51, tweede en derde lid Wgr is voor toetreding vereist dat de raden en Provinciale Staten toestemming geven voor het besluit tot toetreding. Daarbij mag een bepaalde meerderheid gebruikt worden. Wel moet ook de toetreders zelf natuurlijk instemmen.

Artikel 33: voor uittreding geldt eveneens dat de raden en Provinciale Staten toestemming moeten geven. Ook hier mag een meerderheid gebruikt worden, waarbij ook de uittreders moet instemmen. Het algemeen bestuur is bevoegd de gevolgen van een uittreding te regelen (lid 4). Dat wordt nu ook van overeenkomstige toepassing op het beëindigen of verminderen van diensten die worden afgenomen van de Omgevingsdienst (nieuw lid 5). Deze bepaling komt hiermee in de plaats van de thans geldende dienstverleningsovereenkomst (die wel nog moet

worden ingetrokken t.z.t.). Op basis van de opmerkingen van de deelnemers is er een extra zinsnede aan lid 2 toegevoegd.

Artikel 34: idem voor wijziging of opheffing als voor uittreding.

Artikel 35: geen juridische onvolkomenheden of onjuistheden.

Artikel 36: geen juridische onvolkomenheden of onjuistheden. Een gemeenschappelijke regeling wordt niet openbaar, maar bekendgemaakt (lid 2).

Artikel 37: geen juridische onvolkomenheden of onjuistheden.

Oud artikel	Nieuw artikel	Opmerkingen Excel-bestand	Wijzigingen
		Overwegende dat..... vermelden dat het in de wet verankerd is	Onder 'gelet op' is vermeld dat het in de wet verankerd is.
		Overwegende dat..... oprichting is geen intentie meer. Ombouwen naar huidige situatie (opgericht) link art. 5.3 WABO	Dit is gewijzigd. De zinsnede is als volgt aangepast: 'hebben besloten tot oprichting van een Omgevingsdienst'.
		Overwegende dat..... "de colleges" Dit moet ook aangepast worden naar wijzigen of nieuwe regeling. Nb. Een wijziging luidt: Artikel 1 lid 2 wijzigt en komt als volgt te luiden. Als er een integrale nieuwe tekst komt, kun je niet spreken van een wijziging, maar dan is sprake van een nieuwe regeling. In het geval van een nieuwe regeling moet je ook de overgang van rechten en plichten en de intrekking van de oude regeling regelen.	Aan de zinsnede zijn de deelnemende colleges toegevoegd. De colleges van de gemeenten nemen deel aan deze regeling. Bovendien kan bij een wijziging er ook voor gekozen worden om één keer de tekst vast te maken. Daarmee is het nog niet een nieuwe regeling. Dit is een vorm van wetgevingstechniek.
1.1 sub a	1.1 sub a	Gooise Meren benoemen ipv afzonderlijke gemeenten	Dit is conform gewijzigd. Alle deelnemende colleges van de gemeenten zijn specifiek genoemd.
1 lid 1		Het begrip niet-deelnemer toevoegen aan artikel 1 eerste lid; niet-deelnemer: publiekrechtelijke rechtspersoon die niet deelneemt aan deze regeling.	Dit is niet toegevoegd. In de overeenkomst wordt in feite niet gesproken over niet-deelnemers, behalve in artikel 4 lid 8. Hier worden 'derden' vermeld. Daar wordt al benoemd dat dit niet-deelnemers zijn van deze regeling. Definities moeten de tekst verduidelijken. In dit geval is het niet nodig om extra definities toe te voegen.
2 lid 2		Omschrijving milieutaken is beperkt. Gaat het om uitvoering van de taken in de fysieke leefomgeving op het gebied van?	De omschrijving is bewust ruim gelaten. De echte afbakening ligt bij de bevoegdheidstoekenning.
2 lid 3		"deelnemers kiezen voor integraliteit". Dat is te stellen, in de artikelsgewijze toelichting wordt dit terecht genuanceerd: "de basis van het bestaansrecht van de dienst is dat zij een gebiedsautoriteit is op het gebied van milieu, wellicht op termijn uitgebreid naar het gehele omgevingsrecht. Deze nuance graag in artikel 2 lid 3 overnemen.	De vraag of er een nuance in dit artikel komt is een politieke keuze. Het is niet aan ons om hier iets aan te veranderen.
2 lid 3		Wat wordt hier bedoeld met bevoegdheden?	Het gaat hier over alle bevoegdheden, want er worden geen bevoegdheden overgedragen. Formeel blijven de gemeenten en Provincies verantwoordelijk.
2	2 lid 1	Artikel 10, lid 1 van de Wgr stelt dat de regeling het belang of de belangen ter behartiging waarvan de regeling is getroffen of gewijzigd dient te vermelden	In de regeling dient het belang vermeldt te worden waarom de regeling getroffen moet worden. Dit staat gelijk aan de doelstelling van de regeling, zoals dit in het eerste lid van artikel 2 is toegevoegd.
2	2 lid 1	Anticiperen op de omgevingswet?	De omgevingswet geldt op dit moment nog niet. Als de wet nog niet is vastgesteld, is het te vroeg om hier al naar te verwijzen.
4 lid 1		Milieubeleid: wat wordt hiermee bedoelt? Hebben we hiermee onze beleidsverantwoordelijkheid bij de OD (omgevingsdienst) neergelegd? Hoe verhoudt zich dat met de beleidscyclus?	De taakspecificatie biedt voldoende uitsluitel.
4 lid 1		Benoemen welke? Of hoort dit thuis in de DVO?	Het is met opzet ruim geformuleerd en het hoort niet thuis in de dienstverleningsovereenkomst.
4		Er gaan dus geen bevoegdheden over conform artikel 10?	Dat klopt, zie artikel 10 Wgr. Er gaan bevoegdheden over, slechts sprake van mandaat.
4		Even naar andere GR's gekeken en artikel 4 kan eenvoudiger bijvoorbeeld Artikel 4 Taken 1. De colleges dragen aan de OFGV de uitvoering op van ☐ de daarop gebaseerde besluiten en AMvB's en die op grond daarvan door een omgevingsdienst moeten worden uitgevoerd; ☐ De in lid 1 genoemde taken van de omgevingsdienst zijn ondergebracht in het basistakenpakket. Het basistakenpakket vormt een verplicht af te nemen pakket voor de gemeenten en provincies. 2. De gemeenten betalen voor het basistakenpakket een bijdrage zoals beschreven in artikel 3. Op verzoek van de deelnemers of derden kan de OFGV plustaken verrichten. 4. De in lid ..genoemde plustaken zijn andere taken dan taken die zijn opgenomen in het basistaken-pakket en worden apart bekostigd. 5. Elke deelnemer afzonderlijk bepaalt of hij plustaken opdraagt aan de OFGV. 6. De OFGV voert plustaken uit voor rekening van de deelnemers of de derde die opdracht geeft tot uitvoering van de plustaak. Het financiële saldo voor plustaken wordt verrekend overeenkomstig het bepaalde in artikel 7. Alle taken die de OFGV uitvoert vallen onder de verantwoordelijkheid van het AB	De opzet van het artikel is destijds een keuze geweest. Het is mogelijk om dit artikel op meerdere maniere op te schrijven. Voorheen is er voor gekozen deze vorm aan te houden.
4 lid 2 en 4	4 lid 2 en 4	Waar nu "opdracht" staat, stond in een eerdere versie "mandaat". Met deze wijziging werd beoogd te regelen dat de OFGV zowel in mandaat als op basis van overeenkomst moet kunnen werken. Echter, dit wordt niet opgelost door de term "mandaat" uit de regeling te verwijderen, omdat de OFGV immers in mandaat taken uitvoert (met besluitbevoegdheid). Daarnaast is het toevoegen van de term "opdracht" overbodig, omdat de OFGV als openbaar lichaam nu ook al aan het rechtsverkeer kan deelnemen en contracten kan sluiten met deelnemers en derden. Het is daarom beter de regeling te wijzigen in "... voor zover daartoe mandaat of opdracht is verleend".	Dit is conform gewijzigd.
4 lid 3 onder f		Hoezo "bij nadere regeling vastgesteld"?	Dit gaat over algemene maatregelen van bestuur of ministeriele verordening op basis van de wetten.
4 lid 3 onder e en f + 4 lid 4 onder h en i		handhavings- en toezichtstaken s.v.p. omdraaien in toezichts- en handhavingstaken. Dat is volgordeijk beter, correcter en in lijn met de praktijk: uit toezicht kan handhaving voortvloeien, maar dat hoeft niet.	Conform gewijzigd.
4 lid 4 onder f		wet- en regelgeving is gewijzigd. Andere benamingen.	Conform gewijzig. Bij de wabo zijn deze wetten ingetrokken --> in 2017 zijn deze waarschijnlijk vervallen. Wet natuurbescherming (hieronder vallen flora fauna, boswet en de natuurwet 19...). Natuurschoonwet 1928.
4 lid 5		Niet bekend van andere GR'en, maar als dit wenselijk is mis ik het vaststellen van de begroting. Sub a zie ik ook vaak terug in de artikelen over financiën (zie artikel 58b Wgr).	Dit is aanvullend op de begroting en jaarrekening, zie artikel 23 e.v. van de regeling.

4 lid 5		Beleidsplannen: wat zijn dit voor beleidsplannen? Uit de Big8?	Dit zijn plannen omtrent het te voeren beleid van het openbaar lichaam en daar waar het openbaar lichaam over gaat.
4 lid 6		Mandaten gaan alleen over bevoegdheden, niet over taken.	Er is een extra zinsnede toegevoegd. Dit luidt als volgt: "Dit lid is van overeenkomstige toepassing op de machtiging ter verrichting van (andere) taken".
4 lid 6		Mandaten: staat in het mandaatbesluit, waarom hier nog regelen?	Dit is de grondslag voor het mandaatbesluit.
4 lid 7		Wat is eigenlijk bedoeld met dit ingewikkelde artikel? En staat dit bij taken wel op de juiste plek?	Dit artikel is een overgangswetbepaling. Het is een keuze waar je dit regelt.
4 lid 7		bescherming van het milieu: Geldt dit ook voor natuur, water....? Of juist niet?	Alleen voor zover het valt onder de taken die door de omgevingsdienst worden uitgevoerd.
4 lid 7		gemandateerde taken: In de DVO opnemen / Gaat dit over mandatering of over opdracht?	De zin is als volgt aangepast: en waartoe de omgevingsdienst gemachtigd is). Mandaat en opdracht worden door elkaar gebruikt door oud taal gebruikt, maar de opdracht iets te regelen is nog steeds de mactiging om dat namens iemand te doen.
4 lid 8		uitvoeren taken voor niet-partners zoals werk uitvoeren voor Waterschap, Harderwijk e.a. Tot basistaken rekenen: zie artikel...	Het is niet mogelijk om basistaken te hebben voor niet-deelnemers. Deze taken zijn altijd een aanvullende dienstverlening. Zie artikel 4, lid 8 e.v.
4 lid 8		samenwerking met anderen op het gebied van opleiden (kenniscentrum) tot onze "basistaken" rekenen	De regeling is hierop aangepast, zie artikel 4 lid 8.
4 lid 8		wat is de definitie van "derden" ? / Dus los van de reguliere opdrachten van de deelnemers? Ik zou dit wat verhelderen. Zijn dit zogenaamde plustaken?	Er staat 'zijnde niet deelnemers aan deze regeling'. Dit geeft voldoende uitleg over derden.
4 lid 8		"Hier wordt bepaald dat de Omgevingsdienst op verzoek van deelnemers en derden werkzaamheden kan verrichten tegen het door het algemeen bestuur vastgestelde tarieven. In het eerste lid van artikel 4 is al geregeld wat de Omgevingsdienst voor de deelnemers kan doen. Door de voorgestelde wijziging is het onduidelijk of de Omgevingsdienst alleen tegen bepaalde tarieven werkzaamheden voor deelnemers kan verrichten of dat de Omgevingsdienst nog op een andere wijze werkzaamheden kan verrichten. Ons advies is niet het achtste lid maar juist het eerste lid te wijzigen, zodat duidelijk is wat de Omgevingsdienst voor de deelnemers kan doen. Tevens wordt in het achtste lid gesproken over het verrichten van werkzaamheden voor derden. De tekst laat nu in het midden of de derden een private partij kunnen zijn. Het is niet wenselijk dat een uitvoeringsorganisatie als de Omgevingsdienst werkzaamheden voor derden kan verrichten. De Omgevingsdienst is opgericht om publiekrechtelijke taken uit te voeren. Het uitvoeren van werkzaamheden voor private partijen past daar niet bij. Dit kan bovendien in de praktijk tot problemen leiden als de Omgevingsdienst adviseert aan een private partij die op een later moment een vergunning aanvraagt bij de Omgevingsdienst. De mogelijkheid om werkzaamheden te verrichten voor derden dient beperkt te worden tot publiekrechtelijke rechtspersonen."	Artikel 4 lid 8 is aangevuld met de volgende zinsnede: " verrichten tegen vergoeding. Hieronder valt in elk geval ook het organiseren en verzorgen van opleidingen gerelateerd aan het takenpakket van de Omgevingsdienst". Daarnaast zijn de taken toegevoegd. De vraag of de omgevingsdienst alleen taken voor derden verricht die publiekrechtelijke rechtspersonen zijn, is een politieke keuze. Bij beluittvorming hierover is overigens ieder college betrokken.
4 lid 8		In het gewijzigde achtste lid wordt bepaald dat de Omgevingsdienst op verzoek van deelnemers en derden werkzaamheden kan verrichten tegen het door het algemeen bestuur vastgestelde tarieven. In het eerste lid van artikel 4 is al geregeld wat de Omgevingsdienst voor de deelnemers kan doen.Door de voorgestelde wijziging is het onduidelijk of de Omgevingsdienst alleen tegen bepaalde tarieven werkzaamheden voor deelnemers kan verrichten of dat de Omgevingsdienst nog op een andere wijze werkzaamheden kan verrichten.Ons advies is niet het achtste lid maar juist het eerste lid te wijzigen, zodat duidelijk is wat de Omgevingsdienst voor de deelnemers kan doen.	Zie voorgaande opmerking/toevoeging.
4 lid 9		wanneer is sprake van een incidenteel geval ?	Vraag aan omgevingsdienst; wordt hier niet bedoelt spoedeisende gevallen? Dit is onder voorbehoud gewijzigd.
4 lid 10		De OFGV heeft de wens de beperking om max 10% van de begroting extra werk te doen te verruimen ivm. haar ondernemende karakter en de wens meer inkomsten te genereren.	Aritkel is als volgt gewijzigd; "De totale omvang op jaarbasis van werkzaamheden als bedoelt in het achtste lid mag niet meer bedragen dan de grenzen bedoeld in artikel 2.24b, eerste lid van de Aanbestedingswet 2012. Het percentage van 10% is dus weggelaten en artikel is conform de Aanbestedingswet aangepast.
4 lid 10		10%: Indien hier de inbestedingsgrens bedoeld is, kan deze mits gewenst natuurlijk worden opgetrokken naar 20%. Een en ander conform artikel 2.24a Aanbestedingswet	Zie voorgaande opmerking/toevoeging.
4 lid 10		Is dit nog wel reeel, willen we dit nog?	Zie voorgaande opmerking/toevoeging.
4 lid 11		"Waarom wordt dit apart benoemd? En hoe verhoudt dit zich tot lid 8? Provincies niet?"	De Provincie heeft een toezichthoudende taak. Deze taak zullen zij waarschijnlijk niet bij de Omgevingsdienst beleggen. Ook dit is een politieke keuze en het is voor ons niet verklaar waarom dit apart staat.
4 lid 11		Dit artikel impliceert dat, indien deelnemende gemeenten niet expliciet gekozen hebben om onderdelen op dit gebied over te dragen, de OFGV geen rol zou hebben bij de crisisbeheersing. Dat is de vraag. Milieutoezichthouders, -vergunningverleners en (in een aantal gevallen) milieuspecialisten die zijn overgegaan hadden immers een rol in de gemeentelijke crisisbeheersing. Gemeenten moeten in voorkomende gevallen terecht kunnen bij de OFGV met vragen over uitgevoerde bedrijfscontroles, bedrijfsinformatie, ervaringen van toezichthouders etc	Zie voorgaande opmerking.
6 lid 1		Flexibeler formuleren i.v.m. mogelijk toekomstige herindeling G&V, bijvoorbeeld: "...bestaat uit evenveel leden als het aantal gemeenten en provincies, die de OFGV vormen"?	Overgangsrecht is bij de wet geregeld, zie ook artikel 32 waarin het toetreden en uittreden is geregeld. Het verhoudt zich ook niet tot het tweede lid dat is toegevoegd.
6 lid 2		Aanwijzen is de wettelijke term.	Conform gewijzigd. Aanwijzen en benoemen kan beide.
6 lid 4		In voorkomende gevallen moet ook de mandataris een collegelid kunnen vervangen	De mandataris is het college, dus zij kunnen plaatsvervangers aanwijzen. Dit is wettelijke systematiek.
6 lid 5		Is dit waar te maken ?	Ja, dit is waar te maken.
6 lid 7		Op grond van artikel 13 lid 2 Wgr gebeurt dit van rechtswege	Dat is hier ook het geval. Het artikel is conform artikel 13 lid 2 Wgr.
7 lid 1		Ten aanzien van dit lid heb ik de zorg dat met deze stemverhouding niet aan artikel 14 lid 3 Wgr kan worden voldaan. Dit artikel bepaalt dat de leden van het dagelijks bestuur nimmer de meerderheid van het algemeen bestuur mogen uitmaken. Als iemand dus 49% van de stemmen mag hebben is de kans zeer groot dat de twee overige leden tezamen meet dan 2% van de stemmen hebben en daarmee wordt niet aan artikel 14 lid 3 voldaan. Dit is wel een aandachtspunt./ klopt dit straks nog met de KPS ?	Om deze redenen zijn de stemverhoudingen ook aangepast. Bovendien is om die reden in artikel 5 geregeld dat grotere partijen twee leden hebben om dit te voorkomen.

7 lid 1		Kan de invoering van de kostprijsystematiek hier nog van belang zijn? Er wordt hier een relatie gelegd naar de omvang van ingebrachte taken en derhalve de financiële bijdrage. Met de kostprijsystematiek zou het kunnen dat het aantal ingebrachte taken kleiner of juist groter wordt en de lumpsumbijdrage wordt los gelaten. Dat zou invloed kunnen hebben op de verdeling van stemmen. In de toelichting wordt aangegeven dat door dit artikellid te wijzigen (?) tegemoet gekomen wordt aan een expliciete wens van de deelnemende partijen. Onduidelijk is waar dit naar verwijst. Welke wijziging, ten opzichte van wat?;	Dat klopt. Een verandering in afname leidt tot minder stemmen. Dit is het gevolg van de gekozen systematiek.
7 lid 1 en 2		De stemverhouding wordt anders na invoering van de kostprijsystematiek. De financiële bijdrage kan dan bovendien fluctueren. Wat betekent dit voor dit artikel? Wordt lid 2 dan extra relevant?	Dat klopt, lid 2 wordt inderdaad extra relevant. Als ieder jaar de taken veranderen, wijzigt ook de stemverhouding.
7 lid 3		het bestuur kan besluiten tot wijziging van de stemverhouding bij een substantiële wijziging. In het verleden gebeurde dit echter ook bij zeer kleine wijzigingen	Het derde lid van artikel 7 is geheel komen te vervallen.
7 lid 4		Op grond van artikel 52 jo 22 Wgr geldt artikel 29 lid 1 van de Provinciewet hiervoor en daar staat in: Een stemming is alleen geldig als meer dan de helft van het aantal leden dat zitting heeft en zich niet van deelneming aan de stemming moet onthouden, daaraan heeft deelgenomen. Op grond van artikel 22 Wgr mag hiervan alleen maar worden afgeweken bij wet en dat is deze regeling niet. In mijn optiek moet dit artikel dan ook worden aangepast. Artikel 13 lid 4 Wgr lijkt mij hiervoor ook geen oplossing.	Met deze quorum-eis wordt voldaan aan het wettelijk minimum dat de Provinciewet stelt. Er wordt echter nog een aanvullende quorum-eis gesteld. De Afdeling bestuursrechtspraak vindt dat mbt het vergelijkbare artikel 56 Provinciewet (quorum gedeputeerde staten) toegestaan (ECLI:NL:RVS:2015:421)
7 lid 5		Zie ook opmerking art 7 lid 4. I.c. artikel 30 lid 1 Provinciewet. Hier zie ik wel een oplossing in artikel 13 lid 4 sub c Wgr	Dit ziet op gekwalificeerde meerderheid en daar voorziet de Wgr in.
7 lid 6		toevoegen: In afwijking van het bepaalde in de leden 1 en 5 is er voor het tot stand komen van een besluit bij stemming omtrent één of meer leden van het dagelijks bestuur een volstrekte meerderheid vereist van hen die een stem hebben uitgebracht.	Dit is een afwijking van de gekozen systematiek. Het is niet aan ons om dit te bepalen.
8		Is dit artikel nog nodig ? In de regeling kunnen bevoegdheden van de besturen van de deelnemende gemeenten worden gemandateerd aan organen en personen werkzaam onder de verantwoordelijkheid van een van de deelnemende gemeenten, tenzij de regeling waarop de bevoegdheid steunt zich daartegen verzet.	Dit artikel voorkomt dat een persoon die ambtenaar is binnen de ene gemeente in theorie ook wethouder kan zijn namens een andere gemeente en plaatsneemt in het AB.
8		Waarom is dit opgenomen? Op grond van artikel 6 van de regeling worden leden van het AB aangewezen uit de colleges van B&W en GS. Dat zijn dus wethouders, burgemeesters, gedeputeerden en commissarissen van de koning. Op grond van de artikelen 36b en 68 Gemeentewet en 35c en 67 Provinciewet kunnen dit geen ambtenaren zijn. Ik vraag mij dus af of deze bepaling wel toegevoegde waarde heeft c.q. noodzakelijk is	Zie vorige opmerking.
9		RVO: bij mijn weten wordt de vergadering van het AB nooit gepubliceerd in de plaatselijke huis-aan-huisbladen	Publicatie is een wettelijke plicht. Om die reden is het in de GR geregeld. Zie ter verduidelijking artikel 22, lid 1 van de Gemeentewet. Dit artikel verklaart de publicatieplicht van toepassing.
9 lid 3		Op grond van artikel 22 lid 4 Wgr heeft het AB in dat geval niets te besluiten, maar worden de deuren gewoon gesloten	Dit staat in de wet en AB dient te besluiten, zie artikel 22 lid 5 Wgr.
9 lid 4		Op zich staat dit al in de wet (artikel 23 Wgr). Het is de vraag waarom je dit nog apart zou opnemen. Het kan uiteraard wel, maar waarom worden de leden 2,3 en 4 van die wet dan niet opgenomen?	Dit is een keuze, op meerdere plekken is de wet herhaald. Het is een keuze om dit volledig te doen of niet.
10 lid 4 van de Wgr		Is dit artikel wel van toepassing ? Een regeling als bedoeld in artikel 8, eerste, tweede of derde lid, kan aangeven dat een ombudsman of ombudscommissie van een van de deelnemers aan de gemeenschappelijke regeling als bedoeld in artikel 81p, eerste lid, van de Gemeentewet bevoegd is tot de behandeling van verzoekschriften als bedoeld in artikel 9:18, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht. Indien een regeling de hiervoor bedoelde bevoegdheid instelt, dan wel deze beëindigt, zendt het bestuur de regeling aan de Nationale ombudsman.	Dat klopt. In dit geval is de nationale ombudsman bevoegd.
10		Wettekst (artikel 57 Wgr)Bovendien kent de wettekst nog de volgende toevoeging:“Tenzij bij wet of in de regeling anders is bepaald”. Lijkt mij relevant om op te nemen, want anders wek je mogelijk de indruk dat je hier niet van afwijkt in de regeling.	Conform gewijzigd.
10		Willen wij de GR nog de mogelijkheid geven om rechtspersonen op te richten dan wel daarin deel te nemen? Zo ja, dan dient dat expliciet te worden opgenomen in de regeling (zie artikel 55A Wgr)	Deze keuze is afkomstig van het DB.
11		Is er nu iets geregeld voor tussentijdse uitval van een DB-lid? Samenstelling DB nu in strijd met Wgr? Geen meerderheid uit AB in DB.	De samenstelling van het DB is conform artikel 14 lid 3 van de Wgr aangepast. Bovendien is plaatsverordening in het DB niet aan de orde vanwege collegialiteit van het bestuur.
11 lid 7		Waarom hier niet net als bij het AB (artikel 6 lid 9 van de regeling) het hebben over tussentijds ontslag. Dit zorgt voor een consequente werkwijze.	Het tussentijds ontslag is aangepast conform artikel 6 lid 9 van de regeling.
13 onder e		Onder e:staat het stimuleren en coördineren van overleg tussen de deelnemers. Echter, een regulier ambtelijk overleg, waarbij ook de OFGV vertegenwoordigd is ontbreekt	Het dient gestimuleerd te worden, maar het is niet verplicht dat de OFGV zelf aanwezig is. Het betreft een overleg tussen de deelnemers.
13 onder k		Onder K:staat dat het DB intrekken van beroepen of bezwaren intrekt indien het AB de beslissing van het DB tot het instellen van bezwaar en beroep niet bekrachtigt. Gebeurt het ook werkelijk in de praktijk dat het AB deze bezwaren en beroepen moet bekrachtigen? Uit de toelichting wordt ook niet duidelijk om wat voor bezwaren het hier eigenlijk gaat. De eigen huishouding? Gaat het hier om arbeidsconflicten, etc.?	Het artikel is gezigd conform artikel 33, lid 1, sub f van de Wgr.
13		In artikel 57b Wgr staat een opsomming van wettelijke taken van het DB. Dit artikel is gewijzigd per 1-1-2015. Ik zou een en ander in overeenstemming brengen met dit artikel en indien nodig aanvullen met zaken die hier extra worden genoemd. Deze zaken zou ik echter onderaan zetten.	Artikel 57b van de Wgr geeft de minimale opsomming (het minimum). In de regeling zijn nog extra taken toegevoegd en dat is dus toegestaan.
13		Onder m:GR is alleen de bevoegdheid tot benoeming van medewerkers aan het dagelijks bestuur toebedeeld. Waarom hier destijds niet ook de schorsing en het ontslag is geregeld is mij niet duidelijk. In de gewijzigde Wgr is nu vastgelegd dat het dagelijks bestuur bevoegd is tot benoeming, schorsing en ontslag van ambtenaren. In bijgaand voorstel is artikel 13 GR hierop aangepast.	In dit artikel is sub m verwijderd, zie eveneens artikel 21 e.v.

13		GR moet hierop aangepast worden en daarbij moet er opgenomen worden dat eea ook betrekking heeft op ontslag en schorsing (voorgesteld wordt hiervoor een extra lid op te nemen).	Zie vorige opmerking.
13 onder m		het benoemen, schorsen en ontslaan van medewerkers in dienst van het openbaar lichaam.	Zie vorige opmerking.
14 lid 3 Wgr en 7 in de GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING		"Stemverdeling in GR en de bepaling in de Wgr nieuw dat de leden van het dagelijks bestuur nimmer de meerderheid mogen uitmaken van het algemeen bestuur In artikel 14, lid 3, Wgr nieuw is opgenomen dat de leden van het algemeen bestuur nimmer de meerderheid mogen uitmaken van het dagelijks bestuur. Wij hebben via de provincie net kennis gekregen van de uitleg van het ministerie van deze bepaling. De veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland heeft aan het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties gevraagd wat de reikwijdte van deze bepaling is, meer in het bijzonder of deze bepaling ziet op het aantal personen, het stemgewicht of beide. Bij brief van 2 juli 2015 heeft het ministerie aangegeven: "Het artikel ziet op beide. De achtergrond van deze bepaling is dat het algemeen bestuur controle moet kunnen uitoefenen op het dagelijks bestuur. Om reële interne verantwoording mogelijk te maken dient het dagelijks bestuur zowel in personele omvang als in stemgewicht geen meerderheid uit te maken van het algemeen bestuur." Hoe nu hiermee om te gaan? De tekst van artikel 14, derde lid, Wgr is multi-interpretabel. Ook de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel biedt geen uitkomst. Nu ligt er wel een brief vanwege het ministerie, maar dat is 'maar' een brief. De wetgever (regering en parlement tezamen) heeft er zich niet over kunnen uitlaten. In bijgaand voorstel (zie mail Corinne) wordt niet ingegaan op de hiervoor aangehaalde brief van het ministerie van 2 juli 2015. In het begeleidend memo wordt betoogd dat: a. in absolute termen de in de GR opgenomen regeling met stemverdeling voldoet aan de nieuwe bepaling van artikel 14, lid 3, Wgr; b. maar dat nu toch wordt voorgesteld om aan artikel 7 GR een nieuw zesde lid toe te voegen dat aansluit bij de tekst van artikel 20 van het reglement van orde van het AB. Het nieuwe lid 6 van artikel 7 zou dan komen te luiden: "In afwijking van het bepaalde in de leden 1 en 5 is er voor het tot stand komen van een besluit bij stemming omtrent één of meer leden van het dagelijks bestuur een volstrekte meerderheid vereist van hen die een stem hebben uitgebracht." Daarmee wordt in artikel 7 van de GR zelf vastgelegd dat de in dit artikel vastgelegde stemverdeling niet opgaat bij een stemming omtrent één of meer DB-leden. Achterliggende gedachte dat het in de Wgr vastgelegde primaat van het AB veilig is gesteld als het AB effectief de bevoegdheid heeft om, onafhankelijk van de samenstelling van het DB, één of meer leden van het DB te ontslaan."	Dit is conform gewijzigd.
15 lid 5		persoon: dit kan dus iedereen zijn ?	Ja, dit kan iedereen zijn. Zie ter verduidelijking artikel 57d van de Wgr.
17 lid 2		Ik mis conform artikel 16 lid 4 dat bij onvoldoende vertrouwen een lid door degene die hem heeft aangewezen kan worden ontslagen. Tekst staat volgens mij nu in artikel 18, maar dat lijkt onjuist.	Artikel 18 lid 3 is verplaatst naar artikel 17 lid 3. Dit is dus gewijzigd.
17 lid 2		Daarnaast vraag ik mij af of hiermee volledig wordt voldaan aan artikel 16 lid 2 en artikel 17	Artikel 17 Wgr is in artikel 16 van de regeling geregeld. Artikel 16 lid 2 Wgr is in artikel 17 lid 1 van de regeling geregeld.
18 lid 2		Zie artikel 19a Wgr: Ik vind dit een wat magere invulling. Volgens mij wordt ook uit eigen beweging beoogd. Daarnaast mis ik dat dit gaat om inlichtingen die zij nodig hebben voor een goede taakuitoefening	Er is een extra lid aan artikel 18 toegevoegd waarin staat weergegeven dat de leden van het DB een actieve informatieplicht hebben.
18 lid 3		Dit hoort bij art 16.	Artikel 18 lid 3 is verplaatst naar artikel 17 lid 3. Zie voorgaande opmerkingen.
19		19a lid 3 en 19b ontbreken: WGR voldoende uit de verf ?	Artikel 19a lid 3 kan worden toegevoegd aan artikel 18 van de gemeenschappelijke regeling. Dit betreft het ontslagrecht. Echter, de artikelen van de Wgr gelden eveneens voor deze regeling. Het is dus een keuze om de artikelen al dan niet allemaal over te nemen. Voorlopig is het als extra lid toegevoegd.
19 lid 3		Zouden een aantal aandachtspunten uit artikel 25 Wgr hier niet moeten worden opgenomen i.v.m. duidelijkheid, bijv. lid 2: kennisgeving raad instellen commissie en mogelijkheid wensen & bedenkingen	Artikel 19 gaat over adviescommissies en artikel 25 Wgr over bestuurscommissies. Voor een adviescommissie geldt de zienswijze procedure niet.
20 lid 1		Dan gaat het om de invulling van de tekst van art. 20, eerste lid, van het Reglement van Orde van het DB (stemming over personen). Ziet deze tekst alleen op benoemingen of ook op mogelijk ontslag? En hoe verhoudt zich deze tekst met art. 7 GR? Ik ben er nog niet helemaal uit of het handig/verstandig zou zijn voor te stellen de, al dan niet gewijzigde tekst, van art. 20 RvO DB over te nemen in de GR of alles maar zo te laten als het is.	Gaat niet over de gemeenschappelijke regeling, maar over rvo. In de gemeenschappelijke regeling is wel iets omtrent ontslag geregeld nu
20 lid 1		Is dit een ambtenaar? Is dit een rol of een functie? Nb. Art. 57b lid 1 sub Wgr: Db beslist over benoemen, schorsen e ontslaan ambtenaren	De directeur is ook 'gewoon' een ambtenaar (alleen bij de uitoefening van de strafbeschikkingsbevoegdheid een bestuursorgaan), dus beslist het dagelijks bestuur
20 lid 3		Rare constructie: waarom niet: "Er is een directeur en hij is tevens ambtelijk secretaris van ..."	Dit is gebruikelijk.
21 lid 2		Hoe zit het dan met de medewerkers die een arbeidsovereenkomst hebben. Voor hen geldt de CAR-Uwo toch niet? Zie lid 1	Op grond van de CAR/UWO mogen, die van toepassing is, mogen nu geen mensen met een arbeidsovereenkomst worden aangenomen, alleen bij in tijd beperkte uitzonderingen kan dit.
21 lid 2		bezoldiging: In hoeverre is hiervan sprake ? En is dit wel een rol voor het AB (57b Wgr)?	Het DB kan voorzien in de rechtspositie, dus bezoldiging is in dit geval overbodig en om die reden weggealten. De rol is inderdaad weggelegd voor het DB, dus dit is conform artikel 57b Wgr aangepast.
21 lid 3		Regeling: Verwarrend, omdat dit ook een regeling is. Misschien "rechtspositieregeling"	Regeling is gewijzigd naar 'rechtspositieregeling'.
22		Artikel 59 wgr jo 193 Provinciewet heeft het over een begrotingsjaar	Aangepast naar begrotingsjaar
22a		"Nieuw lid: Kadernota Het dagelijks bestuur stelt de algemene financiële en beleidsmatige kaders op en zendt deze toe aan de raden en Provinciale Staten vóór 15 april van het jaar voorafgaand aan het jaar waarop deze betrekking hebben."	De kadernota is als extra lid toegevoegd, zie artikel 23, lid 1.

23		Begrotings- en planningscyclus in verband met de wijziging van de Wgr In bijgaand tekstvoorstel is voorzien dat in de GR, conform de gewijzigde Wgr, wordt opgenomen dat zowel de algemene financiële en beleidsmatige kaders als de voorlopige jaarrekening vóór 15 april worden toegezonden aan de raden/staten. Het bijgaande tekstvoorstel voorziet niet in: - een wijziging van de uiterste datum dat de vastgestelde begroting aan de minister wordt verzonden. Voorgesteld wordt om vast te houden aan de datum van 15 juli en geen gebruik te maken van de wettelijke mogelijkheid om dit naar 1 augustus te verschuiven. Argument: In de vigerende regeling van het GR zijn de termijnen voor het vaststellen van de begroting en van de voorlopige jaarrekening identiek. Het AB beslist in één vergadering, uiterlijk 1 juli, over beide stukken. Er is geen behoefte aan verlenging van de termijn voor het vaststellen van de begroting met twee weken. In die constellatie zou het AB eerst, uiterlijk 1 juli, vergaderen omtrent de voorlopige jaarrekening waarna het AB opnieuw, en ditmaal middenin het zomerreces, zou moeten bijeenkomen voor het vaststellen van de voorlopige jaarrekening -een wijziging van de procedure voor een voorstel voor een definitieve resultaatsbestemming. Ingrid had in een eerder stadium hiervoor ideeën ingebracht maar jij hebt al richting Ingrid aangegeven hier niets in te zien.	Wij hebben de wettelijke deadline aangehouden, maar dat kan natuurlijk anders. Dat is een politieke keuze.
		Artikel 58b van de Wgr is nieuw en dient óf overgenomen te worden in onze GR óf in jullie Financiële verordening. Artikel 58b luidt: Het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam, het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie of het gemeenschappelijk orgaan zendt vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan provinciale staten van de deelnemende provincies.	De kadernota is als extra lid toegevoegd, zie artikel 23 lid 1 van de regeling.
		Het DB kan door de provincie of de minister van BZK voortaan rechtstreeks om info worden verzocht en informeert 'de deelnemers' hierover: regelen dat het rechtstreeks naar B&W gaat. B&W informeert de raad (indien nodig). Met Paul Schuurmans besproken. Paul staat er op vast te houden aan de tekst van de Wgr: toezending door het DB aan de raden van de deelnemende gemeenten (artikel 58b Wgr).	De regeling is gewijzigd, zie artikel 23 lid 1. De wet schrijft voor dat de kadernota, voorlopige jaarrekening en ontwerpbegroting worden toegezonden aan de raden/Staten. Tussenkost door het college past daar niet bij. Andere informatie gaat in beginsel wel via de colleges.
23 lid 1		Art. 190 Provinciewet (art. 59 lid 6 Wgr)	Artikel 190 Provinciewet is toegevoegd.
23 lid 3		Staat dat de ontwerpbegroting (door deelnemers) voor een ieder ter inzage gelegd wordt. Bij mijn weten is dat nog nooit gebeurd, en niet alleen niet in Gooise Meren. Heeft dit artikel wel voldoende aandacht?	Het is een wettelijke plicht, dus er zou in feite wel aandacht voor moeten zijn.
23 lid 4		Gaat over de zienswijzetermijn van gemeenteraden over de ontwerpbegroting. Die wordt in dit artikel gesteld op 8 weken. In werkelijkheid echter is dit niet het geval. De termijn tussen binnenkomst bij de gemeente van de ontwerpbegroting en de termijn tot wanneer zienswijze ingebracht kunnen worden is ieder jaar ongeveer 4 tot 5 weken (dit jaar: stukken ontvangen rond 15 april, zienswijze tot 15 mei). In de gemeentelijke besluitcyclus is het dan onmogelijk om dit op tijd in de gemeenteraad te krijgen. Dit verbetert het draagvlak voor de OFGV onder raadsleden niet: zij worden telkens voor voldongen feiten gesteld. Zie ook toelichting	De wettelijke termijn is 8 weken, dus het artikel is conform de wettelijke bepalingen. Hier dient op gestuurd te worden in de werkelijkheid.
23 lid 5	23 lid 6	Art. 58 lid 2 Wgr: 15 juli	O.g.v. de Wgr kan vaststelling tot 31 juli plaatsvinden, mits de begroting dan dezelfde dag wordt ingezonden (deadline daarvoor is immers 1 augustus). Het is een politieke keuze of dit eerder moet.
23 lid 7	23 lid 8	Art. 58 lid 2 Wgr: augustus	Dit is conform gewijzigd.
23 lid 8	23 lid 9	Wijzigen in: 8. Het bepaalde in het tweede, vierde en vijfde lid is mede van toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, met uitzondering van die wijzigingen die enkel "technische" aanpassingen betreffen binnen een zelfde kostensoort, waarbij geen verandering wordt gebracht in de bijdragen van de gemeenten onderscheidenlijk de provincies;	Dit betreft een keuze. Het is mogelijk om begrotingswijzigingen door te voeren zonder de gehele wijzigingsprocedure uit te voeren, zie artikel 23 lid 9 van de regeling. In dit geval ligt het niet voor de hand om de procedure uit te bereiden als je de bijdrage van de deelname verhoogd. Hetgeen waar het over gaat zou dan overstemd kunnen worden. De technische wijzigingen vallen daar dus al onder.
23 lid 8 en 9	23 lid 9 en 10	Aan de leden 8 en 9 wordt na de woorden "bijdragen van de gemeenten onderscheidenlijk de provincies" toegevoegd de woorden: en de reserves.	Dit is een politieke keuze.
23 lid 9		Het DB zoekt een mogelijkheid om technische en/of individuele begrotingswijzigingen door te voeren zonder daarmee de raden en Staten te belasten. Denk daarbij aan de taakuitbereidingen die op dit moment op de OFGV afkomen.	Dit betreft een keuze. Het is mogelijk om begrotingswijzigingen door te voeren zonder de gehele wijzigingsprocedure uit te voeren, zie artikel 23 lid 9 van de regeling. In dit geval ligt het niet voor de hand om de procedure uit te bereiden als je de bijdrage van de deelname verhoogd. Hetgeen waar het over gaat zou dan overstemd kunnen worden. De technische wijzigingen vallen daar dus al onder (zie ook voorgaande opmerkingen).
23 lid 9	23 lid 10	Het algemeen bestuur stelt regels vast met betrekking tot het wijzigen van de begroting voor de uitzonderingsgevallen als bedoeld in het achtste lid, waarbij geen verandering wordt aangebracht in de bijdragen van de gemeenten onderscheidenlijk de provincies.	Lid is geschrapt
23 lid 8	23 lid 9	Technische wijziging van GR los van wijziging van Wgr: bevoegdheid van het dagelijks bestuur tot wijziging van de begroting beperkt Op verzoek van Ingrid is in het tekstvoorstel van Corinne nog een technische wijziging opgenomen die niet is gerelateerd aan de laatste wijziging van de Wgr. In artikel 23, lid 8, GR is vastgelegd dat het dagelijks bestuur bevoegd is tot wijziging van de begroting waarbij geen verandering wordt gebracht in de bijdragen van de gemeenten onderscheidenlijk de provincies. Voorgesteld wordt om in de GR vast te leggen dat het dagelijks bestuur alleen bevoegd is tot wijziging van de begroting indien er geen verandering wordt gebracht in de bijdragen van de gemeenten onderscheidenlijk provincies én geen sprake is van een verandering in de reserves. Hiermee wordt de vaste praktijk vastgelegd.	Politieke keuze om dit vast te leggen
23 lid 10	23 lid 11	Zou het begrip "reële accres" gewijzigd kunnen worden in een tekst die strekt tot: Voor loonontwikkeling wordt uitgegaan van cao gemeenten/provincie. Voor prijsontwikkelingen wordt uitgegaan van de prijsontwikkeling Bruto Binnenlands Product (CPB).	Niet overgenomen

23 lid 9 en 10	23 lid 10 en 11	In de toelichting leden 9 en 10, 2e alinea staat dat er t/m 2018 geen loon- en prijscompensatie zal ontvangen. Klopt dat?	Dit is verwijderd uit de toelichting.
24		Het artikel komt te vervallen. Geen opmerkingen	Conform toegepast
25		De bestaande leden 1 tot en met 6 worden vernummerd tot 2 tot en met 7.	Conform toegepast
25 lid 1 (a)		Nieuw artikel af te nemen diensten: De deelnemers geven jaarlijks voor [datum x] aan het dagelijks bestuur een overzicht welke diensten zij in het volgende begrotingsjaar van de Omgevingsdienst afnemen.	Dit is een keuze
25 lid 1		Art. 190 Provinciewet (art. 59 lid 6 Wgr)	Conform toegepast
25 lid 1		Aan artikel 25 wordt een nieuw eerste lid toegevoegd, dat luidt: Het dagelijks bestuur stelt een voorlopige jaarrekening op en zendt deze toe aan de raden en Provinciale Staten vóór 15 april in het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft	Conform toegepast
25 lid 5		In lid 1 staat niets over een resultaat.	Dit staat in lid 5
25 lid 6		Dit is een aanvulling op de wet	Dat klopt
25 lid 6		In het nieuwe lid 6 worden de woorden “als bedoeld in het eerste lid” vervangen door: als bedoeld in het tweede lid	De verwijzing klopt nu, omdat er een extra lid is toegevoegd.
26		Betaling bijdrage wil een deelnemer een lid toevoegen met de tekst: 2. De hoogte van de bijdrage als bedoeld in het eerste lid is gebaseerd op de omvang van het door de Omgevingsdienst voor elke deelnemer uit te voeren takenpakket alsmede op het bepaalde in artikel 24 met betrekking tot specifieke kosten	Dit is een politieke keuze.
26		Opgenomen is dat in de begroting is weergegeven welke taken de deelnemer afneemt. De begroting is daarvoor niet de plaats, overigens is dit ook niet de praktijk omdat de taken die een deelnemer afneemt opgenomen zijn in de uitvoeringsprogramma's.	Kan aangepast worden als daar behoefte aan is
26		In het gewijzigde artikel 26 staat in het eerste lid dat dat in de begroting is opgenomen welke diensten deelnemers afnemen. De begroting is niet de juiste plaats om een overzicht van af te nemen diensten op te nemen. De begroting is puur een financieel instrument, de begroting bevat een overzicht van de geraamde kosten. Het advies is om in een afzonderlijk artikel te regelen dat de deelnemers voor een bepaalde datum doorgeven welke en hoeveel diensten ze verwachten te gaan afnemen.	Zie vorige opmerking.
26 lid 1		dit kan door de kostprijsystematiek wezenlijk anders worden	Het lid is aangepast.
26 lid 1		Klopt dit nog met KPS?/ Onderscheid wettelijke taken, branches en producten	Zie vorige opmerking.
26 lid 2		Lid 2 moet voorkomen dat er geen samenhang is tussen de begroting en de GR en moet dat door toevoeging van een lid 2 geborgd worden	Wij kunnen deze opmerking niet plaatsen.
26 lid 3		Dit vind ik wat vreemd. Hoezo kan de GR dit eenzijdig bepalen?	Deze keuze is eerder zo gemaakt.
28		Maximale storting/onttrekking 10 % van de begroting dat jaar ?/ iets opnemen om de reservervorming te maximaleren of iets dergelijks	Dat is een politieke keuze
29 lid 1		dienstjaar: Begrotingsjaar?? Artikel 59 wgr jo 193 Provinciewet	Dit is aangepast.
31		Aanwzijen archivaris: Je zou daar ook uit kunnen concluderen dat het DB geen apart besluit meer hoeft te nemen over aanwijzing van iemand, omdat de wet dat al heeft geregeld. Vraag is even of we dat ook zo willen laten?	Dit is een politieke keuze.
31		Kijken naar onduidelijkheid tussen artikel 31 en de toelichting daarop. De OFGV is geen archiefhouder voor de 'milieudossiers' maar alleen voor eigen bedrijfsvoeringsarchief	Wij hebben dit niet kunnen vinden.
31 lid 3		Is er een archiefverordening vastgesteld? Verder valt op dat in artikel 31 veel sprake is van een archiverende rol voor Erfgoedcentrum Nieuwland. Is dit ook relevant voor de gemeenten uit de Gooi en Vechtstreek? Zo nee, dan benadrukken dat dit voor de partners uit Flevoland geldt;	Dit geldt voor alles wat de Omgevingsdienst doet, dat is wat er staat. Niet voor de afzonderlijke deelnemers.
31 lid 1		Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de organen ingesteld bij de gemeenschappelijke regeling". Welke (meerdere) organen worden hier bedoeld?	De organen van het openbaar lichaam (de Omgevingsdienst). Dat zijn het AB, DB en de voorzitter. Eventuele commissies en de directeur.
31 lid 1		GS van NH of FL?	Gedeputeerde Staten van beide, zie artikel 1 definities.
31 lid 2		betreffende artikel van de archiefwet bestaat niet meer.	Conform gewijzigd. Toezichtswet helemaal vervallen?
31 lid 3		Art. 31 lid 3 en 5. Nu wordt er gesteld dat de archiefbewaarplaats van het NLE iets is, maar feitelijk is dat niet correct. Het moet zijn dat de archiefbewaarplaats van de GR OFGV zich bevindt bij Het Flevolands Archief. Wijzigen in: Lid 3: De secretaris is belast met het beheer van de archiefbescheiden voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats, welke zich bevindt bij Het Flevolands Archief te Lelystad.	Wij weten niet welke afspraken er gemaakt zijn.
31 lid 4		De archivaris van het Erfgoedcentrum Nieuw Land oefent toezicht uit op het onder het derde lid genoemde beheer. Het moet worden: De gemeentearchivaris van Lelystad is belast met het toezicht op het onder het derde lid genoemde beheer	Zie vorige opmerking.
31 lid 5		Moet zijn: Voor de bewaring van de op grond van artikel 12 van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden van de in deze regeling genoemde organen is aangewezen de archiefbewaarplaats, welke zich bevindt bij Het Flevolands archief te Lelystad	Zie vorige opmerking(en).
31 lid 6		Dit klopt niet: Na opheffing van de gemeenschappelijke regeling worden de onder het derde lid bedoelde archiefbescheiden overgebracht naar de archiefbewaarplaats, welke zich bevindt bij Het Flevolands Archief te Lelystad	Zie vorige opmerking(en).
31 lid 7		Feitelijk is dit niet nodig, immers uit het overbrengen van het archief blijkt al dat het beheer overgaat	Zie vorige opmerking(en).

32 lid 1		Kan er überhaupt toetgetreden worden ?	Ja toetreding en uittreding dient in elke regeling geregeld te worden. Bij een eventuele herindeling kan dit ook spelen. Zie als kader Leerdam-Zederik en Vianen.
33 lid 1		Een voorstel aan wie?	Een voorstel tot uittreding wordt aan de overige colleges en Gedeputeerde Staten toegezonden. Dit is gewijzigd.
33 lid 2		schrappen twee derde van de deelnemers. Dit mag niet van Wgr.	Dit mag wel, zie AGRvS 12 januari 1987, Gst. 1987 - 6847 nr. 5.
33 lid 2		Uittreding is een besluit van een deelnemer zelf. Dat kan niet worden gekoppeld aan een toestemming van de rest zoals thans geregeld. Na uittreding kan het AB wel besluiten nemen over een eventueel verschuldigde uittreedsom. Met het oog op de continuïteit kan daarnaast overwogen worden om een opzegtermijn te hanteren voor uittreden van bijvoorbeeld 2 jaar.	Het artikel is aangepast.
33 lid 4		Leden 5 en 6 dienen sub A en B te worden	Conform gewijzigd.
33 lid 2		Dit kan niet. Een deelnemer moet altijd kunnen uittreden. Je moet hier de gevolgen van de uittreding regelen (art. 9 lid 1 Wgr). Zie lid 4 van dit artikel. De vraag is wel of we dit hier afdoende regelen.	Zie vorige opmerking(en). Artikel is aangepast.
33 lid 4		Moet hier wat besloten is in het AB van de vervuiler betaalt worden opgenomen ?	Artikel is aangepast
34 lid 2		Goedkeuring raden en ps (art. 51 lid 4 Wgr	Lid is aangepast conform artikel 51, tweede en derde lid van de Wgr.
34 lid 3		Volledig? Art. 23 lid 8?	Of er meer besluiten bij unanimiteit moeten, is een politieke keuze
34 lid 5		De vraag is of dit aan artikel 9 lid 2 Wgr voldoet (de regeling houdt bepalingen in omtrent de vereffening)	Het artikel geeft deze opdracht aan het algemeen bestuur, en voldoet daarmee. Het algemeen bestuur blijft immers op grond van artikel 9 lid 3 Wgr ook bestaan
35		Willen we dit ?	Dit is een eigen keuze geweest, die er gebruikelijk is.
35 lid 1		Gaat de burgelijke rechter hierover ?	Nee, over dit soort geschillen gaat de Kroon (art. 136 Grondwet) (NB. Bij intergemeentelijke samenwerking zijn gedeputeerde staten bevoegd ex art. 28 Wgr, maar dit geldt hier dus niet omdat gedeputeerde staten deelnemer zijn)
35 lid 3		Welke zijn dit deelnemers en/of OFGV?	Dat kan gaan om een geschil tussen enerzijds OFGV en anderzijds een of meerdere deelnemers, maar ook tussen deelnemers onderling
35 lid 4		en dan ? Wat gebeurt er met dat advies ?	Dat wordt in het algemeen bestuur besproken en leidt hopelijk tot overeenstemming. Het is echter géén bindend advies, want dat is bij publiekrechtelijke bevoegdheden onmogelijk
36		Ik zou dit artikel aanpassen aan artikel 53 Wgr. Let op inwerkingtredingsdatum!Aandachtspunt is de vorm van de wijziging van de GR. Als er een integrale nieuwe tekst komt, kun je niet spreken van een wijziging, maar dan is sprake van een nieuwe regeling. In het geval van een nieuwe regeling moet je ook de overgang van rechten en plichten en de intrekking van de oude regeling regelen.	Ook het opnieuw integraal vaststellen van de tekst is een wijziging. Er heeft immers geen opheffing van de oude gemeenschappelijke regeling plaatsgevonden.
36		Attentie voor het afstemmen van de inwerkingtreding van de wijziging t.o.v. wat in artikel 36 lid 2 over de inwerkingtreding is geregeld	Dit kan bij het wijzigingsbesluit geregeld worden
36 lid 2		Klopt dit? Leden 9 en 10 van art. 23 treden in werking per 1-1-19. Moet volgens mij zijn 10 en 11 (eerste 5 jaar geen prijsindexatie).	Conform gewijzigd.
		Tekstuele opmerkingen	
	S1	besluit benoemen onder "besluiten"	Er staat al dat de gemeenschappelijke regeling getroffen wordt. Dat is het besluit
	S2	Gemeenten worden aangeduid met college en provincies met Gedeputeerde Staten. Dit zijn ook colleges	Klopt, maar dit onderscheid is gemaakt omdat soms iets geldt voor gedeputeerde staten (bijv bij archieftoezicht) dat niet geldt voor andere colleges
4	lid 1	De Omgevingsdienst kan tegen het door het AB vastgestelde tarieven adviserende, ondersteunende en uitvoerende werkzaamheden verrichten op het gebied van milieu en verzorgt de uitvoering van programma's en projecten voor de deelnemers, waaronder begrepen het ontwikkelen en handhaven van een gemeenschappelijk uitvoerend milieubeleid, het leveren van milieutechnische kennis, het uitvoeren van onderzoek en metingen en het leveren van een bijdrage aan beleidsontwikkeling.	De verwijziging naar tarieven is bij de taak niet overgenomen. Daar gaat het artikel niet over
4	lid 4	onder A: "voorzover..." Deze bijzin lijkt mij overbodig	Ter verduidelijking laten staan
4	lid 4	onder B: juiste verordening noemen.	Dit is aangepast.
4	lid 4	onder F: juiste wetgeving noemen	Dit is aangepast.
4	lid h	onder H: opsomming is incorrect moet t/m g	Conform aangepast.
4	lid 5	Omgevingsdienst met een hoofdletter schrijven (consequent gebruik)	Is aangepast.
4	lid 8	"De Omgevingsdienst kan op verzoek van de deelnemers....." Het woordje van ontbreekt nu	Zin is als volgt aangepast: "De Omgevingsdienst kan op hun verzoek aan deelnemers, "
6	lid 1	15 ipv 17 leden	Conform aangepast
13	lid m	artikel 21, lid 1: Dubbelop?	Artikel 13, sub m is verwijderd/weggelaten.
23	lid 2 en 4	de toelichting bij artikel 23, lid 2 en 4, van de GR nog in overeenstemming brengen met 8 weken termijn voor zienswijze begroting	Conform aangepast
23	lid 8	Het bepaalde in het tweede, vierde en vijfde lid is mede van toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, met uitzondering van die wijzigingen die enkel technische aanpassingen betreffen binnen een zelfde kostensoort, waarbij geen verandering wordt gebracht in de bijdragen van de gemeenten onderscheidenlijk de provincies.	Zie eerdere opmerkingen bij artikel 23.
23	lid 9	Het algemeen bestuur stelt regels vast met betrekking tot het wijzigen van de begroting voor de uitzonderingsgevallen als bedoeld in het achtste lid, waarbij geen verandering wordt aangebracht in de bijdragen van de gemeenten onderscheidenlijk de provincies.	Naar ons oordeel kan het lid vervallen
23	lid 10	najaarsrapportage is een woord (en niet twee: najaar rapportage). Negeren in spellingscheck. Ook in toelichting;	Conform aangepast
25		art 186 Gemeentewet: moet wet GR zijn ?	Is aangepast, moet artikel 190 Provinciewet zijn

26		"tekstvoorstel: 1. Het tarief voor de diensten van de Omgevingsrecht is gebaseerd op de kostprijs van de dienst. 2. De vergoeding die de deelnemers aan de Omgevingsdienst verschuldigd zijn wordt berekend op basis van de in het eerste lid bedoelde tarief. 3. De deelnemers betalen bij wijze van voorschot jaarlijks voor 15 januari, 15 april, 15 juli en 15 oktober telkens een vierde van de in het tweede lid bedoelde vergoeding. 4. Het dagelijks bestuur kan bepalen dat een van het in het eerste lid bedoelde bedrag afwijkend voorschot wordt betaald."	Bespreken
27	lid 1	het woord inrichting met kleine letter (geen hoofdletter)	Conform aangepast
29	lid 4	De Omgevingsdienst (niet Het);	Conform aangepast
31	lid 1	GS van Flevoland toevoegen	Nee, in het kader van toezicht moet informatie aan beide worden gezonden. Alleen gedeputeerde staten van Flevoland besluiten (zie lid 2)
23	toelichting	kopje aanpassen: Art. 23 leden 9 en 10 en art. 35 lid 1 (onjuist) 10 en 11 Begroting en inwerkingtreding (juist)	Is vernummerd
25	toelichting	zienswijzeprocedures	Niet overgenomen

Memo

Aan
Dagelijks bestuur OFGV

Van
Rob de Greef
Maartje de Rond

Datum
Rotterdam, 21 februari 2019

Betreft
Input wijzigingen werksessies

Voorstel tot wijzigingen afkomstig uit werksessies

Artikel 1, lid 1: In de definities ontbrak de definitie bestuursorganen, waarover in artikel 32 en 33 wordt gesproken. De begripsbepaling is ter verduidelijking toegevoegd. Daarnaast is een definitie voor provincies (vergelijkbaar met die van gemeenten) opgenomen.

Artikel 2, lid 2: Het voorstel is om de provincie en gemeenten te wijzigen naar 'deelnemers'. De laatste zinsnede wordt dus als volgt: 'voor de deelnemers, met inachtneming van artikel 3, derde lid'.

Artikel 2, lid 3: In dit lid is geregeld dat de deelnemers kiezen voor een verbetering van de kwaliteit en de integraliteit van de uitvoering van de taken. Het voorstel is om dit lid als volgt te wijzigen; 'de deelnemers kiezen voor een verbetering van de fysieke leefomgeving door de uitvoering van de taken onder te brengen in deze regionale omgevingsdienst.'

Artikel 2, lid 4: De Wabo en andere relevante wetgeving en uitvoeringsbesluiten is achterhaald. Om die reden is dit weggelaten. In artikel 38 van de regeling is de overgangsbepaling geregeld.

Artikel 3, lid 3: tijdens de werksessies werd aangegeven dat het fijn is als dit artikel duidelijker wordt omschreven. Door de extra zinsnede 'behoudens dienstverlening aan derden als bedoeld in artikel 4, achtste lid' kan er geen verwarring ontstaan over het werkgebied. Dit is ook in de toelichting duidelijker beschreven.

Artikel 4, lid 3 sub f: Wat wordt verstaan met 'nadere regelgeving'? Op verzoek is dit duidelijker omschreven in de toelichting.

Artikel 4, lid 4: Tijdens de werksessies werd aangegeven dat dit lid niet aansluit bij de Omgevingswet. De Wabo zal binnen afzienbare tijd verdwijnen. Indien de Omgevingswet wordt doorgevoerd, zal dit lid hierop moeten worden aangepast. Dit zou betekenen dat er nogmaals een wijzigingsprocedure moet worden doorlopen. Dit is niet wenselijk. Daarom is het voorstel om hier een overgangsartikel te maken voor de Omgevingswet (zie het nieuwe artikel 38). Mocht deze wet dan worden ingevoerd, dan is de regeling reeds hierop van toepassing.

Artikel 4, lid 8: Het betreft hier een uitvoering van een AB-besluit. Opleidingen zijn van algemeen belang en om die reden is dit toegevoegd.

Artikel 4, lid 9: De betekenis van “incidenteel” is vaag en niet duidelijk. Voorstel vanuit de werksessie is om dit lid te laten vervallen, waarmee de bevoegdheid geheel overgaat naar het dagelijks bestuur.

Artikel 4, lid 11: Dit artikel is aangepast zodat het uitsluitend om aanvullende ondersteuning (plustaken) kan gaan en voor zover dit niet reeds om taken van de veiligheidsregio's of regionale gezondheidsdiensten gaat.

Artikel 5: geen juridische onjuistheden, maar het bestuur van de Omgevingsdienst bestaat in ieder geval uit het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter. Zo is, voor zover het om de bestuurlijke strafbeschikking gaat, de directeur een bestuursorgaan en kunnen evt. adviescommissies worden ingesteld. Mocht de samenstelling in de nabije toekomst veranderen, dan hoeft hiervoor geen wijzigingsprocedure worden te doorlopen.

Artikel 6, lid 1: Momenteel bestaat het bestuur uit 15 leden, maar mocht dit in de toekomst veranderen, dan willen de deelnemers liever niet op basis hiervan een wijzigingsprocedure doorlopen. Voorstel is daarom om dit te wijzigen in ‘uit zoveel leden als er deelnemers zijn’. Daarbij wordt ook verwezen naar de uitzonderingen van lid 2 en lid 3 voor grotere partijen (die twee zetels hebben).

Artikel 6, lid 2: Een deelnemer krijgt een stempercentage aan de hand van zijn aandeel in de kosten (art. 7). Indien een deelnemer meer dan 20% van de kosten draagt krijgt hij niet één maar twee leden in het algemeen bestuur. Deze leden hebben dan ieder de helft van het totaal aantal stemmen van die deelnemer krijgt, zoals bepaald in artikel 7. De betreffende partij krijgt door het hebben van twee leden dus niet meer stemmen. Het betekent wél dat beide leden van het algemeen bestuur (of hun plaatsvervangers) aanwezig moeten zijn om ook het totale stemaantal uit te kunnen brengen. Zij kunnen elkaar niet onderling vervangen.

Artikel 6, lid 4: Tijdens de werksessie werd voorgesteld om de volgende zinsnede als volgt aan te passen: ‘benoeming vindt zo mogelijk plaats’.

Artikel 7, lid 1: Ten tijde van de werksessies is aangegeven dat het belangrijk is om te verduidelijken waarom nu ook de kosten voor plustaken voortaan worden meegerekend.

Dit is een bestuurlijke keuze. Proof Adviseurs kan hier geen advies op geven.

“Reactie OFGV:

Van meet of aan is geen onderscheid gemaakt tussen basistaken of plustaken als het gaat om de kostenberekening. Bij de bekostiging van de OFGV is steeds gerekend met het totale ingebrachte takenpakket, zonder daarbij onderscheid te maken tussen basistaken en plustaken. Niet in de laatste plaats omdat de discussie over wat wel of niet tot het basistakenpakket hoort nog steeds niet landelijk eenduidig is beantwoord.”

Artikel 7, lid 3: het dient te zijn artikel 28 eerste lid van de Provinciewet.

Artikel 8: Het verzoek is om de naam van de titel aan te passen.

Artikel 12, lid 2: ‘gesloten deuren’ is ouderwets taalgebruik, maar sluit aan bij de wet. Voorstel is om in de toelichting op te nemen dat dit ‘niet openbaar’ betekent.

Artikel 21, lid 2 en 3: Voorstel is om de verwijzing naar CAR/UWO uit de regeling te halen en het tweede en derde lid te laten vervallen, zodra de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren van kracht wordt. Aan het slot van de regeling wordt een overgangsbepaling opgenomen (een artikel waarin we overgangsrecht creëren), waarbij het artikel automatisch komt te vervallen als de wet in werking treedt.

Artikel 23, lid 2: een verwijzing naar de Provinciewet is hier afdoende (art. 59 lid 6 Wgr).

Artikel 23, lid 4: het betreft hier een wettelijke plicht, maar tijdens de werksessies is gebleken dat niemand hier naar handelt. In feit is dit ook een dode letter in de wet en handelt niemand hiernaar, om die reden het voorstel om dit lid te laten vervallen.

Artikel 23, lid 10: Het voorstel is om uit te gaan van de loon- en prijsontwikkeling. Als er specifieke middelen in het gemeentefonds over milieu worden genoemd, moeten die ook doorvloeien naar de Omgevingsdienst.

Overigens is het te hanteren indexpercentage een bestuurlijke keuze.

“Reactie OFGV:

Voor indexering kunnen uiteenlopende percentages worden gehanteerd. Daarover is ook in het verleden gediscussieerd. Uiteindelijk is het VNG-percentage in de GR terechtgekomen. Voor de OFGV is er geen aanleiding dat te veranderen. Het te hanteren percentage is verdedigbaar omdat dit percentage ook geldt voor gemeenten. In ieder geval volgt de OFGV dezelfde cao dus dezelfde loonontwikkeling als de gemeenten. Voor de goede orde: het betreft volgens de GR een maximum te hanteren percentage. Het is te allen tijde aan het bestuur om het definitieve percentage vast te stellen. Mocht overigens in enig jaar te veel worden geïndexeerd dan komt het te veel betaalde na de jaarrekening terug bij de deelnemers (en bij een te krappe indexering andersom).”

Artikel 25, lid 2: een verwijzing naar de Provinciewet is hier afdoende (art. 59 lid 6 Wgr).

Artikel 26, lid 3: Tijdens de werksessies werd voorgesteld om dit lid te laten vervallen. De bepaling komt uit de oprichtingsfase en is bedoeld als noodmaatregel bij gebrek aan kasstromen. Hier is momenteel geen sprake meer van en kan om die reden worden weggelaten. Indien het dagelijks bestuur hier anders over oordeelt is het voorstel om het begrip ‘bedrag’ beter te definiëren.

Artikel 27 en 28: voorstel is om in beide artikelen te spreken over reglement.

Artikel 29: Het Algemeen bestuur besluit over de accountant. Het is niet nodig om dit in de GR te regelen, om die reden het voorstel om het artikel te laten vervallen.

Artikel 31: Inmiddels heet de archiefbewaarpplaats niet meer het Nieuwland Erfgoedcentrum, maar het Flevolands archief. Dit is aangepast.

Artikel 33, lid 2: In de regeling is verduidelijkt dat het besluit tot uittreding een eenzijdig besluit is. De gevolgen van de uittreding worden wel bij gezamenlijk besluit van 2/3 van de deelnemers vastgesteld.

Artikel 33, lid 4: Vanuit de werksessies werd de vraag gesteld of de gevolgen van uittreding niet duidelijker beschreven moeten worden, maar hier is provinciaal en bestuurlijk geen behoefte aan. Wel is voorgesteld om in het zesde lid een extra zinsnede toe te voegen: 'het algemeen bestuur kan algemene regels stellen met betrekking tot wat in het vierde en vijfde lid geregeld is'.

Artikel 34, lid 3: In de opsomming hoort ook artikel 34 te worden toegevoegd, wil de bepaling inhoud krijgen.

Artikel 35, lid 4: Op verzoek wordt aan deze bepaling toegevoegd dat de mediator rapporteert aan het algemeen bestuur.

Artikel 36, lid 4: Het voorstel is om dit lid te laten vervallen en alles in één keer te laten besluiten.

Artikel 38: In dit artikel is het overgangsrecht geregeld indien de Omgevingswet en de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren worden doorgevoerd. Er dient dan geen wijzigingsprocedure van de GR te worden doorlopen.

Memo

Aan
OFGV

Van
Rob de Greef
Maartje de Rond

PROOF Adviseurs bv
Postbus 90416
2509 LK Den Haag

info@proofadviseurs.nl
proofadviseurs.nl

rabo NL43RABO0303425660
btw NL8550.87.250.B01
kvk 63089068

Datum
Rotterdam, 22 februari 2019

Betreft
Memo
dienstverleningsovereenkomst

1. Aanleiding

Tijdens de werksessie van 1 februari jl. zijn er vragen gesteld over het gebruik van de dienstverleningsovereenkomst. Er bleek verwarring en onduidelijkheid te zijn over de wens om in de nabije toekomst mogelijk geen gebruik meer te maken van de dienstverleningsovereenkomst (de afschaffing daarvan). Naar aanleiding van deze onduidelijkheden worden in dit memo de gevolgen van het afschaffen van de huidige dienstverleningsovereenkomst uiteengezet.

Belangrijke vragen voor dit memo zijn:

1. Is met de wijziging van de gemeenschappelijke regeling continuering van de huidige dienstverleningsovereenkomst nog noodzakelijk?
2. Moet het instrument van de dienstverleningsovereenkomst niet ingezet worden om als afzonderlijke deelnemer de opdrachtgeversrol beter te kunnen inrichten?

Antwoord: In de huidige dienstverleningsovereenkomst staan geen taken die niet ook in het uitvoeringsprogramma voorkomen en de financiële bepalingen omtrent afname, vermeerdering en vermindering van de taken worden op basis van de in het uitvoeringsprogramma vastgestelde kostprijsystematiek ingedeeld. De dienstverleningsovereenkomst kan om voorgaande redenen dus vervallen, omdat deze weinig nieuws meer regelt wat niet al door de gemeenschappelijke regeling enerzijds of door de uitvoeringsprogramma's anderzijds wordt ondervangen.

2. Huidige dienstverleningsovereenkomst en uitvoeringsprogramma

De huidige dienstverleningsovereenkomst regelt onder meer de voorwaarden waaronder de OFGV taken uitvoert voor de deelnemers, hoe partijen zich tot elkaar verhouden en op welke wijze wordt omgegaan met wijzigingen in de omvang van de taakuitvoering door OFGV. De GR regelt op hoofdlijnen de relatie tussen partijen. De dienstverleningsovereenkomst wordt tussen partijen voor een termijn van 3 jaar afgesloten en heeft als doel om meerjarige afspraken vast te leggen.

Bij de dienstverlening van OFGV wordt er ook gebruik gemaakt van een uitvoeringsprogramma. Het uitvoeringsprogramma sluit op veel aspecten aan bij een dienstverleningsovereenkomst. Hierover ontstaat weleens verwarring, omdat veel aspecten die normaliter in een dienstverleningsovereenkomst worden geregeld al in het uitvoeringsprogramma geregeld zijn.

Voor elke deelnemende gemeente zijn de opdrachten die de OFGV voor hen uitvoert verwerkt in uitvoeringsprogramma's. Deze programma's bieden inzicht in alle geplande taken die de OFGV voor de deelnemer uitvoert, welke weer gebaseerd zijn op de in de Producten en Diensten Catalogus opgenomen producten en diensten. In de jaarlijkse opdracht regelen de partijen de taken in het uitvoeringsprogramma.

3. Verschillen tussen DVO en uitvoeringsprogramma

Ten behoeve van de taken die de OFGV voor de deelnemende gemeente verricht, wordt er in de dienstverleningsovereenkomst verwezen naar artikel 4 van de GR. De taken worden in de dienstverleningsovereenkomst dus niet specifiek omschreven. De specificatie van de taken (opdrachten) zijn door de OFGV verwerkt in het uitvoeringsprogramma. Stel dat deelnemende gemeenten doelen hebben geformuleerd die een specifiek milieuthema raken, dan neemt de OFGV deze op in het uitvoeringsprogramma. Hierbij geldt als uitgangspunt een 'level playing field' in de uitvoering van de wettelijke taken. Het onderzoeksproces voor aanvullende programma's is vastgelegd in de procesbeschrijvingen van de OFGV.

In de dienstverleningsovereenkomst maken de deelnemende gemeenten en OFGV met name afspraken over de financiële bijdragen en consequenties, de bijstelling van een taakopdracht (vermindering of vermeerdering van de taken tussentijds) en administratieve registratie. De dienstverleningsovereenkomst heeft als doel een kader te vormen voor de jaarprogramma's en de uniformiteit in de uitvoering te vergroten.

Sinds de invoering van de kostprijsystematiek (per 1 januari 2018) wordt er uitgegaan van een uniforme werkwijze, waarbij onderlinge verschillen (denk onder meer aan reistijd) niet door de OFGV worden doorgerekend. Sinds de invoering worden de financiële bijdragen dan ook per bedrijfsbranche ingeregeld. Dit betekent dat de uitvoering niet meer zoals voorheen naar het soort taak is ingedeeld, maar naar milieuthema/branche. Het proces hiervan staat beschreven in het uitvoeringsprogramma. Zo is de kostprijsystematiek eveneens voor een periode van drie jaar vastgesteld (de tijdsduur komt overeen met de periode van de dienstverleningsovereenkomst). Hiermee is ook de bijdrage van de deelnemende gemeenten vastgesteld. Pas na de periode van drie jaar vindt er op basis van ervaringsgegevens een herrekening plaats. Dit proces zorgt ervoor dat eventuele vermindering of vermeerdering van de productie (taken) verreken wordt met de productie (taken) die de OFGV in de daaropvolgende jaren verricht. In feite is er sprake van een zogezegd brandbreedte en banddikte, welke gaat over de samenstelling van het takenpakket. Ook dit gehele proces is opgenomen in het uitvoeringsprogramma, waardoor de dienstverleningsovereenkomst inzake de bijstelling en vermeerdering/vermindering van taken geen toevoegde waarde biedt/niet meer relevant of noodzakelijk is.

Let wel, de activiteiten die de OFGV uitvoert in het kader van specifieke subsidies of meerwerkopdrachten zijn daarentegen niet in het uitvoeringsprogramma opgenomen. Voor deze activiteiten geldt een aparte opdrachtverstrekking per deelnemende gemeente (onder meer subsidiebeschikking e.d.). Dit punt wordt echter ook niet in de dienstverleningsovereenkomst geregeld.

Tot slot is er vanaf 2019 in het uitvoeringsprogramma een koppeling gemaakt met het strategische en operationele beleid van de deelnemende gemeenten aan de uitvoering van de taken door OFGV. Deze koppeling biedt inzicht hoe de uitgevoerde taken zich verhouden tot het

beleid van de deelnemende gemeenten en hoe het bijdraagt aan de gestelde doelen. Dit biedt deelnemende gemeenten de mogelijkheid om het door hen te vastgestelde beleid te wijzigen.

4. Of toch een DVO?

Tijdens de werksessies werd geopperd of een model met dienstverleningsovereenkomsten er niet toe zou leiden dat de deelnemers hun opdrachtgeversrol ten opzichte van de Omgevingsdienst als opdrachtnemer zouden kunnen invullen. In de praktijk van interbestuurlijke samenwerking wordt dit middel immers veelvuldig hiervoor ingezet. Echter, bij de OFGV functioneren de uitvoeringsprogramma's eigenlijk als instrument om het opdrachtgeverschap én het opdrachtnemerschap nader in te vullen. Daarin worden de afspraken, die bij andere samenwerkingsverbanden vaak zijn geregeld in dienstverleningsovereenkomsten, vastgelegd. De deelnemers kunnen daarmee hun opdrachtgevende rol reeds invullen. Een dienstverleningsovereenkomst als extra middel voegt daaraan weinig toe.



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Datum 19 juni 2019 Kenmerk

Van Dagelijks bestuur OFGV

Aan Algemeen Bestuur OFGV Bijlage

Afschrift

Betreft

Overzicht AB, DB en directie bevoegdheden OFGV

Beslispunt

1	Beslispunt	Kennis te nemen van de bevoegdheden OFGV
	Argument	Op de actielijst van het AB staat het verzoek voor een overzicht van bevoegdheden van de directeur, het DB en het AB. Met dit voorstel wordt dit overzicht (niet uitputtend maar wel de belangrijkste) geboden.
	Argument	Het DB heeft voorgesteld het overzicht te 'koppelen' aan de gewijzigde GR en daarbij aan te geven welke bevoegdheden veranderen met de wijziging van de GR (aangeduid met <u>de nieuwe GR</u>).

Toelichting:

Gebruikte afkortingen verwijzing naar regelingen

GR = Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Flevoland en Gooi en Vechtstreek, versie 3.0

Man. reg. = Mandaatregeling van het algemeen bestuur, dagelijks bestuur en de voorzitter aan de directeur van de OFGV, 11 juni 2012

Fin. Ver. = Financiële Verordening OFGV, versie AB 17 november 2016

Onderman. = Ondermandaat Bedrijfsvoering OFGV, 1 mei 2018

Het Algemeen Bestuur

- Heeft alle bevoegdheden die niet aan een ander zijn opgedragen (art. 10 GR). In de nieuwe GR wordt dit beperkt door de toevoeging: "*tenzij bij wet of regeling anders is bepaald.*"; In de nieuwe GR wordt dit uitgebreid door de toevoeging: "*Lid 2. Het algemeen bestuur kan besluiten tot het oprichten van of deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties, en onderlinge waarborgmaatschappijen, onverminderd het bepaalde in artikel 55a van de Wet.*"
- Financieel
Stelt de kadernota (art. 4 lid 2 Fin.ver.) begroting (art. 23 lid GR), jaarrekening (art. 25 lid 1 GR) en resultaatbestemming (art. 25 lid 6 GR) vast;
Stelt regels voor wijzigingen die de partnerbijdrage niet raken (art. 23 lid 9). Deze regelbevoegdheid vervalt in de nieuwe GR omdat de eerder gestelde regels hiervoor in de GR zelf zijn opgenomen;
Stelt indexering vast (art. 23 lid 10 GR); stelt de Financiële Verordening, de nota



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Weerstandsvermogen en risicomanagement (art. 16 Fin.ver.) en het
treasurystatuut (art. 15 Fin.ver.) vast (art. 27 en 28 lid 1 GR);

Wijst een accountant aan (art. 29 lid 1-4 GR). Deze regel vervalt bij de nieuwe GR
hierbij wordt verwezen naar de algemene bevoegdheid gesteld in artikel 10 van
de GR; Stelt controleprotocol vast (art. 11 lid 1 (Fin.ver.). ;

Autoriseert eventuele investeringskredieten (art. 6 lid 1 Fin.ver.);

- Besluit over tarieven voor extra taken (adviserende, ondersteunende en uitvoerende werkzaamheden voor deelnemers en derden (art. 4 lid 8 GR);
- Doet voorstel tot toetreding aan de regeling en verbindt hieraan voorschriften (art. 32 lid 2 en 4 GR);
- Doet een voorstel voor uittreding en regelt de gevolgen (art. 33 lid 1 en 4 GR);
- Verstreckt raden en PS benodigde en gevraagde informatie (art. 16 lid 1 en 2 GR);
- Benoemt (ontslaat etc.) de secretaris. (art. 20 lid 1 GR); stelt instructie voor zijn taken en bevoegdheden (feitelijk is dat de hele mandaatregeling)(art. 20 lid 2 GR); wijst een vervanger aan (art. 20 lid 8 GR): vervanger mw. F.M. Plat, (AB-besluit 26/06/'13). Met de nieuwe GR gaat deze bevoegdheid/verantwoordelijkheid over naar het DB nadat zij het AB de gelegenheid bieden wensen en bedenkingen in te brengen;
- Overleggen
Stelt Reglement van orde voor AB vast (art. 9 lid 1 GR);
Besluiten over beslotenheid/openbaarheid van het AB (art. 9 lid 4 GR).

Individuele AB-leden

- Verstrekken eigen college verlangde informatie (art. 17 lid 1 GR).

Het Dagelijks Bestuur

- Financieel
Besluit over budget neutrale wijzigingen binnen de begroting, die de partnerbijdrage niet raken (art. 7 lid 4 Fin. Ver.);
Stelt ontwerpbegroting vast (art. 23 lid 1 GR); maakt voorstel tot resultaatbestemming (art. 25 lid 5 GR) en stuurt beide stukken voor zienswijze aan raad en PS;
Stuurt definitieve begroting (art. 23 lid 7) en jaarrekening (art. 25 lid 2 GR. In de nieuwe GR lid 3) aan raden, PS en BZK;
Bepaalt eventuele afwijkende kwartaalbijdrage (art. 26 lid 3 GR); *dat is nog nooit gedaan*;
Zendt een rapport van de accountant aan de deelnemers (art. 29 lid 3). Het vastleggen van deze verantwoordelijkheid wordt met de nieuwe GR geschrapt;
- Houdt toezicht op alles wat de OFGV aangaat (art. 13 onder h GR);
- Beheert de Financiële Administratie (art. 13 onder c GR) volgens BBV (art. 21 lid 1 Fin.ver.);*¹
- Draagt zorg voor interne controle (art. 8 lid 2 Fin.ver.);*
- Informeert 2 maal per jaar over de realisatie van de begroting (art. 9 lid 1 Fin.ver.);
- Gaat overeenkomsten t.b.v. taakuitvoering aan (art. 13 onder l GR);*
- Coördineert en stimuleert overleg tussen deelnemers (art. 13 onder e GR);
- Behartigt OFGV-belangen bij andere partijen (art. 13 onder f GR);*
- Neemt conservatoire maatregelen (voorkomen van verjaring verlies van recht of bezit) (art. 13 onder g GR);*
- Procedeert in kort geding en strafzaken als het AB daar niets anders over besloot (art. 13 onder i GR) (*het AB besloot nog nooit anders*)

*¹ feitelijk belegd bij de directeur in de Mandaatregeling 2012



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

- Stelt beroep in, maakt bezwaar, schorst, vecht aan of vraagt voorlopige voorziening aan (en trekt het in als het AB het besluit niet bekrachtigt, *ook dit is nog nooit gebeurt*) (art. 13 onder j en k GR). Wordt in de nieuwe GR iets anders geformuleerd maar wijzigt niet fundamenteel;
- Verstrekt raden en PS alle benodigde en gevraagde informatie (art. 16 lid 1 en 2 GR);
- Stelt inkoop- en aanbestedingsbeleid vast (art. 23 Fin.ver.);
- Het DB zorgt voor de verzekering voor risico's, voor personeel en eigendommen (art. 27 lid 2 GR);*
- Overleggen:
Bereidt AB-voorstellen voor en voert besluiten uit (art. 13 onder a en b GR);
Stelt Reglement van orde voor DB vast (art. 12 GR)
Wijst uit haar midden een vervangend voorzitter aan (art. 15 lid 2 GR).

De voorzitter

- Tekent stukken namens het bestuur (art. 15 lid 3 GR);
- Vertegenwoordigt de OFGV in en buiten rechte of draagt dat aan een ander over (art. 15 lid 4 en 5 GR);
- Verstrekt raden en PS alle benodigde en gevraagde informatie (art. 16 lid 1 en 2 GR);
- Overleggen
Leidt AB en DB-vergaderingen (art. 15 lid 1 GR).

De secretaris/directeur

- Tekent stukken met voorzitter mee namens bestuur (het AB en het DB) (art. 20 lid 6 GR, wordt in de nieuwe GR lid 5);
- Geeft leiding aan ambtelijk apparaat (art. 20 lid 7 GR, wordt in de nieuwe GR lid 6);
- Personeelsaangelegenheden: stelt aan, schorst en ontslaat, gaat detacheringsovereenkomsten aan, merkt ongevallen als bedrijfsongeval aan, voert de Wet Poortwachter en Arbo-wet uit (man. reg);
- Gaat verplichtingen aan tot € 100.000,- (man. reg.);
- Geeft eigen bevoegdheden in ondermandaat aan OFGV-medewerkers (man.reg);
- Draagt zorg voor actualiteit van verzekeringen tegen risico's personeel en eigendommen (art. 27 lid 3 GR).

Plv. secretaris/adj. Directeur (onderman.)

- Geeft leiding aan ambtelijk apparaat;
- Personeelsaangelegenheden: stelt aan, schorst en ontslaat, gaat detacheringsovereenkomsten aan, merkt ongevallen als bedrijfsongeval aan, voert de Wet Poortwachter en Arbo-wet uit, met uitzondering van: ontslag op eigen verzoek, aangaan van arbeidsovereenkomsten, toekennen belonen en bevorderen;
- Tekent met de voorzitter mee namens het DB;
- Gaat verplichtingen aan tot € 5000,-.

De OFGV/de organisatie

- De OFGV kan in mandaat verkregen taken en bevoegdheden ondermandateren (artikel 4 lid 6 GR);
- Levert de benodigde informatie aan de accountant (art. 29 lid 4 GR). Het vastleggen van deze verplichting wordt met de nieuwe GR geschrapt.

Verslag DB OFGV

Datum : 9 januari 2019 Vastgesteld: 6 maart 2019
Tijd : 10:30-12:00 uur
Locatie : OFGV-kantoor, Botter 14-15, Lelystad
Aanwezig : De heren J.A. Fackeldey (voorzitter), J.H. Boermans, W.C. Haagsma,
dhr. J. Ladders en P.M.R. Schuurmans; mw. F.M. Plat (plv. secretaris),
mw. M. Dubnevych (Controller) en dhr. M. Sman (notulist)
Proof Adviseurs: dhr. R. de Greef en mw. M. de Rond
Afwezig : Dhr. J. Franx

1 Opening en vaststellen agenda

Na de wens voor allen voor een gezond 2019 opent de voorzitter de vergadering. Met de toevoeging van de nazending 'Warme overdracht bodemtaken' na agendapunt 8 wordt de agenda vastgesteld.

2 Mededelingen

- o een afmelding is ontvangen van Jan Franx;
- o De vraag ligt voor om in afwijking van het inkoopbeleid het inhuurcontract van de heer Ait-Blal, toezichthouder bodem, te verlengen.
Meegedeeld wordt dat het inkoopbeleid van de OFGV begin 2019 wordt geactualiseerd zodat het gebruik maken van deze uitzonderingen van de aanbestedingswet expliciet wordt vermeld. Nadat bevestigd is dat hiermee geen Europese aanbestedingsgrens wordt overschreden en met de waarschuwing niet ongewenst vast te moeten aanstellen na meerdere tijdelijke contracten, stemt het DB met deze afwijking van het inkoopbeleid;
- o Schuurmans deelt mee dat de colleges van de Flevolandse deelnemers op dit moment de bodemkwaliteitskaart vaststellen. Zij informeren daar de OFGV over. De gezamenlijk opgestelde kaart draagt voor de OFGV bij aan uniformiteit en efficiency;
- o Fackeldey deelt mee dat er ambtelijk akkoord is op het opgestelde VTH-beleid OFGV. Gelet op dit akkoord is een extra bestuurlijke sessie om knelpunten te bespreken niet nodig. De colleges van de OFGV-deelnemers zullen vanuit de provincie Flevoland en Noord-Holland schriftelijk worden verzocht het beleid vast te stellen, waarna het voor de OFGV in werking treedt.

3 Actualisatie GR-OFGV

In bijzijn van Rob de Greef en Maartje de Rond van Proof Adviseurs wordt de 2^e versie van de geactualiseerde GR besproken. De vraag ligt voor of deze versie akkoord is om aan de deelnemers te zenden ter voorbereiding op de geplande werksessies.

Het DB beperkt zich in deze bespreking tot hoofdpunten, details nemen zij mee naar de werksessies.

Het DB stelt enkele (tekstuele) wijzigingen en aanscherpingen voor, zoals:

- o Het splitsen van het stemrecht bij 20% en hoger leggen en expliciet toelichten dat dit een technische oplossing is om aan de WGR-regel te voldoen (art. 6);
- o Het stemrecht baseren op de bijdrage in het afgelopen jaar op 31/12. Voor het stemrecht maakt incidenteel of structurele inbrengen dan niet meer uit. Ook wordt daarmee een extra gang naar de raden en Staten voorkomen voor tussen-tijdse begrotingswijzigingen en wijzigingen in stemverdeling (art. 7);
- o Het alternerend voorzitterschap wordt niet in de GR vastgelegd. Dat is een te rigide regel. Wel stelt het DB voor dat het AB de voorzitter kiest nadat het DB in

- de gelegenheid is gesteld daarvoor een voorstel te doen (art. 14);
- o Bij het terugtrekken van taken een zorgbepaling toevoegen dat er alles is gedaan om de kosten hiervan te beperken (art. 33).

Het DB stemt met inachtneming van de gemaakte opmerkingen in met het verspreiden van deze versie t.b.v. de werksessies. Proof Adviseurs wordt gevraagd een lijst met opmerkingen te maken tijdens de werksessies t.b.v. bespreking in het DB.

Het DB wenst bij de uiteindelijke vaststelling in college, raad en PS de OFGV-deelnemers een toelichting op de GR voor de raden of Staten aan te bieden.

Het DB spreekt af de aftrap te doen van de werksessies; Ladders op 18/1 in Lelystad; Boermans op 1/2 in Bussum en Fackeldey en Haagsma op 8/2 in Emmeloord.

4 Verslag 5 december 2018

Het verslag wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

Actiepuntenlijst:

1. Aanpassen GR is besproken bij agendapunt 3; actie blijft op de lijst;
2. Aanpassen PDC wordt besproken bij agendapunt 10;
3. Het voorstel versterken ambtelijke contacten wordt aangehouden. Dit dient eerst afgestemd te worden met de ambtelijke klankbordgroep;
4. Voor de bestuurlijke heisessie blijkt het lastig een geschikte datum te vinden. Actie blijft op de actielijst;
5. De voortgang VTH-beleidskader is bij de mededelingen vermeld;
6. Een voorstel Norm weerstandstandsvermogen is geagendeerd onder 9;
7. Diverse AB-leden (nog niet allen) zijn op diverse manieren bij inhoudelijke overwerpen betrokken geweest. De actie blijft op de lijst zonder einddatum.

5 Ingekomen post

Brief Noord-Holland versterking kwaliteit en integriteit

Het DB neemt met belangstelling kennis van de brief van de CdK Noord-Holland. Vastgesteld wordt dat integriteit voor de OFGV-medewerkers voldoende aandacht krijgt en is geborgd. Het is niet aan het bestuur van de OFGV om integriteitsregels te stellen voor bestuurders. Zij worden geacht bij hun werk voor de verbonden partij te voldoen aan de eigen integriteitsregels/-codes.

De brief zal ter kennisname worden geagendeerd in het AB van 6 februari. Daarna zal de brief worden beantwoord volgens de besproken strekking.

6 Managementletter accountant 2018

Voor ligt de managementletter van de accountant. Het DB is tevreden over het positieve oordeel van de accountant en complimenteert de betrokken binnen de OFGV daarmee. Het DB agendeert de managementletter in het AB van 6 februari.

7 1^{ste} Begrotingswijziging 2019

Voor ligt een voorstel voor de 1^e begrotingswijziging 2019.

Het DB wenst een extra toelichting op de gevolgen van het terugtrekken van de brandveiligheidsstaak door Lelystad en op de kosten voor de personele uitbreiding arbeidsmarktcommunicatie.

Met inachtneming van deze toevoegingen agendeert het DB de concept begrotingswijziging ter informatie in het komende AB. Pas na een zienswijzeronde, tezamen met de begroting 2020, besluit het AB over de begrotingswijziging.

8 Kadernota 2020

Nadat in het DB van 5 december wensen en ideeën voor de kadernota zijn opgehaald ligt een concept Kadernota 2020 voor. Daarover wordt opgemerkt:

- o Het DB constateert dat er een taakstelling in de begroting staat en dat daar minder extra inkomsten tegenover worden verwacht. De verwachting is niettemin dat de extra inkomsten toereikend zijn in 2020;
- o Het DB wenst in de kadernota nader toe te lichten, over de kosten voor het terugtrekken van de brandveiligheidsstaak, dat de achterblijvende frictie komt door het verschil tussen de praktijk en de theoretische rekensom die de KPS is;
- o Desgevraagd wordt bevestigd dat het hanteren van het accres uit de VNG meicirculaire voor de prijs- en loonindexatie reëel is. Bovendien is dit conform de artikelen daarover in de GR;
- o Het DB wenst de onderbouwing van de kosten voor het voorbereiden op de Omgevingswet uit het innovatievoorstel toe te voegen in de kadernota;
- o Het DB wenst de paragraaf klimaat en energie aan te scherpen in verband met het inmiddels gesloten Energieakkoord.

Met bijgevoegde wijzigingen agendeert het DB de kadernota 2020 in het volgende AB.

8a Nazending: 'warme' overdracht bodemtaken

Schuurmans ligt aan de hand van een voorstel van OD-IJmond toe dat Noord-Holland ambtelijk de bodemtaken 'warm' aan het overdragen is aan gemeenten. Met de komst van de Omgevingswet houdt de provinciale bodemsaneringsopgave (nagenoeg) op. Gemeenten krijgen de taak/bevoegdheid de bodem te beheren. Bodeminformatie en -dossiers worden overgedragen aan gemeenten. De 4 OD-directeuren van de Noord-Hollandse omgevingsdiensten signaleren dat dit niet alleen een technische/ambtelijke/dossierkant heeft maar ook een bestuurlijke kant. De bodemtaak is vanuit de provincie ruim ingebracht bij omgevingsdiensten; het betreft een flink aantal medewerkers. Zij bezitten gebieds-, dossier- en technische kennis die ook onder de Omgevingswet hard nodig is.

Bij de overgang van taken van provincie naar gemeenten is de financiering onzeker en daarmee ook de borging van deze kennis en ervaring; vooralsnog lijkt er geen budget over te gaan van provincie- naar gemeentefonds. De directeuren willen dit signaal tijdig en nadrukkelijk aan bestuurders meegeven. In Noord-Holland gebeurt dat in het Bestuurlijk Bodemberaad van 23 januari as.

Het DB is het met de directeuren eens dat de overdracht ook een bestuurlijk kant heeft. Schuurmans informeert daarom namens het DB de AB-leden over deze problematiek. Fackeldey zegt toe initiatief te nemen voor een soortgelijk overleg in Flevoland.

9 Norm weerstandsvermogen

Op verzoek van het DB ligt een voorstel voor om een norm voor het weerstandsvermogen vast te stellen.

Desgevraagd wordt toegelicht dat de norm niet leidt tot een verhoging van de bijdrage van de partners. Dat is pas het geval als er een negatief rekeningresultaat zal zijn. Tevens wordt toegelicht dat het nieuwe maximum van de algemene reserve wordt bepaald door de bandbreedte van de vast te stellen norm.

Het DB agendeert het voorstel voor een norm weerstandsvermogen in het AB van 6 februari en stelt voor dan ook akkoord te vragen op het aanpassen van de nota weerstandsvermogen en risicomanagement.

10 Kostprijsystematiek

De voorzitter licht toe dat er besluiten voorliggen op basis waarvan de volgende 3 jarige KPS-periode moet worden gebaseerd. Na toelichting en bespreking besluit het DB:

- o De volgende 3 jarige KPS-periode vast te stellen op basis van structurele ingebrachte taken. Taken die in de loop van de 3 jarige periode structureel worden ingebracht worden na die 3 jaar begrotingstechnisch structureel gemaakt, en niet in de tussenliggende jaren;
- o De volgende KPS-periode 2021-2023 te baseren op de uitvoering 2018, 2019 en de prognose 2020. Consequentie is dat bij de vaststelling van de kadernota 2021 de bijdrage voor 2021 nog niet bekend is. In de kadernota 2021 wordt de herijking aangekondigd zonder financieel inzicht. Dat staat pas in concept begroting 2021;
- o De frequentie voor de aanpassing van de producten- en dienstencatalogus mee te laten lopen met de 3 jarige herijking van de KPS-periode.

11 Concept AB-agenda 6 februari 2019

Op basis van de gedane DB-conclusie bij de mededeling over het VTH-beleidskader wordt voorafgaand noch aansluitend op het AB een themabijeenkomst over dit kader georganiseerd.

Het DB stemt in met de conceptagenda voor het AB van 6 februari.

12 Rondvraag, wvttk en sluiting

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

Actiepuntenlijst

Afspraak	door	DB	Gepland	Gereed
1 GR (en reglement van orde en eventueel DVO) aanpassen aan de hand van input evaluatie en uitspraak dispuut Flevoland-OFGV. Bestuurlijke/ambtelijke informatiesessies Via DB naar AB	Secretaris	14/03/'18 10/09/'18 17/10/'18 9/01/'19	nov. 2018 febr. '19 mei/jun. '19	
2 Voorstel ambtelijke voorbespreking bestuurs-overleggen via ambtelijke klankbordgroep en voorzitter agenderen in AB	Secretaris	10/09/'18 9/01/'19	9/01/'19 30/01/'19	
3 1 ^e voorstel bestuurlijke heisessie doelstellingen OFGV	Lodders	17/10/'18	9/01/'19	
4 Bestuurders inhoudelijk betrekken bij OFGV onderwerpen	Secretaris	20/06/'18		

Verslag DB OFGV

Datum : 6 maart 2019 Vastgesteld: 10 april 2019
Tijd : 12:30-14:00 uur
Locatie : OFGV-kantoor, Botter 14-15, Lelystad
Aanwezig : De heren, J.H. Boermans, Dhr. J. Franx, W.C. Haagsma (plv. voorzitter),
dhr. J. Lodders en P.M.R. Schuurmans; mw. F.M. Plat (plv. secretaris),
mw. M. Dubnevych (Controller) en dhr. M. Sman (notulist)
Afwezig : J.A. Fackeldey (voorzitter)

1 Opening en vaststellen agenda

De heer Haagsma opent als plaatsvervangend voorzitter de vergadering.

2 Mededelingen

- o een afmelding is ontvangen van de heer Fackeldey;
- o de heer Franx komt later (vanaf agendapunt 5);
- o 10 van de 15 deelnemers hebben aangegeven het VTH beleidskader te hebben vastgesteld.

3 Verslag 9 januari 2019

Het verslag geeft geen aanleiding tot opmerkingen of vragen en wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

Actielijst:

1. GR actualisatie;
het proces loopt volgens planning en staat op de agenda (punt 5);
2. Verbetering ambtelijke samenwerking;
het voorstel is bijgevoegd en ambtelijk afgestemd. Het DB stemt in met dit voorstel en zal het AB daarover informeren. Het DB stelt voor om de werkwijze na een jaar te evalueren;
3. Bestuurlijke heisessie;
De heer Schuurmans meldt dat Kristel Lammers, Harm Borgers en Pieterjan van der Hulst het inhoudelijk programma zullen verzorgen. Een uitnodiging moet zo spoedig mogelijk uit. Dit kan via de mailbox van de heer Lodders;
4. Inhoudelijke betrokkenheid bestuurders;
dit punt blijft op de agenda. De heren Fackeldey en zijn collega Hofstra zijn met groene handhavers op pad geweest. Wellicht kan de heer Fackeldey in een volgend DB daarover terugkoppelen.

Concept AB-verslag 6 februari 2019

Het DB neemt kennis van het concept AB-verslag van 6 februari 2019.

Naar aanleiding van het verslag wordt gesteld:

- Het DB stelt voor om, op suggestie van gedeputeerde Tekin, een brief te sturen aan de minister EZK over het voornemen de EED-taak bij de RVO te beleggen;
- Het DB houdt de wens voor een AB-special, te beleggen in het najaar, over de ontwikkeling van de OFGV-taken, vooralsnog aan. Het DB wacht eerst af wat de heidag in april oplevert;
- De afspraak tussen het bestuur (Franx) en het GO te beleggen op het moment dat er voor de Wnra een actie nodig is.

4 Ingekomen/uitgaande post

Er is geen post te bespreken.

5 Actualiseren GR

Het DB neemt kennis van de uitgewerkte opbrengsten van de twee GR-werksessies en memo over het intrekken DVO. Daarnaast ligt er een GR-versie voor met daarin alle wijziging bijgehouden. Vanuit Almere zijn technische opmerkingen gemaakt over de GR-stukken. Deze worden naar Proof Adviseurs gestuurd voor wijziging in de GR of voor advies. Een opmerking van gemeente Noordoostpolder over de verwijzing naar de provincie- en gemeente wet gaat ook voor advies naar Proof Adviseurs.

Het DB stelt vast dat de GR werksessies in Bussum en Emmeloord goed zijn bezocht en in een behoefte hebben voorzien. Proof Adviseurs heeft dat goed gedaan; professioneel, met veel kennis van zaken en ruimte biedend voor input.

Op basis van voorliggende stukken stelt het DB:

- in de GR geen onderscheid te willen maken tussen basis- en plustaken;
- geen memo maar een besluit voorgelegd te willen krijgen over het intrekken van de DVO;
- een rapportageverplichting over de uitvoering van het jaarlijkse uitvoeringsprogramma op te willen nemen. Het opnemen van frequenties of deadlines kan bij verandering belemmerend werken en wordt niet nodig geacht;
- voor de jaarlijkse indexatie niet het reële accres maar de loon- en prijsindexatie uit de meicirculaire VNG op te nemen.

Met bovenstaande wijzigingen stemt het DB in met de geagendeerde versie van de GR wijziging. Het DB wenst de geconsolideerde GR versie en die met wijzigingen in het AB van juni te agenderen. Voorafgaand aan het agenderen in het AB wordt ambtelijk een rondje 'punten en komma's' gehouden. Het DB verwacht hieruit geen heikele punten meer. Deze ronde start pas nadat het DB een besluit heeft genomen over het intrekken van de DVO's.

6 Jaarstukken 2018

Met de vraag of de voorlopige jaarstukken 2018 ter informatie naar de raden en Staten kunnen worden gestuurd, ligt daarvan een concept voor. De voorzitter schetst de hoofdlijn:

- Er wordt, volgens verwachting, een positief rekeningresultaat verwacht. Het DB is daarover verheugd;
- Op een aantal begrotingsposten is een structurele 'overbesteding'. Hogere salariskosten, opleidingskosten en (eenmalig) hogere ICT-kosten;
- Daartegenover staan extra inkomsten vanuit meerwerk van de partners en inkomsten voor opleidingen.

Het DB wil scherp op en geïnformeerd blijven over de verhouding tussen de taakstelling en de verwachtingen over de ontwikkeling van meerwerk. Het dekken van een structureel tekort met meerwerk zou kunnen gaan wringen. De OFGV verwacht dat de vraag naar meerwerk een structurele vraag is.

Eerder is besloten de eenmalige extra ICT-kosten (migratie) te dekken uit de Algemene reserve. Bij de definitieve jaarrekening 2018 zal blijken of dit moet. Het voorlopige resultaat wijst er op dat het reguliere budget voldoende ruimte biedt om deze kosten te kunnen ondervangen.

Het DB stemt in het versturen van deze voorlopige jaarstukken.

7 Spelregels terugtrekken taken

In de wijziging van de GR krijgt het AB de mogelijkheid nadere invulling te geven aan het terugtrekken van taken en de gevolgen daarvan voor het collectief. Voor ligt een eerste proeve van dergelijke spelregels.

Het DB vraagt de spelregels beter leesbaar te maken door een voorbeeld toe te voegen. Het DB wenst het voorstel voor spelregels in het AB te agenderen als ook de gewijzigde GR voorligt (juni 2019).

8 1^e Begrotingswijziging 2019

Voor ligt de vraag of de geagendeerde 1^e begrotingswijziging voor zienswijze naar de raden en Staten kan.

Na uitvoerige bespreking concludeert het DB dat toch voorgesteld wordt de uitbreiding voor arbeidsmarktcommunicatie structureel voor te leggen. Verwacht wordt dat het tekort op de arbeidsmarkt voor specialistisch/technisch personeel blijvend is. Bovendien vindt het DB een verhoging van de begroting voor 5 jaar niet 'tijdelijk'.

De Controller meldt dat in de afgelopen week twee taakuitbreidingen definitief zijn geworden. Het betreft een taakuitbreiding asbest vanuit Hilversum en een uitbreiding natuurtoezicht door Flevoland. Het DB stemt in dit te verwerken in de begrotingswijziging die naar de raden en Staten gaat.

Het DB constateert dat de termijn voor zienswijze voor de OFGV-deelnemers lastig is (dit geldt ook voor de begroting 2020, agendapunt 9). Het DB stelt vast dat dit een jaarlijks terugkerende vraag is waar helaas geen oplossing voor is. De WGR-regels en het begrotingsproces bij de deelnemers sluit te krap aan. Binnen de mogelijkheden wordt geprobeerd zoveel mogelijk tijd te geven voor zienswijzen.

9 Ontwerpbegroting 2020

Voor ligt de vraag of de geagendeerde ontwerpbegroting 2020 naar de raden en Staten kan voor zienswijze.

Net als bij de bespreking van de GR komt de indexering aan de orde. Besloten wordt ook dit jaar voor de indexering het reële accres meicirculaire te hanteren, conform de vigerende GR. Mocht dat te ruim blijken dan komen bijdragen terug via de jaarrekening. Vanaf volgend jaar, als de GR is gewijzigd, wordt de loon- en prijsindexatie uit de meicirculaire VNG aangehouden. Dit is volgens de, naar verwachting, dan vigerende GR.

Het DB vraagt de onderbouwing voor de kosten voor de voorbereiding op de Omgevingswet uit te breiden.

Met inachtneming van het besprokene stemt het DB in om de ontwerpbegroting voor zienswijze te zenden aan de raden en Staten.

10 Rondvraag, wvttk en sluiting

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.



OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Actiepuntenlijst

Afspraak	door	DB	Gepland	Gereed
1 Wijziging GR Aanpassen aan de hand van input evaluatie en uitspraak dispuut Flevoland-OFGV. Via DB naar AB Ambtelijk rondje 'punten en komma's' vóór agendering in AB en na besluit over intrekken DVO's.	Secretaris	14/03/'18 10/09/'18 17/10/'18 9/01/'19 6/03/'19	nov. 2018 febr. '19 mei/jun. '19	
2 Voorstel spelregels taakvermindering agenderen in AB juni 2019	Secretaris	6/03/'19	juni 2019	
3 Brief sturen aan minister EZK over verschuiving EED-taak	Secretaris	6/03/'19		
4 Bestuurders inhoudelijk betrekken bij OFGV onderwerpen	Secretaris	20/06/'18		

Verslag DB OFGV

Datum : 10 april 2019

Vastgesteld:

22 mei 2019

Tijd : 10:30-12:00 uur

Locatie : Stadhuis Almere

Aanwezig : De heren J.A. Fackeldey (voorzitter), J.H. Boermans, W.C. Haagsma (plv. voorzitter), dhr. J. Lodders en P.M.R. Schuurmans; mw. F.M. Plat (plv. secretaris), mw. M. Dubnevych (Controller) en dhr. M. Sman (notulist)

Afwezig : Dhr. J. Franx

1 Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering. De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld. Getracht wordt iets eerder te stoppen i.v.m. de aansluitende bestuursconferentie.

2 Mededelingen

- o De heer Franx is op 8 april gestart als waarnemend burgemeester van de gemeente Koggenland en is daarmee ook geen AB en DB-lid meer voor de OFGV. De heer Boermans zal initiatief nemen om met de Gooi en Vechtstreek gemeenten een nieuwe DB-kandidaat voor te dragen, zodat daar in het AB van 19 juni over kan worden besloten;
- o De gemiddelde leeftijd van de OFGV-medewerkers is tussen 2017-2018 met één jaar gezakt: van 47 -> 46 jr. Het actieve HRM-beleid op verjongen werpt vruchten af. Het landelijk gemiddelde bij gemeenten was in 2018: 49 jr.;
- o De OFGV is niet vertegenwoordigd bij het VNG bestuurlijk netwerk Omgevingsdiensten. De VNG is gesuggereerd omgevingsdiensten in het vervolg in te schakelen bij het plannen van een datum. De afspraak is nu ongelukkig tot stand gekomen;
- o De heer Schuurmans meldt dat het maken van de Lenterapportage vertraagd is. Bij de overgang naar het nieuw VTH-systeem is de dataoverdracht nog niet volledig. Desgevraagd wordt gesteld dat uitstel van 2 maanden wordt verwacht. Het DB neemt hier kennis van en stelt voor de deelnemers hier tijdig over te informeren;
- o De heer Schuurmans deelt de OFGV-constatering dat meerwerkopdrachten voor partners vaak haast hebben. In afwachting van de definitieve opdracht starten werkzaamheden dan al. Steeds vaker is er vervolgens een betalingsprobleem als de OFGV hiervoor een rekening stuurt omdat de opdracht nog niet formeel is verleend. De OFGV zal zich daarom formeler opstellen bij het verlenen van opdrachten en pas aan de slag gaan als daarvoor 'handtekeningen' zijn gezet;
- o De heer Lodders meldt dat de gemeenteraad als experiment zonder collegeadvies heeft gesproken over de OFGV-begrotingswijziging 2019 en de begroting 2020. Dit is een nieuwe aanpak om de raad meer te betrekken. De raad zal geen zienswijze indienen. De raad wil in het najaar spreken over wat de OFGV buiten het basistakenpakket voor Almere kan doen. De OFGV wordt daar t.z.t. voor uitgenodigd.

3 Verslag 6 maart 2019

Met een kleine verbetering van een typefout stelt het DB het verslag vast.

Actiepunten:

1. Wijziging GR
Staat vandaag op de agenda bij punt 5;
2. Voorstel spelregels taakvermindering agenderen in AB juni 2019
Een tweede versie ligt vandaag ter bespreking voor bij agendapunt 6;
3. Brief sturen aan minister EZK over verschuiving EED-taak
De brief is verstuurd en toegevoegd bij de agendapunt 4;



OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

4. Bestuurders inhoudelijk betrekken bij OFGV onderwerpen

De heer Fackeldey meldt zijn interessante bezoek met zijn collega Hofstra aan de groene handhavers. Groene handhavers zitten veel op het water rond Flevoland en hebben veel aandachtspunten. De diverse doelgroepen (van beroepsvissers tot dagrecreanten) en de moeilijkheid van het weidse gebied in relatie tot de zichtbaarheid van het toezicht en beperkte snelheid van inzet waar nodig kwam duidelijk aan de orde. Kennis van het gebied en ervaring met de 'gebruikers' daarvan is essentieel om een goede inzet te kunnen doen.

4 Ingekomen /uitgaande post

Het DB neemt kennis van de brief die namens het OFGV-bestuur is uitgegaan richting de minister van EZK op het voorstel voor de overdracht van de EED-taak naar de RVO. De heer Fackeldey licht toe dat dit in een breder kader moet worden gezien. Het rijk overweegt bijvoorbeeld ook de RVO een rol te geven bij de CO₂ reductieplannen in het kader van de energietransitie. VNG en IPO pleiten er voor dit bij het lokale bevoegde gezag te laten die via de omgevingsdiensten bij die bedrijven over de vloer komen. Dit onderwerp krijgt ongetwijfeld nog vervolg.

5 Actualiseren GR

Ter bespreking ligt een tweede versie voor van de gewijzigde GR met daarin verwerkt de opmerkingen uit het DB van 6 maart jl. inclusief een reactie op de technische inbreng van Almere.

Met betrekking tot de aanpassing van artikel 18A is onduidelijk wat de relatie is tussen het OFGV-uitvoeringsprogramma en de eisen en termijnen die het BOR stelt aan een uitvoeringsprogramma. Het DB vraagt een 'BOR-proof' tekstvoorstel van Proefadviseurs waarin duidelijk wordt dat het OFGV-uitvoeringsprogramma letterlijk en direct past in het uitvoeringsprogramma dat partners verplicht vanuit het BOR maken.

In het voorstel is nog onvoldoende duidelijk welk percentage er voor indexering wordt gebruikt. Tevens klopt de verwijzing naar de VNG-index niet. Het DB vraagt een norm op te nemen die zonder twijfel voor iedereen duidelijk is. Mocht de meicirculaire geen duidelijke norm opleveren dan suggereert het DB de CPB-index voor overheidsconsumptie.

De voorzitter stelt, in afwijking van het voorstel, dat de DVO pas zal worden ingetrokken als de gewijzigde GR is vastgesteld. Dat kan dus niet in het AB van 19 juni omdat dan eerst de GR nog bij de 15 partners dient te worden vastgesteld.

Het DB stelt voor het finale voorstel voor de wijziging van de GR in het DB van 22 mei te bespreken en ter agendering in het AB vast te stellen. In de ambtelijke voorbereiding op dat AB kan dit voorstel dan ook ambtelijk worden voorbesproken. Voor de transparantie wil het DB dan een versie met en zonder wijzigingen agenderen.

6 Spelregels terugtrekken taken

Ter bespreking ligt een tweede voorstel voor voor de spelregels van partieel uit- en toetreden zoals in de gewijzigde GR als bevoegdheid aan het AB wordt gegeven.

Voor deze spelregels geldt ook dat deze pas kunnen worden vastgesteld als de gewijzigde GR bij alle 15 deelnemers is vastgesteld. Het DB wenst voornamelijk wel de spelregels ter kennisname te agenderen in het AB van 19 juni.

Na uitvoerige bespreking en verduidelijkende vragen stelt het DB dat:



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

- o we berekenen vanuit de KPS in het besef dat dit ingewikkeld is en soms lastig te verklaren effecten geeft. Met een voetnoot duiden we deze complexiteit;
- o het DB met het voorstel het terugtrekken van taken wil ontmoedigen;
- o het DB één model aan het AB wil voorstellen en geen keuze uit twee modellen;
- o het voorstel duidelijker kan worden geformuleerd. Daarvoor onder andere de technische aanpassingen van Flevoland verwerken, duidelijkheid geven over de gebruikte termen direct, indirect, overhead, instandhouding etc. en dezelfde grootheden gebruiken (of 32% of 0,3 fte, niet beiden);
- o het DB ter verduidelijking een echt of fictief voorbeeld toe te voegen met feitelijke berekeningen van de consequenties in euro's;
- o het DB in het voorstel een goede balans wil vinden tussen formele stappen bij terugtrekken van een taak en de werkgeversverantwoordelijkheid. Daartoe: het 'ontslag aanzeggen' als benodigde formele stap duiden; de status van herplaatsingskandidaat ook bij de terugtrekkende partij vermelden; verwijzen naar de afspraken met de bonden over ontslag en deze zo mogelijk toevoegen.

7 IBT rapport Noordoostpolder

Op verzoek van de heer Haagsma is de IBT-rapportage van Noordoostpolder ter bespreking geagendeerd. Op het 'scoreformulier' heeft Noordoostpolder voor het onderdeel Milieu een rode score; een teken dat die onderdelen niet voldoende zijn of ontbreken. Omdat 'milieu' voor Noordoostpolder met name door de OFGV wordt gedaan verwacht het college hierop uitleg van de OFGV. De heer Fackeldey stelt, vanuit de provinciale IBT-rol, dat alle Flevolandse gemeenten vergelijkbaar scoren op dat onderdeel omdat het VTH-beleidskader in 2018 nog niet was vastgesteld. Deze score is buiten de beoordeling gehouden omdat dit een niet verwijtbaar tekort betreft. Gemeente Noordoostpolder wordt mede daarom als 'adequaat' beoordeeld; de overige scores zijn groen en de milieuscore telt niet mee. Dat het ontbreken van het VTH-beleidskader niet is meegenomen in de beoordeling maar wel leidt tot een 'rode score' op het formulier kan verwarrend werken. Als daar vragen of onduidelijkheden over zijn kan contact worden opgenomen met de IBT-contactpersonen.

Als voorzitter van de OFGV benadrukt de heer Fackeldey dat de provincie middels IBT de gemeente toetst en niet de OFGV. De OFGV is een backoffice. Deelnemers kunnen zich laten informeren over de stand van zaken bij de OFGV en kunnen de OFGV bij een IBT-inspectie vragen om punten op dit onderdeel toe te lichten. Mocht daaruit en daarna blijken dat er zaken bij de OFGV onvoldoende of onduidelijk zijn dan kan daar met de OFGV overleg over worden gevoerd.

8 Voorbereiding / vooruitblik Bestuursconferentie

Aansluitend op het DB-overleg vindt de bestuursconferentie Energietransitie en Omgevingswet plaats. Dit gebeurt op initiatief van het OFGV-bestuur. De heer Lodders, Almere is gastheer. Het programma is bij het DB bekend.

9 Rondvraag, wvttk en sluiting

- o Desgevraagd wordt bevestigd dat op 8 april de brief is ontvangen van de gemeente Huizen over het rapporteren over kwaliteitscriteria. In het volgende DB wordt deze geagendeerd;
- o Verzocht wordt afstemming te zoeken met regio Gooi en Vechtstreek voor het AB van 19 juni. Op dat moment staat er ook een portefeuilleoverleg gepland in de regio.

Actiepuntenlijst

Afspraak	door	DB	Gepland	Gereed
1 Wijziging GR a. Finale versie ter bespreking agenderen in DB. b. Ter 'besluitvorming' agenderen in AB 19 juni. c. Ter vaststelling aanbieden aan 15 colleges.	Secretaris	14/03/'18 10/09/'18 17/10/'18 9/01/'19 6/03/'19 10/04/'19	a. 22/05/'19 b. 19/06/'19 c. juni/juli '19	
2 Voorstel spelregels taakvermindering agenderen in AB juni 2019	Secretaris	6/03/'19	19/06/'19	
3 Brief gemeente Huizen over kwaliteitscriteria agenderen in volgend DB	Secretaris	10/04/'19	22/05/'19	
4 Kandidaat DB-lid namens Gooi en Vechtstreekgemeenten voordragen	Boermans	10/04/'19	19/06/'19	
5 Bestuurders inhoudelijk betrekken bij OFGV onderwerpen	Secretaris	20/06/'18		

Datum 19 juni 2019

Kenmerk

Van Dagelijks Bestuur

Aan Algemeen Bestuur

Bijlage

Afschrift

Betreft

Contractverlenging accountant

Beslispunt

1	Beslispunt	In te stemmen met het verlengen van het contract met onze accountant, Baker Tilly met 1 jaar.
	Argument	Het contract met de huidige accountant Baker Tilly geldt voor de boekjaren 2016 tot en met 2019 met een optie tot verlenging van één jaar. Dat conform de controleverordening van de OFGV van 17 december 2012. In 2020 verloopt het huidige 4 jarig contract met de accountant.
	Argument	Artikel 29 van de Gemeenschappelijke Regeling OFGV stelt dat het Algemeen Bestuur een accountant aanwijst die belast is met de controle op het financieel beheer en de boekhouding van de omgevingsdienst.
	Argument	De samenwerking met de Baker Tilly is naar wens. Het relatief kleine accountantskantoor past goed bij de geringe complexiteit van de OFGV-bedrijfsvoering. Dat in tegenstelling tot de een eerdere ervaring met een groot accountantskantoor. Er is op dit moment geen reden om met een ander kantoor in zee te willen gaan. Het verlengen van het contract is daardoor effectief (daarmee bereiken we het doel) en efficiënt (bespaart tijd en kosten).