

AB-OFGV

27 nov. 2025

10:00 uur

OFGV-kantoor

Lelystad



OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Agenda Algemeen Bestuursvergadering Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Datum: 27 november 2025

Tijd: 10:00-11:30 uur

Locatie: Kantoor OFGV, Botter 14-15 te Lelystad

Leden: dhr. A.Y. Sprong (voorzitter, Almere), dhr. F.C. Cornelis (Blaricum), mw. L.L. Hillebregt (Dronten), dhr. H.J. Hofstra, dhr. J. Klopman (Flevoland), dhr. H.M. Bellaart (Gooise Meren), mw. J. Kalk (Hilversum), dhr. N. Meijer (Huizen), dhr. F.K. de Groot (Laren), dhr. D.A. Grimbergen (Lelystad); dhr. J.C.J. Beemsterboer (Noord-Holland), dhr. J.E. Wijnants (Noordoostpolder), dhr. W. Foppen (Urk), dhr. J.H.J. Kea (Wijdmeren), dhr. H.L. Hermans (Zeewolde), dhr. A.J. Klijn (secretaris), mw. I. van Wijnbergen (Controller) en dhr. M. Sman (notulist)

1. Opening en vaststellen agenda

2. Mededelingen

- a) Beoordeling Jaarrekening 2024 en Begroting 2026 door BZK; repressief toezicht.
- b) Ontwerpbegroting 2027 in procedure
- c) Stand van zaken uitvoering Ontwikkelplan OFGV, inclusief bericht OR-OFGV
- d) Opbrengst Bestuurlijke Verkenner Samenwerking Noord-Hollandse Omgevingsdiensten
- e) Terugkoppeling discussie juridische entiteit Vereniging Omgevingsdienst NL
- f) Bekrachtigen besluit gunnen opdracht accountant OFGV

3. Verslag AB 26 juni 2025

Ter vaststelling

- a) Concept verslag AB 26 juni 2025

4. Inkomende en uitgaande post

Ter kennisname

- a) Brief ministerie I&W Beoordeling OFGV 2^e Voortgangsmontor
- b) Landelijk overzicht robuustheid Omgevingsdiensten 2^e voortgangsmontor
- c) Analyse OFGV 2^e voortgangsmontor

Ter bespreking

5. Definitieve resultaatbestemming 2024

Ter vaststelling

- a) AB-voorstel definitieve resultaatbestemming 2024
- b) Overzicht zienswijzen inclusief DB-reactie



OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

6. Collectieve basistaken 2026

Ter vaststelling

- a) AB-voorstel collectieve basistaken 2026
- b) Projectplan ZZS
- c) Projectplan Casemanagement
- d) Projectplan Ketentoezicht
- e) Projectplan Wet personenmobiliteit

Hamerlijst

7. Voortgangsrapportage 2025

Ter kennisname

- a) AB-voorstel Voortgangsrapportage 2025 OFGV
- b) Voortgangsrapportage 2025 OFGV

8. Planning en Control-kalender 2026

Ter kennisname

- a) AB-voorstel planning en control-kalender 2026
- b) Planning en controle-kalender 2026

9. Wijziging Financiële verordening 2025 OFGV

Ter vaststelling

- a) AB-voorstel wijziging Financiële Verordening OFGV
- b) Financiële Verordening 2025 OFGV

10. Frauderisicoanalyse 2025 OFGV

Ter vaststelling

- a) AB-voorstel Frauderisicoanalyse OFGV
- b) Frauderisicoanalyse 2025 OFGV

11. DB-verslagen

Ter kennisname

- a) 28 mei 2025
- b) 4 september 2025

12. Rondvraag / wvttk / sluiting

Voortgang uitvoering Ontwikkelplan OFGV

Stand van zaken per eind oktober 2025



Dashboard

Legenda

	Afgerond		Volgens planning nog niet gestart/in startfase
	Gestart, loopt volgens planning		Niet volgens planning/verdiend (bestuurlijke) aandacht

Nr.	Project		Toelichting
1	Missie/visie		
2	Kernwaarden		
4	Sturing/managementfilosofie		
5	Organisatie-inrichting		
6	Versterkt MT		
7	Denk-/ontwikkelkracht		
8	Vertrouwenspersoon		In concept gereed. Besluitvorming nog in 2025
9	Verantwoordelijkheden		In concept gereed. Besluitvorming nog in 2025
10	Borgen ontwikkelingen		Borgen visie, kernwaarden en sturingsfilosofie is in uitvoering
11	Plaatsonafhankelijk werken		Uitvoering start in 2026
12	Huisvesting		Uitvoering loopt door in 2026; afhankelijk van 11
13	Opdrachtgever/-nemer		In concept gereed. Besluitvorming nog in 2025.
14	Themabijeenkomsten		
15	Raden en Staten informeren		
17	Basistaken Hilversum		
18	Basistaak Asbest		
19	Basistaken op niveau		Is in procedure, AB-besluit febr. 2026
21	Registreren op mba's		Omzetting inrichting naar mba in voorbereiding
22	Borging big-8		In concept gereed. Besluitvorming nog in 2025.
23	Uitvoeringsprogramma '25		
25	Visie op Kwaliteit		
26	Dashboard Ontwikkelplan		
27	Kwaliteitsmanagement-systeem		Nog één vraagstuk open. Kwal.syst. Bedr. Voer.
28	Kostenverdeelsystematiek		AB besluit: met begroting 2028
29	Tijdschrijven/kentallen		
30	Zichtbaarheid OFGV		Gereed. Verzamelen resultaten in voorbereiding
32	Kwaliteitscriteria 3.0		Resultaat externe scan in november in MT
33	Evenwicht opdracht/mensen/geld		Proces met deelnemers via casussen outcome-gericht werken lopen
34	Functiewaardering		In concept gereed. Afronding nog in 2025.
35	Tevredenheidsonderzoek		Start volgens planning in januari '26
36	Personeelshandboek		In voorbereiding. Besluitvorming nog in 2025
37	Informatievoorziening		
37a	Business-intelligence		
38	Taakverdeling ICT		Start nu Teamleider Mens en Middelen is gestart
39	Informatiearchitectuur		
40	Datakwaliteit		Loopt. Resultaat voorzien voor jaarrapport 2025
Conclusie/verwachting			Ontwikkelplan is 1 april 2026 afgerond

Aanleiding

Op 27 maart 2024 stelde het AB-OFGV het Ontwikkelplan OFGV vast. Samen met de Kadernota 2025 vormde dit het verbeterplan om te komen tot een robuuste Omgevingsdienst overeenkomstig de landelijke eisen die daaraan gesteld worden (volgend uit het IBP-VTH). Tevens is het ontwikkelplan bedoeld ter uitvoering van de ontwikkelopgave die de OFGV-directeur kreeg van het bestuur om te komen tot een toekomstbestendige dienst die de taken uitvoert die hij moet doen. Tot slot bevat het plan de verbeteracties volgend uit de OFGV-visitaties 2022 (Omgevingsdienst NL en EFQM).

Organisatie

Het Ontwikkelplan bevat 3 pijlers en 7 ontwikkelopgaven die resulteerde in 40 projecten:

Pijler Organisatie

1. Herijken missie, visie en organisatie-inrichting
2. Investeren in kwaliteit en onderlinge verbinding

Pijler Dienstverlening

3. Volledig uitvoeren basistaken
4. Investeren in samenwerking deelnemers

Pijler Bedrijfsvoering

5. Doorontwikkelen financiering
6. Evenwichtig, kwalitatief sterk personeelsbestand
7. Databewust werken



Er is een stevige projectorganisatie ingericht waarvan de OFGV-directeur de overall opdrachtgever is (voor deelprojecten zijn MT-leden opdrachtgever). Ook is een bestuurlijke stuurgroep ingericht, bestaande uit twee leden vanuit het AB-OFGV.

Het Ontwikkelplan heeft een looptijd tot 1 april 2026. Op die datum dient OFGV aan het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat aan te tonen robuust te zijn. De planning was erop gericht dat alle projecten te hebben afgerond. Inmiddels heeft het bestuur besloten de doorrekening van een nieuwe financieringssysteem te laten landen in de Begroting 2028. Dit maakt geen onderdeel uit van het oordeel over robuustheid.

Voor de overige projecten betekent dit dat de uitvoering, inclusief een visie en gedetailleerd implementatieplan op 1 april 2026 zal zijn overgedragen aan 'de lijn'. De verbeteringen in de bedrijfsvoering volgend uit die projecten hebben dan een structureel karakter en vragen daarna continue aandacht en stappen ter verbetering. Als voorbeeld: het ontwikkelen en verbeteren van data en informatievoorziening zal (ook op landelijke niveau) nog jaren doorlopen.

Stand van zaken uitvoering plan

Halverwege de uitvoeringsperiode, april 2025, heeft in afstemming met de directie een herijking van het Ontwikkelplan plaatsgevonden. Naast een scherpere focus op de resultaten van de projecten is door voortschrijdend inzicht een aantal projecten samengevoegd. Uit evaluatie bleek dat het efficiënter en effectiever is om bepaalde projecten niet afzonderlijk te organiseren, maar gezamenlijk onder te brengen bij één opdrachtgever en één projectleider. Als gevolg hiervan is het totale aantal projecten teruggebracht naar **36**.

De uitvoering van de projecten verloopt gestaag.

- 17 projecten zijn afgerond.
- 7 projecten worden nog in 2025 afgerond
- 9 projecten ronden we af in Q1 2025
- 2 project starten in 2026.
- 1 project ronden we na AB-besluit af in 2027 (KVS in begroting '28)

Op dit moment (oktober 2025) zijn de volgende belangrijke stappen gezet:

Organisatie (projecten 1-12)

1	2	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Missie/visie	Kernwaarden	Sturings- en management filosofie	Organisatie-inrichting	Versterkt MT	Denk-/Ontwikkelkracht	Vertrouwenspersoon	Verantwoordelijkheden	Borgen ontwikkelingen	Plaatsomgeving werken	Huisvesting

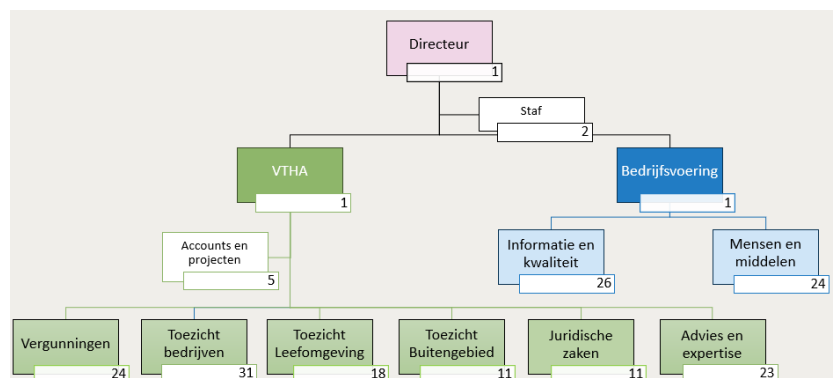


- a. Missie, visie en kernwaarden opnieuw vastgesteld. De missie, visie en kernwaarden zijn in een proces met alle OFGV-medewerkers opgesteld en hebben daarmee breed draagvlak in de organisatie. OFGV richt zich daarin meer op de kwaliteit van de leefomgeving waar voorheen de nadruk lag op het effectief en efficiënt uitvoeren van de ingebrachte taken.

- b. Organisatie-inrichting per 1 juni 2025.

Met de nieuwe organisatie-inrichting ontstaat een flexibeler organisatie voor de steeds veranderende vraag en nieuwe ontwikkelingen. De samenwerking tussen de vakafdelingen (VTHA) en Bedrijfsvoering is versterkt. Het nieuwe team Informatie en

Kwaliteit heeft een stevige rol in het bewaken van de kwaliteit van de OFGV-producten en het beheer van data. Daarmee wordt beoogd de informatievoorziening naar (o.a.) de deelnemers te verbeteren. Mede door natuurlijk verloop is met de nieuwe organisatie-inrichting een groot deel van het management vervangen. De nieuwe organisatie-inrichting voorziet in een, bij de gegroeide organisatie, passend Managementteam.



c. Sturings- en managementfilosofie

Centraal hierin staat de visie dat leiderschap niet exclusief aan leidinggevendenden is voorbehouden, maar dat verantwoordelijkheden lager in de organisatie worden belegd. Intern staan de kernwaarden Veiligheid en Waardering centraal en extern zijn de kernwaarden Faciliterend en Verbindend. Daarnaast wordt de blik verruimd: de focus verschuift van uitsluitend de dagelijkse opdracht naar ook het actief anticiperen op en bijdragen aan lange termijn ontwikkelingen.

d. Denk- en Ontwikkelkracht vergroot

Waar OFGV van oudsher vooral bestond uit uitvoerende capaciteit, is deze inmiddels uitgebreid met beleids- en projectcapaciteit. Tevens is de directie verbreed, wat heeft geleid tot versterking van de denk- en ontwikkelkracht op managementniveau. Deze verbreding heeft bijgedragen aan een beter evenwicht tussen uitvoering en bedrijfsvoering en geeft betere mogelijkheden te anticiperen binnen het snel ontwikkelende vakgebied.

e. Nog te doen

De drempel om de vertrouwenspersoon te benaderen wordt verlaagd. De beleidsdocumenten zijn er op aangepast en werving en selectie van in- en externe vertrouwenspersonen wordt binnenkort opgestart. De MT-besluiten worden in november 2025 genomen.

De missie, visie, kernwaarden en sturingsfilosofie laten we praktisch landen in de gesprekscyclus. In de gesprekscyclus van 2026 wordt dit concreet.

Door met name de ontwikkelingen in de taakuitvoering is OFGV gegroeid in het aantal medewerkers. Ook al is thuiswerken gebruikelijk en gefaciliteerd wordt het aantal werkplekken op de kantoorlocatie op momenten als krap beschouwd. Invulling geven aan de term plaatsonafhankelijk werken en kritisch kijken naar de (on)mogelijkheden van de huisvesting moet daarop een antwoord geven. In Q1 2026 gaan we hiermee aan de slag.

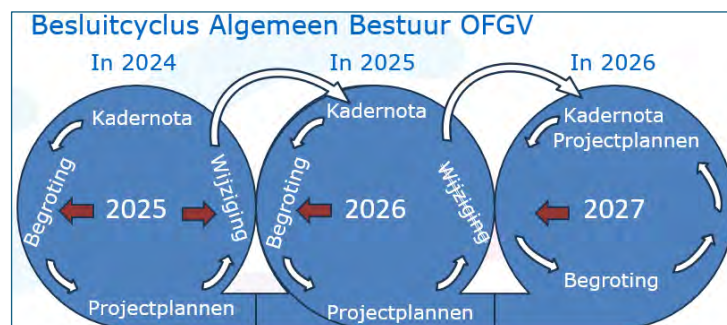
Dienstverlening (projecten 13-24)

13	14	15	17	18	19	21	22	23
Opdrachtnemer/ opdrachtgever	Thema- bijeenkomsten	Raden en Staten informer	Basistaken Hilversum	Basistaak asbest	Collectieve basistaken	Registreren op mba's	Borging big-8	Uitvoerings- programma '25

f. Basistaken

Via een getemporiseerde taakinbreng zijn de basistaken ingebracht.

- Vanaf 1 januari 2025 voert OFGV alle individuele basistaken uit en de collectieve basistaken actualiseren vergunningen, Circulaire Economie en strafrecht.
- De uitvoering van de collectieve basistaken Casemanagement; Ketentoezicht; Zeer Zorgwekkende Stoffen; Wet Personenmobiliteit start op 1 januari 2026. Deze taken zijn al geborgd vanaf de begroting '26.
- Per januari 2027 voert OFGV de laatste set basistaken Energiebesparing; Beleidsadvies Ow; Omgevingsveiligheid, structureel uit. De begroting waarin de financiering hiervan wordt geborgd ligt voor zienswijze voor bij raden en Staten.



g. Deelnemersoverleg OFGV

Om de ambtelijke relatie te versterken is sinds eind 2023 het Deelnemersoverleg-OFGV (DO-OFGV) geïntroduceerd. De ervaring met dit overleg leert ons dat het nuttig is en gewaardeerd wordt met overvolle agenda's tot gevolg. Voor 2026 is het aantal Thema-overleggen verdubbeld.

h. Informatiebijeenkomsten raden en Staten

Tweemaal per jaar organiseert OFGV een informatiebijeenkomst voor gemeenteraads- en Provinciale Statenleden. Naast een introductie door de OFGV-directeur (wat is en doet OFGV voor deelnemers, wat is de betrokkenheid van raden en Staten?) worden actuele onderwerpen gepresenteerd en ontmoeten raads- en Statenleden OFGV-medewerkers die iets over hun werk vertellen. De informatiebijeenkomsten worden met name door de bijdragen van vakinhoudelijke medewerkers gewaardeerd.

i. Nog te doen

Zowel professioneel opdrachtgever-/opdrachtnemerschap als de big-8 is met de deelnemers uitgewerkt. Om de actiepunten binnen OFGV te borgen is een voorstel in voorbereiding dat in 2025 in het MT vastgesteld wordt. Als onderdeel daarvan stellen we begin november eerste de evaluatie van de Uitvoerings- en handavingsstrategie vast.

De Omgevingswet maakt dat niet 'inrichtingen' maar 'milieubelastende activiteiten' leidend zijn bij de uitvoering van milieutaken. Dit is in de informatievoorziening een grote omslag. De eerste digitale omzetting in het VTH-systeem van OFGV heeft plaatsgevonden, de controle- en correctieronde loopt. Als dit is afgerond is met een instructie voor medewerkers de omzetting gerealiseerd.

Bedrijfsvoering (projecten 25-40)

25	26	27	28	29	30	32	33	34	35	36	37	38	39	40
Visie op kwaliteit	Dashboard Ontwikkelplan	Kwaliteitsmanagementsysteem	Kostenverdeel-systeem	Tijdschrijven	Zichtbaarheid OFGV	Kwaliteitscriteria 3.0	Ambitie/opdracht/capaciteit/kosten	Functionaardering	Med.- tevredenheidsonderzoek	Personeels-handboek	Informatievoorziening	Taakverdeling ICT	Informatie-architectuur	Data-kwaliteit

j. Werven personeel

Met het groeien van het (basis)takenpakket en het complexer worden van het werkveld groeit ook de vraag naar specialistisch personeel. Dit speelt bij alle OD's. Vanuit Omgevingsdienst NL wordt landelijk campagne gevoerd om OD's als werkgever in beeld te brengen. Ook zet OFGV een Recruiter in om actief mensen binnen te halen. Beide acties werpen vruchten af; er worden veel nieuwe OFGVers gevonden. Met het vastleggen van een plan voor arbeidsmarktcommunicatie en het strategische werving rondom de activiteiten op dit front in het kader van het Ontwikkelplan af.

omdat je staat voor je omgeving.

Inhoudelijke doorpakkers. Die zaken voor elkaar krijgen en impact maken. Aanstekelijk bevoegen en deskundig. Dat zijn de mensen die bij de omgevingsdiensten werken. Zij toetsen, verlenen vergunningen, houden toezicht, handhaven, adviseren en zetten zo dagelijks al hun kennis in. Keer op keer. En dat doen zij met maar één reden. Om te zorgen voor een veilige, schone en gezonde omgeving. Ook voor jou!

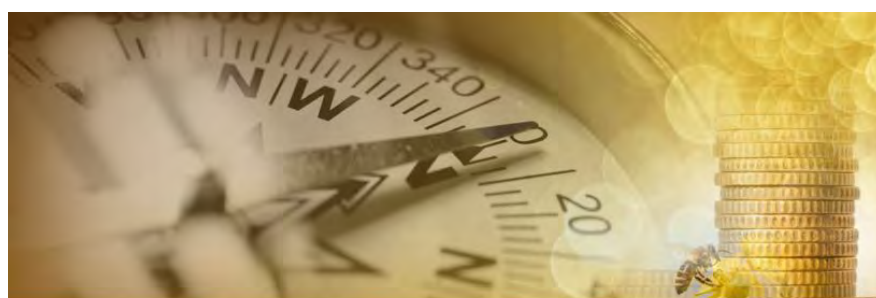
[ONTDEK ALLE OMGEVINGSDIENSTEN >](#) [ONZE EXPERTISES >](#)

k. Kwaliteit en Informatievoorziening

Met de vaststelling van de visies op informatievoorziening en op kwaliteit is een grote stap gezet richting de toekomstige taakuitvoering van OFGV. Mede ingegeven door landelijke eisen en ICT- infrastructuur zal meer datagericht gewerkt worden. Gegevens zullen uitwisselbaar en beter rapporteerbaar zijn. Vanuit het ingerichte datawarehouse worden koppelingen gelegd tussen OFGV-data en landelijke systemen wat eisen stelt aan de registratie door OFGV-medewerkers. De laatste implementatieplannen worden in november 2025 opgeleverd, waarna het project is afgerond en het werk in de uitvoering begint. Voor OFGV en ook voor collega OD's is dit dé grote ontwikkeling voor de komende jaren.

l. Kwaliteitscriteria 3.0

Nog in 2025 wordt de extern uitgevoerde check op het voldoen aan Kwaliteitscriteria (KC 3.0) opgeleverd. Dan zal duidelijk zijn op welke deskundigheidsgebieden OFGV voldoet en op welke bijgespijkerd moet worden op kennis of ervaring. Acties ter verbetering landen in het opleidingsplan 2026. De voor deze scan aangeschafte applicatie zorgt ervoor dat vanaf dan continu inzicht is in het voldoen aan de KC 3.0.



VISIE OP INFORMATIEVOORZIENING

Op zoek naar het goud

Over de uitkomsten en vervolgstappen wordt het bestuur geïnformeerd. Onduidelijk is nog welke kosten het voldoen aan Kwaliteitscriteria met zich mee zal brengen.

m. Kostenverdeelsystematiek

In juni 2025 stemde het Algemeen Bestuur in met het voorstel de begroting 2027 nog in deze bestuursperiode (vóór de gemeenteraadsverkiezingen) af te ronden. Gevolg was dat de 3-jarige herijking van de kostenverdeelsystematiek (KVS) niet in die begroting kon worden meegenomen. Het Bestuur stemde in met het DB-voorstel om de doorontwikkeling van de KVS in de begroting 2028 te laten landen. Het KVS-project wordt daarom niet binnen de looptijd van dit ontwikkelplan afgerond.

De basis van de doorontwikkeling is er in gelegen dat in de KVS, meer dan nu het geval is, een relatie wordt gelegd tussen de ambities van de deelnemers, de opdracht daarvoor aan OFGV, de daarvoor benodigde capaciteit en uiteindelijk de kosten. Met de deelnemers wordt aan de hand van concrete onderwerpen zoals asbest en energiebesparing, onderzocht hoe dit is vorm te geven. Door de koppeling met de inhoud ligt hier de relatie met het borgen van de beleidscyclus (big-8) en outcome-gericht werken. In 2026 worden meer inhoudelijke onderwerpen met de deelnemers opgepakt en uitgewerkt.

n. Nog te doen

De herijking van de functies op basis van HR21 is nagenoeg afgerond. De functies zijn ingedeeld en medewerkers kunnen daar nog in november 2025 op reageren.

Omdat in 2025 nog een Risicoinventarisatie en -evaluatie, inclusief een onderzoek naar de Psychosociale arbeidsbelasting is de uitvoering van het Medewerkstevredenheidsonderzoek uitgesteld naar Q1

2026. De voorbereidingen zijn getroffen; het onderzoek staat klaar om uitgezet te worden.

Nu de visie op informatievoorziening is opgeleverd kan ook het project taakverdeling ICT worden opgepakt. We kijken naar taken die OFGV zelf doet en taken die beter bij leveranciers passen. Het voldoen aan landelijke eisen voor informatieveiligheid, privacybescherming, de Wet open overheid etc. maakt dit een blijvend ontwikkelend vakgebied met steeds meer werk en benodigde functionarissen.



Aandachtspunt

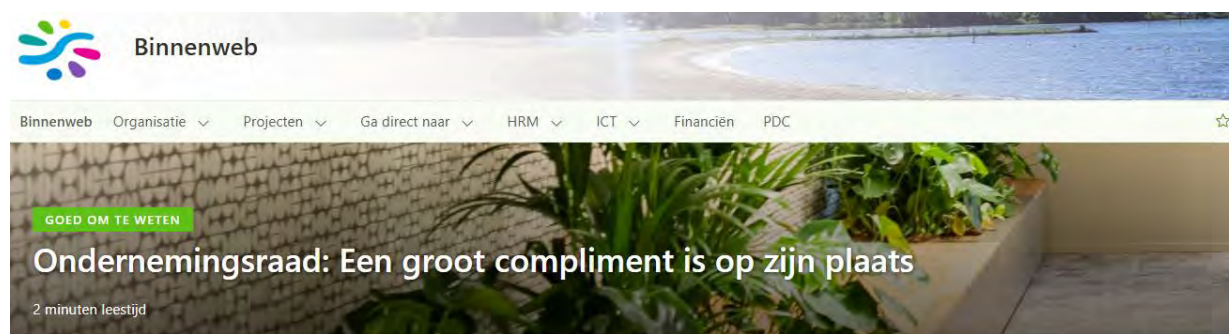
o. AMvB versterken VTH

Het [ministerie heeft aangegeven](#) in twee tranches een AMvB op te stellen waarin de in de IBP-VTH opgestelde versterking van het VTH-stelsel zal worden gebord. De eisen zullen gelden voor Omgevingsdiensten maar ook voor bevoegde gezagen als het Rijk, waterschappen, gemeenten en provincies. Naast een mogelijkheid voor het ministerie om in te grijpen als een Omgevingsdienst niet robuust is worden meer maatregelen vastgesteld. De AMvB die onderdeel van de wet wordt is nog niet vrijgegeven voor consultatie. In de AMvB zullen inhoudelijke/kwalitatieve eisen vastgesteld waar in ieder geval OD's aan moeten voldoen. Verwacht wordt dat de KC 3.0 worden vastgelegd en de adviestaak van Omgevingsdienst bij Omgevingsplannen geborgd. Dit zijn bekende ontwikkelingen. Mogelijk wordt ook een uitbreiding van het basistakenpakket opgenomen en worden er andere/hogere eisen gesteld aan OD's via deze AMvB. Dit geeft onzekerheid over de effecten en kosten bij OD's en dus bij OFGV.

In reacties op deze ontwikkeling zal OFGV de bestuurlijk vastgestelde lijn in de Position Paper Nieuwe taken en eisen uitdragen. Het OFGV-bestuur stelt daarin dat geen verhoging van kwaliteitseisen en extra taken voor OD's meer verwacht zonder dat daar Rijksmiddelen tegenover staan.

Ondernemingsraad en ontwikkelingen

De ontwikkelingen bij de OFGV (praktisch gezien: de uitvoering van het Ontwikkelplan) levert veel op en geeft positieve energie maar vraagt anderzijds veel van de organisatie en de medewerkers. Het Ontwikkelplan en de effecten op de organisatie zijn regelmatig onderwerp van gesprek met de Ondernemingsraad van de OFGV. Het was dan ook heel waardevol dat de Ondernemingsraad van de OFGV eind september onderstaand bericht via de Intranetsite (BinnenWeb) met de organisatie deelde.



Er gebeurt veel bij onze organisatie. Als Ondernemingsraad vinden we het tijd om hierbij stil te staan en een compliment uit te delen aan alle collega's.

De OFGV is de afgelopen periode veel in beweging. Onze organisatie staat voor een grote opgave: robuust worden om klaar te zijn voor de toekomst volgens de eisen van het ministerie. Om dit te realiseren volgen 40 projecten elkaar in hoog tempo op. Een indrukwekkend aantal dat veel van ons allemaal vraagt.

Als ondernemingsraad willen wij onze waardering uitspreken voor de manier waarop de directie en het managementteam deze transitie vormgeven. Met visie, daadkracht en oog voor de menselijke maat gaan zij voorop in de verandering. We zien dat projecten voortvarend en succesvol worden uitgevoerd, met als stip op de horizon: een robuuste OFGV per 1 april 2026.

Tegelijkertijd realiseren we ons dat deze veranderingen op de werkvloer voelbaar zijn. Collega's worden geconfronteerd met nieuwe werkwijzen, andere structuren en soms onzekerheid. Dat brengt stress met zich mee, maar ook kansen. Het vraagt verandervermogen, flexibiliteit en samenwerking. De OR ziet dit en hoort dat, mede dankzij collega's die ons opzoeken om ontwikkelingen te bespreken of successen te delen.

Als OR willen we een moment nemen om hierbij stil te staan. Om trots zijn op wat er al bereikt is. Trots op de collega's die zich inzetten, meebewegen en bijdragen. Trots op een organisatie die durft te veranderen en koers houdt in een dynamische tijd.

Samen maken we OFGV robuust. Samen bouwen we aan een toekomstbestendige organisatie. En samen zorgen we ervoor dat niemand daarin alleen staat. Een groot compliment aan het management en alle collega's is daarbij op zijn plaats.



OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Verslag Algemeen Bestuursvergadering Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Concept

Datum: 26 juni 2025
Tijd: 10:00-11:30 uur
Locatie: OFGV-kantoor te Lelystad
Aanwezig: dhr. A.Y. Sprong (Almere, voorzitter), dhr. F.C. Cornelis (Blaricum), mw. L.L. Hillebregt (Dronten), dhr. H.M. Bellaart (Gooise Meren), mw. J. Kalk (Hilversum), dhr. N. Meijer (Huizen), dhr. J.E. Wijnants (Noordoostpolder), dhr. W. Foppen (Urk), dhr. J.H.J. Kea (Wijdmeren), dhr. A.J. Klijn (secretaris), mw. I. van Wijnbergen (controller) en dhr. M. Sman (notulist).
Afwezig: dhr. H.J. Hofstra, dhr. J. Klopman (Flevoland), dhr. F.K. de Groot (Laren), dhr. D.A. Grimbergen (Lelystad), dhr. J.C.J. Beemsterboer (Noord-Holland) en dhr. H.L. Hermans (Zeewolde)

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter heet een ieder welkom, met name de heer Wijnants die de heer Jansen opvolgt als vertegenwoordiger van gemeenten Noordoostpolder in dit overleg.
Aan de agenda wordt agendapunt 7a toegevoegd: Begrotingsproces 2027.

Presentatie ontwikkelingen en context

De heer Klijn plaatst, in een korte presentatie, de AB-agenda in de context van de ontwikkelingen bij de OFGV. De heer Bellaart doet aansluitend als lid van de Bestuurlijke Stuurgroep Ontwikkelplan OFGV verslag van de voortgang van de uitvoering van dat plan. Hij licht toe dat de uitvoering op schema ligt.

Bestuurlijke aandacht vraagt hij voor:

- de planning van de invoering van de laatste set collectieve basistaken. Dit is toegevoegd aan de AB-agenda als agendapunt 7a.
- de kwaliteitscriteria 3.0. De OFGV toetst zich daar nu aan. Daarna zal blijken wat moet gebeuren om te voldoen en welke consequenties dit heeft. Daarnaast gelden de criteria ook voor de thuishaken van deelnemers. Als thuishaken niet volgens de criteria (kunnen) worden uitgevoerd kan het bundelen van taken, bijvoorbeeld bij de OFGV, een optie zijn.

Desgevraagd wordt een volgende keer uitgebreid gerapporteerd over de voortgang van het Ontwikkelplan. De heer Klijn biedt aan om hem uit te nodigen als een toelichting op de ontwikkelingen bij de OFGV gewenst is in de gemeenteraden en Provinciale Staten.

2. Mededelingen

- o Afmelding zijn ontvangen van de heren Hofstra, Klopman, Grimbergen en Beemsterboer. De heren De Groot en Hermans zijn afwezig.

3. Verslag AB 6 februari 2025

Het AB stelt het verslag van 6 februari 2025 zonder wijzigingen vast.



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Naar aanleiding van krijgt mevrouw Kalk desgevraagd toegelicht dat een voorstel in voorbereiding is waarin OD-voorzitters een rol krijgen in de governance-structuur van het bestuur van de vereniging Omgevingsdienst NL op momenten dat (financieel) kaderstellende besluiten voorliggen. De relatie met de positie van VNG en IPO maken dit een ingewikkeld vraagstuk. Een besluit over het lidmaatschap van de Omgevingsdiensten aan de vereniging volgt. Raden en Staten mogen daarop t.z.t. wensen en bedenkingen inbrengen.

4. Inkomende en uitgaande post

Aanvullend op de ontvangen van en verstuurd berichten aan het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat over de robuustheid van de OFGV vult de heer Klijn aan dat een gesprek is gevoerd met de Directeur-Generaal van het ministerie. In dat gesprek is een aangepaste reactie in het vooruitzicht gesteld met daarin een positievere toon over de stappen die OFGV zet richting robuustheid. De vraag over Provinciale Basistaken is daarmee weg, die zijn ingebracht; er is vertrouwen in het opleveren van de Business-Intelligencestrategie in 2025; over de laatste set basistaken, in te brengen in 2027, stelt het ministerie nadrukkelijk definitieve besluitvorming daarover vóór 1 april 2026 te verwachten. Een voorstel om dit te realiseren is toegevoegd aan de agenda (7a). Tot slot zegt het ministerie in het proces geen nieuwe vragen en eisen te zullen stellen.

De heer Klijn deelt mee dat provincie Noord-Holland de heer O. Hoes heeft aangesteld om het bestuurlijke draagvlak voor samenwerking tussen de vier N-H Omgevingsdiensten te onderzoeken. Naast het gesprek met de voorzitter en secretaris/directeur stelt het AB voor de heren Bellaart en Meijer af te vaardigen voor een gesprek. In de gesprekken wenst het AB de koers vast te houden richting zelfstandige robuustheid. Daarnaast is wat het AB betreft 'de deur niet dicht' voor omgevingsdiensten die willen fuseren met de OFGV maar een verzoek zal kritisch worden gezien en beoordeeld op consequenties voor OFGV en zijn deelnemers.

De OFGV bereidt de gesprekken met de heer Hoes voor.

5. Stempercentage 2025

Het AB stelt de voorliggende verdeling van het stemrecht voor 2025 ongewijzigd vast.

Bespreekpunten

6. Jaarstukken en rekeningresultaat 2024

Mevrouw Van Wijnbergen licht toe dat de OFGV een goedkeurende accountantsverklaring heeft ontvangen over de jaarrekening 2024. Voor de rechtmatigheidsverklaring worden geen correcties en of toelichtingen verlangd.

Desgevraagd krijgt mevrouw Kalk, in relatie tot de WNT-norm toegelicht dat de heer Klijn een fulltime dienstverband heeft bij de OFGV. Daarin is het melden van eventuele andere functies verplicht.

Het AB stelt de jaarstukken ongewijzigd vast en stemt ermee in zienswijzen te vragen aan gemeenteraden en Provinciale Staten op het voorstel om het rekeningresultaat via de bestemmingsreserve Innovatie en Ontwikkeling te bestemmen voor de incidentele kosten van de aanbesteding en implementatie van VTH systemen in 2027.



OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

7. Begroting 2026

Met dank aan de oplettendheid van gemeente Urk ligt de begroting 2026 voor met een kleine technische correctie.

De voorzitter licht toe dat het DB uitgebreid heeft gereageerd op de ingebrachte zienswijzen om recht te doen aan de daarin gegeven signalen. Het AB waardeert deze reactie.

De voorzitter licht toe dat voor de basistaken, die met de begroting 2026 op niveau worden ingebracht, inhoudelijke voorstellen volgen. Op basis van deze begroting worden deze taken op het minimale wettelijke niveau, sober en doelmatig ingebracht. Het AB heeft t.z.t. de keus om de taken op een hoger ambitieniveau uit te voeren.

Het AB stelt de begroting 2026, met de technische correctie, verder ongewijzigd vast. De heer Kea maakt daarop een voorbehoud omdat in verband met de fusie tussen Hilversum en Wijdmeren nog onduidelijk is welke takenpakket Wijdmeren in 2026 afneemt.

7a. Begrotingsproces 2027

De heer Sprong licht toe dat het DB, naar aanleiding van het dwingende advies van het ministerie van I&W om de besluitvorming over de inbreng van basistaken vóór de deadline van 1 april 2026 formeel af te ronden, heeft gevraagd voor te stellen hoe het begrotingsproces 2027 naar voren kan worden gehaald.

Mevrouw Van Wijngaarden licht het voorstel toe. Er zijn in de ogen van OFGV 3 opties. De voorkeur heeft de optie om het Begrotingsproces 2027 naar voren te halen zodat deze is vastgesteld vóór 1 april 2026. Deze begroting is inclusief de laatste set op niveau, structureel in te brengen collectieve basistaken. In deze begroting zit dan niet de berekening van de nieuwe 3 jarige kostenverdeling en/of de doorrekening van de consequenties van de doorontwikkeling financieringssysteem.

In de bespreking wordt opgemerkt:

- Mevrouw Kalk en de heer Kea pleiten ervoor de oude planning aan te houden. De voorgestelde planning past niet bij het fusieproces waarin Hilversum en Wijdmeren zitten. Voordeel van de 'oude' planning is ook dat deze bekend is bij en verwacht wordt door raden en Staten. Het 'niet meegaan' met wat het ministerie verlangt straalt ook zelfverzekerdheid uit die past bij het vertrouwen dat het OFGV-bestuur heeft in zelfstandige robuustheid.
- De heer Meijer stelt dat een goede uitleg aan raden en Staten over een eventuele wijziging van de begrotingsprocedure van belang is.

De heer Sprong heeft er begrip voor dat het aanpassen van het begrotingsproces lastig is voor raden en Staten en dat een goede uitleg nodig is. Hij hecht eraan om het ontwikkeltraject, inclusief de door dit AB vastgestelde temporisering, met de huidige AB-leden af te ronden. In de oorspronkelijke planning zou dat besluit voorliggen bij een (deels) nieuw AB na de gemeenteraadsverkiezingen 2026. De voorkeursoptie geeft ook de vroegtijdige duidelijkheid over de inbreng per deelnemer die het AB wenst. Tot slot wordt met de optie een procedure voor de wijziging van de begroting voorkomen.

Met een voorbehoud van gemeente Hilversum op de gevolgen voor de bijdrage van Hilversum nadat deze, in 2026 ambtelijk is gefuseerd met Wijdmeren, stemt het AB ermee in het begrotingsproces 2027 naar voren te halen zoals voorgesteld. De consequenties van de doorontwikkeling van de financieringssysteem wordt daarmee doorgevoerd in de begroting 2028.

8. Financieringssystematiek

Het AB neemt, na een toelichting van mevrouw Van Wijnbergen, kennis van het plan van aanpak doorontwikkeling financieringssystematiek, inclusief de stand van zaken van de uitvoering. Fase 1 van het project, waaronder de inventarisatie van de wensen van de deelnemers, is afgerond.

Het AB neemt kennis van de vergelijking van de OFGV-kostenverdelingssystematiek en het landelijke model. Het AB ziet het model als toetssteen en niet als format waaraan moet worden voldaan. De heer Cornelis stelt daarover de doorontwikkeling te zien als een 'evolutie' en niet als een 'revolutie'; het belang van het vasthouden aan de huidige stabiele voorspelbare financiering is gewenst.

Het AB stemt in met de geformuleerde uitgangspunten en voegt daar, op aangeven van de heer Meijer, een eventuele overgangstermijn/ingroeimodel aan toe.

Het AB geeft aan geen behoefte te hebben aan een bestuurlijke stuurgroep voor dit proces. De betrokkenheid en bespreekfrequentie in het DB en AB is hiervoor voldoende. Het AB waardeert de ruime ambtelijke betrokkenheid die in het proces is georganiseerd.

Hamerstukken en ter kennisname

Naar aanleiding van de hamerlijst:

- o wordt indien nodig aan de Aanstellingsregeling directeur (agendapunt 10) toegevoegd wie het arbeidsvoorwaardengesprek voert en wie daarover beslist;
- o zullen mevrouw Kalk en de heer Wijnants de presentaties van de accountants bijwonen (agendapunt 12).

Het AB stemt bij acclamatie in met de hamerlijst.

Hamerlijst:

9. 1^e begrotingswijziging 2025

10. Wervings- en aanstellingsregeling secretaris/directeur OFGV

11. Position Paper OFGV

12. Proces aanbesteding accountant 2025-2028

13. Investeringskredieten

14. DB-verslagen

15. Rondvraag / wvttk / sluiting

Desgevraagd wordt toegelicht dat het memo over Staalslakken in concept gereed is. In het volgende deelnemersoverleg wordt deze geagendeerd en komt daarna richting het bestuur. Het memo is aangevuld met het onderwerp Bodemassen wat een vergelijkbaar vraagstuk is. In het memo wordt voorgesteld de toepassing van staalslakken en bodemassen vergunningplichtig te maken.

(Notulist: inmiddels, juli 2025, is landelijk een verbod op het gebruik van staalslakken in voorbereiding.)

Vastgesteld na schriftelijke ronde op 2025

De voorzitter,

De secretaris,



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Afsprakenlijst

Afspraak		Door	Datum AB	Gepland	Gereed
1	Evaluatie KVS 1,5 jaar na invoering Ow, deze evaluatie ambtelijke afstemmen voor AB-agendering	Secr.	30/11/'22 26/06/'25	Juli '26	
2	Consequenties Woo opnieuw bezien bij evaluatie KVS	Secr.	28/07/'23 26/06/'25	Juli '26	



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Flevoland, Gooi en Vechtstreek
t.a.v. de voorzitter
per e-mail

**DG Milieu en
Internationaal**
Dir Omgevingsveiligheid &
Milieurisico's

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon
postbusVTH@minienw.nl

Datum 23 september 2025
Betreft Beoordeling tweede voortgangsrapportage

Onze referentie
IENW/BSK-2025/235000

Bijlage(n)
2

Geachte heer Sprong,

Allereerst wil ik u hartelijk bedanken voor het aanleveren van de tweede voortgangsrapportage in verband met het proces om te komen tot een robuuste omgevingsdienst. Een omgevingsdienst die voldoet aan de robuustheidscriteria is de basis voor een sterk VTH-stelsel milieu. Het is van belang dat alle omgevingsdiensten zijn opgewassen tegen de uitdagingen op het terrein van de leefomgeving, nu en in de toekomst. Hoewel een goede taakuitvoering gaat over meer dan alleen voldoen aan de robuustheidscriteria, vormen deze criteria een fundament in het VTH-stelsel. Uw voortgangsrapportage is door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat grondig geanalyseerd met ondersteuning van Ambïent Advies B.V. In bijlage 1 vindt u de algemene analyse van de tweede voortgangsrapportages. In deze brief wordt een hernieuwde inschatting gegeven over de haalbaarheid om op 1 april 2026 robuust te zijn. Hierbij wordt kort ingegaan op het vervolg van de monitoring.

Inschatting haalbaarheid robuuste omgevingsdienst op 1 april 2026

De inschatting van de haalbaarheid is gebaseerd op uw voortgangsrapportage over de periode 1 december 2024 tot en met 31 mei 2025. Van 5 tot en met 12 augustus heeft er hoor en wederhoor plaatsgevonden en bent u in de gelegenheid gesteld te reageren op de conceptbeoordeling met een voorlopige inschatting van de haalbaarheid. U heeft van de gelegenheid gebruik gemaakt en op 12 augustus aanvullende informatie verstrekt. Op basis van alle aangeleverde informatie is bezien of de taxatie van zowel het realiseren van de individuele randvoorwaarden en kritische prestatie indicatoren (kpi's), als de algehele taxatie over de haalbaarheid kon worden bijgesteld ten opzichte van de eerste voortgangsrapportage.

Oordeel (lichtgroen): Het is de verwachting dat uw omgevingsdienst op 1 april 2026 robuust is.

Uw voortgangsrapportage, die op 27 juni 2025 is aangeleverd en uw reactie op de hoor en wederhoor op 12 augustus bevatten voldoende informatie om tot een goede analyse te komen van de haalbaarheid om op 1 april 2026 te voldoen aan de robuustheidscriteria. Bij de beoordeling is ook gekeken naar de criteria die bij de voorgaande voortgangsrapportage al voldeden en ook voor deze criteria heeft u, op mijn verzoek naar aanleiding van de eerste voortgangsrapportage, een update verstrekt. Op grond van uw aangeleverde informatie is de conclusie dat uw omgevingsdienst op 1 april 2026 robuust is. Hiermee is de eindbeoordeling positief

bijgesteld ten opzichte van de beoordeling van de eerste voortgangsrapportage. De gedetailleerde analyse van uw omgevingsdienst van elke randvoorwaarde en kpi, met daarbij de duiding, vindt u in bijlage 2.

Uw dienst voldoet op basis van de tweede voortgangsrapportage inmiddels aan 14 randvoorwaarden/kpi's. Er resteren nog twee randvoorwaarden/kpi's waarbij het de inschatting is dat u per 1 april 2026 zal voldoen: randvoorwaarde *overdracht basistaken* en kpi *BI-strategie*. Bij de vorige voortgangsrapportage was het nog de vraag of u hier tijdig aan kon voldoen, maar met de informatie uit de tweede voortgangsrapportage heb ik mijn oordeel ten aanzien van beiden positief bijgesteld. Hiermee heb ik uw beoordeling van de afzonderlijke randvoorwaarden en kpi's in de tweede voortgangsrapportage in zijn geheel overgenomen.

Ten aanzien van de randvoorwaarde *overdracht basistaken* verzoek ik u in de volgende rapportage te vermelden wanneer de besluitvorming hierover zal plaatsvinden. Met betrekking tot de kpi *BI-strategie* verneem ik in de volgende voortgangsrapportage graag een terugkoppeling over de voortgang en of deze inmiddels is vastgesteld.

Monitoring en bijsturing

Ik wil u complimenteren met de voortgang die u heeft geboekt om tijdig robuust te worden. Robuuste omgevingsdiensten zijn een belangrijk onderdeel van een sterk VTH-stelsel. Ik blijf graag geïnformeerd over uw voortgang om op 1 april 2026 robuust te zijn.

U wordt verzocht in uw volgende rapportage een met stukken onderbouwde update te geven over de status van alle randvoorwaarden en kpi's, ook voor de randvoorwaarden en kpi's die al voldoen. Omdat de voortgangsrapportages veel tijd vergen, heb ik besloten de derde voortgangsrapportage te laten vervallen. Dat betekent dat het volgende rapportage tevens de eindrapportage zal zijn, waarin zal blijken of uw dienst per 1 april 2026 robuust is of niet. Ik hoop dat u hiermee meer tijd tot uw beschikking heeft om te focussen op het robuust worden en blijven. Over het format van de eindrapportage, informeer ik u eind 2025.

U heeft nog ruim een half jaar de tijd om aan alle robuustheidscriteria te voldoen. Dit betekent dat de ruimte om de benodigde stappen te zetten en daarover bestuurlijk af te stemmen steeds kleiner wordt. Bij de beoordeling van de laatste voortgangsrapportage zal deze component een belangrijke rol spelen bij de inschatting van de haalbaarheid. De kleur oranje zal dan in haar geheel vervallen: het eindoordeel is dan dat uw dienst wel of niet voldoet.

Tot slot

Ik zal de Tweede Kamer informeren over de voortgangsrapportages en bijbehorende beoordeling. De Kamer ontvangt alleen een eindoordeel per omgevingsdienst met een korte samenvatting van de beoordeling (managementsamenvatting). Een goed functionerend stelsel van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) heeft robuuste omgevingsdiensten nodig. Een robuuste omgevingsdienst voldoet aan de gezamenlijk vastgestelde randvoorwaarden en kpi's. Ik ben mij ervan bewust dat

het voor zowel uw organisatie als de betrokken gemeenten en provincie(s) een intensief traject is. Het doet mij deugd te zien dat de omgevingsdiensten de benodigde kwaliteit van uitvoering willen leveren en hard op weg zijn om te voldoen aan de daarvoor vastgestelde eisen.

Ik wens u veel succes met de uitvoering van de in de voortgangsrapportage opgenomen maatregelen en zie graag uw eindrapportage uiterlijk 30 april 2026 tegemoet.

Hoogachtend,
DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT - OPENBAAR
VERVOER EN MILIEU,

A.A. (Thierry) Aartsen

Bijlagen

1. Rapportage Monitoring robuustheid omgevingsdiensten - Analyse tweede voortgangsrapportages
2. Analyse randvoorwaarden/kpi's voor uw omgevingsdienst

**DG Milieu en
Internationaal**
Dir. Omgevingsveiligheid &
Milieurisico's

Onze referentie
IENW/BSK-2025/235000

*Algemene voorwaarden indien
van toepassing*

Monitoring robuustheid omgevingsdiensten

Analyse tweede voortgangsrapportages



Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

2 september 2025

Definitief

Colofon

Rapporttitel

Monitoring robuustheid omgevingsdiensten | *analyse tweede voortgangsrapportages*

Opdrachtgever

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Adviseur(s)

- Marieke Prins, 06 - 18 20 95 98, m.prins@ambient.nl
- Casper van de Sande, 06 - 42 46 44 23, c.vandesande@ambient.nl
- David van den Burg, 06 - 14 30 66 79, d.vandenburg@ambient.nl

Kwaliteitscontrole

David van den Burg

Ons projectnummer

P25051-01

Datum

2 september 2025

Versie

Definitief

Ambiënt Advies BV

Arthur van Schendelstraat 550, 3511 MH Utrecht

Postbus 255, 3500 AG Utrecht

Website: <https://ambient.nl/>

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding.....	4
1.2	Opdracht	5
1.3	Aanpak.....	5
1.4	Leeswijzer.....	6
2	Methode om de robuustheidscriteria te analyseren	7
2.1	Taxatie individuele randvoorwaarden/kpi's	7
2.2	Algehele taxatie	9
Bijlage 1.	Tijdschema	11
Bijlage 2.	Managementsamenvatting	13
Bijlage 3.	Monitoringsinstrument algehele taxatie.....	19

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Pijler 1, één van de zes pijlers van het op 30 september 2023 beëindigde Interbestuurlijk Programma Versterking VTH (IBP VTH), richtte zich op robuuste omgevingsdiensten en financiering. De commissie Van Aartsen concludeerde dat omgevingsdiensten onvoldoende robuust zijn om vanuit professionele distantie te handelen. Het bestuurlijk overleg IBP VTH heeft op 22 juni 2023 ingestemd met het voorstel van pijler 1 dat een robuuste omgevingsdienst voldoet aan vier criteria: effectiviteit, ontwikkelvermogen, wendbaarheid en efficiency. Daarnaast moeten zij zorgdragen voor de nadere uitwerking van deze criteria naar een zestal kritische prestatie-indicatoren (kpi's) en bijbehorende randvoorwaarden. Op 4 juli 2023 is de Tweede Kamer¹ geïnformeerd over deze robuustheidscriteria (zie hoofdstuk 2).

Deze kpi's geven de ondergrens aan. Alle omgevingsdiensten moeten hier op uiterlijk 1 april 2026 aan voldoen. Alle omgevingsdiensten hebben in oktober 2023 een 'zelftoets' uitgevoerd, aan de hand van een door het IBP VTH ontwikkelde toetsingskader². Met het voldoen aan de zes kpi's zijn er een zestal randvoorwaarden aanwezig die nodig zijn om goed te kunnen functioneren. Ook deze randvoorwaarden zijn opgenomen in het toetsingskader. Uit de door het IBP VTH beoordeelde zelftoetsen blijkt dat er twee omgevingsdiensten zijn die voldoen (omgevingsdienst Brabant Noord en omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied)³. De overige 26 omgevingsdiensten hebben op 1 april 2024 een plan van aanpak aangeleverd waarmee ze moeten aantonen welke maatregelen ze treffen om op 1 april 2026 aan de ondergrens te voldoen. Als stelselverantwoordelijke is het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (I&W) verantwoordelijk voor het bepalen van de haalbaarheid van de plannen van aanpak als ook voor het monitoren en bijsturen van de voortgang. Elke omgevingsdienst die niet al op basis van de zelftoets voldeed, levert hiervoor elke driemaal een voortgangsrapportage aan, te weten op 31 december 2024, 30 juni 2025 en op 1 april 2026 een eindrapportage (zie bijlage 1 voor een planning).

De Tweede Kamer is op 15 april 2025⁴ door staatssecretaris Jansen geïnformeerd over de voortgang van het proces om te komen tot robuuste omgevingsdiensten op basis van de eerste voortgangsrapportage.

¹ Kamerstukken 22 343 en 28 663 nr. 360

² Het toetsingskader is opgenomen als bijlage 6 bij de Eindnotitie robuuste omgevingsdiensten van pijler 1 (IBP VTH, 22 juni 2023).

³ Kamerstukken 22 243 en 28 663 nr. 390

⁴ Kamerstukken 22 343 en 28 663 nr. 419

In onderstaande tabel is deze voortgang samengevat.

Algehele taxatie		Legenda
PvA	1e VP	
2	3	Voldoet aan alle robuustheidscriteria
10	12	Het is (op dit moment) aannemelijk dat de OD op 1 april 2026 aan de robuustheidscriteria zal voldoen
6	9	Het is (op dit moment) de vraag of de OD op 1 april 2026 aan de robuustheidscriteria zal voldoen
9	3	Het is (op dit moment) niet aannemelijk of dat OD op 1 april 2026 aan de robuustheidscriteria zal voldoen

1.2 Opdracht

Het ministerie van I&W heeft Ambient Advies BV verzocht om ondersteuning bij de analyse en de hernieuwde inschatting van de haalbaarheid om op 1 april 2026 robuust te zijn aan de hand van de tweede voortgangsrapportages. Ambient is gevraagd om per omgevingsdienst de voortgangsrapportage te analyseren en te komen tot een advies zodat I&W een inschatting kan maken van de haalbaarheid (taxatie). Ook is Ambient gevraagd om voor elke omgevingsdienst een conceptbrief op te stellen die IenW gebruikt om de omgevingsdienst te informeren over het resultaat van de taxatie van de tweede voortgangsrapportage.

1.3 Aanpak

Ambient heeft gebruik gemaakt van het monitoringsinstrument dat ook gebruikt is voor de analyse van het plan van aanpak en wat ook de basis vormt voor de analyse van de voortgangsrapportages.

Het monitoringsinstrument bestaat uit:

- Een monitoringsinstrument voor de beoordeling van de individuele randvoorwaarden en kpi's⁵. Dit monitoringsinstrument is door Twijnstra en Gudde, onder begeleiding van de begeleidingscommissie van pijler 1, ontwikkeld voor de analyse van de plannen van aanpak. Het monitoringsinstrument is onderdeel van het rapportageformulier en beschrijft per randvoorwaarde en kpi waaraan voldaan moet worden om op 1 april 2026 robuust te zijn. De toelichting van elke randvoorwaarde/kpi in het monitoringsinstrument is gebaseerd op hetgeen wat is vastgesteld op bestuurlijk niveau in het IBP VTH.
- Een monitoringsinstrument om vanuit de individuele beoordeling te komen tot een algehele taxatie. Dit monitoringsinstrument is door Ambient ontwikkeld, onder begeleiding van IenW, voor de analyse van de eerste voortgangsrapportage (zie bijlage 3).

Bij de analyse is gebruik gemaakt van de informatie die door elke omgevingsdienst is aangeleverd in de tweede voortgangsrapportage en eventueel aanvullende documenten. De door Ambient uitgevoerde analyse en voorlopige inschatting van de haalbaarheid op basis

⁵ Het monitoringsinstrument dat gebruikt is voor de analyse van het plan van aanpak bevat, naast de zes kpi's, drie van de zes randvoorwaarden. Onduidelijk is waarom de overige drie randvoorwaarden destijds bij de analyse van de plannen van aanpak niet zijn opgenomen in het monitoringsinstrument.

van de tweede voortgangsrapportages is in een werksessie op 31 juli 2025 met de accounthouders van IenW voor de omgevingsdiensten getoetst en waar nodig bijgesteld.

Dit heeft geresulteerd in een concept-beoordeling met een taxatie per OD op zowel de individuele kpi's als een algehele taxatie. De concept-beoordeling en een begeleidende e-mail is van 5 augustus tot en met 12 augustus voorgelegd aan de omgevingsdienst voor *hoor en wederhoor*. In de begeleidende e-mail is een samenvatting opgenomen van de concept-beoordeling en een overzicht van de gemaakte aannames en ontbrekende informatie om tot een goede analyse te komen. Een uitzondering daargelaten heeft elke omgevingsdienst gebruik gemaakt van de gelegenheid om met een reactie te komen. Deze reactie is verwerkt en heeft geleid tot een definitieve beoordeling met een taxatie per OD op zowel de individuele kpi's als een algehele taxatie. De algehele taxatie van alle OD's is opgenomen in een managementsamenvatting die door de staatssecretaris gebruikt worden om de Tweede Kamer te informeren over de voortgang.

Per omgevingsdienst is er een conceptbrief opgesteld met daarin de algehele taxatie en de aandachtspunten op basis van de individuele taxatie per randvoorwaarde/kpi, zodat het voor een omgevingsdienst duidelijk is welke stappen er nog nodig zijn om op 1 april 2026 robuust te zijn. Het ministerie van I&W is eindverantwoordelijk voor de inhoud van de brief.

Aandachtspunt

Omdat de omgevingsdiensten nog ruim een half jaar de tijd om aan alle robuustheidscriteria te voldoen, betekent dit dat de ruimte om de benodigde stappen te zetten en daarover bestuurlijk af te stemmen steeds kleiner wordt. Bij de beoordeling van de tweede voortgangsrapportage heeft de planning een belangrijke rol gespeeld bij de inschatting van de haalbaarheid. Dit mede met het oog dat uiteindelijk op 1 april 2026 een omgevingsdienst moet voldoen aan alle robuustheidscriteria om robuust te zijn. De kleur oranje zal bij het beoordelen van de volgende voortgangsrapportage in haar geheel vervallen: er wordt wel of niet voldaan.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat de methode die gebruikt is om de haalbaarheid in te schatten met zowel aandacht voor de individuele taxatie van de kpi's als het komen tot een algehele taxatie per OD. In bijlage 1 is de planning opgenomen. In bijlage 2 is de managementsamenvatting opgenomen en in bijlage 3 het monitoringsinstrument (stroomschema) om te komen tot de algehele taxatie.

2 Methode om de robuustheidscriteria te analyseren

Bij elke omgevingsdienst is aan de hand van het monitoringsinstrument op basis van de tweede voortgangsrapportage de haalbaarheid ingeschat voor de drie randvoorwaarden en zes kpi's uit het monitoringsinstrument. Dit monitoringsinstrument is gebruikt destijds voor de analyse van het plan van aanpak en vormt ook de basis voor de analyse van de voortgangsrapportages. De randvoorwaarden/kpi's zijn individueel getaxeerd en uiteindelijk is bij elke omgevingsdienst een algehele taxatie gegeven.

2.1 Taxatie individuele randvoorwaarden/kpi's

Ambient heeft op basis van de informatie uit de tweede voortgangsrapportage alle randvoorwaarden/kpi's geanalyseerd op hun haalbaarheid om op 1 april 2026 aan te voldoen. Ambient heeft van elke randvoorwaarde/kpi de haalbaarheid ingeschat op basis van de beschikbare informatie die door de OD's verstrekt is bij de tweede voortgangsrapportage en eventueel aanvullende informatie naar aanleiding van het hoor en wederhoor. Hierbij is alle informatie betrokken, dus bijvoorbeeld ook informatie die de OD bij een andere randvoorwaarde/kpi opgenomen had, of als de informatie van een andere omgevingsdienst kwam. Ook openbare informatie zoals besluiten van AB/DB zijn, waar relevant, betrokken om de informatie uit de voortgangsrapportage te verifiëren.

Bij de taxatie van de individuele randvoorwaarden/kpi's is de volgende kleurcodering gebruikt:

Taxatie	Omschrijving
	Er wordt <i>op dit moment</i> voldaan aan de randvoorwaarde/kpi.
	- De geformuleerde maatregel lijkt afdoende te zijn om het gestelde doel te realiseren; en - De OD lijkt binnen de eigen invloedssfeer in staat te zijn de maatregelen voor 1 april 2026 te realiseren.
	- Acties zijn op dit moment nog globaal in het PvA of voortgangsrapportage beschreven; en - De OD geeft aan dat realisatie van de maatregel voor 1 april 2026 plaatsvindt."
	- Acties zijn op dit moment nog globaal in het PvA of voortgangsrapportage beschreven; of - De geformuleerde maatregel in het PvA; of voortgangsrapportage lijkt afdoende te zijn om het gestelde doel te realiseren; en - De OD geeft aan dat realisatie van de maatregel pas na 1 april 2026 gerealiseerd is.
	- Actie ontbreekt of is onvoldoende uitgewerkt; of - De haalbaarheid van de actie wordt betwijfeld door de beperkte invloedssfeer van de OD en het is op dit moment nog te onduidelijk of er grote (bestuurlijke of financiële) afhankelijkheid is; of - Een OD geeft aan niet te willen of te kunnen voldoen aan het criterium.

Naar mate de datum van 1 april 2026 nadert, is er minder tijd om acties in gang te zetten om te voldoen aan alle randvoorwaarden en kpi's. Om die reden is bij de beoordeling per

individuele randvoorwaarde en kpi die nu niet groen of rood zijn, onderscheid gemaakt in lichtoranje en donkeroranje.

- Lichtoranje: de actie is nog te globaal beschreven waarbij het onduidelijk is of de actie gaat leiden tot het voldoen aan het criterium, maar indien de actie hiertoe leidt, lijkt het met de gegeven planning wel per 1 april 2026 te gaan voldoen.
- Donkeroranje: de actie is of te globaal beschreven of de juiste actie is wel de juiste om te voldoen aan het criterium, maar evident is dat op basis van de bijgeleverde planning niet per 1 april 2026 voldaan wordt.

Bij een donkeroranje taxatie zal bij een ongewijzigde planning, uiteindelijk op 1 april 2026 de taxatie omslaan in rood. De donkeroranje duiding geeft de omgevingsdiensten de gelegenheid om hun planning nog bij te stellen. Omgevingsdiensten hebben nog ruim een half jaar om aan alle robuustheidscriteria te voldoen. Bij de beoordeling van de volgende voortgangsrapportage zal uiteindelijk het oranje oordeel in zijn geheel komen te vervallen: de omgevingsdienst voldoet wel (groen) of niet (rood) aan alle robuustheidscriteria.

Aandachtspunten

In de brieven naar aanleiding van de beoordeling van de eerste voortgangsrapportage is nadrukkelijk verzocht dat de omgevingsdienst van elke randvoorwaarde/kpi, ook die al op basis van de zelftoets voldeden, een update te geven inclusief motivatie waarom ze (nog altijd) voldoet.

- Veel omgevingsdiensten hebben hier gehoor aan gegeven. Bij een aantal bleek uit de motivering dat de randvoorwaarde/kpi anders geïnterpreteerd is dan eerder door pijler 1 van het IBP VTH beoogd was. Dit heeft geleid tot een minder positieve beoordeling dan de omgevingsdienst aan zichzelf ten tijde van de zelftoets heeft toegekend.
- Er zijn nog altijd veel omgevingsdiensten die, anders dan de status, geen toelichting geven waaruit blijkt dat men (nog altijd) voldoet. Er is echter een aantal criteria waar de beoordeling in 2023 geen garantie geeft dat men nu ook voldoet. Denk bijvoorbeeld aan de kpi *kwaliteitscriteria* waar per 1 januari 2025 de kwaliteitscriteria 3.0 vigeren.
- Bij de kpi *kwaliteitscriteria* blijkt de toelichting belangrijk om te bepalen of voldaan wordt. Als men èn voldeed aan de kwaliteitscriteria 2.3 èn toereikende stappen zet om de omslag naar 3.0 te maken, voldoet men nu al. De criteria gelden immers wel vanaf 1 januari 2025, omgevingsdiensten hebben op grond van artikel 5 van de modelverordening een jaar de tijd om hieraan te voldoen. Bij de volgende voortgangsrapportage moet uit de informatie die verstrekt wordt door de omgevingsdienst blijken of voldaan wordt aan de kwaliteitscriteria 3.0.

In het rapportageformulier is voor het eerst voor elke omgevingsdienst helder op een rijtje gezet wat er bij elke randvoorwaarde/kpi nodig is om te voldoen. Dit is geen nieuwe informatie, maar dit isop bestuurlijk niveau vastgesteld tijdens het IBP VTH. Toch is dit de maatlat waarlangs de randvoorwaarde/kpi's gelegd moeten worden en dit leidt er bij sommige omgevingsdiensten toe dat men of 1) niet de juiste motivatie aanlevert of 2) niet voldoet nu men inzicht heeft in wat er met de randvoorwaarde/kpi bedoeld wordt. Denk bijvoorbeeld aan de definitie van opleidingsuitgaven.

Het laatste aandachtspunt is de informatiedichtheid. Een omgevingsdienst die aangeeft een BI-strategie vastgesteld te hebben voldoet. De omgevingsdienst de BI-strategie echter meelevert, wordt beoordeeld op niet alleen het hebben van een BI-strategie, maar ook of de verplichte onderdelen in de BI-strategie zijn opgenomen. Hiermee loopt de omgevingsdienst die veel informatie verstrekt eerder de kans om negatiever beoordeeld te worden dan de omgevingsdienst die niet het stuk als bewijslast meestuurt. Uiteindelijk is het de verantwoordelijkheid van de omgevingsdienst om de juiste informatie aan te leveren. Bij de inschatting van de haalbaarheid wordt vertrouwd op de (soms) summier informatie die is aangeleverd.

2.2 Algehele taxatie

De algehele taxatie is de basis voor de informatie die is opgenomen in de managementsamenvatting die de staatssecretaris aan de Tweede Kamer stuurt (zie bijlage 2). Deze algehele taxatie geeft aan of verwacht kan worden dat de omgevingsdienst op 1 april 2026 robuust is, oftewel voldoet aan **alle** robuustheidscriteria. Hierbij is onderscheid tussen de omgevingsdiensten die op dit moment al voldoen (op basis van de zelftoets of inmiddels op basis van de tweede voortgangsrapportage) en de omgevingsdiensten die op dit moment nog niet voldoen. Er is onderscheid gemaakt in vier kleuren:

Taxatie	Omschrijving
	De OD voldoet op dit moment aan de robuustheidscriteria
	Het is (op dit moment) aannemelijk dat de OD op 1 april 2026 aan de robuustheidscriteria zal voldoen.
	Het is (op dit moment) de vraag of de OD op 1 april 2026 aan de robuustheidscriteria zal voldoen.
	Het is (op dit moment) niet aannemelijk of de OD op 1 april 2026 aan de robuustheidscriteria zal voldoen.

De algehele taxatie gaat gepaard met een algemene toelichting als ook een toelichting op de individuele randvoorwaarden/kpi's die (nog) niet voldoen (rood/oranje).

Ambient heeft zich gehouden aan het monitoringsinstrument dat is ontwikkeld voor de analyse van de eerste voortgangsrapportage en wat destijds als bijlage was opgenomen bij de rapportage van de analyse van deze eerste voortgangsrapportage. Dit monitoringsinstrument, wat een stroomschema is, is opgenomen in bijlage 3.

Aandachtspunten

Algemeen

De eerder bij de beoordeling van de eerste voortgangsrapportage opgestelde methode voldoet nog altijd om te komen tot de algehele taxatie.

Donkeroranje bij individuele randvoorwaarde/kpi versus oranje bij algehele taxatie

Bij het analyseren van de tweede voortgangsrapportage is, zoals eerder genoemd, de planning zwaarder meegewogen. Dit heeft ertoe geleid dat sommige individuele randvoorwaarden/kpi's de individuele kleurcode *donkeroranje* kregen. Dit zijn de randvoorwaarden/kpi's waarbij (waarschijnlijk) de juiste stappen gezet worden, maar evident is dat deze stappen (te laat) worden uitgevoerd om per 1 april 2026 te voldoen. In de algehele taxatie heeft de aanwezigheid van dergelijke *donkeroranje* randvoorwaarden/kpi's ertoe geleid dat de algehele taxatie op zijn minst de kleurcode *oranje* kreeg. Er is voor gekozen om de oranje kleurcodering van de algehele taxatie niet, zoals bij de individuele randvoorwaarden/kpi's, op te splitsen in donker- en lichtoranje. De Tweede Kamer is immers nu gewend de eerder gecommuniceerde managementsamenvatting en het wijzigen van de kleurcodering zou mogelijk tot verwarring leiden en het minder goed vergelijkbaar maken. Het maakt wel dat de legenda bij de kleurcode oranje van de algehele taxatie (die stelt "het is de vraag of er per 1 april 2026 voldaan wordt") niet langer passend is als evident is dat de stappen niet tijdig gerealiseerd worden, ondanks dat er uiteindelijk (waarschijnlijk) voldaan gaat worden.

Tijdspad tot 1 april 2026 steeds korter

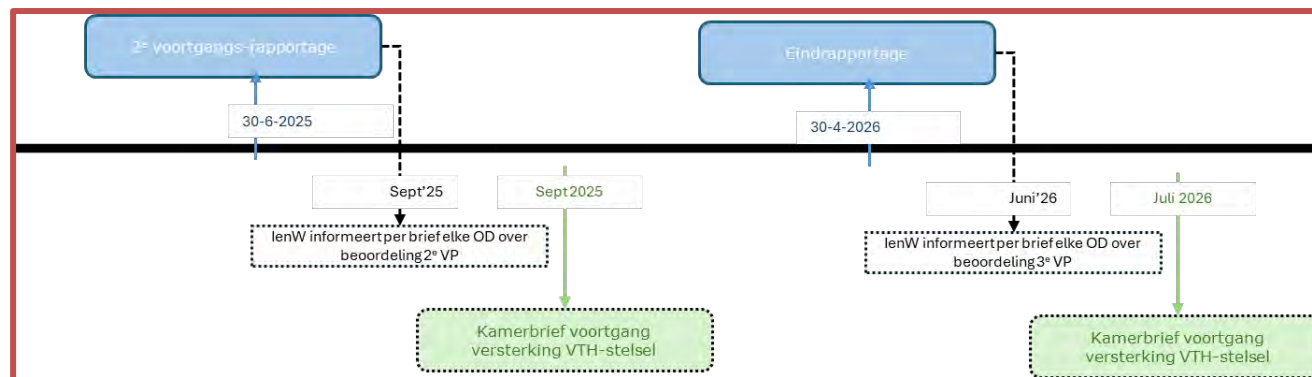
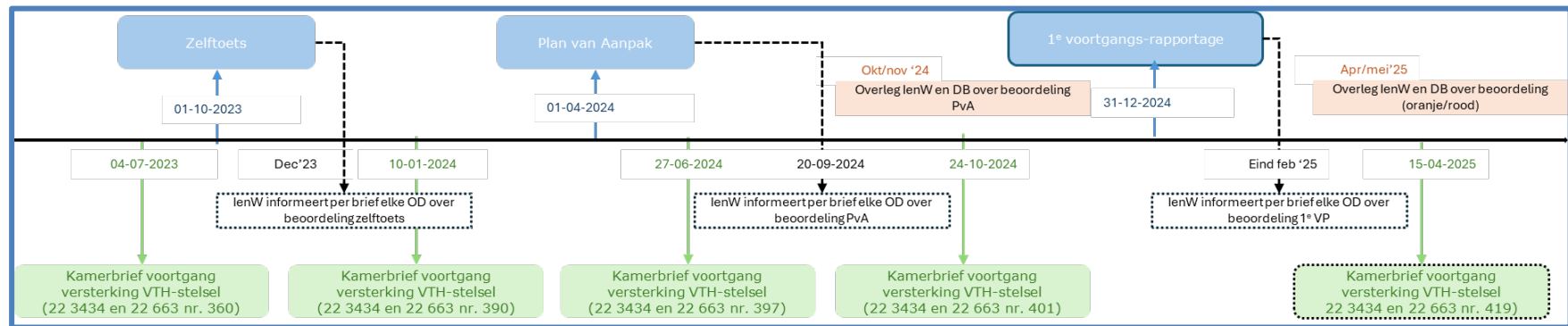
Bij de beoordeling van de volgende voortgangsrapportage vervalt de oranje kleur. Een omgevingsdienst voldoet wel (groen) of niet (rood) aan alle robuustheidscriteria. Hiermee bestaat er een kans dat meer omgevingsdiensten bij de volgende beoordeling rood kleuren dan nu het geval is.

Bijlage 1. Tijdschema

Overzicht proces robuuste omgevingsdiensten



Overzicht stappen tot heden



Bijlage 2. Managementsamenvatting

Algehele taxatie per omgevingsdienst

Legenda en overzicht

Kleur	Toelichting	Taxatie: Uiterlijk 1-4-2026 robuust		
		PvA	1 ^e VP	2 ^e VP
	Taxatie: voldoet aan de robuustheidscriteria	2	3	4
	Taxatie: het is (op dit moment) aannemelijk dat de OD op 1 april 2026 aan de robuustheidscriteria zal voldoen	10	12	15
	Taxatie: het is (op dit moment) de vraag of de OD op 1 april 2026 aan de robuustheidscriteria zal voldoen	6	9	5
	Taxatie: het is (op dit moment) niet aannemelijk of dat OD op 1 april 2026 aan de robuustheidscriteria zal voldoen	9	3	3

Overzicht omgevingsdiensten die op dit moment voldoen aan de robuustheidscriteria

Naam Omgevingsdienst		Taxatie: uiterlijk 1-4-2026 robuust			Toelichting taxatie	Toelichting rode en oranje vlakken uit de onderliggende duiding per OD
		PvA	1 ^e VP	2 ^e VP		
ODBN	Brabant Noord				De Minister van IenW heeft ODBN op 24 juni 2024 per brief laten weten dat de omgevingsdienst voldoet aan de robuustheidscriteria.	Niet van toepassing omdat de dienst al voldeed op basis van de zelftoets van september 2023.
ODNZKG	Noordzee-kanaalgebied				De Minister van IenW heeft ODNZKG op 24 juni 2024 per brief laten weten dat de omgevingsdienst voldoet aan de robuustheidscriteria.	Niet van toepassing omdat de dienst al voldeed op basis van de zelftoets van september 2023.
ODRA	Arnhem				Op basis van de tweede voortgangsrapportage kan worden geconcludeerd dat de ODRA voldoet aan de robuustheidscriteria.	Niet van toepassing omdat in de onderliggende duiding geen rode en oranje vlakken voorkomen.
ODZOB	Zuid Oost Brabant				Op basis van de eerste en tweede voortgangsrapportage kan worden geconcludeerd dat de ODZOB voldoet aan de robuustheidscriteria.	Niet van toepassing omdat in de onderliggende duiding geen rode en oranje vlakken voorkomen.

Overzicht omgevingsdiensten die op dit moment nog niet voldoen aan de robuustheidscriteria

Naam Omgevingsdienst		Taxatie: uiterlijk 1-4-2026 robuust			Toelichting taxatie	Toelichting rode en oranje vlakken uit de onderliggende duiding per OD
		PvA	1 ^e VP	2 ^e VP		
DCMR	Rijnmond				Het is aannemelijk dat DCMR per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Niet van toepassing omdat in de onderliggende duiding geen rode en oranje vlakken voorkomen.
FUMO	Friesland				Vanwege een aantal kanttekeningen is het de vraag de FUMO per 1 april 2026 kan voldoen aan de robuustheidscriteria.	Het plan om te voldoen aan de kwaliteitscriteria 3.0 is vertraagd en mogelijk kan alleen samenwerking met de noordelijke omgevingsdiensten leiden tot het voldoen aan de criteria. Hiermee is het de vraag of FUMO op 1 april 2026 zelfstandig voldoet aan de kwaliteitscriteria. Ook wordt het

Naam Omgevingsdienst		Taxatie: uiterlijk 1-4-2026 robuust			Toelichting taxatie	Toelichting rode en oranje vlakken uit de onderliggende duiding per OD
		PvA	1 ^e VP	2 ^e VP		
						opleidingsbudget pas in het najaar van 2026 vastgesteld.
ODA	Achterhoek				Het is niet aannemelijk dat de ODA per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Niet alle basistaken zijn overgedragen omdat de provincie haar basistaken bij de ODRN en ODRA belegt. De ODA wil een zelfstandige robuuste dienst zijn en streeft erna voor 1 april 2026 de provinciale taken te hebben overgedragen. Vanwege de beperkte invloed die de ODA heeft op de overdracht van provinciale basistaken, telt het oranje vlak op deze randvoorwaarde niet mee bij de algehele taxatie. Daarnaast wordt niet voldaan aan de omzetnorm. De ODA overweegt een fusie met OD Veluwe om de omzetnorm wel te kunnen halen. De ODA besluit spoedig of ze de verkenning om te fuseren met de OD Veluwe wil doorzetten. Indien de ODA besluit zelfstandig te blijven, is het niet duidelijk hoe de ODA aan de omzetnorm wenst te gaan voldoen. Tot slot lijkt ODA zich niet zondermeer te committeren aan de norm van minstens 3 fte op BI. De ODA laat dit afhangen van de BI-strategie die nog ontwikkeld moet worden.
ODDV	De Vallei				Het is niet aannemelijk dat de ODDV per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Niet alle basistaken zijn overgedragen omdat de provincie haar basistaken bij de ODRN en ODRA belegt. Vanwege de beperkte invloed die de ODDV heeft op de overdracht van provinciale basistaken, telt het rode vlak op deze randvoorwaarde niet mee bij de algehele taxatie. De ODDV zet in op doorontwikkeling en versterking van de milieutaken en ziet daarbij de omzetnorm niet als essentieel. Uit de informatie die door ODDV is verstrekt bij de voortgangsrapportage en het hoor en wederhoor is onduidelijk of voldaan wordt aan de omzetnorm.
ODG	Groningen				Het is aannemelijk dat ODG per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Niet van toepassing omdat in de onderliggende duiding geen rode en oranje vlakken voorkomen.
ODH	Haaglanden				Het is aannemelijk dat ODH per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Niet van toepassing omdat in de onderliggende duiding geen rode en oranje vlakken voorkomen.
ODIJ	IJmond				Vanwege een aantal kanttekeningen is het de vraag of ODIJ per 1 april 2026 kan	Er zijn een aantal criteria (omzetnorm, afspraken over het terugnemen van milieu-plustaken als ook innovatiebudget) waaraan pas na het actualiseren van de

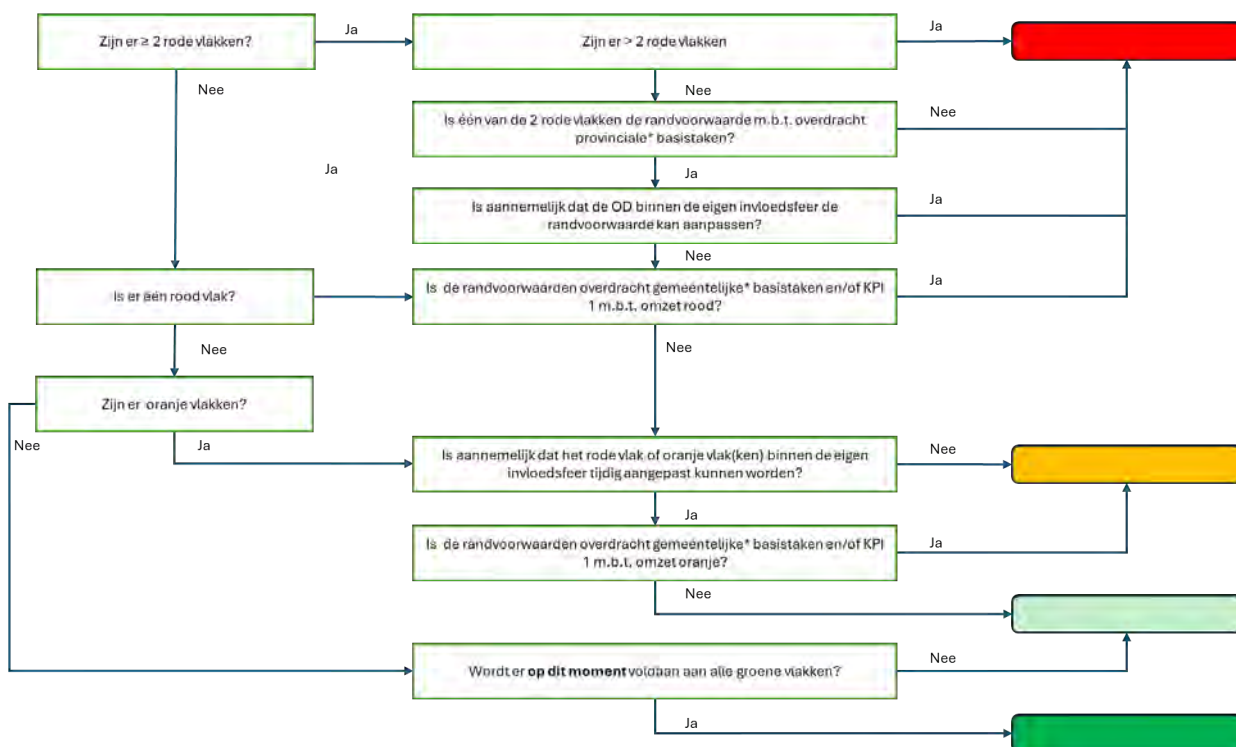
Naam Omgevingsdienst		Taxatie: uiterlijk 1-4-2026 robuust			Toelichting taxatie	Toelichting rode en oranje vlakken uit de onderliggende duiding per OD
		PvA	1° VP	2° VP		
					voldoen aan de robuustheidscriteria.	GR en financieringsstructuur, als onderdeel van de Kadernota 2027, zal worden voldaan. Het moment van besluitvorming over de Kadernota 2027 leidt ertoe dat pas op 1 januari 2027 structurele middelen beschikbaar komen.
ODIJS	IJsselland				Vanwege een aantal kanttekeningen is het de vraag of ODIJS per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	ODIJS neemt voldoende innovatie- en opleidingsbudget op in de meerjarenbegroting voor 2027 en 2028, maar voldoet hiermee niet op 1 april 2026 aan beide criteria. Ook is het de vraag of ODIJS op 1 april 2026 zelfstandig voldoet aan de kwaliteitscriteria.
ODMH	Midden Holland				Het is aannemelijk dat ODMH per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Niet van toepassing omdat in de onderliggende duiding geen rode en oranje vlakken voorkomen.
ODNHN	Noord-Holland Noord				Vanwege een aantal kanttekeningen is het de vraag of ODNHN per 1 april 2026 kan voldoen aan de robuustheidscriteria.	ODNHN maakt geen onderscheid in taken op de begroting. Na eventuele aanpassing van de financieringssysteematiek zou hieraan voldaan kunnen worden. Hier loopt momenteel een onderzoek naar. Er zijn meerdere kpi's waar ODNHN aan wil voldoen, maar waar het - ondanks het éénmalig vrijmaken van € 1 mln, onduidelijk is of er sprake is van structurele financiering. Dit in combinatie met het ontbreken van een planning maakt dat het voor het vaststellen van een innovatie-agenda, >1% innovatiebudget, 3% loonsom als opleidingsbudget, opstellen BI-strategie en werven >3 fte op BI de vraag is of per 1 april 2026 voldaan wordt.
ODR	Rivierenland				Vanwege een aantal kanttekeningen is het de vraag of ODR per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Niet alle basistaken zijn overgedragen omdat de provincie haar basistaken bij de ODRN en ODRA belegt. Vanwege de beperkte invloed die de ODR heeft op de overdracht van provinciale basistaken, telt het rode vlak op deze randvoorwaarde niet mee bij de algehele taxatie. Daarnaast voldoet ODR niet aan de omzetnorm. ODR ziet dat door het uitbreiden van de dienstverlening het kan voldoen aan de omzetnorm. Er loopt momenteel een uitgebreid programma Taakuitbreiding met gesprekken met alle deelnemers. Hierin worden de afspraken vastgelegd die uiteindelijk, bij voldoende draagvlak, geborgd worden in de Kadernota 2027. Deze wordt echter pas in juli 2026

Naam Omgevingsdienst		Taxatie: uiterlijk 1-4-2026 robuust			Toelichting taxatie	Toelichting rode en oranje vlakken uit de onderliggende duiding per OD
		PvA	1° VP	2° VP		
						vastgesteld, waardoor op 1 april 2026 niet wordt voldaan.
ODRN	Nijmegen				Het is aannemelijk dat ODRN per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Niet van toepassing omdat in de onderliggende duiding geen rode en oranje vlakken voorkomen.
ODT	Twente				Het is aannemelijk dat ODT per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Niet van toepassing omdat in de onderliggende duiding geen rode en oranje vlakken voorkomen.
ODU	Utrecht				Het is aannemelijk dat ODU per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Niet van toepassing omdat in de onderliggende duiding geen rode en oranje vlakken voorkomen.
ODV	Veluwe				Op een aantal kanttekeningen na is het aannemelijk dat ODV per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Niet alle basistaken zijn overgedragen omdat de provincie haar basistaken bij de ODRN en ODRA belegt. Vanwege de beperkte invloed die de ODV heeft op de overdracht van provinciale basistaken, telt het rode vlak op deze randvoorwaarde niet mee bij de algehele taxatie. ODV voert enkel milieugerelateerde plustaken uit en geeft daarmee geen mogelijkheid tot uitbreiding van niet-milieugerelateerde plustaken. ODV werkt aan diverse innovatieprojecten van deelnemers, maar het ontbreekt aan een concrete agenda met een visie en daaraan gekoppelde meerjarenprogrammering. Tot slot is onvoldoende duidelijk welke afspraken in de GR gemaakt zijn over het terugnemen van de milieugerelateerde plustaken en of deze toereikend zijn.
ODWH	West Holland				Op één kanttekening na is het aannemelijk dat ODWH per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	ODWH voert de tweede helft van 2025 gesprekken met de deelnemers over het afnemen van meer niet-milieugerelateerde plustaken.
OZHZ	Zuid-Holland Zuid				Op een aantal kanttekeningen na is het aannemelijk dat OZHZ per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	OZHZ maakt momenteel geen onderscheid op haar begroting in de basistaken (zowel milieu- als niet-milieugerelateerde), de milieugerelateerde plustaken en de niet-milieugerelateerde plustaken. Er is toegezegd dit onderscheid te maken in de ontwerpbegroting voor 2027 welke in april 2026 waarschijnlijk wordt vastgesteld. OZHZ voldoet momenteel niet aan de kwaliteitscriteria, omdat niet wordt voldaan aan het deskundigengebied ketentoezicht. OZHZ onderzoekt of door in een pool te gaan werken met andere OD's, kan worden voldaan aan de vigerende kwaliteitscriteria 3.0. Hiermee is het de

Naam Omgevingsdienst		Taxatie: uiterlijk 1-4-2026 robuust			Toelichting taxatie	Toelichting rode en oranje vlakken uit de onderliggende duiding per OD
		PvA	1° VP	2° VP		
						vraag of OZHZ op 1 april 2026 zelfstandig voldoet aan de kwaliteitscriteria.
OFGV	Flevoland, Gooi en Vechtstreek				Het is aannemelijk dat OFGV per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Niet van toepassing omdat in de onderliggende duiding geen rode en oranje vlakken voorkomen.
OMWB	Midden West Brabant				Het is aannemelijk dat OMWB per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	OMWB reserveert 2% van de loonsom aan opleidingskosten, als financiële component van het opleidingsplan. Daarnaast rekent het de urenbesteding mee van de medewerkers die scholing volgen om te voldoen aan de norm. Hiermee wordt niet voldaan aan de definitie van opleidingskosten uit het A&O fonds gemeenten die aangeeft dat enkel de uren mogen worden meegerekend van ambtenaren die zich uit hoofde van hun functie met scholing bezighouden, oftewel scholing geven in plaats van volgen.
ODD	Drenthe				Het is aannemelijk dat ODD per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Niet van toepassing omdat in de onderliggende duiding geen rode en oranje vlakken voorkomen.
RUDLN	Limburg Noord				Het is niet aannemelijk dat de RUDLN per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	De RUDLN wordt omgevormd tot een robuuste omgevingsdienst voor Noord- en Midden-Limburg (ODNML). Het bedrijfsplan voor de ODNML in wording laat voortgang zien op alle randvoorwaarden en kpi's, maar door het ontbreken van concrete stappen en een meer gedetailleerde planning is het niet aannemelijk dat per 1 april 2026 wordt voldaan. Ondanks dat de provinciale basistaken in de Gemeenschappelijke Regeling belegd zijn bij RUDLN, ligt de uitvoering bij ODZL. De ODNML in wording gaat het gesprek aan om de uitvoering van de provinciale taken ook bij ODNML te leggen. Vanwege de beperkte invloed die de ODNML heeft op de overdracht van provinciale basistaken, telt het oranje vlak op deze randvoorwaarde niet mee bij de algehele taxatie. De dienst wil in een realistisch tempo groeien naar € 22,8 mln. in 2030 en geeft aan per 1 april 2026 te voldoen aan de omzetnorm door o.a. het resterende implementatiebudget aan de begroting voor 2026 toe te kennen. De onderbouwing hiervoor is op dit moment ontoereikend. De dienst overweegt geen

Naam Omgevingsdienst		Taxatie: uiterlijk 1-4-2026 robuust			Toelichting taxatie	Toelichting rode en oranje vlakken uit de onderliggende duiding per OD
		PvA	1 ^e VP	2 ^e VP		
						uitbreiding van niet-milieugerelateerde taken, waardoor gezien de omzetnorm, niet wordt voldaan. Tot slot zijn er een aantal kpi's waar nog onvoldoende duidelijk is welke stappen er gezet gaan worden, ondanks het voorzien in de financiële middelen hiervoor op de ontwerp-begroting 2026. Het gaat hierbij onder andere om het hebben van voldoende personeel in vaste dienst of het aantrekken van voldoende capaciteit op BI.
RUDZ	Zeeland				Op één kanttekening na is het aannemelijk dat RUDZ per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Omdat het werven van de laatst benodigde fte op BI pas kan starten nadat de BI-strategie is uitgewerkt en de werving van de informatiemanager die de BI-strategie gaat uitwerken ook nog loopt, is het de vraag of per 1 april 2026 er minstens 3 fte op BI aanwezig is.
ODZL	Zuid Limburg				Het is aannemelijk dat ODZL per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Niet van toepassing omdat in de onderliggende duiding geen rode en oranje vlakken voorkomen.

Bijlage 3. Monitoringsinstrument algehele taxatie



*indien de gemeentelijke basistaken niet volledig zijn overgedragen, weegt de individuele taxatie zwaar mee bij de algehele taxatie. Indien echter de provinciale basistaken niet zijn overgedragen aan de desbetreffende omgevingsdienst, weegt de individuele taxatie niet mee bij de algehele taxatie omdat de omgevingsdienst hier over het algemeen weinig invloed op heeft.

				Haalbaar voor 1-4-2026			Toelichting taxatie 2e voortgangsrapportage	
OD	KPI/ randvoorwaarde	Criterium		O.b.v. PvA	O.b.v. 1e VP	O.b.v. 2e VP	Duiding Ambient	Toelichting welke informatie geleid heeft tot wijziging oordeel haalbaarheid (indien aan de orde)
OFGV	Randvoorwaarde	n.v.t.	3 Alle gemeenten en provincies nemen deel en alle basistaken zijn overgedragen				Uit de 2e voortgangsrapportage volgt dat per 1 januari 2025 alle individuele basistaken zijn overgedragen. De besluitvorming voor de laatste in te brengen collectieve basistaken is naar voren gehaald, zodat per 1 april 2026 OFGV aan deze randvoorwaarde voldoet. Ook in het hoor en wederhoor bevestigt de OFGV dat voor 1 april 2026 zal worden voldaan.	De besluitvorming over de laatste in te brengen basistaken is naar voren gehaald, zodat de OFGV per 1 april 2026 aan deze randvoorwaarde kan voldoen.
OFGV	Randvoorwaarde	n.v.t.	4 De governance is ingericht en er is onafhankelijkheid en de directeur heeft mandaat	Voldoet o.b.v. zelftoets sept 2023	Voldoet o.b.v. zelftoets sept 2023		Uit de 2e voortgangsrapportage volgt dat er een governance is ingericht en dat er voldoende mandaat bij de directeur ligt.	
OFGV	Randvoorwaarde	n.v.t.	5 De OD is v.w.b. de omzet in staat onderscheid te maken tussen taken	Voldoet o.b.v. zelftoets sept 2023			Uit de 1e voortgangsrapportage volgt dat de OFGV in een aanvullende berekening op 23 oktober 2024 aan IenW heeft laten zien wat het onderscheid is in basis en milieugerelateerde plustaken. Structureel wordt het onderscheid niet gemaakt omdat ze voldoen aan de omzetnorm en, zo volgt uit de 2e voortgangsrapportage, geen niet-milieugerelateerde plustaken uitvoeren. IenW heeft op basis van deze aanvullende berekening aangegeven dat de OFGV voldoet aan deze randvoorwaarde.	
OFGV	Omvang	KPI 1	6 Omzet en basistaken incl. milieutaken ≥ € 16,5 mln.				Uit de 2e voortgangsrapportage volgt dat de begroting voor 2025 en 2026 respectievelijk 18,8 miljoen euro en 20 miljoen euro bedraagt. Hiermee wordt voldaan aan dit criterium, aangezien de begroting gericht is op louter basistaken en milieugerelateerde plustaken, zo volgt uit de toelichting bij de randvoorwaarde over het maken van onderscheid in taken v.w.b. de omzet.	
OFGV	Omvang	KPI 1	7 ≥ 80% in vaste dienst van het totaal aantal fte				Uit de 2e voortgangsrapportage volgt dat per 30 mei 2025 87% van de fte in vaste dienst is. Daarmee wordt voldaan aan dit criterium.	
OFGV	Kwaliteit	KPI 2	8 Voldaan aan de kwaliteitscriteria basis- en plustaken: kritieke massa, procescriteria, competenties	Voldoet o.b.v. zelftoets sept 2023			Uit de 2e voortgangsrapportage volgt dat OFGV op basis van de zelftoets voldeed aan de toen vigerende kwaliteitscriteria 2.3. Het voldoen aan de kwaliteitscriteria is een doorlopend proces wat de OFGV goed heeft ingericht. In 2025 vindt een nieuwe meting plaats met behulp van een digitale tool waarin elke medewerker de onderdelen van de kwaliteitscriteria 3.0 verantwoordt. Het is hierdoor aannemelijk dat OFGV blijft voldoen.	
OFGV	Innovatie	KPI 3	9 Komt er een innovatie-agenda?				Uit de 2e voortgangsrapportage volgt dat de innovatieagenda vanaf 2025 in de begroting is opgenomen. In het hoor en wederhoor geeft de OFGV op 12 augustus aan dat de agenda reeds door het AB is vastgesteld. Daarmee wordt voldaan aan dit criterium.	
OFGV	Innovatie	KPI 3	10 Innovatiebudget ≥ 1% begroting?				Uit de 2e voortgangsrapportage volgt dat er 2% innovatiebudget is opgenomen. Daarmee wordt voldaan aan dit criterium.	
OFGV	Continuïteit	KPI 4	11 Uitbreiding met niet-milieutaken gerelateerde plustaken mogelijk?	Voldoet o.b.v. zelftoets sept 2023	Voldoet o.b.v. zelftoets sept 2023		Uit de 2e voortgangsrapportage volgt dat de OFGV geen niet-milieugerelateerde plustaken uitvoert. In de 2e voortgangsrapportage geeft de dienst aan dat dit wel mogelijk is en het gesprek kan worden aangegaan met de deelnemers die dit wensen. Omdat OFGV voldoet aan de omzetnorm, is hiermee voldoende aangetoond dat de OFGV voldoet aan dit criterium.	
OFGV	Continuïteit	KPI 4	12 Afspraken toereikend in GR van terugnemen (milieugerelateerd) plustaken				In de 2e voortgangsrapportage geeft OFGV aan dat in de GR afdoende afspraken gemaakt zijn over het terugnemen van taken. Daarmee wordt voldaan aan dit criterium.	
OFGV	Continuïteit	KPI 4	13 Weerstandsratio ≥ 0,8?	Voldoet o.b.v. zelftoets sept 2023	Voldoet o.b.v. zelftoets sept 2023		Uit de 2e voortgangsrapportage volgt dat de weerstandsratio in 2025 0,95 bedraagt en structureel altijd tussen de 0,8 en 1,2 ligt. Daarmee wordt voldaan aan dit criterium.	
OFGV	Continuïteit	KPI 5	14 Fusie-perspectief		Deze KPI wordt niet beoordeeld op robuustheid.	Deze KPI wordt niet beoordeeld op robuustheid.	In de 2e voortgangsrapportage geeft OFGV aan dat er binnen Noord-Holland een verkenner is aangesteld om een eventuele fusie tussen Noord-Hollandse diensten te onderzoeken, maar dat OFGV daarin niet wordt meegenomen.	
OFGV	Continuïteit	KPI 5	15 Intensieve samenwerking met andere OD's?		Deze KPI wordt niet beoordeeld op robuustheid.	Deze KPI wordt niet beoordeeld op robuustheid.	De 2e voortgangsrapportage geeft aan dat binnen de vier Noord-Hollandse omgevingsdiensten het streven is om op een aantal onderwerpen intensiever samen te werken. De mogelijkheid hiertoe is onderzocht.	
OFGV	Sturing	KPI 5	16 Opleidingsprogramma	Voldoet o.b.v. zelftoets sept 2023	Voldoet o.b.v. zelftoets sept 2023		Uit de 2e voortgangsrapportage volgt dat er jaarlijks een opleidingsplan wordt gecompleteerd, dan wel aangevuld, zodra de tool kwaliteitscriteria is ingevuld. Daarmee wordt voldaan aan dit criterium.	
OFGV	Sturing	KPI 5	17 Opleidingsbudget ≥ 3% loonsom	Voldoet o.b.v. zelftoets sept 2023	Voldoet o.b.v. zelftoets sept 2023		Uit de 2e voortgangsrapportage volgt dat het opleidingsbudget 3,3% van de totale loonsom bedraagt en daarmee voldoet de dienst aan dit criterium.	
OFGV	Sturing	KPI 5	18 Businessintelligence (BI) strategie				Uit de 2e voortgangsrapportage volgt dat er een BI-strategie is opgesteld die nog moet worden vastgesteld. In een reactie op de 1e voortgangsrapportage geeft de dienst aan dat deze eind 2025 gereed is. Ook naar aanleiding van de hoor en wederhoor bevestigt OFGV op 12 augustus dat voor 1 april 2026 zal worden voldaan. Daarmee is het aannemelijk dat de OFGV per 1 april 2026 voldoet aan dit criterium.	De OFGV heeft toegezegd dat eind 2025 de BI-strategie gereed is. Daarmee is het aannemelijk dat de dienst per 1 april 2026 voldoet.
OFGV	Sturing	KPI 5	19 Capaciteit BI ≥ 3 fte	Voldoet o.b.v. zelftoets sept 2023	Voldoet o.b.v. zelftoets sept 2023		Uit de 2e voortgangsrapportage volgt dat er 3 fte aan BI in dienst is, naast de informatiemanager die als projectleider fungeert. Daarmee wordt voldaan aan dit criterium.	
OFGV	Congruentie	KPI 6	20 Congruentie en samenhang werkgebied	Voldoet o.b.v. zelftoets sept 2023	Voldoet o.b.v. zelftoets sept 2023		In de 2e voortgangsrapportage geeft de OFGV aan congruent te zijn aan de samenwerkende veiligheidsregio's Flevoland en Gooi en Vechtstreek; regio's die aan elkaar grenzen. Daarmee wordt voldaan aan dit criterium.	
				Toelichting taxatie o.b.v. 2e voortgangsrapportage		Toelichting rode en oranje vlakken uit de onderliggende duiding per OD o.b.v. 2e voortgangsrapportage		
OFGV	Inschatting of OD per 1 april 2026 robuust is						Het is aannemelijk dat OFGV per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Niet van toepassing omdat in de onderliggende duiding geen rode en oranje vlakken voorkomen.



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Datum 27 november 2025

Kenmerk

Van Dagelijks Bestuur OFGV

Aan Algemeen Bestuur

Bijlage
1

Afschrift

Betreft

Definitieve resultaatbestemming 2024

Beslispunt

1	Beslispunt	De resultaatbestemming 2024 definitief vast te stellen.
	Argument	Conform artikel 25 van de Gemeenschappelijke Regeling kunnen raden en Staten tot 1 oktober zienswijzen omtrent de concept resultaatbestemming indienen. Het Algemeen Bestuur stelt zo <u>spoedig mogelijk daarna de resultaatbestemming definitief vast.</u>
	Argument	De ingebrachte zienswijzen geven geen aanleiding het voorstel resultaatbestemming 2024 te wijzigen.

Bijlagen:

- o Overzicht zienswijze resultaatbestemming 2024

Definitieve resultaatbestemming 2024

Conform artikel 29 lid 6 en 7 van de Gemeenschappelijke Regeling, artikel 11 van de Financiële Verordening en artikel 6.2 van de Nota Weerstandsvermogen wordt het jaarrekeningresultaat over 2024 na zienswijzen als volgt bestemd:

Het jaarrekeningresultaat van € 144.369 via de Bestemmingsreserve Innovatie en Ontwikkeling aan te wenden voor de incidentele kosten van de aanbesteding en implementatie van VTH systemen.

Zienswijzen gemeenteraden en Provinciale Staten op resultaatbestemming OFGV 2024

Instantie	Ontv. Dat.	Status	zienswijze	reactie
Almere	9/09/'25	Definitief	De raad heeft kennisgenomen van uw voorstel voor de Resultaatbestemming 2024. In de vergadering van 4 september 2025 heeft de raad besloten om in te stemmen met de resultaatbestemming 2024.	Instemming
			De raad van Almere heeft begrip voor het aanwenden van het jaarresultaat ten behoeve van de implementatie van nieuwe systemen voor vergunningverlening, toezicht en handhaving in 2027, maar verzoekt wel nadrukkelijk om vroegtijdig inzicht te bieden in de totale projectkosten, de dekking en het tijdpad richting implementatie.	In overeenstemming met uw wens wordt het resultaat van de aanbesteding en (de gevolgen voor) de implementatie gedeeld met het OFGV-bestuur en verantwoord in de reguliere rapportagecyclus.
Blaricum	30/09/'25	Definitief	Wij kunnen instemmen met uw voorstel voor de bestemming van het jaarresultaat 2024.	Instemming
Dronten		Geen reactie		Wordt gezien als instemming
Flevoland	30/09/'25	Definitief	Wij hebben geen opmerkingen ten aanzien van bestemming van het jaarrekeningresultaat 2024.	Wordt gezien als instemming
Gooise Meren	22/09/'25	Definitief	De gemeenteraad heeft kennis genomen van de stukken, inclusief uw voorstel voor het bestemmen positief rekeningresultaat over 2024 en brengt hier geen zienswijze tegen in.	Wordt gezien als instemming
Hilversum	23/09/'25	Definitief	Behalve tevreden zijn we ook kritisch.	Wordt gezien als instemming
			U stelt voor om het exploitatieoverschot van EUR 144.368,- aan te wenden voor de financiering van innovatieprojecten en de uitvoering van het ontwikkelplan:	Het exploitatieoverschot vloeit niet "standaard" terug in een reserve. Het OFGV bestuur besluit daar jaarlijks expliciet over nadat de raden en Staten een zienswijze hebben kunnen indienen op de bestemming van dat resultaat. U kunt daarin stellen dat het rekeningresultaat volgens uw raad anders bestemd moet worden dan het huidige voorstel.
			i. In de afgelopen jaren vloeide een exploitatieoverschot steeds naar de reserve van de OFGV. Wij willen waken voor een (verdere) tendens waarbij jaarlijkse exploitatieoverschotten "standaard" naar de reserve vloeien. Feitelijk gaat het over een budgettaire aangelegenheid waarover raden en Staten zeggenschap dienen te hebben. Ook is het ongewenst dat een exploitatieoverschot "standaard" terugvloeit in de reserve terwijl mogelijke tekorten resulteren in een extra budgetvraag.	
			ii. Nadat over 2023 een exploitatieoverschot van ca. EUR 1.200k werd geboekt t.g.v. de Reserve Innovatie & Ontwikkeling vraagt u om het overschot over 2024 van ca. EUR 150k opnieuw hiervoor te bestemmen. Hiermee worden middelen die bestemd zijn voor de uitvoering van basale VTH-milieutaken aangewend voor incidentele investeringen. Wij vinden dit een ongewenste ontwikkeling.	De bestemmingsreserve Innovatie en Ontwikkeling is door het AB ingesteld voor incidentele investeringen en wordt gevoed vanuit overschotten op (meerwerk)inkomsten. De reguliere deelnemersbijdrage voor VTHA-taken over 2024 wordt hiervoor niet ingezet.

Instantie	Ontv. Dat.	Status	zienswijze	reactie
			iii. Bij de besteding van deze Reserve Innovatie & Ontwikkeling houdt u rekening met een mogelijk tekort van ca. EUR 450k ultimo 2027 wat dan misschien moet worden aangevuld vanuit de algemene reserve (EUR 839.372,-). Deze zal door de onttrekking van een dergelijk bedrag ruim halveren. Duidelijk moet zijn dat dit niet mag leiden tot een extra bijdrage door de deelnemers omdat de algemene reserve te laag wordt en bijvoorbeeld onder de afgesproken risicobreedte terechtkomt.	De OFGV probeert kosten van innovaties en het ontwikkelplan zoveel mogelijk uit de eigen bedrijfsvoering te dekken zodat minder aan de reserve onttrokken kan worden. De Algemene Reserve fungeert als risicobuffer en daarmee als achtervang voor het tekort. Het tekort is opgenomen in de tabel risico's en weerstandsvormen in de P&C documenten. Het DB legt geen claims op toekomstige positieve rekening-resultaten en vraagt geen extra bijdrage van de deelnemers. Het DB vertrouwt erop dat door effectieve en doelmatige uitvoering van de agenda een tekort niet zal ontstaan en, mocht dat onverhoopt wel gebeuren, dat de algemene reserve volstaat en aangevuld kan worden zonder een extra bijdrage van de deelnemers te vragen.
Huizen		Geen reactie		Wordt gezien als instemming
Laren	30/09/'25	Definitief	Wij waarderen de wijze waarop de OFGV de mogelijkheden verkent om de financiële gevolgen van het opnieuw aanbesteden van VTH systemen in 2027 voor de deelnemers te beperken.	Wordt gezien als instemming op de resultaatbestemming.
			De gemeente staat echter gesteld voor aanzienlijke bezuinigingen als gevolg van de daling van de Algemene Uitkering vanuit het Gemeentefonds, voor de gemeente Laren circa 3% minder inkomsten binnen de totale begroting voor 2026. Wij verzoeken u daarom wederom te onderzoeken welke bezuinigingen vanaf 2027, zoals op de aanschaf van VTH systemen, gerealiseerd kunnen worden. Wij zouden de genoemde 3% hierbij graag als referentiekader zien.	Het OFGV-bestuur is op de hoogte van de bezuinigingen als gevolg van de daling van de Algemene Uitkering vanuit het Gemeentefonds waar gemeenten mee worden geconfronteerd en heeft begrip voor de vraag ook bezuinigingsmogelijkheden te zoeken bij verbonden partijen. Toch ligt een bezuiniging bij OFGV op dit moment niet voor de hand. De 14 deelnemers van OFGV zitten met elkaar in een ontwikkeltraject naar een toekomstbestendige Omgevingsdienst. In 2024 is daarin een getemporiseerde inbreng van de wettelijk verplichte basistaken afgesproken. Deze taken worden tussen 2025 en 2027 structureel door de deelnemers ingebracht. Zowel in 2026 als in 2027 worden er dus extra taken ingebracht met een stijging van uw bijdrage aan OFGV tot gevolg. Met deze taakinbreng voldoet OFGV ook aan de landelijke eisen die gesteld worden aan robuuste omgevingsdiensten die volgens die normen zelfstandig kunnen blijven bestaan.

Instantie	Ontv. Dat.	Status	zienswijze	reactie
				Bovendien stuurt OFGV al vanaf de start sterk op efficiency. Mede omdat OFGV bij de start in 2013 een 5-jarige taakstelling meekreeg (die opliep tot ruim 4% per jaar) is OFGV altijd gericht op het efficiënt uitvoeren van de overgedragen taken. Zo wordt altijd gekeken of een overgedragen taak een kerntaak is en is de bedrijfsvoering ingericht op het slim en efficiënt uitvoeren van deze taken. Ook bij de (extra) basistaken die met de begrotingen 2025, 2026 en 2027 op niveau worden gebracht, kijkt OFGV kritisch naar de wijze waarop de taken worden uitgevoerd. Het bestuur hanteert daarin de lijn om de taken sober en doelmatig op het wettelijk minimumniveau uit te voeren. Het OFGV-bestuur blijft ook kritisch op de kosten van de OFGV en stelt waar mogelijk kostenbesparingen voor. Het halveren van de huisvesting en het schrappen van de functie van opleidingscoördinator na de overgang naar de ODNL-academie zijn daarvan de meest recente voorbeelden. Binnen het Ontwikkelprogramma wordt ook gekeken naar de relatie tussen beleid, uitvoering, formatie (bij OFGV) en kosten voor deelnemers. Dit leidt tot een nieuwe financieringssysteematiek die vanaf 2028 zijn beslag krijgt in de begroting. Ook nieuwe (landelijke) ontwikkeling en lokale ambities in de taken van Omgevingsdiensten worden daarin meegenomen. Gelet daarop wordt op de korte termijn geen kosten-daling voorzien.
Lelystad	22/09/'25	Definitief	De gemeenteraad van Lelystad heeft besloten geen zienswijzen op de resultaatbestemming 2024 in te dienen bij het bestuur van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek	Wordt gezien als instemming
Noord-Holland	29/09/'25	Definitief	Geen gebruik te maken van de mogelijkheid voor het indienen van een zienswijze op de resultaatbestemming 2024 van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek.	Wordt gezien als instemming
Noordoostpolder	16/09/'25	Definitief	Op basis van de voorgestelde bestemming van het rekeningresultaat 2024 zien wij geen aanleiding tot het geven van een zienswijze.	Wordt gezien als instemming
Urk	8/10/2025	Definitief	Bij deze informeren wij u dat wij onze raad heeft besloten om geen zienswijze in op de voorgestelde bestemming van het Rekeningresultaat 2024.	Wordt gezien als instemming

Instantie	Ontv. Dat.	Status	zienswijze	reactie
			Op 6 juni 2025 hebben we de volgende zienswijze ingediend op uw Ontwerpbegroting 2026; "Wij dringen er bij u op aan dat u kritisch blijft kijken naar mogelijkheden om taken efficiënter, minder of anders uit te voeren en hierbij ook rekening te houden bij de temporisering over 2025-2027 van nieuw in te brengen collectieve basistaken en door het inbrengen van de basistaken op een sober, doelmatig en wettelijk minimumniveau. Dit mede gezien de ongunstige financiële situatie waarin de gemeenten (en dus ook Urk) verkeren vanaf 2026."	De Begroting 2026 is op 26 juni 2025 door het AB-OFGV vastgesteld. De nieuw in te brengen taken zijn, overeenkomstig uw verzoek, sober en doelmatig ingebracht waarmee we in 2026 kunnen voldoen aan de wettelijke minimale taakuitvoering.
			Op 26 juni jl. hebben wij vergadert over de gemeentelijke Kadernota 2026, inclusief mogelijke bezuinigingsopgaven. Wij hebben toen besloten dat er op de diverse gemeenschappelijke regelingen 5% bezuinigd dient te worden. Ook van uw organisatie wordt deze solidariteitsbijdrage verwacht vanaf 2026. Wij vernemen graag spoedig van u wat uw voorstel is om aan deze structurele verlaging van de gemeentelijke bijdrage tegemoet te kunnen komen.	Het OFGV-bestuur is op de hoogte van de bezuinigingen als gevolg van de daling van de Algemene Uitkering vanuit het Gemeentefonds waar gemeenten mee worden geconfronteerd en heeft begrip voor de vraag ook bezuinigingsmogelijkheden te zoeken bij verbonden partijen. Toch ligt een bezuiniging bij OFGV op dit moment niet voor de hand. De 14 deelnemers van OFGV zitten met elkaar in een ontwikkeltraject naar een toekomstbestendige Omgevingsdienst. In 2024 is daarin een getemporeerde inbreng van de wettelijk verplichte basistaken afgesproken. Deze taken worden tussen 2025 en 2027 structureel door de deelnemers ingebracht. Zowel in 2026 als in 2027 worden er dus extra taken ingebracht met een stijging van uw bijdrage aan OFGV tot gevolg. Met deze taakinbreng voldoet OFGV ook aan de landelijke eisen die gesteld worden aan robuuste omgevingsdiensten die volgens die normen zelfstandig kunnen blijven bestaan.
				Bovendien stuurt OFGV al vanaf de start sterk op efficiency. Mede omdat OFGV bij de start in 2013 een 5-jarige taakstelling meekreeg (die opliep tot ruim 4% per jaar) is OFGV altijd gericht op het efficiënt uitvoeren van de overgedragen taken. Zo wordt altijd gekeken of een overgedragen taak een kerntaak is en is de bedrijfsvoering ingericht op het slim en efficiënt uitvoeren van deze taken. Ook bij de (extra) basistaken die met de begrotingen 2025, 2026 en 2027 op niveau worden gebracht, kijkt OFGV kritisch naar de wijze waarop de taken worden uitgevoerd. Het bestuur hanteert daarin de lijn om de taken sober

Instantie	Ontv. Dat.	Status	zienswijze	reactie
				en doelmatig op het wettelijk minimumniveau uit te voeren. Het OFGV-bestuur blijft ook kritisch op de kosten van de OFGV en stelt waar mogelijk kostenbesparingen voor. Het halveren van de huisvesting en het schrappen van de functie van opleidingscoördinator na de overgang naar de ODNL-academie zijn daarvan de meest recente voorbeelden. Binnen het Ontwikkelprogramma wordt ook gekeken naar de relatie tussen beleid, uitvoering, formatie (bij OFGV) en kosten voor deelnemers. Dit leidt tot een nieuwe financieringssysteematiek die vanaf 2028 zijn beslag krijgt in de begroting. Ook nieuwe (landelijke) ontwikkeling en lokale ambities in de taken van Omgevingsdiensten worden daarin meegenomen. Gelet daarop wordt op de korte termijn geen kosten-daling voorzien.
Wijdmeren	3/10/'25	Definitief	Wij zijn tevreden met het feit dat de beschikbaar gestelde middelen voor het overgrote deel ook daadwerkelijk konden worden besteed aan de uitvoering van de aan u toevertrouwde taken. Echter zijn we ook kritisch op de bestemming van het rekeningresultaat. De raad van Wijdmeren heeft daarover de volgende wensen: <u>Geen automatische toevoeging aan de reserve innovatie en ontwikkeling</u> In de afgelopen jaren vloeiende het jaarrekeningresultaat steeds naar de bestemmingreserve innovatie en ontwikkeling. Wij willen voorkomen dat er een gewoonte ontstaat waarbij de jaarlijkse rekeningresultaten automatisch aan de bestemmingsreserve worden toegevoegd. Dit betreft namelijk een budgettaire kwestie waarop raden en staten inspraak behoren te hebben. Het jaarrekeningresultaat 2023 bedroeg € 1.169.879,-. Dit is toegevoegd aan de bestemmingsreserve innovatie en ontwikkeling. Nu stelt u voor om het jaarrekeningresultaat van 2024 opnieuw hiervoor in te zetten. Daarmee worden echter middelen, bedoeld voor de uitvoering van essentiële VTH-taken, gebruikt voor incidentele kosten. Dit beschouwen wij als een onwenselijke ontwikkeling.	Wordt gezien als instemming Het exploitatieoverschot vloeit niet "standaard" terug in een reserve. Het OFGV bestuur besluit daar jaarlijks expliciet over nadat de raden en Staten een zienswijze hebben kunnen indienen op de bestemming van dat resultaat. U kunt daarin stellen dat het rekeningresultaat volgens uw raad anders bestemd moet worden dan het huidige voorstel.

Instantie	Ontv. Dat.	Status	zienswijze	reactie
			<u>Geen extra bijdrage van de deelnemers</u> Bij de inzet van middelen uit de bestemmingsreserve innovatie en ontwikkeling houdt u rekening met een mogelijk tekort van circa € 45k aan het eind van 2027. Dit tekort zou eventueel moeten worden aangevuld vanuit de algemene reserve, die momenteel € 839.372 bedraagt. Een dergelijke onttrekking zou deze reserve halveren. Het moet echter duidelijk zijn dat dit niet mag resulteren in een aanvullende financiële bijdrage van de deelnemers, bijvoorbeeld omdat de algemene reserve onder de afgesproken risico-bandbreedte zakt.	De bestemmingsreserve Innovatie en Ontwikkeling is door het AB ingesteld voor incidentele investeringen en wordt gevoed vanuit overschotten op (meerwerk)inkomsten. De reguliere deelnemersbijdrage voor VTHA-taken over 2024 wordt hiervoor niet ingezet.
			Met het oog op het ravijnjaar 2026, verwacht Wijdemeren een daadkrachtige houding om veranderingen in de taakuitvoering in invoering van nieuwe VTH-systemen zoveel mogelijk in te passen in de bestaande organisatie zonder dat de deelnemers worden gevraagd om hun bijdrage te verhogen. In onze zienswijze op de ontwerpbegroting 2026 vroegen wij u of u kunt onderzoeken of het jaarrekeningresultaat van 2024 verrekend kan worden met de verhoogde deelnemersbijdrage. Aangezien dit niet uw voorstel is, willen wij u wel vragen om de kosten te drukken van de implementatie van het nieuwe VTH-systeem in 2027.	De OFGV probeert kosten van innovaties en het ontwikkelplan zoveel mogelijk uit de eigen bedrijfsvoering te dekken zodat minder aan de reserve onttrokken kan worden. De Algemene Reserve fungeert als risicobuffer en daarmee als achtervang voor het tekort. Het tekort is opgenomen in de tabel risico's en weerstandsvermogen in de P&C documenten. Omdat nu niet duidelijk is wat de rekeningresultaten in de toekomst zullen zijn stelt het DB voor om nu geen claims op toekomstige positieve rekeningresultaten te leggen en ook nog niet om een extra bijdrage van de deelnemers voor het VTH-systeem te vragen. Het DB monitort de ontwikkelingen en doet indien nodig of gewenst hiervoor voorstellen. De OFGV zal bij de implementatie en aanbesteding van het VTH-systeem scherp letten op de kosten maar, zoals eerder aangegeven, lijkt het hiervoor begrote bedrag reëel voor een dergelijk traject.
Zeewolde		Geen reactie		Wordt gezien als instemming

Datum 27 november 2025

Van Dagelijks Bestuur OFGV

Aan Algemeen Bestuur OFGV

Bijlage 4

Betreft
Uitwerking collectieve basistaken 2026

Beslispunt

1	Beslispunt	De inhoudelijke beschrijving en invulling van de vier collectieve basistaken 2026 vast te stellen: a) Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) b) Casemanagement c) Ketentoezicht d) Werkgebonden Personenmobiliteit
	Argument	Dit betreft de 2 ^e (van 3) sets collectieve basistaken die wordt ingevoerd op basis van de door het AB op 28 juni 2024 vastgestelde getemporiseerde taakinvoering.
	Argument	Financieel is deze uitbreiding van taken al opgenomen in de op 26 juni 2025 vastgestelde Begroting 2026. De voorstellen voor de taakuitvoering bevatten allemaal een scenario dat binnen deze begroting past. Met uitzondering van de taakuitbreiding Werkgebonden Personenmobiliteit liggen er ook scenario's met een hoger ambitieniveau voor waarvoor additionele financiering nodig zou zijn. Dit is expliciet in de betreffende voorstellen vermeld.
	Argument	Het AB wordt gevraagd om per taak een keuze te maken tussen het basis- of plusscenario (voor zover van toepassing) en de daarbij behorende invulling van de taken. De OFGV pakt de uitvoering van de taak per januari 2026 op en rapporteert daarover in de reguliere verantwoordingscyclus.
	Kanttekening	Ambtelijk zijn vragen gesteld over de toegepaste verdeelsleutel. In het proces van de herijking van de financieringssystematiek wordt voor alle taken van de OFGV zowel de uitvoering als de kostenverdeling over de deelnemers bijgesteld aan de hand van de uitvoeringspraktijk. Dit wordt verwerkt in de begroting 2028.

Bijlagen

06b Projectplan ZZS structureel

06c Projectplan casemanagement structureel

06d Projectplan ketentoezicht structureel

06e Projectplan WPM structureel



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Inbreng structurele taak Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS)





Auteur: **Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek**
Botter 14-15
Postbus 2341
8203 AH LELYSTAD
T. 088-6333 000
E. info@ofgv.nl
W. www.ofgv.nl

Opdrachtgever: Robin de Bruijn

Projectleider: Evelien Heida

Samenvatting

De aandacht voor zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) neemt toe vanwege de effecten op milieu en gezondheid en de noodzaak voor het vermijden en reduceren van deze stoffen wordt steeds duidelijker. Dit leidt tot een toename van persvragen, Woo-verzoeken en handhavingsverzoeken op dit gebied. Bovendien is de wet- en regelgeving omtrent ZZS in ontwikkeling. Gezien het belang van ZZS is het essentieel om hier structureel aandacht aan te besteden. Het doel is om ZZS als structurele taak uit te voeren bij de OFGV vanaf 2026 en om zo de uitstoot en lozing van ZZS zoveel mogelijk te reduceren.

Er zijn verschillende acties te onderscheiden bij het uitvoeren van deze taak: geven van advies, beoordelen van rapportages, houden van toezicht en het opnemen van vergunningsvoorschriften. In dit voorstel zijn twee scenario's uitgewerkt:

- Scenario 1: er wordt ingezet op meer capaciteit bij expertise waardoor de focus ligt op beoordeling van rapportages en advisering van toezicht en vergunningverlening
- Scenario 2: In dit scenario worden zowel de advies- en beoordelingstaken als de toezichtstaken uitgevoerd. Daarbij zal er ook tijd zijn voor randvoorwaardelijke kennisontwikkeling bij toezichthouders.

Bij scenario 1 is er minder specifieke kennis en capaciteit om toezicht te houden op ZZS. Dit brengt risico's rond milieuschade, gezondheid en politiek-bestuurlijke gevolgen met zich mee.

Inhoudsopgave

1.	Aanleiding	5
2.	Achtergrond:.....	5
3.	Doelstelling	7
4.	Organisatie en projectstructuur	7
5.	Scenario's en financiering.....	8
6.	Risico's en afhankelijkheden.....	9

1. Aanleiding

Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) zijn gevaarlijke stoffen voor de mens en/of het milieu die onder andere kankerverwekkend, giftig voor de voortplanting en hormoonversturend kunnen zijn. Er zijn verschillende criteria die bepalen of een stof als ZZS classificeert. Het RIVM houdt een lijst bij van de stoffen die onder deze ZZS-criteria vallen. Bekende voorbeelden van ZZS zijn PFAS, asbestvezels, BPA en chroom-6. Naast de lijst met ZZS zijn er ook potentiële zeer zorgwekkende stoffen (pZZS) die mogelijk voldoen aan de criteria van ZZS maar nog niet als zodanig zijn geïdentificeerd. Deze lijst is samengesteld om deze stoffen ook zoveel te beperken uit voorzorg.

De aandacht voor ZZS neemt toe vanwege de effecten op milieu en gezondheid en de noodzaak voor het vermijden en reduceren van deze stoffen wordt steeds duidelijker. Dit leidt tot een toename van persvragen, Woo-verzoeken en handhavingsverzoeken. Bovendien is de wet- en regelgeving omtrent ZZS in ontwikkeling.

Gezien het belang van ZZS is het essentieel om hier structureel aandacht aan te besteden, om een goed inzicht te krijgen in de aanwezigheid van ZZS en om de uitstoot en lozing ervan zoveel mogelijk te reduceren. Daarnaast is het een wettelijke verplichting om de wet- en regelgeving hierop te handhaven.

De omvang van het vraagstuk ZZS is afhankelijk van wet- en regelgeving die nog volop in verandering is. Het voorstel dat nu voorligt is op basis van de huidige wetgevende kaders.

2. Achtergrond

Wet- en regelgeving

De criteria voor de classificatie van stoffen als ZZS zijn vastgelegd in de REACH-verordening. Daarnaast bestaan er diverse verdragen en wettelijke kaders die lijsten hanteren van stoffen waarvan het gebruik en/of de uitstoot beperkt moet worden. Het RIVM heeft deze lijsten gebundeld in een overkoepelende ZZS-lijst. Deze lijst wordt twee keer per jaar geüpdatet. Het kan dus zijn dat deze dus niet altijd actueel is. In Bal artikel 5.22a staan ook de criteria genoemd voor wanneer een stof een ZZS is.

In artikel 7.27a van de omgevingsregeling staan de indieningsvereisten voor de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het verrichten van een milieubelastende activiteit (MBA) die emissies in de lucht of het water veroorzaakt. De volgende gegevens rondom ZZS moeten worden aangeleverd:

- een aanduiding van de mate waarin ZZS in de lucht of het water worden geëmitteerd;
- een beschrijving van de mogelijkheden om de emissies van zeer zorgwekkende stoffen in de lucht of het water te beperken.

Bij de beoordeling van de aanvraag van een vergunning vormt dit de basis voor de toetsing op ZZS.

In Bal artikel 2.11 staat de specifieke zorgplicht beschreven. Hieruit volgt dat zowel vergunningplichtige als meldingsplichtige bedrijven verplicht zijn hun lozingen en uitstoot van ZZS naar lucht en water te vermijden. Indien dit niet haalbaar is, geldt een minimalisatieplicht. Dit betekent dat een bedrijf in ieder geval de best beschikbare

technieken (BBT) moet toepassen en alle passende preventieve maatregelen nemen tegen milieuverontreiniging en ter bescherming van de gezondheid. Als laatste mag het bedrijf geen significante verontreiniging veroorzaken. Naast de minimalisatieplicht moeten sommige bedrijven een vermijdings- en reductieprogramma (VRP) opstellen waarin de mogelijkheden om ZZS te vermijden en/of te verminderen moeten worden onderzocht. Dit volgt uit Bal artikel 5.24.

Relatie ZZS en indirecte lozingen

Naast ZZS is ook het onderwerp indirecte lozingen in ontwikkeling. Deze twee onderwerpen hebben overeenkomsten, maar ook duidelijke verschillen. Het onderwerp indirecte lozingen heeft uitsluitend betrekking op emissies naar water en omvat niet alleen ZZS, maar ook andere stoffen. Bij het onderwerp ZZS gaat het daarentegen niet alleen om emissies naar water, maar ook naar de lucht en bodem, waarbij de focus uitsluitend ligt op ZZS. De specifieke aanpak van indirecte lozingen wordt daarom afzonderlijk beschreven in een startnotitie en een plan van aanpak.

ZZS als onderdeel bij de OFGV

De OFGV besteedt steeds meer aandacht aan de opbouw van kennis op dit onderwerp. Dit gebeurt onder andere door samenwerking met andere omgevingsdiensten en het RIVM. Daarnaast is er sinds het begin van dit jaar een adviseur chemische stoffen aangesteld.

Pilotproject inventarisatie ZZS

Er is dit jaar een pilotproject gestart voor de inventarisatie van ZZS. Hiervoor is er een risicoschatting per branche en bedrijf gemaakt. Op basis daarvan is een prioritering gemaakt van de bedrijven die als eerste moeten worden aangeschreven. Voor het pilotproject 'Inventarisatie ZZS' wordt er gestart met de aanschrijving van 20 bedrijven. Deze bedrijven zijn in samenwerking het Waterschap Zuiderzeeland en Waternet geselecteerd. Een marktpartij ondersteunt de inventarisatie van de ZZS gegevens. Deze partij vraagt de veiligheidsbladen op en stuurt een vragenlijst uit. Aan de hand van deze gegevens wordt er een dossier opgesteld met daarin o.a. de ZZS per bedrijf en het risicoprofiel. Op basis van deze gegevens kunnen er vervolgstappen worden gezet en worden bedrijven aangeschreven die moeten voldoen aan de minimalisatieplicht en/of een vermijdings- en reductieprogramma moeten opstellen.

VRP's van (afval)bedrijven

Naast de pilot is er een verzoek gekomen van de Provincie Flevoland om VRP's op te vragen bij afvalbedrijven. In 2025 wordt hier geleidelijk mee gestart en wordt naast het reguliere werk van de medewerkers gedaan. Daarnaast is er ook ervaring opgedaan met het beoordelen van de VRP's van twee grote provinciale bedrijven.

ZZS en vergunningverlening

ZZS wordt meegenomen bij de aanvraag van een omgevingsvergunning wanneer er emissies van ZZS zijn of zouden kunnen ontstaan. Hierbij worden waar relevant de veiligheidsbladen opgevraagd. Met behulp van de ZZS Navigator kan er worden gekeken welke ZZS emissies er mogelijk plaatsvinden. Bij de aanvrager van de vergunning wordt getoetst of deze ook echt optreden en hoe de aanvrager deze gaat vermijden of minimaliseren (zorgplicht). In de vergunning wordt bovendien als algemene regel ook aangegeven dat het bedrijf verplicht is om een VRP aan te leveren. Expertise wordt waar nodig om advies gevraagd.

ZZS en toezicht

Bedrijven worden tot dusver alleen aangeschreven op de VRP of minimalisatieplicht als er een handhavingsverzoek is. Dit is tot nu toe alleen bij een paar bedrijven gebeurd.

Daarnaast wordt ZZS ook niet meegenomen bij reguliere toezicht controles.

3. Doelstelling

Doelstelling

- Het inbrengen van ZZS als structurele taak bij de OFGV vanaf 2026. Hierbij worden de werkzaamheden geborgd in de verschillende teams en is er capaciteit en budget beschikbaar.
- Het verder ontwikkelen van ZZS als structurele taak.
- Inzicht krijgen in de aanwezigheid van ZZS en om de uitstoot en lozing ervan zoveel mogelijk te reduceren.

Reikwijdte

De reikwijdte van dit project omvat het structureel uitvoeren van ZZS als expertiseonderdeel. Hierbij zal er worden gekeken naar wat dit betekent voor zowel Expertise en advies, Toezicht en Vergunningverlening.

Randvoorwaarden voor succes

De randvoorwaarden om het project succesvol af te ronden zijn als volgt:

1. Voldoende capaciteit: Op dit moment is er veel druk op de capaciteit van de (ervaren) toezichthouders. Deze beschikbare capaciteit is nodig om bijv. kennis op te bouwen en vervolgacties te ondernemen nadat een bedrijf een VRP heeft opgesteld. Daarnaast moet er bij expertise voldoende capaciteit zijn om de VRP inhoudelijk te beoordelen.
2. Voldoende kennis: er is voldoende nodig bij toezichthouders om te kunnen signaleren wanneer er een actie voor ZZS moet worden ondernomen, zoals het opvragen van een VRP. Dit wordt nu niet structureel meegenomen tijdens de controles. Daarnaast moet er ook voldoende kennis bij expertise aanwezig zijn om de VRP's te kunnen beoordelen. Momenteel is er wel ervaring aanwezig bij dit team.

Succesvol

Dit project is succesvol op het moment dat ZZS op 1 januari 2026 volledig is ingebracht als structurele taak, goed is geïntegreerd in de organisatie en als de OFGV inzicht heeft in de aanwezigheid van ZZS en de uitstoot en lozing ervan zoveel mogelijk weet te reduceren.

4. Organisatie en projectstructuur

Welke activiteiten omvatten de taak ZZS

Afhankelijk van het gekozen scenario kunnen de volgende taken worden uitgevoerd.

Activiteit	Omschrijving	Wie
Inventarisatie ZZS bij bedrijven	Inventariseren welke ZZS bij welke bedrijven aanwezig zijn aan de hand van ZZS navigator of VIB. Op basis hiervan wordt een prioritering opgesteld.	Toezicht/ expertise
Aanschrijven VRP	Bedrijven aanschrijven die verplicht zijn een VRP aan te leveren op basis van prioritering	Toezicht
	Adviseren over de beoordeling van VRP's	Expertise

Toezicht op VRP	Toeziethouder controleert of er aan de maatregelen wordt gehouden die in de VRP staan benoemd. Een voorbeeld hiervan is of de beloofde minimalisatie van een bepaalde ZZS ook daadwerkelijk plaatsvindt. Als dit niet het geval is zal hier ook op moeten worden gehandhaafd.	Toezicht
	Expertise wordt hierbij om advies gevraagd	Expertise
Regulier toezicht	Toeziethouders nemen ZZS mee bij het regulier toezicht en controleren o.a. de veiligheidsbladen	Toezicht
Toezicht minimalisatieplicht	Controle of bedrijven voldoen aan de minimalisatieplicht	Toezicht
ZZS emissiedatabase	Bedrijven die vallen onder de informatieplicht rapporteren de uitstoot van ZZS naar lucht en water in de ZZS-emissiedatabase.	Expertise
ZZS bij vergunningen	ZZS wordt meegenomen bij de aanvraag van omgevingsvergunningen. Er worden waar nodig voorschriften opgenomen om ZZS te voorkomen of vermijden. Dit is onderdeel van de vaste werkzaamheden van vergunningverlening en zal dus niet leiden tot extra kosten of benodigde capaciteit.	Vergunningen
	ZZS wordt als onderdeel meegenomen bij het actualiseren van vergunningen wanneer dit een relevant onderdeel is van de vergunning/uitgevoerde activiteiten. Doordat dit een onderdeel is van de taak actualiseren van vergunningen leidt dit niet tot extra kosten of benodigde capaciteit.	Vergunningen
	Expertise wordt hierbij om advies gevraagd	Expertise

5. iScenario's en financiering

Scenario 1: 1 fte (wettelijke scenario – focus op expertise)

In dit scenario wordt er uitgegaan van een structurele taakuitbreiding van 1 fte schaal 10. De capaciteit wordt ingezet bij team Advies en expertise (A&E). In dit scenario zal de focus liggen op de adviestaken van de expertisemedewerkers richting vergunningverlening en toezicht, het beoordelen van de VRP's en de emissiedatabase. Met een uitbreiding van 1 fte bij Advies en expertise (A&E) wordt ook voldaan aan de kwaliteitscriteria.

De toezichtstaken zullen binnen de huidige capaciteit opgepakt moeten worden en kunnen daarmee beperkt worden uitgevoerd. De speelruimte in het team toezicht bedrijven is beperkt en toezichthouden op ZZS vergt gespecialiseerde kennis die niet voldoende aanwezig is.

Dit scenario komt overeen met de kadernota 2026 en vastgestelde begroting. Hierin is €160.425,- beschikbaar gesteld voor de uitvoering van deze structurele taak.

Scenario 2: 2fte (plus-scenario – combinatie expertise en toezicht)

Uit de ervaringen in de pilot blijkt dat er bij het toezicht een knelpunt is: Er is beperkte kennis bij de toezichthouders om ZZS als onderwerp mee te nemen in de controles. Dit ontwikkelen kost tijd en beperkt de kwaliteit van toezicht.

In scenario 2 zal er ruimte zijn om naast een adviseur op ZZS ook 1 fte toezichthouder in te zetten op het onderwerp ZZS. Doordat er bij zowel expertise en toezicht 1fte extra capaciteit komt zullen zowel de advies- en beoordelingstaken als de toezichtstaken kunnen worden uitgevoerd. Daarbij zal er ook meer tijd zijn voor kennisontwikkeling bij

toezichthouders, zodat het aspect ZZS bij reguliere controles beter kan worden meegenomen.

In dit scenario is er 1 fte meer nodig dan eerder de begroting is geraamd. Wanneer er voor dit scenario wordt gekozen zal de begroting worden verhoogd naar €320.850,-.

Verdeling deelnemers:

In de Kadernota is rekening gehouden met een taakuitbreiding van 1fte schaal 10. Dit komt overeen met scenario 1. Het voorstel is om de generieke verdeelsleutel vanuit de KVS toe te passen.

6. Risico's en afhankelijkheden

Er is een risico bij scenario 1 waar rekening mee moet worden gehouden.

In dit scenario is er geen rekening gehouden met de uren en bijkomende kosten voor de inzet van toezichthouders, terwijl de benodigde uren wel zullen toenemen.

Betere grip op ZZS vergt voldoende kennis en capaciteit bij toezichthouders op dit complexe onderwerp. Het risico van het niet beschikbaar stellen van extra capaciteit voor toezicht is dat er onvoldoende gecontroleerd kan worden of bedrijven voldoen aan de wet- en regelgeving. Hierdoor kan het voorkomen dat zij bijvoorbeeld de best beschikbare technieken (BBT) niet hebben geïmplementeerd. Dit vergroot de kans dat (potentiële) verontreinigingen niet tijdig worden gesignaleerd en aangepakt, wat kan leiden tot milieuschade en gezondheidsrisico's. Gezien de recente media en politieke aandacht voor gevaarlijke stoffen (zoals staalslakken en PFAS) brengt dit ook bestuurlijke en politieke risico's met zich mee.

Om dit risico te kunnen vermijden is scenario 2 toegevoegd aan dit voorstel.



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Inbreng structureel casemanagement





Auteur: **Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek**
Botter 14-15
Postbus 2341
8203 AH LELYSTAD
T. 088-6333 000
E. info@ofgv.nl
W. www.ofgv.nl

Opdrachtgever: Frank Hazelaar

Projectleider: Evelien Heida

Samenvatting

Structurele inbedding van casemanagement zorgt voor één centraal aanspreekpunt en betere kwaliteit van complexe dossiers. Daarbij zorgt het ervoor dat er een duidelijke verdeling is van taken en verantwoordelijkheden. Het doel is om casemanagement vanaf 1 januari 2026 bij de OFGV als structurele taak in te brengen en uit te voeren.

Er zijn verschillende criteria opgesteld wanneer casemanagement nodig zou kunnen zijn. Daarbij gaat het om bestuurlijke gevoeligheid, inhoudelijke complexiteit en grootte van het dossier. Daarbij wordt er onderscheid gemaakt tussen casemanager vergunningen en casemanager stakeholdermanagement doordat verschillende type dossiers verschillende acties en competenties vragen.

Inhoudsopgave

1.	Aanleiding	5
2.	Achtergrond:.....	5
3.	Doelstelling	6
4.	Organisatie en projectstructuur	6
5.	Financiën.....	9

1. Aanleiding

Onder de Omgevingswet is het werken vanuit de 1 loket-gedachte verplicht. Hierbij is er één aanspreekpunt voor de burgers en bedrijven. De casemanager vervult deze rol en in het aanspreekpunt voor de burger, bedrijven en de ketenpartners, waarmee er wordt voldaan aan de wettelijke verplichting. Naast externe communicatie zorgt de casemanager ook voor interne afstemming.

Bij de OFGV zijn er een aantal complexe dossiers waarbij er behoefte is aan casemanagement. Een casemanager stemt bij complexe casussen intern en extern met de betrokken partijen af, houdt het proces in de gaten en is de woordvoerder naar het bedrijf. Er zijn verschillende senior vergunningverleners die een aantal taken van casemanagement hebben opgepakt bij complexe dossiers. Daarnaast is er sinds 2025 gestart met een pilot casemanagement waarbij er een casemanager is ingehuurd die een aantal dossiers ondersteunt.

Uit de ervaring die hieruit is opgedaan blijkt dat een duidelijker afstemming nodig is over de rol van casemanagement. Casemanagement wordt door verschillende medewerkers aangepakt en er is niet altijd een duidelijke verdeling van taken en verantwoordelijkheden tussen de casemanager en de vergunningverlener. Hiernaast zijn er ook geen eenduidige criteria wanneer een casus vraagt om casemanagement.

2. Achtergrond:

Kwaliteitscriteria

De inzet van casemanagement is geregeld in de kwaliteitscriteria en daarmee een wettelijke taak. Hierbij wordt er onderscheid gemaakt tussen casemanagement bij eenvoudige situaties en complexe situaties. Het structureel maken van deze taak op de voorgestelde wijze draagt bij aan de uitvoering van casemanagement complex.

Huidige rolinvulling casemanagement

Sinds 2025 is bij de OFGV een tijdelijke casemanager aangesteld voor een aantal complexe dossiers. De taken van deze medewerker zijn als volgt:

- Interne afstemming met o.a. teamleiders, juristen, vergunningverleners, toezichthouders en hoofd VTHA
- Contact met het bedrijf en andere betrokkenen, zoals de omwonenden, omliggende buurbedrijven en (milieu)groepen, voornamelijk in een bemiddelende rol
- Afstemming met ketenpartners en hen bijpraten over ontwikkelingen
- Beantwoorden van persvragen
- Maken plan van aanpak voor het dossier en/of communicatieplan
- Bijhouden van het dossier (voor o.a. Woo verzoeken)
- Coördineren van Woo-verzoeken over het dossier en zienswijze gesprekken over de Woo-afhandeling voeren.
- Bijhouden van de website/webpagina over het dossier voor zover van toepassing; uitwerking van nieuwsbrieven dan wel update-mails over actualiteiten
- Uitwerken van periodieke bestuurlijke aandacht dossiers.

Tegelijkertijd zijn er verschillende senior vergunningverleners die casemanager zijn (geweest) op verschillende dossiers. Hoe de taken werden verdeeld en of de casemanager hierbij ook de vergunning schreef verschilt per casemanager en casus. In

alle gevallen was er, in tegenstelling tot de inhuur casemanager, een grotere inhoudelijke betrokkenheid en minder nadruk op stakeholdermanagement.

Belang van nieuwe vorm van casemanagement

Het afgelopen jaar is ervaring opgedaan met deze vernieuwde aanpak van casemanagement. De conclusie is dat er sprake is van een duidelijk meerwaarde van deze werkwijze. Met deze werkwijze scheid je de inhoud van de coördinatie en communicatie en kunnen de inhoudelijke experts zich volledig focussen op hun vakgebied. Daarbij verloopt de communicatie zowel intern als extern beter. Er is duidelijkheid voor het bevoegd gezag, het bedrijf en de omwonenden wie het contactpersoon is en waar ze hun vragen kunnen stellen. Dit draagt bij aan de transparantie in het (vergunnings-)proces.

De ervaring toont hiermee dus aan dat met de inzet van 1fte aan casemanagement op deze wijze bestuurlijke risico's kunnen worden afgewend en er meer interne coördinatie en communicatie richting alle betrokkenen is.

3. Doelstelling

Doelstelling

Het doel is het inrichten van casemanagement als structurele taak vanaf 2026. Het doel hiervan is dat er bij complexe dossiers een centraal aanspreekpunt is en de voortgang van de casus bijhoudt. Daarnaast moet dit ook voor duidelijkheid zorgen wat de taken en verantwoordelijkheden zijn voor de casemanager en wanneer er een casemanager gewenst is. Uiteindelijk doel is een verbetering van de kwaliteit van dienstverlening op complexe dossiers.

Reikwijdte

De reikwijdte van dit project omvat het structureel uitvoeren van casemanagement voor complexe (vergunnings-)zaken binnen de OFGV. Hierbij zal er worden gekeken naar de verdeling van taken en verantwoordelijkheden van de casemanagers en de criteria voor casussen waarbij casemanagement gewenst is.

Randvoorwaarden voor succes

Er zijn een aantal randvoorwaarden voor een succesvol project. Hierbij gaat het om:

- Voldoende financiële middelen
- Duidelijke verdeling van bevoegdheden en verantwoordelijkheden.

Succesvol

Dit project is succesvol wanneer casemanagement van start gaat vanaf 1 januari 2026 en er een duidelijke verdeling is van taken en verantwoordelijkheden.

4. Organisatie en projectstructuur

Verdeling tussen complex en eenvoudig

Niet alle zaken vragen om dezelfde manier en zwaarte van casemanagement. Er kan onderscheid worden gemaakt tussen casussen die zich onderscheiden door complexiteit rondom relatiebeheer en bestuurlijke/politieke gevoeligheden, en casussen waarbij er behoefte is aan coördinatie rondom het VTH-proces doordat de casus inhoudelijk complex is of groot van omvang. In dit stuk wordt dan ook onderscheid gemaakt tussen twee soorten casemanagers: casemanager vergunningen en casemanager stakeholdermanagement.

Criteria casemanagement vergunningen

Er zijn drie criteria voor situaties waarin casemanagement vergunningen mogelijk gewenst is:

- Inhoudelijk complexiteit: Inhoudelijke complexiteit is dusdanig dat er een casemanager nodig is om intern en extern alle perspectieven bij elkaar te brengen.
- De grootte van de aanvraag: bij een uitzonderlijk grote aanvraag kost de casus te veel tijd om zelf de vergunning te schrijven;
- Er zijn meerdere betrokken teams: Er is bij het bedrijf niet alleen vergunningverlening betrokken maar er spelen ook toezichts-/handhavingszaken;

De keuze of er een casemanager nodig is bij een dossier zal altijd maatwerk zijn. De aanwezigheid van één van de criteria hoeft niet altijd te betekenen dat er casemanagement nodig is.

Het hebben van een aparte casemanager naast de vergunningverlener leidt ertoe dat er meer tijd aan een dossier besteed wordt, omdat beide zich afzonderlijk moeten inlezen en inwerken. Alleen wanneer een dossier te groot of complex is om door één persoon te worden uitgevoerd en gecoördineerd wordt voorgesteld een aparte casemanager naast de schrijvende vergunningverlener aan te stellen. In de andere gevallen zal de vergunningverlener zelf de taken zoals die hieronder staan omschreven oppakken.

Taken casemanager vergunningen

Contactpersoon extern	De casemanager is het contactpersoon voor het bedrijf voor alle vergunningen en eventuele handhavingszaken die er spelen. Daarnaast houdt de casemanager het contact met de andere betrokkenen zoals de burgers en ketenpartners.
Contactpersoon intern	Wanneer er verschillende zaken spelen bij een casus zorgt de casemanager ervoor dat er afstemming is tussen de verschillende teams. De casemanager is op de hoogte van de andere zaken die er spelen rondom het bedrijf/locatie maar is alleen verantwoordelijk voor de vergunningverlening. Daarnaast zorgt de casemanager ervoor dat waar nodig de accounthouders, teamleiders en directie op de hoogte worden gehouden en mee wordt overlegd. De casemanager is ook een sparringpartner voor de schrijvende vergunningverlener.
Proces	De casemanager houdt de termijnen van de vergunningsaanvragen in de gaten. Hierbij wordt er op gelet of de proceduretermijnen worden gehaald en of de nodige stappen tijdig worden gezet.
Organisatie	De casemanager organiseert interne en externe afstemmingsoverleggen. De verschillende partijen moeten bij elkaar worden gehaald en iedereen moet de juiste informatie hebben. Er wordt per casus beoordeeld welke inhoudelijk deskundigen aan tafel moeten zitten.

Criteria casemanagement stakeholdermanagement

Een casemanager stakeholdermanagement kan gewenst zijn op het moment dat het dossier politiek-/bestuurlijke gevoeligheden bevat. Daarnaast kan er sprake zijn van (veel) media-aandacht en/of moeizame relaties met betrokkenen. Ook hierbij geldt dat de inzet van een casemanager maatwerk is en per dossier moet worden bepaald.

Taken casemanager stakeholdermanagement

Contactpersoon extern	De casemanager is het contactpersoon voor het bedrijf voor alle vergunningen en eventuele handhavingszaken die er spelen. Daarnaast houdt de casemanager het contact met de andere betrokkenen zoals de burgers en ketenpartners. In het geval dat er bestuurlijke of politieke gevoeligheid is stemt de casemanager intern af met de betrokken teamleiders, accounthouders en/of directie. Daarnaast heeft de casemanager, in afstemming met de teamleider en/of hoofd primair proces, contact met de bestuurders. Als laatste is de casemanager verantwoordelijk voor het beantwoorden van vragen vanuit de pers. Hiervoor stemt de casemanager intern af met de betrokken partijen.
Contactpersoon intern	Wanneer er verschillende zaken spelen bij een casus zorgt de casemanager ervoor dat er afstemming is tussen de verschillende teams. Daarnaast zorgt de casemanager ervoor dat waar nodig de accounthouders, teamleiders en directie op de hoogte worden gehouden en mee wordt overlegd. Gezien de dossiers zal dit regelmatig nodig zijn dan bij andere zaken.
Proces	De casemanager coördineert de verschillende vergunningen en/of handhavingszaken die lopen.
Organisatie	De casemanager organiseert interne en externe afstemmingsoverleggen. De verschillende partijen moeten bij elkaar worden gehaald en iedereen moet de juiste informatie hebben. Er wordt per casus beoordeeld welke inhoudelijk deskundigen aan tafel moeten zitten.

Competenties casemanager

Algemeen

- Communicatief goed
- Daadkrachtig
- Kennis van de juridische processen

Specifiek voor casemanager vergunningen:

- De casemanager heeft kennis van het VTH proces en kan inhoudelijk meedenken met de vergunningverlener.

Teamleider juridische zaken en casemanagement

De teamleider juridische zaken en casemanagement zal een leidinggevende rol hebben in het casemanagement. De teamleider houdt overzicht van alle politiek- en bestuurlijk gevoelige dossiers en stuurt de casemanagers aan. De teamleider zal niet inhoudelijk optreden in de dossiers, maar heeft een sturende rol. De casemanager stakeholdermanagement zal vallen onder de teamleider juridische zaken en casemanagement.

In het geval van een meningsverschil tussen de inhoudelijke medewerkers zal de teamleider een integrale organisatieafweging maken en de beslissing nemen. Verdere escalatie zal gaan via het hoofd VTHA

5. Financiën

Hoeveelheid

Op dit moment spelen er een aantal grote casussen waarop casemanagement wordt ingezet die veel tijd kosten. Daarnaast zullen er ook kleinere casussen zijn waarop casemanagement ingezet zal worden. Het is de verwachting dat het werk zal toenemen en er genoeg werk is om de gevraagde kosten en tijd te verantwoorden. De OFGV zal jaarlijks rapporteren over de hoeveelheden en de omvang van de casussen.

Scenario's en verdeling van de financiering:

Scenario 1:

De rol casemanager vergunningen kan worden belegd in het team vergunningen en grotendeels met de huidige capaciteit worden opgevangen. De functie casemanager stakeholdermanagement zal naar verwachting 1fte in schaal 11 kosten. Dit komt overeen met de kosten zoals deze in de kadernota 2026 zijn genoemd (€181.125,-).

De hoeveelheid zaken die een casemanager kan oppakken, is afhankelijk van de complexiteit van de zaak. Wanneer er slechts één casemanager beschikbaar is voor het stakeholdermanagement, zal deze zich alleen richten op de meest complexe casussen. Op basis van de ervaringen uit de pilot wordt geschat dat één casemanager gemiddeld drie van deze complexe zaken tegelijkertijd kan oppakken.

Scenario 2:

Het tweede scenario is dat er 2 medewerkers stakeholdermanagement (schaal 11) zijn. Hiermee verlaag je de kwetsbaarheid. Het nadeel is dat dit leidt tot een verdubbeling van de kosten zoals die kadernota was geraamd voor casemanagement.

Wanneer er een tweede casemanager stakeholdermanagement wordt ingezet, kunnen naast de meest complexe casussen ook minder complexe zaken worden opgepakt. Naar verwachting kosten deze minder tijd, waardoor één casemanager ongeveer vijf van deze zaken kan behandelen. Met twee casemanagers stakeholdermanagement in dienst wordt geschat dat er in totaal ca. acht casussen tegelijkertijd kunnen worden opgepakt.

Verdeling onder de deelnemers

In de kadernota is rekening gehouden met een taakuitbreiding van 1fte schaal 11. Dit komt overeen met scenario 1. Het voorstel is om de generieke verdeelsleutel vanuit de KVS toe te passen.

Risico's en afhankelijkheden

Het werk van casemanagement is afhankelijk van de dossiers die lopen en waar casemanagement op gewenst is. Hierdoor kan er een wisselende werkdruk ontstaan. In de planning van de inzet van casemanagers moet hier rekening mee worden gehouden. Daarbij zal de keuze of casemanagement wordt ingezet altijd maatwerk zijn en afhankelijk van de specifieke omstandigheden.



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Inbreng structurele taak ketentoezicht





Auteur:

Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Botter 14-15

Postbus 2341

8203 AH LELYSTAD

T. 088-6333 000

E. info@ofgv.nl

W. www.ofgv.nl

Opdrachtgever:

Maurice Roelen

Projectleider:

Roy Dekker

Samenvatting

Ketentoezicht is een innovatieve aanpak en een nieuwe basistaak, waarmee de OFGV gericht wil inspelen op complexe vormen van milieucriminaliteit en overtredingen binnen bedrijfsketens. De traditionele toezichtmethoden schieten vaak tekort bij het opsporen van bijvoorbeeld illegale lozingen, afvalstromen en ontduiking van milieuvoorschriften. Door ketentoezicht structureel te organiseren, zet de OFGV in op effectievere samenwerking, betere data-analyse en inzet van nieuwe technologieën.

Doelstelling

Het doel is om ketentoezicht als vaste, structurele taak binnen de OFGV te implementeren, waardoor naleving van wet- en regelgeving, het voorkomen van milieuschade en het borgen van een duurzame leefomgeving centraal staan. Dit gebeurt door kennisdeling, gezamenlijke inspecties, uniforme rapportage en duidelijke taakverdeling met partners binnen en buiten de organisatie.

Organisatie en scenario's

Voor de structurele inrichting zijn twee scenario's uitgewerkt:

- Scenario 1: Wettelijk minimum: Samenwerking met andere omgevingsdienst: gefaseerde inzet (startend met 1 fte in 2026, op basis van opgedane kennis en ervaring worden in de KVS 2028 voorstellen gedaan voor verdere groei gedaan).
- Scenario 2: Plusscenario: meer grip en kennisopbouw, maar hoge kosten en personele opgave.

Vanuit vakinhoudelijk perspectief kan worden opgemerkt dat een meer ambitieuze invulling van ketentoezicht, met een hogere capaciteit en specialistische kennis effectiever bijdraagt aan naleving en preventie van milieucriminaliteit. Het is echter aan het bestuur om de gewenste schaal en financiering vast te stellen.

Financiële onderbouwing

Het 1^e scenario sluit het beste aan bij de huidige begroting (€145.935,- per jaar voor de opstart). Gefaseerde opschaling wordt hierin wenselijk geacht. Op basis van opgedane kennis en ervaring worden in de KVS 2028 voorstellen gedaan. De inschatting is dat opschaling naar 3 à 4 fte wenselijk en praktisch uitvoerbaar is,

Het budget van €145.935 per jaar is bedoeld voor 1 fte inzet, kennisontwikkeling en samenwerking. Ketentoezicht is een wettelijke basistaak.

Risico's en beheersmaatregelen

Belangrijkste risico's zijn het gebrek aan ervaring met diepgaande administratieve analyses bij toezichthouders en data-analisten. Oplossingen zijn samenwerking met ervaren partners, kennisontwikkeling, training en het opbouwen van een netwerk.

Conclusie/Advies

Beide scenario's voldoen aan de kwaliteitscriteria 3.0. Het is aan het Algemeen Bestuur om te bepalen welke ambitie en bijbehorende kosten passend worden geacht.

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
1. Inleiding in het Ketentoezicht	5
2. Doelstelling.....	6
3. Conclusies vanuit de pilot	7
4. Organisatie en projectstructuur	8
5. Scenario's voor de structurele uitvoering van ketentoezicht	9
6. Verdeling over de partners	11
7. Risico's en afhankelijkheden	12
Bijlage A: Voorbeeld planning en activiteitenplan Ketentoezicht	13
Bijlage B: SWOT- en Risicoanalyse structureel Ketentoezicht per scenario	15

1. Inleiding in het Ketentoezicht

Ketentoezicht is een structurele invulling van de opdracht van het bestuur om te komen tot een toekomstbestendige en robuuste dienst die alle basistaken op een adequaat niveau uitvoert. De Omgevingsdienst Flevoland & Gooi- en Vechtstreek (hierna te noemen OFGV) voert deze basistaak uit als een vast onderdeel van haar takenpakket. Ketentoezicht is een bewezen effectief toezichtsmiddel, gericht op het verbeteren van de controle op milieucriminaliteit door middel van betere samenwerking, slimme data-analyse en innovatieve technologieën.

Traditionele toezichtmethoden schieten vaak tekort in het opsporen en aanpakken van complexe milieuproblemen die ontstaan binnen ketens van bedrijven en organisaties. Deze problemen variëren van illegale lozingen tot het omzeilen van milieuvorschriften, met als gevolg ernstige milieuschade en gezondheidsrisico's voor mens en natuur. Ketentoezicht biedt een geïntegreerde en toekomstgerichte aanpak om deze uitdagingen aan te pakken.

Door middel van bestuurlijke handhaving binnen complexe ketens richt de OFGV zich op situaties waarin sprake is van beoogd geldelijk gewin en een hoog risico op milieuschade. De nadruk ligt op samenwerking met verschillende betrokken partijen, zoals andere omgevingsdiensten, gemeenten en toezichthouders. Dit draagt bij aan het bevorderen van naleving van wet- en regelgeving, het verminderen van milieuschade en het creëren van een duurzamere leefomgeving voor volgende generaties.

Belang van ketentoezicht

Het structureel organiseren van ketentoezicht is essentieel vanwege de volgende redenen:

Naleving van wet- en regelgeving: Het waarborgen dat alle betrokken partijen voldoen aan de geldende milieuwet- en regelgeving om schade en risico's voor mens en natuur te voorkomen.

Wettelijke kaders

In Nederland wordt ketentoezicht gereguleerd door de Omgevingswet en specifieke milieuwetgeving, zoals de Wet milieubeheer. Deze wetgeving verplicht bedrijven en organisaties om gedurende de hele keten te voldoen aan strikte eisen op het gebied van milieubescherming, veiligheid en duurzaamheid.

Effectieve organisatie van ketentoezicht

Voor een succesvolle en efficiënte uitvoering van ketentoezicht is het van belang om: Grondige analyses uit te voeren van risico's en problemen binnen specifieke ketens, zodat prioriteiten kunnen worden gesteld en middelen optimaal worden ingezet.

Een gecoördineerde aanpak te hanteren tussen omgevingsdiensten, gericht op kennisdeling, gezamenlijke inspecties en uniforme rapportage.

Duidelijke taakverdeling en verantwoordelijkheden vast te leggen binnen de organisatie.

Terugblik op pilot ketentoezicht

De OFGV heeft in 2025 ervaring opgedaan met ketentoezicht op asbest. De belangrijkste lessen uit deze pilot vormen de basis voor dit voorstel en zijn benut in de uitwerking van scenario's en randvoorwaarden.

Landelijk is het gebruikelijk om ketentoezicht samen met andere omgevingsdiensten te organiseren, waarbij capaciteit en expertise worden gedeeld. Volgens de kwaliteitscriteria 3.0 vraagt structureel ketentoezicht minimaal zes medewerkers (circa 4 fte), ieder voor ten minste 900 uur per jaar.

Bijdrage aan een veilige en duurzame toekomst

Door ketentoezicht als structurele taak in te richten en samen te werken met landelijke initiatieven zoals de Nationale Inspectie Agenda-thema's, draagt de OFGV bij aan een effectieve aanpak van milieucriminaliteit en calculerend gedrag. Hiermee wordt een gezonde, veilige en duurzame leefomgeving gewaarborgd, zowel op regionaal als op nationaal niveau.

2. Doelstelling

Doelstelling

Ketentoezicht is een structurele en collectieve taak binnen de OFGV en maakt deel uit van de innovatieve aanpak om een toekomstbestendige dienst te realiseren. Het doel van ketentoezicht is om effectieve controle en naleving van milieuwet- en regelgeving binnen complexe ketens te waarborgen. Dit project richt zich op het verder ontwikkelen en optimaliseren van ketentoezicht als een vast onderdeel van de jaaropdracht van de organisatie.

Het project richt zich op het toepassen van ketentoezicht binnen een specifiek onderwerp, waarbij inzichten worden verkregen om de werkwijze te verbeteren. Op basis van de resultaten wordt ketentoezicht verder verankerd binnen de werkprocessen van de OFGV. Dit draagt bij aan een effectievere aanpak van milieucriminaliteit en een duurzamere leefomgeving.

Het verkrijgen en behouden van zicht op risicovolle (afval)stoffenketens, malafide actoren en (milieu)criminaliteit is essentieel. Tevens is het maken van risicoanalyses en het stellen van prioriteiten van groot belang, zeker wanneer er een vermoeden is van malafide gedrag. Gericht nader onderzoek, diepgaand administratief toezicht (DAT) en interventie vormen dan de vervolgstappen.

Effectieve organisatie van ketentoezicht

Voor een succesvolle en efficiënte uitvoering van ketentoezicht is het van belang om:

- Grondige analyses uit te voeren van risico's en problemen binnen specifieke ketens, zodat prioriteiten kunnen worden gesteld en middelen optimaal worden ingezet.
- Een gecoördineerde aanpak te hanteren tussen omgevingsdiensten, gericht op kennisdeling, gezamenlijke inspecties en uniforme rapportage.
- Duidelijke taakverdeling en verantwoordelijkheden vast te leggen binnen de organisatie.

Bijdrage aan een veilige en duurzame toekomst

Ketentoezicht is een structurele en collectieve taak binnen de OFGV en maakt deel uit van de innovatieve aanpak om een toekomstbestendige dienst te realiseren. Het doel van ketentoezicht is om effectieve controle en naleving van milieuwet- en regelgeving binnen complexe ketens te waarborgen. Dit project richt zich op het verder ontwikkelen en optimaliseren van ketentoezicht als een vast onderdeel van de jaaropdracht van de organisatie. Het project richt zich op het toepassen van ketentoezicht binnen een

specifiek onderwerp, waarbij inzichten worden verkregen om de werkwijze te verbeteren. Op basis van de resultaten wordt ketentoezicht verder verankerd binnen de werkprocessen van de OFGV. Dit draagt bij aan een effectievere aanpak van milieucriminaliteit en een duurzamere leefomgeving.

Reikwijdte

De reikwijdte van dit project omvat de inbedding van ketentoezicht op diverse beleidsterreinen van de OFGV, gericht op het evalueren en verder ontwikkelen van deze toezichtsvorm. Het projectteam zal de effectiviteit en efficiëntie van ketentoezicht continu monitoren en evalueren. Hierbij wordt een zorgvuldig geselecteerde keten onderzocht, en tussentijdse mijlpalen worden gebruikt om de voortgang te meten en verbeteringen door te voeren waar nodig.

Het uiteindelijke doel is om ketentoezicht verder te professionaliseren en structureel in te bedden in de organisatie. De opgedane inzichten en resultaten zullen bijdragen aan de versterking van ketentoezicht als vast onderdeel van de werkwijze van de OFGV.

Randvoorwaarden voor succes

De onderstaande randvoorwaarden zijn opgesteld op basis van de belangrijkste leerpunten uit de pilot ketentoezicht.

1. Een duidelijk plan van aanpak met een overzicht van te behalen resultaten
2. Voldoende financiële middelen (hier wordt in november in het AB een besluit over genomen)
3. Beschikbaarheid van de nodige experts op het vlak van ketentoezicht
4. Identificatie en betrokkenheid van alle relevante stakeholders
5. Middelen voor het verzamelen, beheren en analyseren van data

Succesvol

Het project wordt als succesvol beschouwd als aan de volgende criteria wordt voldaan:

- Er is een plan van aanpak geschreven waarin staat beschreven hoe de OFGV het ketentoezicht zal inbedden binnen haar werkzaamheden en op welke beleidsterreinen.
- Per 1 januari 2026 het ketentoezicht is gestart als structurele taak binnen de OFGV. Hoewel per 1 januari 2026 het ketentoezicht als structurele taak binnen de OFGV van start gaat, betekent dit niet dat direct sprake is van volledige uitvoering. Dit markeert het begin van het proces, waarbij stap voor stap wordt opgebouwd richting volledige implementatie van ketentoezicht binnen alle relevante beleidsterreinen.

3. Conclusies vanuit de pilot

Ter voorbereiding op de structurele taak ketentoezicht is bij een bedrijf in de asbest- en GWW-sector heeft aangetoond dat ketentoezicht essentieel is om calculerend en bewust overtredend gedrag in complexe ketens effectief aan te pakken. Tijdens deze pilot werden verschillende ernstige overtredingen geconstateerd, waaronder het verwijderen van asbest zonder de vereiste meldingen en rapportages, het ontbreken van gekwalificeerd personeel, en het toepassen van boekhoudkundige constructies gericht op financieel gewin. Een integrale en goed voorbereide aanpak, in combinatie met gericht administratief onderzoek en samenwerking met ketenpartners, bleek noodzakelijk om deze overtredingen inzichtelijk te krijgen.

De ervaringen uit de pilot onderstrepen het belang van specialistische kennis, administratief en boekhoudkundig inzicht, en een goed netwerk binnen de relevante keten. Daarnaast is nauwe samenwerking met externe partijen zoals gemeentelijke diensten van groot belang gebleken voor een effectieve en snelle informatie-uitwisseling. De pilot maakt ook duidelijk dat het uitvoeren van ketentoezicht vraagt om voldoende capaciteit, specifieke expertise en een flexibele inzet van middelen en mensen.

Tegelijkertijd is geconstateerd dat binnen de huidige organisatie zowel de specialistische kennis als de benodigde capaciteit beperkt voorhanden zijn. Verdere professionalisering van ketentoezicht vereist daarom het inzetten op kennisontwikkeling, het versterken van samenwerking met partners en het flexibel kunnen uitbreiden van capaciteit waar nodig.

4. Organisatie en projectstructuur

Voor een succesvol project zijn verschillende expertises nodig uit de organisatie. De functies worden hieronder genoemd met een korte beschrijving van de rollen.

Rol	Verantwoordelijkheden
Opdrachtgever	Eindverantwoordelijke van het project
Projectleider	Schrijft het projectplan en houdt de voortgang, risico's, budget in de gaten
Inhoudelijk experts	Inhoudelijk experts leveren analyses, strategieën en diepgaande inhoudelijke kennis.

Capaciteit

Gezien de omvang van de structurele taak moet ketentoezicht binnen de OFGV uitgevoerd worden door minimaal zes medewerkers (al dan niet in combinatie met andere omgevingsdiensten) die elk minimaal 900 uur aan deze taak besteden. Deze norm is vastgelegd in de landelijke kwaliteitscriteria 3.0. Deze medewerkers dienen te voldoen aan specifieke criteria en zijn verantwoordelijk voor de volgende kerntaken van de Omgevingswet die bij het bevoegd gezag thuishoren:

Taak	Beschrijving
Vorbereidend onderzoek	Onderzoeken van externe, schriftelijke, open en gesloten bronnen.
Strategische, tactische of operationele analyses	Uitvoeren van integrale risicoanalyses van ketens, branches, bedrijven of milieubelastende activiteiten op basis van prioriteiten, beleid of op verzoek.
Analyseprofielen en interventiestrategieën	Opstellen van profielen en handelingsperspectieven.

Data en informatieverzameling	Verzamelen, veredelen en analyseren van kwantitatieve en kwalitatieve data.
Administratief onderzoek	Opstellen van een draaiboek of plan van aanpak voor diepgaand administratief onderzoek.
Inspecties ter plaatse	Uitvoeren van inspecties van diverse administraties en registraties, inclusief het combineren van financiële en stofstromen.
Identificeren van onregelmatigheden en oorzaken	Bijvoorbeeld het vaststellen van opzettelijkheid.
Multidisciplinaire samenwerking	Samenwerken in ketenteams.
Informatie-uitwisseling	Fungeren als intern en extern informatieknooppunt en uitwisselen van informatie met ketenpartners.
Netwerken onderhouden	Onderhouden van netwerken met andere betrokkenen bij de ketens op landelijk en regionaal niveau.
Ketenbeschrijvingen en barrièremodellen	Opstellen van beschrijvingen en modellen.
Advisering	Adviseren van bevoegde gezagen, omgevingsdiensten en ketenpartners over de inzet van ketentoezicht en de vervolgaanpak.

(uit kwaliteitscriteria 3.0)

5. Scenario's voor de structurele uitvoering van ketentoezicht

Voor de structurele inbedding van ketentoezicht binnen de OFGV zijn twee scenario's uitgewerkt, ieder met een verschillende mate van eigen inzet, samenwerking, personeelscapaciteit en regie.

Beide scenario's voldoen aan de landelijke kwaliteitscriteria 3.0. Ze bieden het Algemeen Bestuur de mogelijkheid te kiezen tussen het wettelijk minimum (scenario 1) of een plusscenario (scenario 2).

Het bestuur wordt gevraagd te kiezen uit twee scenario's, gebaseerd op de landelijke praktijk waarbij samenwerking in ketentoezicht de norm is. In scenario 1 worden medewerkers en capaciteit gedeeld met andere omgevingsdiensten. De inzet en kosten worden gedeeld met samenwerkende omgevingsdiensten. Hierdoor worden middelen efficiënter benut en ontstaat géén dubbele financiering.

Scenario 1: Wettelijk minimum

Dit scenario voorziet in intensieve samenwerking met een gespecialiseerde, ervaren

omgevingsdienst, bijvoorbeeld de Gelderse Omgevingsdiensten. Daarmee wordt voor nu voldaan aan de minimale wettelijke vereisten in lijn met de Kwaliteitscriteria 3.0.

In dit scenario wordt startend vanaf 2026 1 fte binnen de eigen organisatie ingezet, aangevuld met intensieve samenwerking met een gespecialiseerde en ervaren omgevingsdienst, bijvoorbeeld de Gelderse Omgevingsdiensten. Door gebruik te maken van zowel interne capaciteit als externe expertise, systemen en netwerk ontstaat een efficiënte en kwalitatief hoogwaardige uitvoering. Via deze route is de kwaliteit geborgd. Doordat er voor nu wordt ingezet op 1 fte zal de kwantiteit van het aantal ketentoezicht onderzoeken in eerste instantie nog niet zo groot zijn. De inzet wordt gefaseerd opgebouwd, waarbij dus eerst wordt gefocust op de basis op orde en kwaliteit en daarna via opschaling op kwantiteit. Opschalingsvoorstellen zullen worden gedaan op basis van opgedane kennis en ervaring. Dit zal in de KVS 2028 worden gedaan. De inschatting is dat zal worden toegewerkt naar 3 a 4 fte.

Basis van scenario 1:

- Jaarlijkse kosten in 2026 van €145.935,-.
- Dit biedt ruimte voor 1 fte eigen inzet + beperkte inkoop van externe expertise.
- Opschaling vanaf 2028 via voorstellen in de KVS 2028. De inschatting is dat het nodig zal zijn om door te groeien naar 3 à 4 fte voor inzet van ketentoezicht.

Kenmerken:

Gedeelde regie tot 2028: eigen prioritering blijft mogelijk, met directe toegang tot specialistische kennis.
Groeiperspectief: in 2026 starten met 1 fte eigen capaciteit (zoals mogelijk in de huidige begroting), met opschaling naar 3 à 4 fte vanaf 2028.
Minimum wettelijke inzet: €145.935 (voldoende voor 1 fte + inkoop kennis en bijdragen aan samenwerkingsafspraken) en voldoen aan de minimale wettelijke vereisten, met toekomstig perspectief om benodigde capaciteit en kennis in eigen huis te hebben.
Inzet en kosten worden gedeeld via pooling met samenwerkende diensten. Er is géén sprake van dubbele kosten.
Voordeel: snelle toegang tot bewezen werkwijzen, flexibele opbouw, kennisopbouw binnen OFGV.
Nadeel: minder volledige regie bij de start dan volledig eigen uitvoering. Bijvoorbeeld op de thema's waarop ketentoezicht wordt uitgevoerd. Minder grootschalige opbouw van ketentoezicht, en daardoor minder ketentoezichtonderzoeken in de eerste jaren

Scenario 2: Plusscenario

In dit scenario voert de OFGV het ketentoezicht geheel zelfstandig uit, volgens de kwaliteitscriteria 3.0. Hiervoor wordt een volledig eigen team van minimaal 4 fte worden opgebouwd, bestaande uit toezichthouders, data-analisten, juristen en ondersteunende functies.

Structureel budget van €583.740 benodigd. Dit bedrag moet door deelnemers beschikbaar worden gesteld.

Kenmerken:

Maximale regie en sturing over prioritering, uitvoering en kwaliteitsborging.
Volledige kennisopbouw binnen de OFGV.
Hoge personele inzet: direct minimaal 4 fte benodigd, met bijbehorende werving, opleiding en investering.
Voordeel: volledige grip en strategisch leerproces binnen de eigen organisatie. Het grootst aantal ketentoezichtonderzoeken is mogelijk via dit scenario.
Nadeel: grote wervings- en opleidingsopgave, opstarttijd, risico op vertraging door krapte op de arbeidsmarkt. De 4 fte zal aan het begin niet volledige effectief ingezet worden, omdat eerst een leercurve vereist is en dat methodiek en processen moeten worden ontwikkeld.

Conclusie

Het Algemeen Bestuur wordt gevraagd te kiezen tussen:

- Wettelijk minimum (Scenario 1) met gefaseerde groei en lagere instapkosten.
- Plusscenario (Scenario 2) met hogere instapkostenkosten

6. Verdeling over de partners

Ketentoezicht richt op de gehele keten en niet op een herleidbare controle. Omdat er niet een partner betrokken is bij ketentoezicht is het voorstel om de generieke verdeelsleutel vanuit de KVS toe te passen. Het is bij ketentoezicht niet haalbaar om een onderverdeling per partner te maken. Simpelweg omdat het de gehele keten betreft.

Overweging en advies

Gezien de complexiteit van ketentoezicht en de specifieke eisen die dit stelt aan zowel de uitvoering als de kennisontwikkeling binnen de organisatie, worden twee uitvoerbare scenario's voorgelegd aan het Algemeen Bestuur. Elk scenario heeft eigen consequenties voor kosten, regie, kennisontwikkeling en uitvoeringssnelheid.

Toegang tot expertise

Samenwerking met andere omgevingsdiensten kan de OFGV in staat stellen sneller te beschikken over de specialistische kennis die nodig is om ketentoezicht effectief vorm te geven. Dit biedt een oplossing voor het schaarse specialisme binnen dit vakgebied, waar diepgaande administratieve en analytische vaardigheden vereist zijn.

Interne kennisontwikkeling

Een gefaseerde opbouw – al dan niet in samenwerking, maakt het mogelijk om interne expertise te versterken en kennis structureel te borgen binnen de organisatie. Dit draagt bij aan een duurzame en zelfstandige uitvoering op de langere termijn.

Financiële haalbaarheid

Beide scenario's hebben gevolgen voor de beschikbare middelen. Een geleidelijke groei met een realistische inzet beperkt de financiële risico's en maakt het mogelijk om de ontwikkeling van ketentoezicht stapsgewijs te realiseren binnen de begrotingskaders.

Strategische flexibiliteit

In alle gevallen is het van belang dat de OFGV voldoende regie houdt over prioritering, kwaliteit en kennisopbouw. Een combinatie van eigen inzet en samenwerking kan helpen om deze balans te behouden en de betrokkenheid van de interne organisatie te versterken.

Inhoudelijke reflectie

Vanuit de vakinhoud bezien kan een meer ambitieuze invulling van ketentoezicht, met nadruk op kennisontwikkeling en specialistische capaciteit, op termijn een grotere bijdrage leveren aan naleving en effectiviteit. De uiteindelijke keuze voor de gewenste ambitie en de bijbehorende financiële ruimte ligt echter bij het Algemeen Bestuur.

7. Risico's en afhankelijkheden

Bij de structurele inbedding van ketentoezicht zijn verschillende risico's en afhankelijkheden van belang, ongeacht welk scenario wordt gekozen. Deze hebben vooral betrekking op personele capaciteit, kennisontwikkeling en financiële continuïteit. Door deze tijdig te onderkennen en actief te beheersen, kan de uitvoering effectief en duurzaam worden georganiseerd.

Beschikbaarheid van specialistische expertise

De uitvoering van ketentoezicht vraagt om specifieke kennis op het gebied van administratieve analyses, ketenonderzoek en financieel toezicht. Door de krapte op de arbeidsmarkt is de instroom van ervaren specialisten beperkt. Dit kan leiden tot vertraging in de opbouw van capaciteit of noodzaak tot tijdelijke externe inhuur.

Beheersing: tijdige afspraken met samenwerkende omgevingsdiensten en gespecialiseerde bureaus, kennisdeling tussen partners en benutting van bestaande landelijke netwerken.

Interne kennisontwikkeling en borging

Het succes van ketentoezicht hangt mede af van de mate waarin kennis duurzaam wordt verankerd binnen de organisatie. Verschillen in leercurves, prioritering of personele wisselingen kunnen dit proces vertragen.

Beheersing: inzetten op een gefaseerde opbouw, structurele scholing en kennisoverdracht, en periodieke evaluaties binnen de KVS-besluitvormingsmomenten (2026 en 2028).

Financiële houdbaarheid

Zowel bij de wettelijke minimuminzet als bij het plusscenario kan langdurige afhankelijkheid van externe expertise leiden tot stijgende kosten. Ook kan uitbreiding van capaciteit op termijn druk zetten op de begroting.

Beheersing: strak financieel beheer, tijdige besluitvorming via de KVS-cyclus, en een transparante monitoring van kosten-baten en resultaten.

Afstemming en samenwerking met partners

Omdat ketentoezicht per definitie een gezamenlijke taak is, is de kwaliteit mede afhankelijk van de inzet en prioritering van andere omgevingsdiensten en ketenpartners. Verschillen in tempo, capaciteit of bestuurlijke focus kunnen invloed hebben op de gezamenlijke resultaten.

Beheersing: duidelijke samenwerkingsafspraken, gezamenlijke jaarplanning en periodieke afstemming op bestuurlijk en operationeel niveau.

Door deze risico's en afhankelijkheden actief te managen, blijft ketentoezicht uitvoerbaar binnen de bestaande middelen en kan de ambitie, stapsgewijs en gecontroleerd, worden gerealiseerd.

Bijlage A: Voorbeeld planning en activiteitenplan Ketentoezicht

Fase 1 – Voorbereiding

Fase 1 omvat feitelijk het opstellen van het huidige document en ervoor zorgen dat alle voorbereidingen getroffen worden om de structurele taak ketentoezicht te kunnen implementeren. Dit omvat ook het verwerken van de leerpunten uit de eerdere pilotfase.

We beginnen met het opstellen van een lijst van branches waarop de ketentoezichtaanpak toegepast gaat worden. Deze lijst wordt samengesteld door een ervaren toezichthouder met uitgebreide kennis van de relevante sectoren. Na de samenstelling wordt de lijst nauwkeurig gecontroleerd door andere toezichthouders binnen het team om er zeker van te zijn dat geen bedrijven over het hoofd worden gezien.

Tijdens deze fase worden ook de teamleiders geïnformeerd over de aanstaande structurele taak. Dit verzekert dat de verschillende teams, zoals juristen, officemanagement en data-analisten, zich kunnen voorbereiden op mogelijke vragen en verzoeken van de toezichthouders.

Fase 2 – Implementatie

In deze fase vindt de daadwerkelijke implementatie van de structurele taak ketentoezicht plaats. De focus ligt hierbij op zowel het vervoer als de opslag (inclusief tussenopslag) van bijvoorbeeld asbest. Gedetailleerde stappen en procedures voor deze fase zijn uitgewerkt in "Hoofdstuk 3 plan van aanpak ketentoezicht".

Fase 3 – Evaluatie en afsluiting van project

Deze laatste fase omvat de evaluatie van het gehele proces samen met de opdrachtgever, gedelegeerde opdrachtgever, projectleider en toezichthouders. De leerpunten uit deze evaluatie worden meegenomen voor de verdere structurele aanpak van ketentoezicht. Na de evaluatie worden de processtappen door de projectleider opgenomen in het branche- en activiteitenplan, waarmee het project formeel wordt afgesloten.

Schematische weergave

Fase	Beschrijving
Fase 1 – Voorbereiding	Opstellen van het huidige document en voorbereidingen treffen om de structurele taak ketentoezicht te implementeren. Inclusief verwerking van leerpunten uit de eerdere pilotfase, opstellen en controleren van een lijst van branches, integratie van het LMA-dashboard, en informeren van teamleiders.
Fase 2 – Implementatie	Daadwerkelijke implementatie van de structurele taak ketentoezicht met focus op vervoer en opslag van bijvoorbeeld asbest. Gedetailleerde stappen en procedures zijn uitgewerkt in "Hoofdstuk 3 plan van aanpak ketentoezicht."
Fase 3 – Evaluatie en afsluiting van project	Evaluatie van het gehele proces samen met de opdrachtgever, gedelegeerde opdrachtgever, projectleider en toezichthouders. Leerpunten worden meegenomen voor verdere aanpak. Processtappen worden opgenomen in het branche- en activiteitenplan, waarmee het project formeel wordt afgesloten.

Bijlage B: SWOT- en Risicoanalyse structureel Ketentoezicht per scenario

Onderstaand overzicht toont per scenario (wettelijk minimum en het plusscenario) de SWOT-analyse en risicotabel in tabelvorm.

Scenario 1: Wettelijk minimum

SWOT-analyse

Sterktes (Strengths)	Zwaktes (Weaknesses)
Snelle implementatie via externe expertise Flexibele opschaling, past binnen begroting Interne kennisopbouw en borging Combinatie regie, kennis en samenwerking	Minder volledige regie dan bij eigen uitvoering Afhankelijkheid van externe specialisten Initiële aansturing complexer (hybride model)
Kansen (Opportunities)	Bedreigingen (Threats)
Verbeterde regionale samenwerking en kennisdeling Snelle slagkracht tegen milieucriminaliteit Positionering als innovatieve, betrouwbare partner Uitbreiding naar andere ketens/thema's	Arbeidsmarktkrapte kan opschaling vertragen Structurele afhankelijkheid van externen als ontwikkeling achterblijft Onvoldoende borging kan versnippering geven

Risicotabel

Risico	Waarschijnlijkheid	Impact	Beheersmaatregel
Beperkte beschikbaarheid externe specialisten	Middel	Hoog	Tijdig overeenkomsten sluiten, partners vroeg betrekken
Trage interne kennisontwikkeling	Middel	Middel	Structurele training, kennisdeling plannen
Structurele kostenstijging door langdurige inhuur	Laag-Middel	Middel	Fasering afbouw externen, monitoring kosten
Onvoldoende borging in reguliere processen	Middel	Hoog	Evaluaties, borgen in processen, betrokkenheid management
Arbeidsmarktkrapte beperkt opschaling	Hoog	Middel	Gefaseerde groei, gericht werven, aantrekkelijk werkgeverschap
Onvoldoende bestuurlijk/ambtelijk draagvlak	Laag	Hoog	Actieve communicatie, betrokkenheid management, duidelijke mijlpalen

Scenario 2: Plusscenario

SWOT-analyse

Sterktes (Strengths)	Zwaktes (Weaknesses)
Maximale regie en controle Volledige kennisopbouw intern Kwaliteitsborging in eigen hand	Hoge personele inzet en structurele kosten Langdurige wervings- en opstartfase Risico op vertraging door leercurve
Kansen (Opportunities)	Bedreigingen (Threats)
Eigen expertise binnen OFGV opbouwen Innovatie en positionering als kenniscentrum	Arbeidsmarktkrapte kan opbouw ernstig vertragen Hoge kosten kunnen op termijn niet houdbaar zijn Kwetsbaar bij uitval van sleutelfiguren

Risicotabel

Risico	Waarschijnlijkheid	Impact	Beheersmaatregel
Tekort aan gekwalificeerd personeel	Hoog	Hoog	Vroegtijdig werven, extra middelen voor opleiding
Hoge structurele kosten	Hoog	Hoog	Regelmatige evaluatie, fasering onderzoeken
Kennis blijft beperkt tot eigen organisatie	Middel	Middel	Netwerken stimuleren, pilots met andere diensten
Langdurige opstart/leercurve	Middel	Middel	Gefaseerde opbouw, coaching en training



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Inbreng structurele taak werkgebonden personenmobiliteit





Auteur: **Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek**
Botter 14-15
Postbus 2341
8203 AH LELYSTAD
T. 088-6333 000
E. info@ofgv.nl
W. www.ofgv.nl

Opdrachtgever: Robin de Bruijn

Projectleider: Evelien Heida

Samenvatting

Organisaties met 100 of meer medewerkers zijn verplicht om te rapporteren over het woon-werk verkeer en zakelijke reizen van hun medewerkers. Het doel van deze rapportage is om inzicht te krijgen in de hoeveelheid CO₂ uitstoot waarvoor het woon-werk verkeer en de zakelijke reizen voor verantwoordelijk is. De uitvoering van deze taak valt onder het basistakenpakket en moet verplicht worden uitgevoerd door de OFGV. Het doel is dat de rapportage werkgebonden personenmobiliteit vanaf 2026 als structurele taak wordt uitgevoerd en is onderdeel van de werkprocessen.

De RVO heeft een lijst gedeeld met de bedrijven in het werkgebied van de OFGV die onder de rapportageverplichting vallen. Deze lijst met 279 bedrijven wordt gebruikt als uitgangspunt bij het uitvoeren van deze taak. In de kadernota is uitgegaan van 0.4 fte schaal 10 op basis van 279 bedrijven (748 uur). Volgens de geraamde uren is dit voldoende om alle rapportages te beoordelen.

Inhoudsopgave

1.	Aanleiding	5
2.	Achtergrond:.....	5
3.	Doelstelling	6
4.	Organisatie en projectstructuur	6
5.	Financiën.....	7
6.	Risico's en afhankelijkheden.....	7

1. Aanleiding

De aandacht voor de CO₂-uitstoot door werkgebonden personenmobiliteit neemt toe, mede vanwege de bijdrage hiervan aan de klimaatverandering en de nationale doelstellingen voor emissiereductie. De rapportageverplichting is bedoeld om gegevens te verzamelen die overheden en bedrijven in staat stellen gerichte maatregelen te treffen om deze uitstoot terug te dringen.

De regels rondom de emissies door werkgebonden personenmobiliteit (WPM) zijn vastgelegd in paragraaf 18.1 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Organisaties met 100 of meer medewerkers zijn verplicht om te rapporteren over het woon-werk verkeer en zakelijke reizen van hun medewerkers. Het doel van deze rapportage is om inzicht te krijgen in de hoeveelheid CO₂ uitstoot waarvoor het woon-werk verkeer en de zakelijke reizen voor verantwoordelijk is.

De uitvoering van deze taak valt onder het basistakenpakket en moet verplicht worden uitgevoerd door de OFGV.

2. Achtergrond:

Wetgeving

Bedrijven die onder deze regeling vallen, moeten jaarlijks gegevens aanleveren bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO). De aangeleverde informatie bevat:

- Algemene bedrijfsgegevens;
- Het aantal werknemers op 1 januari van het betreffende kalenderjaar;
- De gebruikte reismodaliteiten, uitgesplitst naar reizen per openbaar vervoer, fiets of te voet, bromfiets en motorvoertuig;
- Bij reizen per bromfiets of motorvoertuig: de gebruikte brandstof of andere energiebron van het voertuig;
- Het aantal kilometers dat werknemers in opdracht van het bedrijf hebben gereisd.

De gegevens moeten worden uitgesplitst naar woon-werkverkeer en zakelijke mobiliteit. Op basis van de aangeleverde informatie berekent RVO de bijbehorende CO₂-emissies. Bedrijven waarvan de emissies uit woon-werkverkeer en zakelijke mobiliteit niet hoger is dan 3 gram per reizigerskilometer, hoeven slechts het aantal werknemers door te geven aan het bevoegd gezag.

Met het oog op de toekomst geldt vanaf 1 januari 2030 een emissiegrenswaarde van 96 gram CO₂ per reizigerskilometer voor zakelijke mobiliteit. Voor woon-werkverkeer moet de grenswaarde nog worden vastgesteld.

Jaarlijks stelt RVO een bedrijvenlijst op per omgevingsdienst, waarin wordt vermeld:

- Welke organisaties met 100 of meer werknemers binnen het toezichtgebied vallen;
- Welke organisaties hebben voldaan aan de rapportageplicht;
- Welke WPM-gegevens en bescheiden zijn ingediend.

Binnen deze regelgeving is de gemeente altijd het bevoegd gezag. Bij organisaties met meerdere vestigingen is de gemeente waar de hoofdvestiging zich bevindt het aangewezen bevoegd gezag.

Pilot rapportage WPM

In 2025 wordt er een pilot rapportage WPM uitgevoerd waarin voor het eerste rapportagejaar de rapportages opgevraagd en beoordeelt. Hierbij wordt er uitgegaan van de bedrijvenlijst die is opgesteld door de RVO met bedrijven die onder de rapportageverplichting vallen. Voor Flevoland & Gooi en Vechtstreek komt dit neer op 279 bedrijven. Het is waarschijnlijk dat deze lijst niet helemaal volledig is en dat er bedrijven ontbreken die wel boven de drempelwaarden vallen. Deze lijst zal dus gaandeweg worden verbeterd.

3. Doelstelling

Doelstelling

De rapportage werkgebonden personenmobiliteit wordt vanaf 2026 als structurele taak uitgevoerd en is onderdeel van de werkprocessen. Het doel van de structurele taak is om de rapportages te beoordelen en zo te voldoen aan de wettelijke eisen.

Randvoorwaarden voor succes

De randvoorwaarden om het project succesvol af te ronden zijn als volgt:

1. Voldoende capaciteit: Er is voldoende capaciteit bij team Expertise en advies om de rapportages te beoordelen. Daarnaast wordt er ook capaciteit bij Officemanagement gevraagd voor het versturen van de brieven.
2. Voldoende kennis: Er is voldoende kennis nodig om de rapportages te beoordelen

Succesvol

Dit project is succesvol op het moment dat WPM op 1 januari 2026 volledig is ingebracht als structurele taak en goed is geïntegreerd in de verschillende betrokken teams. Er is voldoende capaciteit en kennis in alle betrokken teams.

4. Organisatie en projectstructuur

In onderstaande tabel zijn de activiteiten weergegeven die deze taak omvatten. Hierbij is beoogt de taak klein te houden en wordt er gefocust op controle van de 280 bedrijven die op de lijst staan van de RVO, en niet op het verbeteren van deze lijst.

Activiteit	Wie	Hoeveelheid	Uren per zaak	uren totaal
<i>Aanmaken zaak en sturen brief</i>	OM	280	0,2	56
<i>Controle of de rapportages correct zijn ingevuld</i>	Expertise	280	2,5	700
<i>Opstellen eventuele vervolgbrief</i>	Expertise	50	0,2	10
<i>Sturen vervolgbrief</i>	OM	50	0,2	10
Totaal*				776

*De uren voor eventuele handhaving zijn randvoorwaardelijk en niet meegenomen in deze urenraming

5. Financiën

In de kadernota is uitgegaan van 0.4 fte schaal 10 op basis van 279 bedrijven (748 uur). Dit komt neer op een financiering van €65.744,25. Volgens de geraamde uren is dit voldoende om alle rapportages te beoordelen. Aan de hand van de pilot die dit jaar plaatsvindt kunnen de geraamde uren worden herzien.

Verdeling over de deelnemers:

Het voorstel is om de huidige verdeling uit de begroting aan te houden en de generieke verdeelsleutel vanuit de KVS toe te passen. In de toekomst kan de verdeling per deelnemer worden herrekend op basis van het aantal rapportageplichtige bedrijven per gemeente/provincie.

6. Risico's en afhankelijkheden

Er zijn een aantal risico's en afhankelijkheden waar rekening mee moet worden gehouden: De geraamde uren zijn gebaseerd op de bedrijvenlijst van het RVO. Het is de verwachting dat deze lijst nog niet volledig is en er dus mogelijk bedrijven bij komen die niet zijn meegenomen in de berekeningen van de benodigde capaciteit en kosten.



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Datum 27 november 2025

Kenmerk

Van Dagelijks Bestuur OFGV

Aan Algemeen Bestuur OFGV

Bijlage 1

Afschrift

Betreft

Voortgangsrapportage 2025

Beslispunt

1	Beslispunt	Kennis te nemen van de Voortgangsrapportage 2025.
	Argument	Conform artikel 9 lid 1, 2 en 3 van de Financiële Verordening legt het Dagelijks Bestuur tussentijds verantwoording af aan het Algemeen Bestuur.

Bijlagen:

- Voortgangsrapportage 2025



VOORTGANGSRAPPORTAGE

2025



Colofon

Auteur: **Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek**

Botter 14-15

Postbus 2341

8203 AH LELYSTAD

T. 088-6333 000

E. info@ofgv.nl

W. www.ofgv.nl

Opdracht: Voortgangsrapportage 2025

Versie: Concept DB

Datum: DB 6 oktober 2025

Inhoudsopgave

A. Voortgang beleidsbegroting	6
A.1 Programma Milieu en Leefomgeving	6
A.1.1. Voortgang doelstellingen	7
A1.2. Voortgang activiteiten en processen	8
A.2 Paragrafen	21
A.2.1 Voortgang risico's en weerstandsvermogen	22
A.2.2 Voortgang Innovatieprojecten	26
A.2.3 Voortgang Ontwikkelpplan	28
A.2.4 Voortgang Bedrijfsvoering	28
A.2.5 Rechtmatigheid	29
A.2.6 Openbaarheid Woo	29
B. Voortgang financiële begroting	31
B.1 Programma Milieu en Leefomgeving	31
B.1.1 Financieel overzicht	32
B.1.2 Toelichting op het financieel overzicht	35



VOORWOORD



Voor u ligt de voortgangsrapportage 2025 van Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek. Met deze voortgangsrapportage informeert het DB het AB over de voortgang van de werkzaamheden en activiteiten van de OFGV, de voortgang van de bedrijfsvoering en de financiële voortgang over de eerste zes maanden van 2025. De voortgangsrapportage komt qua opzet en abstractieniveau overeen met de programmabegroting.

Het gaat goed met de OFGV. De collega's zetten zich dagelijks in om bij te dragen aan een veilige en schone leefomgeving. Het totaalbeeld is dat de OFGV op koers ligt om de doelstellingen uit de programmabegroting te realiseren. Tegelijkertijd komen er veel ontwikkelingen op de OFGV af en zijn er veel nieuwe thema's waaraan we werken zoals de problematiek van staalslakken en bodemassen en de uitvoering van de Kaderrichtlijn Water. Met ingang van 2025 voert de OFGV de resterende individuele basistaken van gemeentes uit en de collectieve basistaken circulaire economie, actualiseren van vergunningen en strafrecht. Daarnaast is de inbreng van de tweede set aan basistaken met ingang van 2026 in voorbereiding bestaande uit casemanagement, ketentoezicht en zeer zorgwekkende stoffen.

Ook speelt er veel in de regio: nieuwe plannen van de deelnemers vragen om producten van de OFGV en bestaande milieuactiviteiten vragen om acties. Zo zijn we druk bezig met het actualiseren van vergunningen, houden we actief toezicht in het hele werkgebied van de OFGV en worden wij veelvuldig om advies gevraagd, bijvoorbeeld in geval van verontreinigingen. De groeiende belangstelling voor ons werk zien we terug in politieke vragen, persvragen, maar ook in Woo- en handhavingsverzoeken.

Het Ontwikkelplan-OFGV is volop in uitvoering. Dit plan is niet zomaar een lijstje met acties, maar vormt de basis voor een toekomstbestendige organisatie. De afgelopen periode zijn grote stappen gezet. Zo is er een reorganisatie doorgevoerd, is de missie en visie opnieuw vastgesteld en is het managementteam versterkt. Ook de samenwerking met de deelnemers krijgt een boost. Een mooi voorbeeld daarvan is het formaliseren van het ambtelijk Deelnemersoverleg-OFGV, een belangrijke mijlpaal.

Het Ministerie oordeelt dat de OFGV op 1 april 2026 als zelfstandige dienst robuust kan zijn. Het vaststellen van een Business Intelligencestrategie en het vaststellen van de begroting 2027 met daarin het structureel maken van de laatste set basistaken zijn de laatste robuustheidseisen. De OFGV streeft ernaar beide besluiten vóór 1 april 2026 te nemen.

In deze rapportage tonen we wat de OFGV doet, waarom we doen wat we doen en hoe wij dit voor u doen. Zoals u weet werken we dagelijks hard aan een veilige en gezonde leefomgeving en ontwikkelen we ons tegelijkertijd tot een robuuste dienst.

Lelystad, 6 oktober 2025

de Voorzitter, de Secretaris,



A. VOORTGANG BELEIDSBEGROTING

A.1 Programma Milieu en Leefomgeving



A.1.1. Voortgang doelstellingen

De algemene doelstelling van de OFGV is het behouden dan wel verbeteren van de kwaliteit van de fysieke leefomgeving (veiligheid, gezondheid, leefbaarheid en duurzaamheid) in Flevoland en de regio Gooi en Vechtstreek. Hoe meer bedrijven zich houden aan de milieuregels, hoe minder vervuiling en schade wordt veroorzaakt.

Vergunningverlening

In de vergunningenstrategie van de Regionale Uitvoerings- en Handhavingsstrategie (RHUS) is opgenomen dat OFGV streeft naar actuele en handhaafbare vergunningen voor alle vergunningplichtige activiteiten. Daarbij worden vergunningen binnen de wettelijke termijnen verleend en zijn de vergunningen gebaseerd op de meest actuele wet- en regelgeving.

Toezicht en Handhaving

In de toezichtstrategie van de RUHS is opgenomen dat OFGV middels effectief en risico-gestuurd toezicht de fysieke leefomgeving doeltreffend wil beschermen. Daarom prioriteert de OFGV het toezicht op die milieubelastende activiteiten waarbij het risico voor de leefomgeving het grootst is en/of waarbij vaak overtredingen worden geconstateerd. Daarnaast is het doel om ondermijning en milieucriminaliteit tegen te gaan door verbeterde detectie, preventie en handhaving.

In 2025 ligt de prioriteit bij toezicht natuur en buitengebied op natuurverstoring, op illegale activiteiten zoals afvaldumpingen en visstroperij en op overlast van bijvoorbeeld crossmotoren.

Bij toezicht bedrijven ligt de nadruk in 2025 op de controle van de branche tankstations vanwege het lage naleefpercentage in die branche in 2023 en 2024. Ook is voor de branche tankstations veel regelgeving veranderd onder de Omgevingswet. Doordat de OFGV alle tankstations volgens de gedetailleerde systematiek in de nieuwe checklist controleert, worden meer overtredingen geconstateerd en zijn er meer handhavingstrajecten opgestart.

Milieucriminaliteit verwijst naar illegale activiteiten die schadelijk zijn voor het milieu, zoals illegale afvaldumping, stroperij, vervuiling en het bewust risico nemen door schending van milieuvoorschriften. In overleg met de Noord-Hollandse omgevingsdiensten en het Openbaar ministerie werkt de OFGV aan een gedetailleerde probleem- en risicoanalyse om, met een zo hoog mogelijk rendement en met de grootste impact voor de leefomgeving, slagkracht te creëren om milieucriminaliteit tegen te gaan. Dit vormt de basis om in de toekomst de capaciteit nog beter in te zetten op milieucriminaliteit. Onderdeel hiervan is het binnen de OFGV centraliseren van grijze (bedrijven) boa-capaciteit en het aanstellen van een boa-coördinator voor onder andere de contacten met het Openbaar Ministerie en politie.

Expertise

De doelstelling van de OFGV is het verstrekken van adequaat en kwalitatief hoogstaand advies aan de deelnemers en handhavingspartners omtrent het ontwikkelen, inrichten en beheren van een duurzame leefomgeving. De specifieke doelstellingen uit de RUHS zijn:

- Verbeteren van de bodemkwaliteit en voorkomen van de aanwezigheid van schadelijke stoffen in de bodem en het grondwater door toe te zien op bodembedreigende activiteiten en het toepassen van bodembeschermende maatregelen.
- Bevorderen van omgevingsveiligheid en minimaliseren van risico's voor mens, milieu en infrastructuur.
- Beperken van geluidsoverschrijdingen en overmatige hinder.
- Verminderen van het energiegebruik en stimuleren van alternatieve energiebronnen in de regio.
- Voorbereiden op en bijdragen aan een circulaire economie in 2050.
- Voorkomen of beperken van Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) in de leefomgeving.
- Voorkomen van gezondheidsrisico's als gevolg van asbest door het beperken van asbestvezels in de lucht, bodem en water.
- Bijdragen aan een betere luchtkwaliteit en verminderen van geuroverlast.

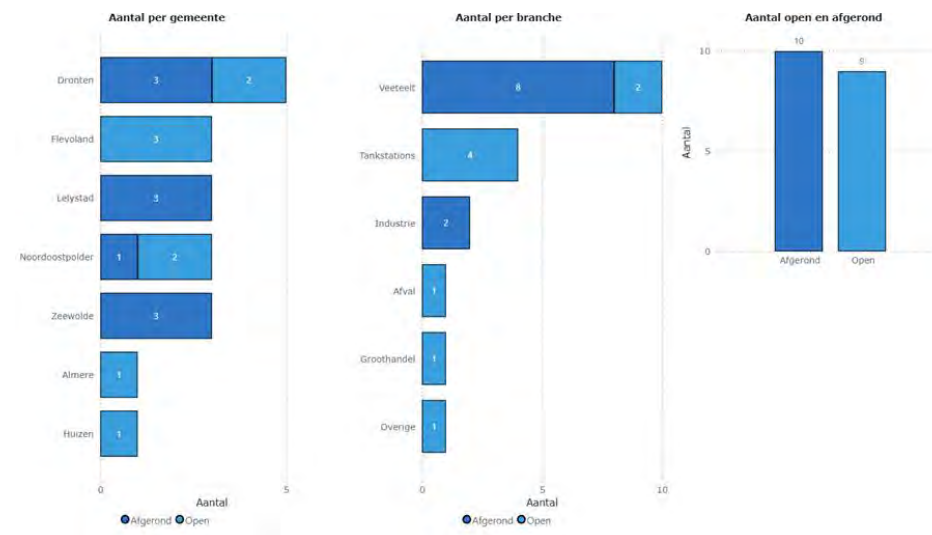
Welk beleid is effectief om bewoners te beschermen tegen schadelijke stoffen en risicovolle activiteiten? Hoe vind je in omgevingsplannen een balans tussen rust in huis en een leuk feest op het plein? De OFGV doet meer dan vergunningverlening, toezicht en handhaving. De A van advies maakt VTHA compleet. Experts met kennis van een breed scala aan milieuaspecten stellen adviezen op voor gemeenten en provincies. Om kennis te delen organiseert OFGV webinars en fysieke bijeenkomsten. Ook sluiten adviseurs aan bij verschillende vormen van overleg om kennis regionaal en landelijk te laten stromen. Samen maken we het verschil voor de leefomgeving.

A1.2. Voortgang activiteiten en processen

Vergunningverlening

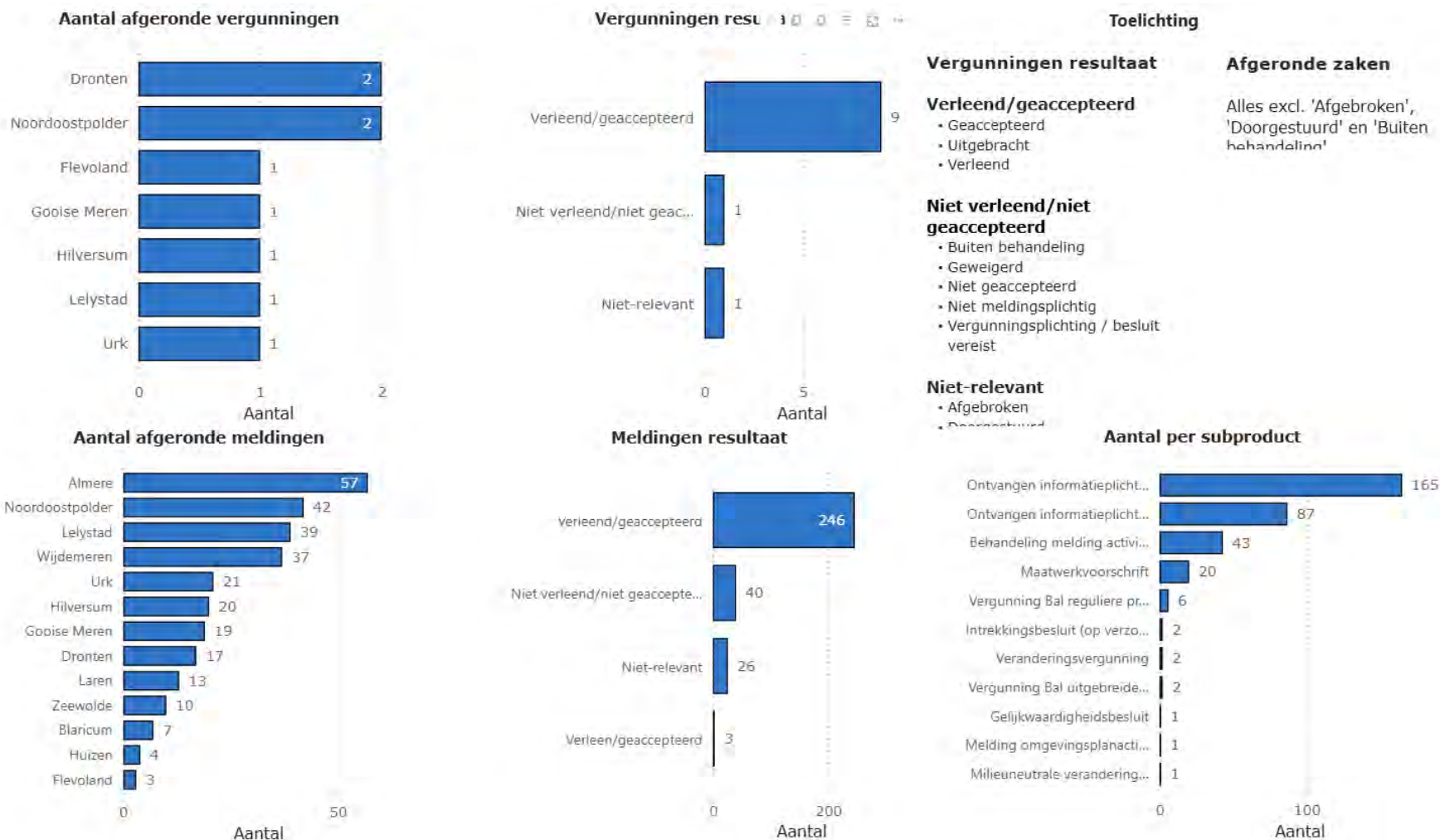
Actualisatie vergunningen

Sinds 2025 is het actualiseren van vergunningen een vaste basistaak van de OFGV. Niet meer aan de slag met losse acties, maar met een structurele aanpak om verouderde voorschriften te vervangen door actuele, wetenschappelijk onderbouwde regels. Denk aan richtlijnen uit de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) en nieuwe milieuwetgeving. Een verouderde vergunning kan leiden tot onnodige milieubelasting. Door actualisatie zorgen we voor betere beschermende voorzieningen en minder risico's. De OFGV pakt dit voortvarend aan. Er is geïnvesteerd in een heldere checklist en standaarddocumenten, zodat het proces steeds slimmer en efficiënter verloopt. In de grafiek zijn de lopende en afgehandelde actualisaties van vergunningen weergegeven.



Meldingen

Met de invoering van de Omgevingswet zijn veel milieubelastende activiteiten niet meer vergunningplichtig, maar wel meldings- of informatieplichtig. Daardoor zien we een stijging in het aantal meldingen van milieubelastende activiteiten. Veelal kunnen de ontvangen informatieplichten tegelijkertijd met de meldingen worden afgehandeld.



Toezicht en Handhaving*Milieucontroles*

Iedereen heeft te maken met het milieu, van de lucht die we inademen tot het water dat we drinken. Maar ook van het feestgeluid van Defqon.1 tot de geur van de industrie. Het werk is divers en staat regelmatig in de schijnwerpers. Mede daarom wordt veel gevraagd van de toezichthouders.

Themacontroles horeca

Begin dit jaar heeft het team toezicht Bedrijven een succesvolle projectweek horeca georganiseerd, gericht op onaangekondigde themacontroles bij afhaalrestaurants. De primaire doelen van dit project waren het voorkomen van geuroverlast en het opsporen van voorheen onbekende horecalocaties. Een ander belangrijk aandachtspunt was het terugdringen van te grote opslagen van gasflessen, die vaak worden gebruikt voor heaters of barbecues. Tijdens de controles is specifiek gekeken naar de staat van afvoerkanalen en de noodzaak van het reinigen van de roosters. Hiermee hebben wij preventief geurklachten weten te voorkomen.

Integrale controle bedrijventerrein

In het eerste halfjaar zijn er meerdere gezamenlijke integrale controles uitgevoerd, waaronder een opvallende inspectie op een bedrijventerrein in Loosdrecht. Op dit terrein huren diverse

ondernemingen containerunits voor hun bedrijfsactiviteiten. Tijdens de controle kwamen tal van overtredingen aan het licht. Zo is er geconstateerd dat meerdere bedrijven hun activiteiten niet hebben gemeld en werden vloeistoffen onveilig opgeslagen, niet boven lekbakken, wat risico's met zich meebrengt voor bodem en milieu. De ernst van de situatie werd onderstreept door de vondst van drugs, doorgeladen vuurwapens en verschillende soorten afvalstoffen. De milieuovertredingen zijn in behandeling genomen door OFGV. De strafrechtelijke componenten, waaronder de wapens en drugs, zijn overgedragen aan de politie voor verdere afhandeling.

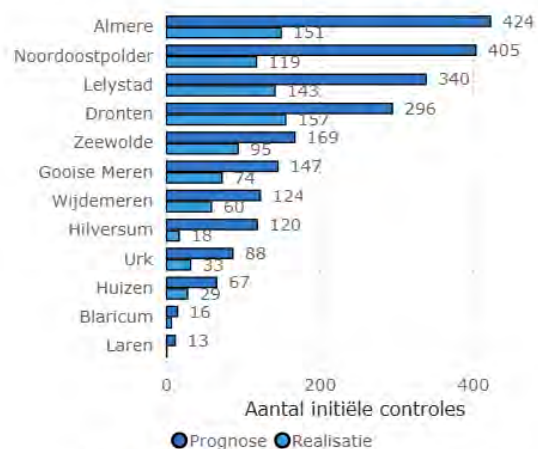
Herziening brancheplannen

Om tot een betere kwaliteit van onze dienstverlening te komen, hebben we zes brancheplannen grondig herzien. In een brancheplan staat op welke wijze we branchespecifiek toezicht en handhaving uitvoeren. Een tankstation is immers niet vergelijkbaar met een restaurant of café. Met uitgebreidere en verbeterde checklists als resultaat zetten we deze aanpak de komende jaren voort, ook voor de overige brancheplannen. Binnen alle branches worden meer overtredingen dan in 2024 geconstateerd. Dit is mede te danken aan het verbeterde toezicht door onze toezichthouders en het effectieve gebruik van herziene brancheplannen. Bovendien draagt de toenemende kennisgroei van het team bij aan het opsporen van overtredingen.

Naleefgedrag

De kaart toont alle afgeronde controles. De groene stippen betreffen uitgevoerde controles waarbij geen overtredingen zijn geconstateerd. De blauwe stippen betreffen bedrijven waar een hercontrole is ingepland.

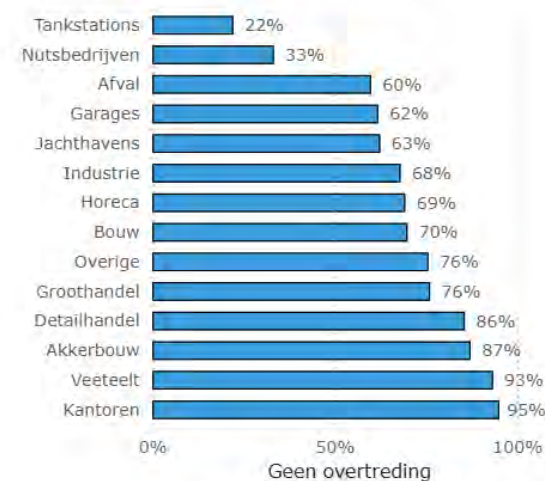
Aantal initiële controles per bevoegd gezag



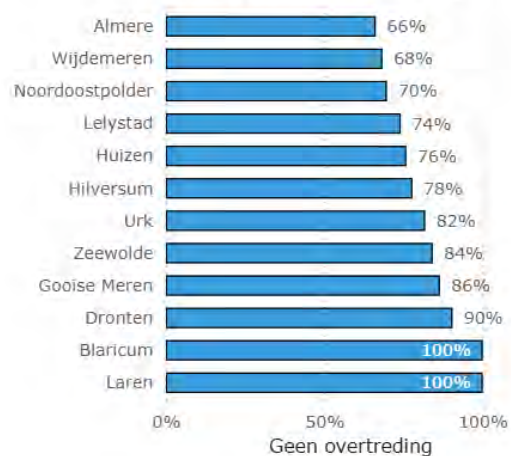
Aantal initiële controles per branche



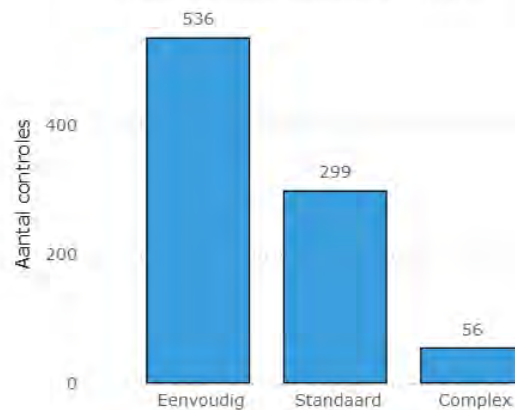
Naleefgedrag per branche



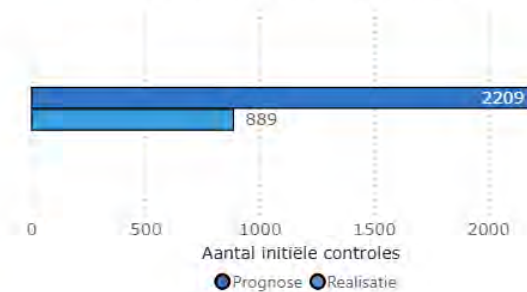
Naleefgedrag per bevoegd gezag



Aantal initiële controles per type



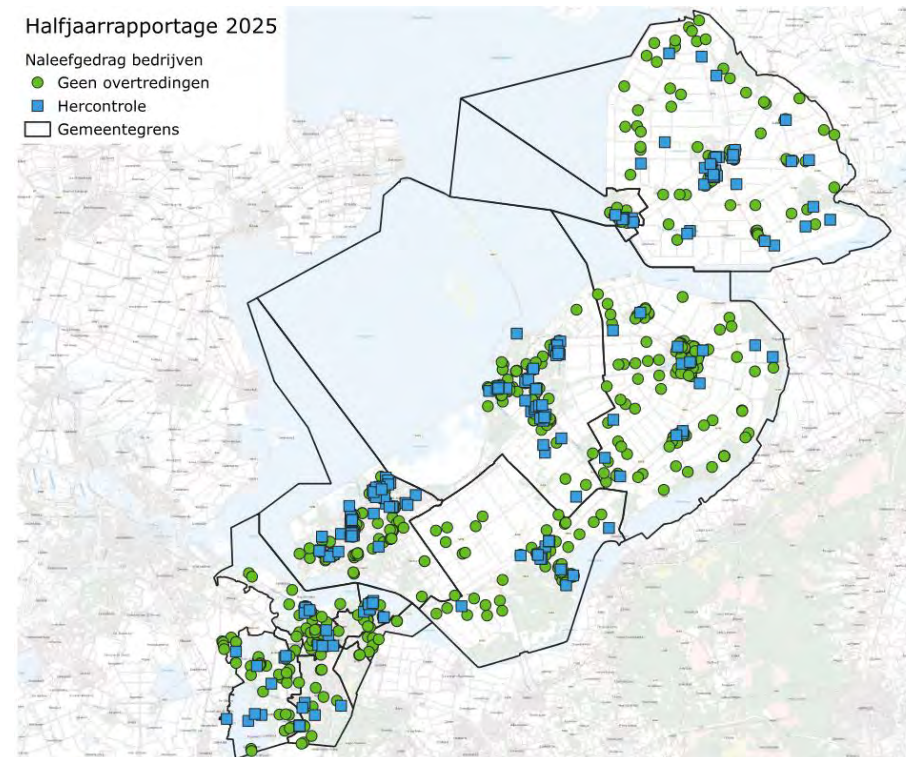
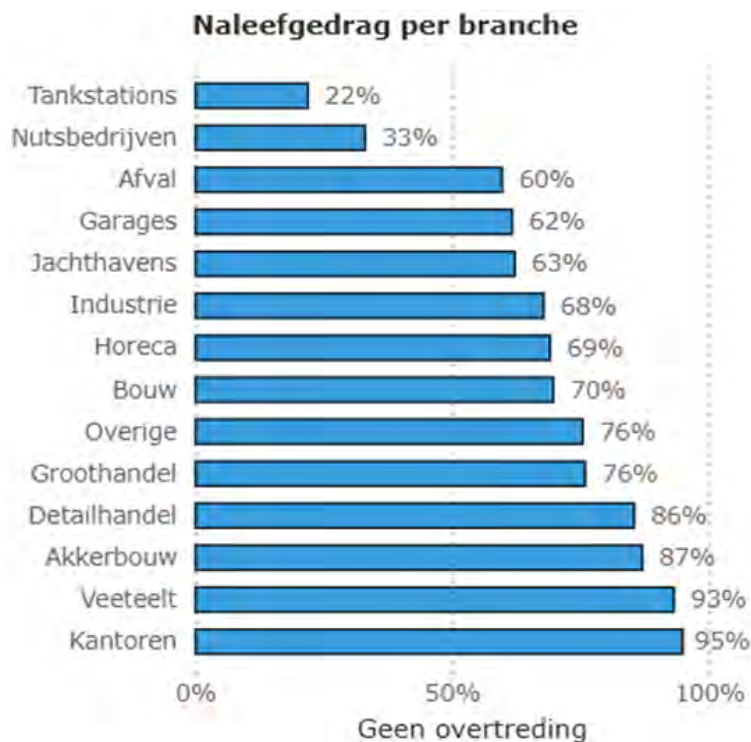
Aantal initiële controles totaal



De blauwe stippen op de kaart concentreren zich vooral in bebouwd gebied. Dat is niet zo vreemd, want juist daar is de variatie in activiteiten groot. In het buitengebied, waar akkerbouw en veeteelt domineren, zien we juist veel locaties zonder overtredingen. Maar liefst 87% van de akkerbouwbedrijven en 93% van de veehouderijen blijven binnen de regels. De meeste overtredingen vinden we dan ook in branches die sterk verbonden zijn met stedelijke gebieden.

Om hier nog beter op in te spelen, zijn de brancheplannen voor akkerbouw en veeteelt dit jaar herzien.

Tankstations is de branche met het laagste naleefgedrag. Tankstations hebben te maken met uitgebreide wet- en regelgeving. Hierdoor is de kans op het vinden van een overtreding groter.



Ondermijning

Milieucriminaliteit is vaak onzichtbaar, maar de impact is groot. Denk aan illegale lozingen, afvaldumpingen of fraude met vergunningen. Het raakt niet alleen de natuur, maar ook de rechtsstaat. Daarom is een stevige, gezamenlijke aanpak nodig, zowel bestuursrechtelijk als strafrechtelijk. In Noord-Holland is het afgelopen halfjaar gewerkt aan een regionale Uitvoerings- en Handhavingsstrategie Milieucriminaliteit. De OFGV werkte hierin samen met provincie, waterschappen, Rijkswaterstaat, het OM en andere omgevingsdiensten. Het doel is om één lijn te trekken in de aanpak van milieucriminaliteit, met oog voor ondermijning en een betere afstemming tussen toezicht en opsporing.

Beleidsstukken en uitvoeringsplannen van alle partners zijn geanalyseerd door een extern bureau. Op basis daarvan worden expertsessies georganiseerd om te komen tot een gedragen strategie. Flevoland volgt later met een vergelijkbare aanpak, die wordt gekoppeld aan de Noord-Hollandse lijn. Ook intern heeft OFGV stappen gezet: processen zijn aangescherpt en een externe specialist is aangetrokken om het strafrechtelijk spoor verder te professionaliseren.

Toezicht energiebesparing

Energietoezicht draait nu nog op losse opdrachten en tijdelijke Rijksmiddelen (SPUK THE), maar vanaf 2027 wordt het een vaste basistaak. De OFGV bereidt zich hierop actief voor. Relevante bedrijven zijn geïnventariseerd, toezichtmethoden aangescherpt en communicatie op orde gebracht. Dankzij deze voorbereiding krijgt energietoezicht steeds meer vorm. De opgedane kennis en ervaring vormen een stevige basis voor structureel toezicht op energiebesparing. De volgende stap? Samen met de deelnemers

bepalen hoe ambitieus we deze wetgeving gaan handhaven, want elke bespaarde kilowatt telt.

Toezicht stikstof

Sinds 2023 brengt OFGV, in opdracht van provincie Flevoland stikstofrelevante locaties in kaart. Met deze toezichtstrategie ontstaat stap voor stap een scherp beeld van waar stikstof een rol speelt, dit is cruciaal voor natuur, beleid en vergunningverlening. Maar de OFGV doet meer dan alleen lokaal werk. Door actief deel te nemen aan landelijke overleggen van BIJ12, blijft het team op de hoogte van de nieuwste inzichten en best practices. Die kennis vloeit direct terug naar Flevoland, waar samenwerking met provincie en gemeenten de sleutel is tot effectief toezicht. Elke maand vindt een constructief overleg plaats tussen de OFGV en de provincie. Hier worden knelpunten besproken, plannen aangescherpt en oplossingen gezocht. De grootste uitdaging? Bezetting. Er staat een vacature open en het team zoekt versterking om deze belangrijke taak duurzaam voort te zetten.

Toezicht zwemwater

Gedurende het zwemseizoen van 1 mei tot 1 oktober controleert de OFGV alle officiële aangewezen zwemlocaties. Tijdens het zwemseizoen 2025 werden tot en met 30 juni 12 maatregelen ingesteld, voornamelijk vanwege blauwalg. Goede informatievoorziening is essentieel voor veilig zwemwatergebruik. In 2025 zijn 18 informatieborden vervangen op 8 locaties. Zodra de werkzaamheden op het Almeerderstrand zijn afgerond, worden daar nog 13 nieuwe borden geplaatst. Op locaties waar sprake is van blauwalg is, wordt onder het informatiebord een extra waarschuwing toegevoegd in meerdere talen, zodat ook internationale bezoekers goed geïnformeerd zijn.

Toezicht bodem

Grondwerk lijkt misschien simpel. Je graaft, je voert af en gaat door. Maar in de praktijk komen verschillende bodemkwaliteiten naast elkaar voor: schone grond én (licht) verontreinigde grond. Deze moeten volgens de wet strikt gescheiden en verwerkt worden. Toezichthouders stellen kritische vragen op de bouwplaats, maar het bewijs is lastig als ze niet op het juiste moment aanwezig zijn. Daarom denkt de OFGV na over slimmere strategieën, zoals het bemonsteren van depots bij twijfel. Een voorbeeld van een geconstateerde overtreding betrof een hovenier. Hij wilde wat gaten op een veld vullen met grond waarvan de kwaliteit onbekend was, zonder enige documentatie. Na herhaalde verzoeken bleef bewijs uit. Er wordt nu bestuursrechtelijk opgetreden.

Toezicht asbest

Tijdens de renovatie van een school in Bussum bleek dat bouwafval niet werd gescheiden en onder het goedkope asbesttarief werd afgevoerd. De overtreding bleef niet zonder gevolgen. Er is zowel bestuursrechtelijk als strafrechtelijk opgetreden tegen de betrokken partijen.

In Naarden haalde een eigenaar eigenhandig een dak met asbesthoudende leien van zijn pand, zonder sloopmelding of asbestinventarisatie. Een riskante actie, want zulke regels zijn er niet voor niets. De overtreding is zowel bestuurlijk als strafrechtelijk aangepakt.

Na een tip uit het landelijk asbestoverleg is een renovatieproject van een woningcorporatie in Huizen gecontroleerd. De toezichthouder trof op het terrein sloop- en saneringswerkzaamheden aan voor de 524 woningen zonder dat

deze was gemeld. Bovendien bleek het asbestinventarisatierapport verouderd en ontoereikend. De OFGV heeft hierbij ingegrepen en heeft de werkzaamheden stilgelegd. De foto toont asbestverdacht materiaal onverpakt in een open container.

In en rond Nagele zijn meerdere illegale asbestdumpingen ontdekt. Dankzij een gezamenlijke inzet van de OFGV, politie, Flevolandschap en Staatsbosbeheer kon de overtreder worden opgespoord. De dumpingen zijn inmiddels opgeruimd en de overtreder kan een boete verwachten.



In de praktijk merkt het asbestteam van de OFGV dat de gemeenten zelf nog een aantal asbesttaken oppakt, maar dat het voor gemeenten steeds lastiger wordt om actuele kennis over asbest paraat te hebben. Dat is begrijpelijk gelet op de complexiteit van regelgeving en het gegeven dat het grootste deel van de asbesttaken en de expertise bij de OFGV liggen. Hierdoor ontstaan soms echter misverstanden bij calamiteiten, dumpingen of vragen van inwoners en bedrijven. Dit kan leiden tot verwarring, onjuiste doorverwijzingen of zelfs foutieve afvoer van asbest. Om dit te voorkomen, werkt OFGV aan een voorstel dat in het najaar wordt voorgelegd aan de deelnemers.

Toezicht natuur

Sinds oktober 2024 is er een belangrijke wijziging van kracht in Flevoland: de goedkeuring van het Faunabeheerplan Landelijke Vrijgestelde Soorten is ingetrokken. Dit heeft grote impact op het werk van de OFGV. Waar voorheen het bestrijden van bepaalde diersoorten zonder vergunning mogelijk was, is nu voor elke handeling toestemming nodig. Deze verandering heeft direct geleid tot een stroom aan vergunningaanvragen. OFGV speelt hierbij een cruciale rol door, bij iedere aanvraag, binnen 24 uur advies uit te brengen over hoe om te gaan met schadeveroorzakende diersoorten. De OFGV geeft hier intern prioriteit aan.

In meerdere gevallen moest de OFGV ingrijpen bij werkzaamheden waar onvoldoende rekening was gehouden met flora en fauna. Door actief toezicht en goed overleg zijn ernstige verstoringen van beschermde soorten voorkomen. Bij twee projecten zijn werkzaamheden tijdelijk stilgelegd vanwege de aanwezigheid van nestelende oeverzwaluwen. Een melding over bouwactiviteiten op een begraafplaats in Flevoland heeft geleid tot toezicht op locatie. De werkzaamheden bleken zonder vergunning en zonder beschermingsmaatregelen voor vleermuizen gestart. Het zorgplichtbeginsel is niet nageleefd. In overleg met een betrokken ecooloog en aannemer zijn de werkzaamheden aangepast, waardoor schade aan vleermuisverblijfplaatsen werd voorkomen. Na een melding over zwaluwen in een afgesloten loods, nam de OFGV een kijkje. De toezichthouder trof bewoonde boerenzwaluwnesten aan. Een eerder aangebrachte invliegopening voor de vogels was dichtgemaakt. In overleg met de eigenaar is afgesproken deze weer te openen, zodat de zwaluwen vrij kunnen vliegen.

Sinds april 2025 is OFGV gestart met het verwerken van houtkapmeldingen voor provincie Flevoland. De eerste meldingen zijn inmiddels via het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) ontvangen en worden opgepakt door team Vergunningen. Bij elke melding wordt niet alleen gekeken of deze volledig is, maar ook of de initiatiefnemer een herplantplan heeft opgesteld. Dit is belangrijk, want wie bomen kapt, moet zorgen voor compensatie zodat het bosareaal van Flevoland behouden blijft. In 2025 voerde de OFGV controles uit op deze herplantverplichting. In meerdere gevallen was er geen herplant, of sloeg de nieuwe aanplant niet aan door droogte, faunaschade of vernatting. Soms was er zelfs helemaal geen poging tot herplant gedaan. Het dossier houtopstanden is grotendeels afgerond tot en met 2021. In de rest van 2025 worden de kapmeldingen uit 2022 onder de loep genomen.

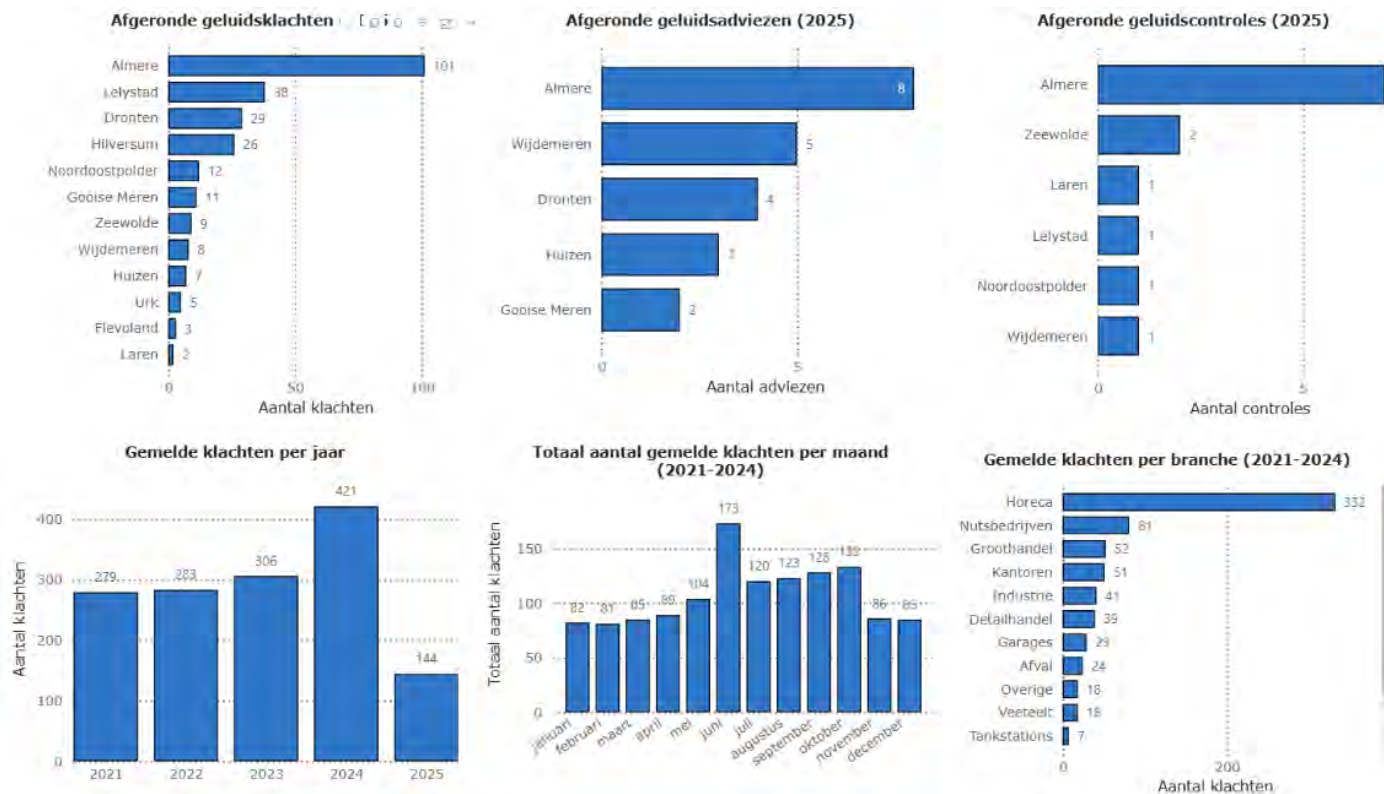
In de eerste helft van 2025 heeft OFGV zes ondermijningscontroles met ketenpartners in het buitengebied georganiseerd. Zowel in de avonduren als overdag zijn misstanden in de natuur- en buitengebieden aangepakt. De OFGV heeft meerdere afvaldumpingen met daderindicatie aangetroffen, waarbij getracht wordt zowel een bestuurlijke sanctie (opruimkosten) als een strafrechtelijke sanctie op te leggen. In de tweede helft van 2025 zijn meerdere strafrechtelijke vervolgingen gestart vanwege bedrijfsmatige afvalverbrandingen. Dat zijn zware milieudelicten, die we uiteraard hard aanpakken. Daarnaast zien we een toename in het aantal aangetroffen (vuur)wapens in het buitengebied.

Geluidsklachten

Burgers en bedrijven weten de OFGV steeds beter te vinden en daardoor stijgt het totaal aantal klachten. De meest voorkomende klachten zijn geluid- en geurklachten.

Geluid is onzichtbaar, maar de impact ervan is hoorbaar. OFGV ziet een duidelijke stijging in het aantal geluidklachten. Waarom precies? Dat blijft gissen. Misschien zijn mensen mondiger geworden, is de drempel om te melden lager, of is de OFGV

zichtbaarder geworden. Wat telt, is dat we luisteren en handelen. Met het aanstellen van een milieuklachtencoördinator speelt de OFGV actief in op deze maatschappelijke behoefte. Zo zorgt de OFGV voor snelle opvolging en wordt de kennis over terugkerende geluidproblemen verder opgebouwd. Door beter te registreren, sneller te reageren en gericht te analyseren, groeit het geluidstoezicht mee met de signalen uit de samenleving. Het merendeel van de geluidklachten betreft overlast van horeca binnen gemeente Almere. Dit is te zien in de volgende grafiek.

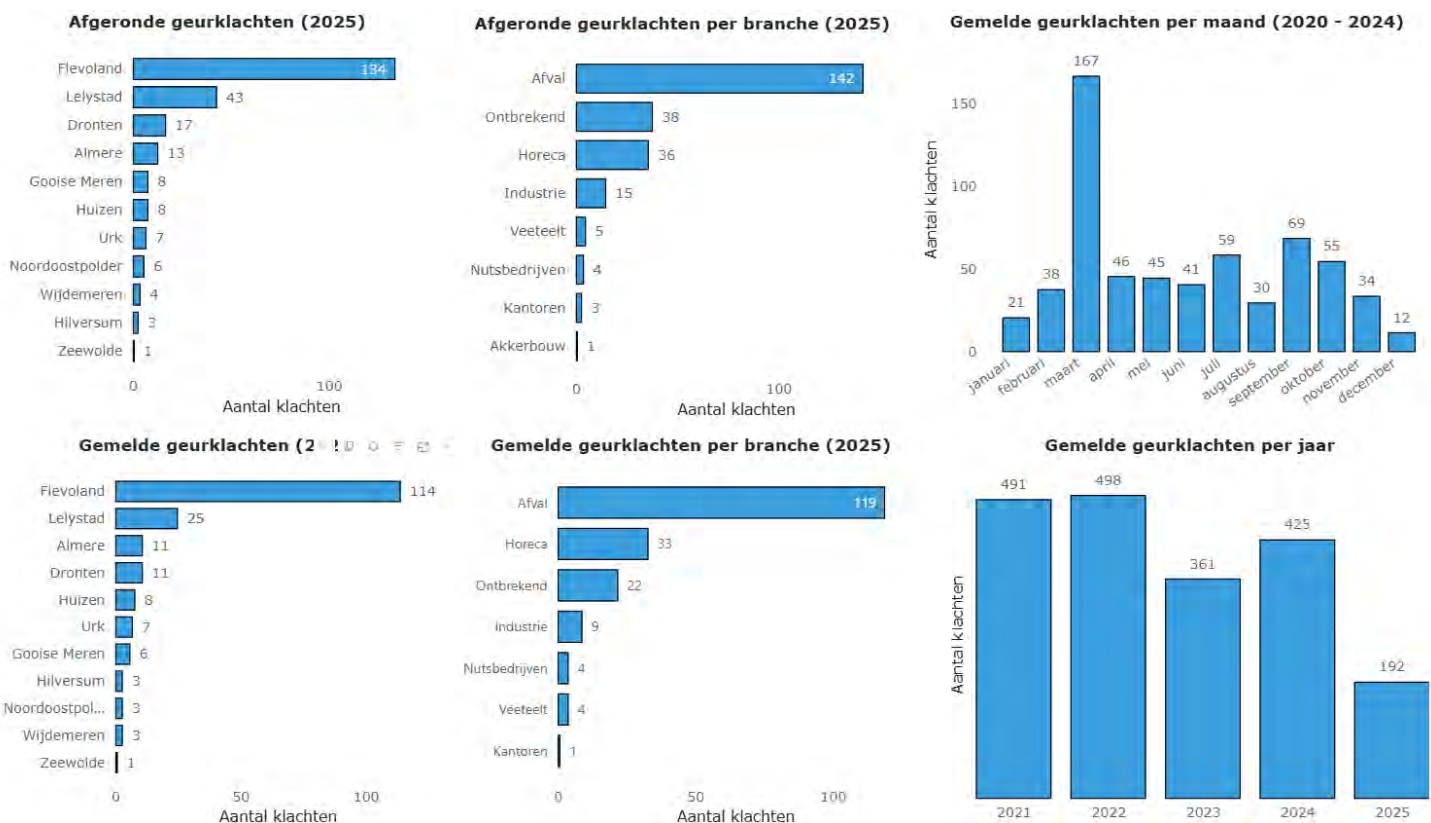


Geurklachten

Geur is persoonlijk. Wat de één nauwelijks opmerkt, kan voor de ander storend zijn. In het werkgebied van de OFGV komen geurklachten vooral voort uit de asfaltcentrale in Lelystad en horecagelegenheden. De OFGV neemt deze signalen serieus en kiest voor een actieve benadering. Bij de asfaltcentrale zijn bijvoorbeeld twee bewonersavonden georganiseerd waar uitleg werd gegeven over toezicht, handhaving en de genomen

maatregelen door de OFGV. Door de werkwijze beter inzichtelijk te maken, kan meer begrip over en grip op de situatie ontstaan. De verwachting is dat de klachten hierdoor beter beheersbaar worden.

Geurklachten zijn vaak complex, maar met transparantie, dialoog en gerichte inzet werkt de OFGV aan een leefomgeving waarin ook de lucht weer wat frisser aanvoelt.



Expertise*Bodem*

PFAS en staalslakken: eerder zelden onderdeel van het werkpakket, nu zijn meerdere verontreinigingen bekend waarvoor de OFGV aan de lat staat. PFAS is inmiddels breder bekend als groep van stoffen die slecht afbreken en ophopen in de natuur en onze eigen lichaam. Met name de toepassing van PFAS in brandblusmiddelen (sinds 2007 verboden) heeft in het werkgebied tot meerdere verontreinigingen geleid. Toepassingen met staalslakken, restproducten van staalproductie die lange tijd zonder meldplicht zijn toegestaan als bouwstof, blijken in de praktijk in sommige gevallen te zorgen voor hoge PH-waarden en/of tot uitloging van metalen. Dat brengt risico's mee voor gezondheid en natuur.

Bodemadviseurs maken inzichtelijk welke stappen gezet moeten worden om bodemverontreinigingen in beeld te krijgen, verantwoordelijke partijen aan te schrijven en uiteindelijk tot sanering te komen. Hierbij worden gemeenten en provincies nauw betrokken. Bodemadviseurs verbreden hun kennis door opleidingen te volgen en samenwerking aan te gaan met verschillende organisaties (o.a. RIVM, IL&T, waterschappen en andere omgevingsdiensten). Ook adviseert de OFGV over beleidsaspecten om nieuwe verontreinigingen te voorkomen, zoals het advies om de toepassing van staalslakken vergunningplichtig te maken. De werkdruk is door de complexiteit van deze dossiers aanzienlijk toegenomen voor bodemadviseurs.

In de bodemwereld was 1 juli 2025 een belangrijke dag. Toen zijn de eerste milieuhygiënische bodemonderzoeken geleverd aan de Basisregistratie Ondergrond (BRO). In de BRO komt alle

informatie over de ondergrond samen, zodat alle betrokken partijen een volledig overzicht hebben van de mogelijkheden en risico's op een bepaalde locatie. Op basis van die informatie kan bijvoorbeeld veilig gewerkt worden in de bodem, zonder dat er nieuw onderzoek hoeft te worden uitgevoerd. Om aan te sluiten bij de BRO is de OFGV overgestapt naar Nazca als bodeminformatiesysteem. Daar komt veel bij kijken. Zo moet alle data juist worden overgezet, moeten onze adviseurs opgeleid worden en mag geen historische data verloren gaan. De migratie is geslaagd: we werken nu met Nazca en zijn daarmee aangesloten bij de BRO.

Omgevingsveiligheid

Een nieuwe database waarin de informatie over externe veiligheidsrisico's verzameld wordt, het Register Externe Veiligheid (REV), is een tool om omgevingsveiligheid te versterken. De OFGV adviseert en begeleidt een aantal gemeenten bij de actualisatie van milieubelastende activiteiten in het REV. Na de actualisatie borgt de OFGV met een beheerplan de kwaliteit van de data en invoer van nieuwe gegevens. Het resultaat is een completere regionaal dekkende risicokaart. Hiermee wordt voorkomen dat bij ruimtelijke plannen de risico's niet of niet voldoende worden meegenomen in de besluitvorming.

Propaantanks bevatten brandbaar gas onder hoge druk. Bij lekkage, beschadiging of onjuiste plaatsing kan dit leiden tot explosies of brand. Vooral in de buurt van woningen, bedrijven of openbare ruimten vormen ze een serieus risico voor de omgeving. Het is daarom van belang dat alle tanks bekend zijn en goed worden gecontroleerd. OFGV heeft met satellietbeelden en AI de tanks opgespoord en in kaart gebracht. In samenwerking met

IDGIS is een gebruiksvriendelijk aanmeldsysteem ontwikkeld om het voor eigenaren eenvoudig te maken om hun tank te registreren. Dat bespaart tijd en kosten voor veldonderzoek. De eerste eigenaren van een 'potentiële' tank zijn aangeschreven en de eerste resultaten zijn positief. Meerdere tanks zijn gemeld en toegevoegd aan het REV.

Circulaire Economie

Sinds 1 januari is circulaire economie (CE) een structurele taak binnen de OFGV. In dit eerste jaar ligt de focus op het ontwikkelen van werkwijzen, data-analyses en het opnemen van CE-voorschriften in vergunningen. Zo krijgt de taak steeds meer vorm, zowel in uitvoering als in advies. De eerste provinciale vergunningen zijn inmiddels geactualiseerd met CE-voorschriften. Ook bij gemeentelijke vergunningen is een werkwijze opgesteld

en zijn de eerste concepten aangepast. Hiermee worden bedrijven gestimuleerd om circulair te denken: minder verspilling, meer hergebruik en een lagere milieubelasting.

Daarnaast werkt OFGV aan slimme datakoppelingen, bijvoorbeeld tussen afvalgegevens uit AMICE en VTH-informatie. Dit levert waardevolle inzichten op in circulaire kansen en risico's. Omdat afvalstromen niet stoppen bij gemeentegrenzen, zoekt de OFGV actief samenwerking met andere omgevingsdiensten en partners. Zo ontstaat een aanpak die lokaal werkt én landelijk aansluit.

Juridische ondersteuning

Ten opzichte van 2024 heeft de OFGV in de eerste zes maanden van 2025 meer bestuurlijke handhaving toegepast. De meeste overtredingen worden door ondernemers voor de hercontrole

ongedaan gemaakt. Wanneer dat niet gebeurt, kan de OFGV een dwangsom of bestuursdwang opleggen.

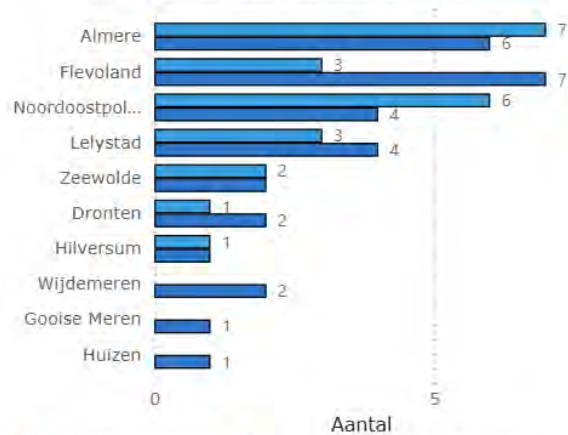
De thema's ZZS, stikstof en biomassa krijgen landelijk veel aandacht en dat is ook te zien in de bezwaar- en beroepszaken en de handhavings- en actualisatieverzoeken. Opvallend is dat deze zaken en verzoeken niet alleen afkomstig zijn van bedrijven, maar dat ook milieubelangenorganisaties steeds vaker dit soort verzoeken indienen.

Omgevingsadvies

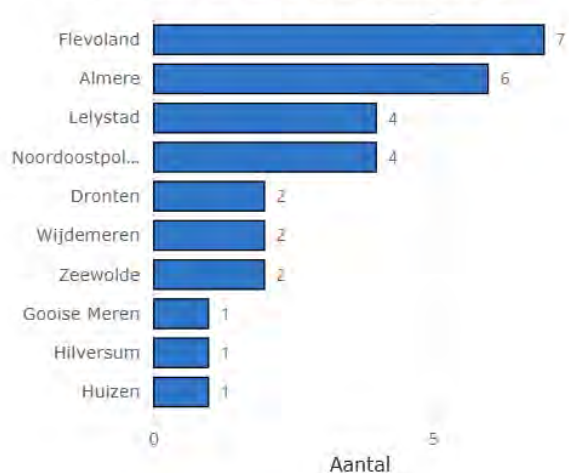
De Omgevingswet vraagt om een integrale blik op ruimtelijke plannen. Milieuaspecten moeten niet achteraf worden toegevoegd, maar vanaf het begin worden meegenomen. Dat is precies waar de OFGV met omgevingsadvies op inzet. Meedenken in een vroeg stadium, zodat plannen beter passen bij een gezonde en duurzame leefomgeving.

OFGV adviseert over initiatieven, omgevingsvisies, plannen, programma's en vergunningaanvragen die buiten het omgevingsplan vallen (BOPA's). De vraag naar deze adviezen groeit snel. Vooral Flevolandse gemeenten weten de omgevingsadviseurs goed te vinden, vaak al in een pril stadium via een quick scan met een regionaal beoordelingsformulier. In Gooi en Vechtstreek komt dit nog minder vaak voor, maar ook daar groeit het bewustzijn. Deze eerste ervaringen geven waardevolle inzichten in de behoeften van deelnemers en helpen bij het ontwikkelen van kengetallen. Die zijn vanaf 2027 nodig om omgevingsadvies als structurele taak te verankeren in de begroting van de OFGV. Kortom: omgevingsadvies is in opkomst. En met elke vraag groeit onze rol als kennispartner in de leefomgeving van morgen.

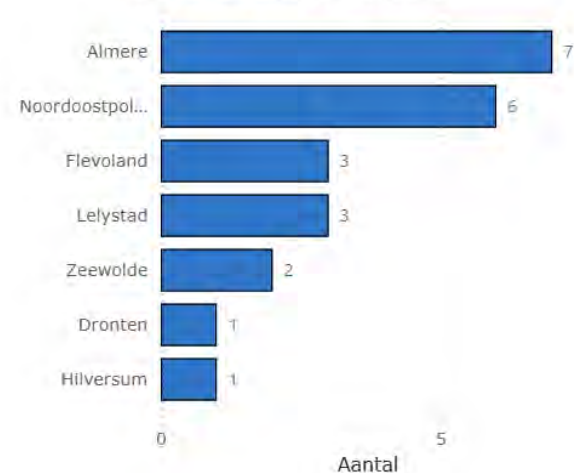
(Voornemen) Last onder dwangsom



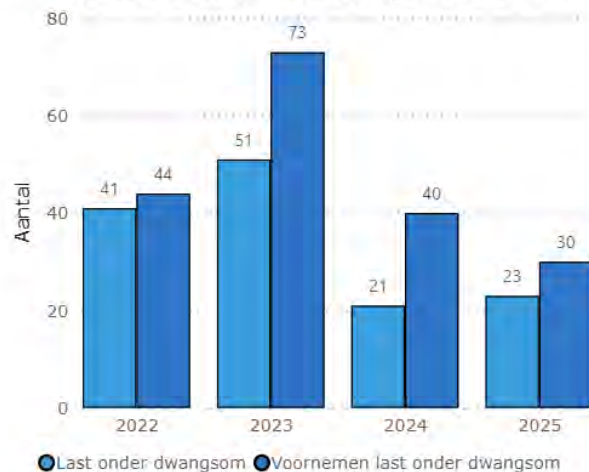
Voornemen last onder dwangsom (VLOD)



Last onder dwangsom (LOD)



(Voornemen) Last onder dwangsom per jaar





OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

A. VOORTGANG BELEIDSBEGROTING

A.2 Paragrafen



A.2.1 Voortgang risico's en weerstandsvermogen

In de begroting zijn de belangrijkste (financiële) risico's voor de OFGV vermeld. In deze voortgangsrapportage is het model voor risicobeoordeling en -kwantificering aanbevolen door het Ministerie van BZK gehanteerd. Op de volgende pagina's is de stand van zaken weergegeven.

	Omschrijving risico	Effect	Beheersmaatregel	Financieel	Klasse Impact	Wegingsfactor Impact	Klasse Frequentie	Wegingsfactor Frequentie	Benodigde weerstandscapaciteit
1	Indexering	Exploitatieverlies kosten	Kostenbesparing inkoop Vacatures niet of later invullen	€ 422.949	4	€ 625.000	1	0,10	€ 62.500
2	Implementatiekosten VTH systemen		Rekeningresultaat 2024 hiervoor aanwenden	€ 454.377	4	€ 625.000	3	0,50	€ 312.500
3	Datagericht werken		Programma van eisen aanbesteding VTH systemen	€ 200.000	3	€ 175.000	2	0,20	€ 35.000
4	Functiewaardering		Structurele ophoging van het salarisbudget	€ 350.000	4	€ 625.000	0	0,00	€ 0
5	Ontwikkelingen op arbeidsmarkt		Arbeidsmarktcommunicatie Werving en selectie	€ 100.000	2	€ 75.000	2	0,20	€ 15.000
6	Overige opbrengsten	Exploitatieverlies opbrengsten	Inzicht uitvoering takenpakket Wet- en regelgeving volgen	€ 420.977	4	€ 625.000	1	0,10	€ 62.500
7	Eisen aan de taakuitvoering	Productiviteitsverlies	Uniforme uitvoering in PDC Uniforme U&H strategie	€ 0	0	€ 0	0	0,00	€ 0
8	Ziekteverzuim		Verzuimbeleid Flexibele schil	€ 341.675	4	€ 625.000	2	0,20	€ 125.000
9	Financiering nieuwe ontwikkelingen n	Exploitatieverlies opbrengsten	Sobere en doelmatige taakuitvoering en opstarten nieuwe taken uit het Innovatiebudget	€ 300.000	4	€ 625.000	3	0,50	€ 312.500
Totaal benodigde weerstandscapaciteit									€ 925.000

Klasse / Impact	Financieel	Wegingsfactor
1	< 50.000	€ 25.000
2	50.001 – 100.000	€ 75.000
3	100.001 – 250.000	€ 175.000
4	250.001 – 1.000.000	€ 625.000
5	> 1.000.000	€ 1.000.000

Classificatie	Weerstandsvermogen	Beoordeling
A	>2	Uitstekend
B	1,4 > x < 2,0	Ruim voldoende
C	1,0 > x < 1,4	Voldoende
D	0,8 > x < 1,0	Matig
E	0,6 > x < 0,8	Onvoldoende
F	<0,6	Ruim onvoldoende

Klasse / Frequentie	Kans	Wegingsfactor
1	1 keer per 10 jaar of minder	0,10
2	1 keer per 5-10 jaar	0,20
3	1 keer per 2-5 jaar	0,50
4	1 keer per 1-2 jaar	0,75
5	1 keer per jaar of meer	1,00

1. Indexering

In de Gemeenschappelijke Regeling heeft het AB afspraken gemaakt rondom de indexering van de OFGV begroting. Volgens de Gemeenschappelijke Regeling wordt jaarlijks bij het vaststellen van de begroting voor 80% van de begroting een indexering toegepast gebaseerd op de Loonvoet sector overheid en voor 20% van de begroting een indexering gebaseerd op de Prijs overheidsconsumptie, netto materieel uit de "Septembercirculaire gemeentefonds" van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Desondanks blijft de OFGV, als gemeenschappelijke regeling, financieel afhankelijk van de deelnemende partijen en beperkt in het mogen aanhouden van reserves. Dat maakt de organisatie extra kwetsbaar als de werkelijke kostenstijging hoger uitvalt dan in de begroting voorzien en loopt de OFGV risico.

Stand van zaken 30-06-2025

OFGV heeft het risico van een te lage indexering berekend als 2% van de lasten. De kans dat de indexering van de budgetten in 2025 onvoldoende is om de kosten te dekken blijft aanwezig, maar de kans is ten opzichte van de begroting 2025 verlaagd. De indexering die bij de begroting 2025 is doorgevoerd op de budgetten lijkt vooralsnog toereikend te zijn voor de stijging van de kosten. Het risico blijft wel aanwezig op het ICT-budget omdat de OFGV met leveranciers een maximale indexering had afgesproken op de lopende contracten, maar die contracten lopen af. Het vermoeden is dat de leveranciers hun kostenstijging zullen doorberekenen in de nieuwe aanbesteding.

2. Implementatie VTH-systemen

In 2026 vindt de aanbesteding plaats voor de VTH-systemen. De implementatiekosten van de nieuwe systemen in 2027 worden

geschat op € 800.000. Idealiter worden deze incidentele kosten uit incidentele middelen zoals een positief rekeningresultaat betaald. In deze begroting is een onttrekking aan de bestemmingsreserve Innovatie en Ontwikkeling voorzien die zonder extra toevoegingen niet toereikend is.

Stand van zaken 30-06-2025

OFGV zal voorstellen het rekeningresultaat 2024 aan de bestemmingsreserve toe te voegen. Hiermee resteert in 2027 nog een tekort van € 345.000 voor de implementatiekosten. De OFGV verwacht in 2025 minder aan de bestemmingsreserve te onttrekken, onder andere door een besparing op de implementatiekosten van de ICT-aanbesteding. Daarnaast probeert de OFGV kosten van innovaties en het ontwikkelplan zoveel mogelijk uit eigen bedrijfsvoering te dekken zodat minder aan de reserve onttrokken hoeft te worden. Daarom is de kans op het risico gemiddeld.

3. Datagericht werken

Er is een toenemende vraag naar informatie over de effecten van de werkzaamheden van de OFGV en het beleid van de deelnemers. Daarnaast biedt het gebruik van data over bijvoorbeeld milieubelastende activiteiten en het combineren van die data met gegevens over vastgoed, bedrijven en topografie de mogelijkheid voor effectievere en efficiëntere taakuitvoering. Dat vraagt om meer specialisatie en differentiatie in de gebruikte informatiesystemen en meer aandacht voor afspraken over dataverzameling, datakwaliteit en datamodellering. Tegelijkertijd dient de data beschermd te worden volgens de Baseline Informatiebeveiliging Overheden. Het risico bestaat dat het beschikbare budget niet toereikend is voor deze kwaliteitsverbetering.

Stand van zaken 30-06-2025

OFGV heeft het risico berekend op € 200.000 voor het inrichten van een eigen datawarehouse en het upgraden van beveiligingscertificaten. De eisen en wensen over datakwaliteit en het combineren daarvan met andere databases worden verwerkt in het programma van eisen van de aanbesteding VTH-systemen. Daarom is de kans op het risico ten opzichte van de begroting 2025 verlaagd.

4. Functiewaardering

Sinds de start van de OFGV in 2013 hebben er veranderingen plaatsgevonden in de werkzaamheden van medewerkers terwijl die niet (volledig) zijn verwerkt in de functieomschrijvingen. In 2025 onderzoekt de OFGV of de werkzaamheden nog aansluiten bij de functiewaardering volgens het functieboek HR21. Het risico bestaat dat als gevolg van herwaardering of een herijking van de functie-uitoefening een aantal functies hoger ingeschaald zullen worden.

Stand van zaken 30-06-2025

De herwaardering van functies is uitgevoerd conform het functieboek HR21 en eventuele aanpassingen in de inschaling zijn inmiddels doorgevoerd of zijn financieel verwerkt. Daarmee is het onzekerheidsaspect weggenomen. De impact op de loonkosten is bekend en gedekt, waardoor er geen sprake meer is van een financieel risico.

5. Ontwikkelingen op arbeidsmarkt

Als gevolg van de aantrekkende economie is het voor de specialistische functies uiterst moeilijk personeel te werven. Ook het behouden van het huidige personeel bij de huidige arbeidsmarkt vraagt meer aandacht en inzet dan voorheen. De

groeijende krapte op de arbeidsmarkt heeft als reëel gevolg dat voor specialistische functies een hogere inschaling nodig is. Ook kan dit tot gevolg hebben dat de OFGV meer recruitment kosten maakt en dat op sommige functies langer externe inhuur nodig is om de taken uit te voeren voordat deze ingevuld kunnen worden met vast personeel.

Stand van zaken 30-06-2025

De genoemde risico's blijven aanwezig maar de kans op de risico is verlaagd omdat het de OFGV nu goed lukt om mensen te vinden en te binden. De OFGV merkt weinig van een onderlinge 'concurrentiestrijd' tussen omgevingsdiensten waarbij medewerkers worden gelokt door een hogere waardering van functies of arbeidsmarkttoelages.

6. Overige opbrengsten

De begroting van de OFGV bevat de post overige opbrengsten, die jaarlijks door de OFGV wordt ingevuld met het behalen van de overige inkomsten. Deze opbrengsten worden gegenereerd door meer taken voor de deelnemers uit te voeren en door het organiseren van opleidingen voor andere overheden. Het risico is dat de OFGV deze extra opbrengsten niet kan behalen.

Stand van zaken 30-06-2025

Ondanks het vertrek van de ODNL Academie waardoor de OFGV geen opbrengsten meer genereert door het organiseren van opleidingen, verwacht de OFGV voldoende extra inkomsten te genereren door het uitvoeren van meerwerkopdrachten voor de deelnemende partijen. Daarom is de kans op het risico laag.

7. Eisen aan de taakuitvoering

De begroting is gebaseerd op een uniforme VTH-procesgang. Afwijkende situaties per deelnemer (zoals het niet digitaal

aanleveren van dossiers of het stellen van afwijkende eisen) zetten de efficiencydoelstellingen onder druk.

Stand van zaken 30-06-2025

In de Producten- en Dienstencatalogus (PDC) zijn standaardproducten en diensten aangeboden die voor alle deelnemers gelijk zijn. Afwijkende eisen zijn toegestaan, maar worden apart geprijsd. Door het vaststellen van de Regionale Uitvoerings- en Handavingsstrategie 2024-2027 gaat OFGV uit van uniforme taakuitvoering voor de deelnemers. Daarom is het risico op nihil gezet.

8. Ziekteverzuim

In de begroting is een budget opgenomen van 1% van de salarissom voor inhuur ter vervanging van langdurig zieken. In geval van een hoger ziekteverzuim is er sprake van productiviteitsverlies.

Stand van zaken 30-06-2025

Het ziekte verzuim is gedaald van 6% naar 3%. De OFGV blijft aandacht besteden aan verzuimpreventie door middel van gesprekken, trainingen, het verstrekken van informatie over gezondheid en vitaliteit en het focussen op wat de medewerker nog wél kan bij ziekte. Dit alles om het risico zo veel mogelijk te beperken en laag te houden.

9. Financiering nieuwe ontwikkelingen na 2026

Het zogeheten ravijnjaar 2026 vormt een aanzienlijk risico voor de financiering van nieuwe ontwikkelingen binnen de OFGV. Door verwachte forse bezuinigingen op het gemeentefonds en de herverdeling binnen het provinciefonds dreigen veel decentrale overheden geconfronteerd te worden met structurele financiële tekorten. Dit kan ertoe leiden dat zij terughoudender worden in

het aangaan van nieuwe verplichtingen of investeringen, waaronder projecten of taakuitvoering door de OFGV. Als gevolg hiervan ontstaat het risico dat noodzakelijke innovaties of uitbreidingen binnen de organisatie stagneren of zelfs volledig stilvallen.

Stand van zaken 30-06-2025

De OFGV heeft het risico berekend op € 300.000. Dit is gebaseerd op de verwachte gedeerde inkomsten en de mogelijk onderbenutting van personele capaciteit. Het ravijnjaar kan deels worden opgevangen door sobere en doelmatige taakuitvoering en het opstarten van nieuwe taken uit het innovatiebudget. Hiermee kan OFGV tijdelijk eigen investeringen of innovaties blijven bekostigen, ook wanneer externe financiering (tijdelijk) uitblijft. Daarom is de kans op het risico gemiddeld.

Benodigde en beschikbare weerstandscapaciteit

De weerstandscapaciteit van de OFGV bestaat uit de algemene reserve, overige doelreserves en het budget onvoorzien. De algemene reserve en het budget onvoorzien vormen samen de zogenoemde vrije weerstandscapaciteit. De bestemmingsreserve innovatie en ontwikkeling behoort tot de zogenaamde niet vrije weerstandscapaciteit. Van deze reserve is het doel van tevoren vastgesteld.

Aanwezige weerstandscapaciteit	
Vrije weerstandscapaciteit	
Algemene Reserve	€ 839.372
Onvoorzien	€ 61.752
Totaal vrije weerstandscapaciteit	€ 901.124
Niet vrije weerstandscapaciteit	
Bestemmingsreserve innovatie en ontwikkeling	-€ 454.377
Totaal niet vrije weerstandscapaciteit	-€ 454.377

De vrij beschikbare weerstandscapaciteit bedraagt € 901.124. De benodigde weerstandscapaciteit komt uit op € 925.000. De verhouding tussen de vrije en benodigde weerstandscapaciteit is 0,97 en valt binnen de afgesproken bandbreedte van 0,8 – 1,2 conform de Nota Weerstandsvormen en Risicomanagement van de OFGV. Dit betekent dat de beschikbare weerstandscapaciteit voldoende is om de risico's af te dekken.

A.2.2 Voortgang Innovatieprojecten

Ook de innovatieagenda staat in 2025 in het teken van de OFGV-ontwikkeling tot de robuuste

zelfstandige omgevingsdienst die het bestuur nastreeft. Daartoe is de innovatieagenda door het DB geüpdatet. De innovatieagenda voor 2025 is als volgt:

Innovatieagenda 2025	2025	Toelichting
Pilot financiële zekerheid	€ 17.225	Nog niet afgerond, middelen schuiven door van 2024.
Ketentoezicht	€ 100.000	
Locatiebestand op orde	€ 100.000	
Altijd actuele digitale vergunning	€ 20.000	Landelijke ontwikkelingen AADV afwachten.
Casemanagement	€ 100.000	
Eenmalige kosten CE	€ 37.927	AB besluit 2024-11-20
Werkgebonden personenmobiliteit	€ 42.073	AB besluit 2025-02-06
Toezicht energiebesparing	€ 50.000	Opstellen business case structurele taak 2027 in 2025
Advies omgevingsplannen	€ 50.000	Opstellen business case structurele taak 2027 in 2025
Omgevingsveiligheid	€ 50.000	Opstellen business case structurele taak 2027 in 2025
Totaal	€ 567.225	DB besluit 28 mei 2025

In zijn algemeenheid kan gesteld worden dat de voortgang van de innovatieagenda volgens planning verloopt en dat hetzelfde geldt voor de uitputting van de hiertoe beschikbare middelen. De uitvoering van de innovatieagenda 2025 kent tot nu toe de volgende voortgang:

Pilot Financiële zekerheid Omgevingswet

Met de komst van de Omgevingswet is Financiële zekerheid weer terug op de kaart. Dit instrument zorgt ervoor dat bedrijven, ook bij beëindiging of faillissement, verantwoordelijk blijven voor mogelijke milieuschade. Zo blijft de leefomgeving beschermd, ook op de lange termijn. OFGV is in 2024 gestart met een pilot en heeft in 2025 flinke stappen gezet. Er is geïnvesteerd in kennis, samenwerking en een stevig netwerk. Via de landelijke werkgroep van ODNL worden ervaringen gedeeld en wordt aansluiting gezocht met andere omgevingsdiensten. Een eerste concrete casus is gestart met een provinciaal bedrijf dat valt onder de 'moet'-bepaling. Dit betekent dat het bedrijf een wettelijke verplichting heeft om financiële zekerheid op te nemen in de vergunning bij verhoogd milieurisico. Daarmee komt het instrument niet alleen op papier tot leven, maar ook in de praktijk.

Ketentoezicht

Slimme trucs, bewuste overtredingen en verborgen risico's, de wereld van asbestverwijdering en Grond-, Weg- en Waterbouw (GWW) blijkt complexer dan gedacht. In 2025 voerde de OFGV een intensieve pilot uit bij een bedrijf in deze sector. Wat begon als een controle, groeide uit tot een onthullende blik achter de schermen van een risicovolle keten.

De bevindingen waren zorgwekkend. Asbest werd verwijderd zonder verplichte meldingen, personeel bleek niet altijd gekwalificeerd en via creatieve boekhoudconstructies werd financieel voordeel behaald. Overtredingen waren geen incidenten, maar dagelijkse praktijk.

Toch was er ook goed nieuws. Dankzij een integrale aanpak, met scherpe administratieve analyses en nauwe samenwerking met ketenpartners, kwamen de misstanden boven tafel. De pilot toonde aan hoe cruciaal specialistische kennis is, vooral op het gebied van administratie en boekhouding. Ook een sterk netwerk en directe lijnen met externe partijen, zoals gemeenten, bleken onmisbaar.

Ketentoezicht is veelbelovend, maar tegelijkertijd uitdagend. Het vraagt om meer dan alleen goede intenties. Het vergt kennis, menskracht en slimme samenwerking. Juist daar liggen kansen. Door te investeren in expertise en flexibele inzet van mensen en middelen, kan ketentoezicht uitgroeien tot een krachtig instrument voor duurzaam toezicht.

In 2025 zet de OFGV daarom een belangrijke stap. Het voorstel om ketentoezicht structureel te verankeren wordt aangeboden aan het Dagelijks en Algemeen Bestuur. Daarmee bouwen we

aan een robuuste en betrouwbare toezichtstructuur, klaar voor de toekomst.

Locatiebestand op orde

Met de komst van de Omgevingswet verschuift de focus van bedrijven naar milieubelastende activiteiten (MBA's). Om dat goed te kunnen volgen, wordt gewerkt aan een landelijk register: het rMBA. Een goede registratie van MBA's en hun vestigingen is cruciaal voor datagericht werken en effectief toezicht.

OFGV heeft in de eerste helft van 2025 gerichte acties ondernomen. Met hulp van een externe partij zijn de meest waarschijnlijke MBA's bij een groot deel van de milieuvestigingen in beeld gebracht. Voor locaties waar dit nog niet duidelijk is volgt een verdiepingsslag. Ook is het locatiebestand vergeleken met gegevens uit de KvK. Daarbij zijn bedrijven ontdekt die wél milieurelevant zijn, maar nog niet in het bestand stonden. Deze worden nu alsnog in kaart gebracht. De OFGV is op weg naar een compleet en actueel overzicht.

Altijd actuele digitale vergunning

Enkele omgevingsdiensten experimenteren met een altijd actuele digitale vergunning. Het idee nu is dat dit een landelijk project wordt waarbij andere diensten gebruik kunnen maken van de geleerde lessen. De OFGV volgt de ontwikkelingen in 2025.

Casemanagement

In 2025 is de OFGV gestart met een pilot casemanagement om de regie, afstemming en communicatie binnen complexe dossiers te verbeteren. Inmiddels is deze werkwijze succesvol ingebed in drie dossiers, waarbij één centrale coördinator zorgt voor overzicht en samenhang. De eerste ervaringen zijn positief.

Casemanagement leidt tot een sterkere interne samenwerking, snellere en gerichte reacties en een duidelijke aanspreekstructuur. Ook vanuit de betrokken partners ontvangen we positieve bestuurlijke en ambtelijke terugkoppeling. Casemanagement blijkt daarmee een waardevolle aanpak om complexe vraagstukken slagvaardig en integraal te benaderen.

Eenmalige kosten circulaire economie

Aan de innovatieagenda zijn de eenmalige kosten van Circulaire Economie toegevoegd in overeenstemming met het AB besluit van 20 november 2024: De incidentele inzet voor kennisontwikkeling op het gebied van CE in 2025 van € 37.927 te dekken uit de bestemmingsreserve Innovatie en Ontwikkeling.

Werkgebonden personenmobiliteit

Ook zijn de eenmalige kosten van werkgebonden personenmobiliteit toegevoegd in overeenstemming met de Kadernota 2026 in het AB-besluit van 6 februari 2025: In 2025 voert de OFGV de taak werkgebonden personenmobiliteit incidenteel uit als innovatieproject waarbij de structurele inzet vanaf 2026 en de verdeling over de deelnemers nog wordt bepaald.

Inbreng basistaken 2027: Energiebesparing, advies omgevingsplannen en omgevingsveiligheid

Het bestuur heeft besloten om de laatste set aan nieuwe taken versneld ter besluitvorming in te brengen zodat tijdig financiële duidelijkheid bestaat bij de deelnemers en OFGV over de op niveau in te brengen taken: energiebesparing, beleidsadvies omgevingswet en omgevingsveiligheid. De OFGV bereidt de besluitvorming voor deze nieuwe basistaken nu versneld voor. De definitieve besluitvorming ligt daarmee voor aan het huidige

bestuur in februari 2026, nog voordat een (deels) nieuwe bestuur aantreedt na de gemeenteraadsverkiezingen van 2026. Met deze planning houdt OFGV rekening met de landelijke deadline van 1 april 2026 waarop de Omgevingsdiensten van Nederland aan de robuustheidscriteria moeten voldoen.

A.2.3 Voortgang Ontwikkelplan

In het bestuurlijk vastgestelde Ontwikkelplan OFGV zijn de noodzakelijke ontwikkelingen voor de OFGV opgenomen die, samen met de toevoeging van de basistaken zoals genoemd in de Kadernota 2025, ertoe zullen leiden dat de OFGV de toekomstbestendige dienst is die de deelnemers wensen en die vanuit het Rijk is vereist.

Bij de OFGV zit de vaart erin: het Ontwikkelplan ligt mooi op schema. Dit plan is niet zomaar een lijstje met acties, maar vormt de basis voor een toekomstbestendige organisatie. De afgelopen periode zijn grote stappen gezet. Zo is een reorganisatie doorgevoerd, is de missie en visie opnieuw vastgesteld en is het managementteam versterkt. Ook de samenwerking met de deelnemers krijgt een boost. Een mooi voorbeeld daarvan is het formaliseren van het ambtelijk Deelnemersoverleg-OFGV, een belangrijke mijlpaal.

A.2.4 Voortgang Bedrijfsvoering

Voor het uitvoeren van alle taken is specialistisch personeel nodig. Door de uitbreiding van de taken is ook steeds meer personeel nodig. Dit geldt niet alleen voor OFGV maar voor alle Omgevingsdiensten in het land. Deze arbeidsmarkt is daardoor krap. Toch lukt het de OFGV, door intensieve aandacht voor werving, goed om personeel te vinden en te binden. Het beeld over het eerste halfjaar van 2025 is dat de OFGV wederom is

gegroeid qua vaste medewerkers en er was ook een lichte groei te zien bij inhuur. De verdere daling van het ziekteverzuim (van ruim 6% in 2024 naar ongeveer 3% in het eerste halfjaar van 2025) draagt bij aan een gezond werkklimaat voor de medewerkers.

In het eerste half jaar van 2025 is de visie op informatievoorziening en de visie op Business Intelligence uitgewerkt. Het vaststellen van de BI-strategie is een van de laatste robuustheidseisen. De visie op informatievoorziening sluit aan bij de Baseline Informatiebeveiliging Overheden, bij de landelijke ontwikkelingen voor de versterking van het VTH-stelsel en kan in 2025 vastgesteld worden. Een belangrijk onderdeel van de strategie is een eigen datawarehouse waarin de OFGV juiste en volledige data vastlegt. Met deze data kan OFGV analyses uitvoeren over langere perioden van vergelijkbare data. In het eerste half jaar van 2025 heeft de OFGV gewerkt aan de opzet, rollen en rechten van het datawarehouse. Daarnaast werkt de OFGV aan de verbetering van bestaande data zoals openstaande en afgeronde zaken en het vestigingenbestand.

De aanbesteding van de ICT-omgeving heeft succesvol plaatsgevonden. De bestaande leverancier wordt opnieuw de leverancier voor de Office365 omgeving.

A.2.5 Rechtmatigheid

Uit de interne controles zijn geen rechtmatigheidsfouten gebleken. De OFGV monitort onder andere op rechtmatige aanbesteding en verlenging van bestaande opdrachten.

In het eerste half jaar van 2025 heeft het Dagelijks Bestuur de jaarlijkse frauderisicoanalyse geüpdatet. Deze wordt in november aan het Algemeen Bestuur voorgelegd. Het DB monitort met deze frauderisicoanalyse de frauderisico's en evalueert elk jaar of de interne beheersmaatregelen nog voldoende effectief zijn om de risico's naar een acceptabel en geaccepteerd niveau te verlagen. De frauderisicoanalyse is intern besproken met de betrokken medewerkers en leidinggevenden.

A.2.6 Openbaarheid Woo

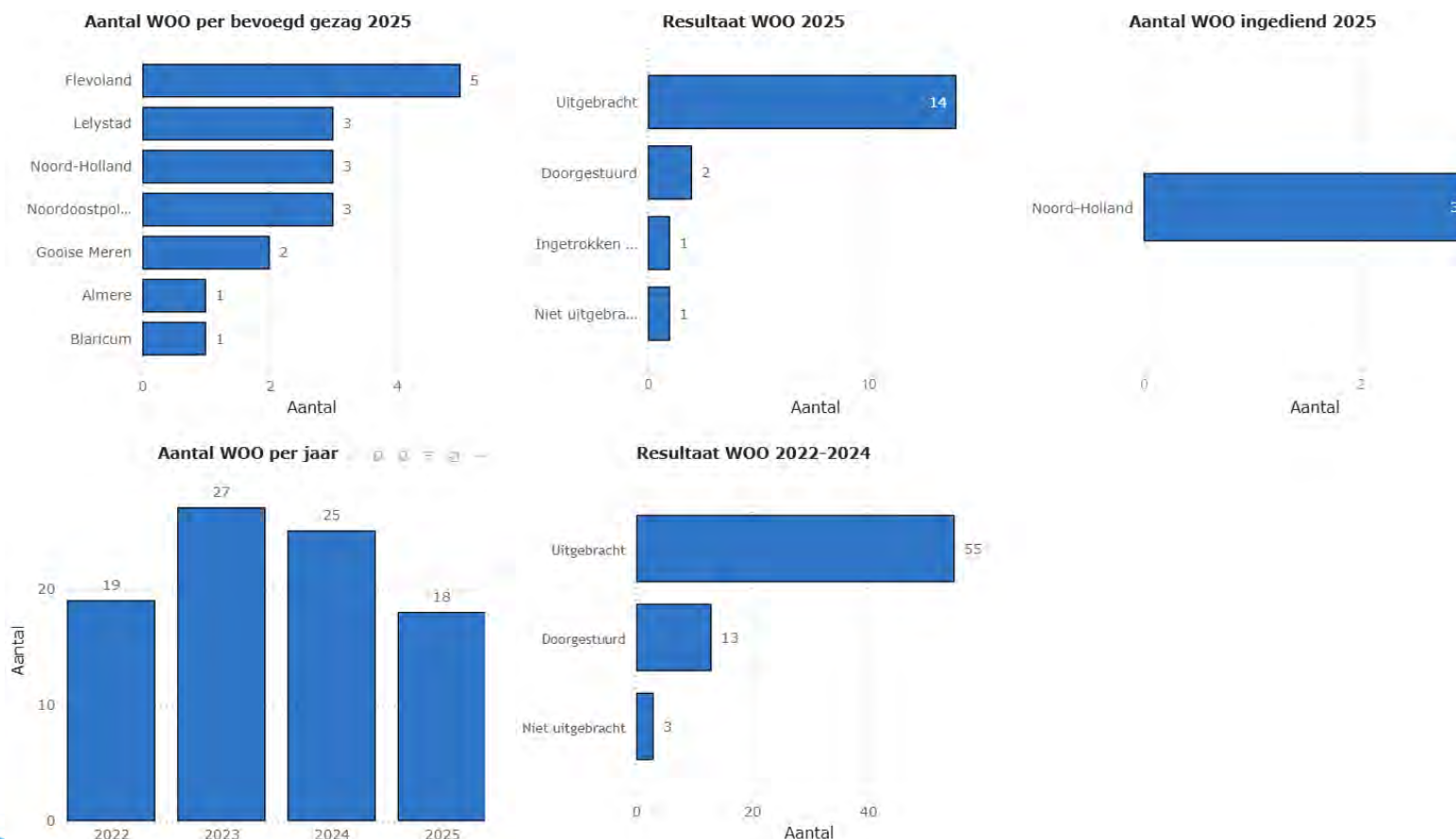
Voor de deelnemers voert de OFGV taken uit op het gebied van de Wet open overheid (Woo).

Omdat de OFGV niet gemandateerd is voor passieve openbaarmaking en geen archiefhouder is, wordt een Woo-verzoek altijd doorgestuurd naar het betreffende bevoegd gezag. De OFGV levert de meest recente documentatie aan bij het bevoegd gezag zodat het bevoegd gezag het Woo-verzoek kan beantwoorden. Het bevoegd gezag draagt zorg voor de passieve openbaarmaking van de documentatie. De OFGV maakt de agenda's en verslagen van vergaderingen van het Algemeen Bestuur actief openbaar via de website: [Agenda's en verslagen Algemeen Bestuur](#).

In de eerste zes maanden van 2025 zijn veertien Woo-verzoeken afgehandeld. In de tabel hieronder zijn de afgehandelde Woo-verzoeken weergegeven.

Het aantal en de omvang van ontvangen Woo-verzoeken zijn vergelijkbaar met vorig jaar. Daarmee lijkt voorsnóg een eind te komen aan de trend van toename van verzoeken. Hier staat tegenover dat de eerdere verzoeken vooral gericht waren op

enkele specifieke documenten of correspondentie, maar dat de meeste Woo-verzoeken van de afgelopen tijd betrekking hebben op alle documenten over een langere periode (van maanden of zelfs jaren). Denk hierbij aan de vigerende vergunningen, verslagen van uitgevoerde controles, handhavingssaken, klachten en overige correspondentie. Dit betekent dat het afhandelen van de verzoeken veel tijd kost.





B. VOORTGANG FINANCIËLE BEGROTING

B.1 Programma Milieu en Leefomgeving



B.1.1 Financieel overzicht

a. Regulier budget

LASTEN REGULIERE BUDGET		Begroting na wijziging	Res/Vpl	Betaald	Uitputting	Restant
1	PERSENEEL					
1.1a	Salarissen	€ 14.537.957	€ 6.744.806	€ 6.015.382	€ 12.760.188	€ 1.777.769
1.1b	Samenwerking bedrijfsvoering	€ -	€ 75.415	€ 54.585	€ 130.000	€ -130.000
1.1c	Flexibele schil	€ 42.852	€ 1.934.485	€ 2.047.838	€ 3.982.323	€ -3.939.471
1.1d	Inhuur bij ziekte	€ 143.933	€ -	€ 61.325	€ 61.325	€ 82.608
	Subtotaal personeelskosten	€ 14.724.742	€ 8.754.706	€ 8.179.130	€ 16.933.837	€ -2.209.095
1.2	Opleidingskosten	€ 482.671	€ 162.757	€ 421.507	€ 584.263	€ -101.592
1.3	Algemene personeelskosten	€ 647.174	€ 327.840	€ 208.514	€ 536.354	€ 110.820
3	KAPITAALLASTEN					
3.1	Afschrijving ICT	€ 127.702	€ 160.000	€ -	€ 160.000	€ -32.298
3.2	Afschrijving Meubilair	€ 77.032	€ 54.000	€ -	€ 54.000	€ 23.032
3.3	Afschrijving Verbouwing	€ 82.409	€ 80.000	€ -	€ 80.000	€ 2.409
4	INDIRECTE KOSTEN					
4.1	Huisvesting (pandgebonden)	€ 184.220	€ 93.400	€ 92.720	€ 186.120	€ -1.900
4.2	Huisvesting (niet-pandgebonden)	€ 115.873	€ 52.196	€ 28.404	€ 80.599	€ 35.274
4.3	Informatiemanagement	€ 989.560	€ 606.361	€ 537.689	€ 1.144.049	€ -154.489
4.4	Wagenpark	€ 130.069	€ 46.222	€ 54.808	€ 101.030	€ 29.039
4.5	Diverse kosten	€ 212.699	€ 48.678	€ 158.817	€ 207.495	€ 5.204
4.6	Accountant	€ 29.560	€ 38.000	€ -	€ 38.000	€ -8.440
4.7	HRM	€ 76.857	€ 61.153	€ 140.323	€ 201.476	€ -124.619
4.8	Innovatie en ontwikkeling	€ 200.000	€ 200.000		€ 200.000	€ -
5	ONVOORZIEN					
5.1	Onvoorzien	€ 59.122	€ -	€ 15.834	€ 15.834	€ 43.288
	Totaal reguliere lasten	€ 18.139.690	€ 10.685.314	€ 9.837.744	€ 20.523.057	€ -2.383.367

BATEN REGULIERE BUDGET		Begroting na wijziging	Res/Vpl	Betaald	Uitputting	Restant
1	BIJDRAGEN DEELNEMERS					
1.1	Almere	€ 2.238.336	€ 601.455	€ 1.636.881	€ 2.238.336	€ -
1.2	Lelystad	€ 1.618.967	€ 440.258	€ 1.178.709	€ 1.618.967	€ -
1.3	Zeewolde	€ 811.965	€ 221.049	€ 590.916	€ 811.965	€ -
1.4	Flevoland	€ 5.081.601	€ 1.349.178	€ 3.732.423	€ 5.081.601	€ -
1.5	Urk	€ 416.015	€ 112.454	€ 303.561	€ 416.015	€ -
1.6	Dronten	€ 1.334.678	€ 364.856	€ 969.822	€ 1.334.678	€ -
1.7	Noordoostpolder	€ 1.931.157	€ 541.083	€ 1.390.074	€ 1.931.157	€ -
1.8	Noord Holland	€ 272.347	€ 74.977	€ 197.370	€ 272.347	€ -
1.9	Gooise Meren	€ 1.164.922	€ 306.298	€ 858.624	€ 1.164.922	€ -
1.10	Hilversum	€ 1.179.326	€ 551.057	€ 628.269	€ 1.179.326	€ -
1.12	Huizen	€ 480.341	€ 229.559	€ 250.782	€ 480.341	€ -
1.13	Wijdmeren	€ 776.529	€ 261.204	€ 515.325	€ 776.529	€ -
1.14	Blaricum	€ 194.380	€ 69.088	€ 125.292	€ 194.380	€ -
1.15	Laren	€ 250.129	€ 87.952	€ 162.177	€ 250.129	€ -
	Subtotaal reguliere bijdrage deelnemers	€ 17.750.693	€ 5.210.468	€ 12.540.225	€ 17.750.693	€ -
2	ANDERE BIJDRAGEN					
2.6	Overige opbrengsten	€ 389.000	€ 1.988.225	€ 784.142	€ 2.772.366	€ -2.383.367
	Totaal reguliere baten	€ 18.139.693	€ 7.198.693	€ 13.324.367	€ 20.523.059	€ -2.383.367

b. Directe productiekosten

DIRECTE PRODUCTIEKOSTEN		Begroting na wijziging	Res/Vpl	Betaald	Uitputting	Restant
6	BATEN DIRECTE PRODUCTIEKOSTEN					
6.1	Directe productiekosten Flevoland	€ 290.044	€ 72.510	€ 217.534	€ 290.044	€ -
6.2	Directe productiekosten Almere	€ 1.403	€ 350	€ 1.053	€ 1.403	€ -
6.3	Directe productiekosten Gooise Meren	€ 13.540	€ 3.385	€ 10.155	€ 13.540	€ -
6.4	Directe productiekosten Noord-Holland	€ 9.118	€ 2.278	€ 6.840	€ 9.118	€ -
Totaal baten directe productiekosten		€ 314.105	€ 78.523	€ 235.582	€ 314.105	€ -
6	LASTEN DIRECTE PRODUCTIEKOSTEN					
6.1	Directe productiekosten Flevoland	€ 290.044	€ 166.388	€ 212.111	€ 378.499	€ -88.455
6.2	Directe productiekosten Almere	€ 1.403	€ -	€ 1.403	€ 1.403	€ -
6.3	Directe productiekosten Gooise Meren	€ 13.540	€ -	€ 351	€ 351	€ 13.189
6.4	Directe productiekosten Noord-Holland	€ 9.118	€ -	€ -	€ -	€ 9.118
Totaal lasten directe productiekosten		€ 314.105	€ 166.388	€ 213.865	€ 380.253	€ -66.147

c. Subsidies

SUBSIDIES		Begroting na wijziging	Res/Vpl	Betaald	Uitputting	Restant
2	ANDERE BIJDRAGEN - BATEN SUBSIDIES					
2.7	Diverse subsidies	€ 322.640	€ 408.768	€ 235.452	€ 644.220	€ -321.580
Totaal baten subsidies		€ 322.640	€ 408.768	€ 235.452	€ 644.220	€ -321.580
7	OVERIGE KOSTEN - LASTEN SUBSIDIES					
7.5	Diverse subsidies	€ 322.640	€ 638.574	€ 5.646	€ 644.220	€ -321.580
Totaal lasten subsidies		€ 322.640	€ 638.574	€ 5.646	€ 644.220	€ -321.580

d. Reserves

Mutaties bestemmingsreserves		Begroting na wijziging	Res/Vpl	Betaald	Uitputting	Restant
2	ANDERE BIJDRAGEN - BATEN RESERVES					
2.2	Onttrekking bestemmingsreserve I&O	€ 1.091.508	€ 856.140	€ 235.368	€ 1.091.508	€ -0
Totaal baten reserves		€ 1.091.508	€ 856.140	€ 235.368	€ 1.091.508	€ -0
7	OVERIGE KOSTEN TEN LASTE VAN RESERVES					
7.1	Implementatiekosten ICT en VTH systemen	€ 200.000	€ 200.000	€ -	€ 200.000	€ -
7.8	Diverse innovatieprojecten	€ 367.225	€ 308.565	€ 58.660	€ 367.225	€ -
7.9	Ontwikkelplan	€ 524.283	€ 347.575	€ 176.708	€ 524.283	€ -0
Totaal lasten reserves		€ 1.091.508	€ 856.140	€ 235.368	€ 1.091.508	€ -0

e. Investeringsen

INVESTERINGEN		Begroting na wijziging	Res/Vpl	Betaald	Uitputting	Restant
0.1	Investering verbouwing	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
0.2	Investering inventaris	€ 60.132	€ 9.142	€ 40.436	€ 49.577	€ 10.555
0.3	Investering ICT	€ 200.000	€ 136.698	€ 17.438	€ 154.135	€ 45.865
0.4	Activa Flevoland	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -

B.1.2 Toelichting op het financieel overzicht

Het doel van het financiële overzicht is om het AB te informeren over de geprognosticeerde uitputting van de budgetten. Onder de kolom reservering is een extrapolatie van de uitgaven opgenomen. De bijdragen van de deelnemers zijn voor 2025 berekend op basis van de Kostenverdeelsystematiek (KVS) voor de periode 2024-2026. De basis voor het financiële overzicht is de begroting 2025 na 3^e begrotingswijziging.

Over het algemeen is de inschatting dat de budgetten in 2025 in totaliteit toereikend zullen zijn, mede door het verwerven van overige inkomsten. Het voorlopig jaarresultaat op de reguliere budgetten inclusief reservemutaties wordt per 30-06-2025 geschat op nihil.

Toelichting op de afwijkingen

Hieronder zijn de afwijkingen groter dan € 50.000 toegelicht. Aan het eind van het jaar voert de OFGV technische begrotingswijzigingen door met als doelstelling om de begroting in evenwicht te brengen. Dit betreft zowel het verrekenen van de plussen en minnen bij de verschillende lastenbudgetten als het verhogen van het budget overige inkomsten ter dekking van de lasten.

Personeelskosten

Zoals ieder jaar wordt ook in 2025 een deel van het salarisbudget aangewend voor het inzetten van de flexibele schil. Dit is voor het opvangen van wisseling in taken, ter vervanging van vertrekkende medewerkers en voor het inzetten van meer capaciteit ten behoeve van de meerwerkopdrachten. Op moeilijk in te vullen vacatures wordt voor langere tijd ingehuurd. Een deel van de structurele salariskosten wordt gedekt door incidentele

baten zoals subsidies en onttrekkingen aan reserves voor innovatieprojecten en het ontwikkelplan. Hierdoor en door vacatureruimte vallen de salarissen in 2025 € 1,8 mln lager uit dan geraamd. De personeels- en salarisadministratie wordt door de gemeente Lelystad uitgevoerd in het kader van samenwerking bedrijfsvoering. De kosten voor samenwerking bedrijfsvoering, flexibele schil en inhuur bij ziekte vallen in 2025 € 4,0 mln hoger uit dan geraamd.

Opleidingskosten

Onder dit budget zijn naast de opleidingskosten voor de OFGV, ook de laatste doorlopende kosten van de ODNL Academie verantwoord. Daardoor vallen de kosten

€ 102.000 hoger uit dan geraamd. Hier staan de opbrengsten van de opleidingen tegenover die verantwoord zijn onder de overige opbrengsten. Hoewel de ODNL Academie per 1-1-2025 onder Omgevingsdienst NL valt, wikkelt de OFGV nog de financiële consequenties van gestarte opleidingen in 2024 af.

Algemene personeelskosten

De algemene personeelskosten vallen in 2025 € 110.000 lager uit dan het daarvoor beschikbare budget. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door lagere kosten voor woon-werkverkeer omdat de medewerkers van de OFGV veelal thuiswerken.

Informatiemanagement kosten

De ICT-kosten vallen in 2025 € 154.000 hoger uit dan het daarvoor beschikbare budget. Dit heeft te maken met het opzetten van het datawarehouse en het voldoen aan de Baseline Informatiebeveiliging Overheden.

HRM Kosten

De kosten voor HRM vallen in 2025 € 124.000 hoger uit dan het daarvoor beschikbare budget. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door hogere kosten voor werving en selectie en meerdere re-integratietrajecten, interventies en kosten bedrijfsarts.

Overige opbrengsten

De overige opbrengsten betreffen het uitvoeren van extra opdrachten voor de partners, het verzorgen van opleidingen voor andere overheden, rentebaten en afwikkelingsverschillen. De baten zijn in 2025 ongeveer € 2,4 mln hoger dan de raming en komen uit op € 2,8 mln. Dit bestaat uit € 0,3 mln opbrengsten voor opleidingen, € 2,4 mln voor meerwerkopdrachten en € 0,1 mln rentebaten.

Directe productiekosten

De lasten van de directe productiekosten Flevoland vallen in 2025 € 88.000 hoger uit dan het daarvoor beschikbare budget. Dit komt onder andere door het inhuren van een casemanager voor complexe en gevoelige (handhavings)zaken en door het aanleveren van grondwaterdata aan de Basisregistratie Ondergrond (BRO). Een overschrijding wordt verrekend met het balanssaldo van provincie Flevoland.

Diverse subsidies

De raming betreft het in 2025 ontvangen bedrag voor de subsidie Toezicht en Handhaving Energiebesparing (SPUK-THE). OFGV verwacht daarnaast in eerdere jaren ontvangen subsidiebedragen voor SPUK-THE aan te wenden in 2025. Daarom worden de baten en lasten met € 322.000 overschreden.

Datum 27 november 2025

Kenmerk

Van Dagelijks Bestuur OFGV

Aan Algemeen Bestuur OFGV

Bijlage 1

Afschrift

Betreft
P&C kalender 2026

Beslispunt

1	Beslispunt	Kennis te nemen van de P&C kalender 2026
	Argument	De P&C kalender bevat de data voor begrotings-, rapportage- en verantwoordingsdocumenten. Deze data zijn leidend voor het inplannen van AB en DB vergaderingen in 2026.
	Argument	De P&C kalender voldoet aan de Wet Gemeenschappelijke Regelingen, de Gemeenschappelijke Regeling van de OFGV en de Financiële Verordening. Ook voldoet de planning aan het besluit van het AB om de begroting 2027 vóór 1 april 2026 vast te stellen.
	Argument	Toegevoegd zijn de ambtelijke deelnemersoverleggen in 2026. De wens is om professioneel opdrachtgever- en opdrachtnemerschap vorm te geven door onder andere in gesprek te gaan over de relatie tussen het beleid van de deelnemers en de uitvoering door de OFGV. Om hierin te voorzien zijn meer contactmomenten ingepland dan in 2025.
	Kanttekening	De vergaderdata (weeknummers) kunnen wijzigen als dit vanwege de beschikbaarheid van bestuursleden noodzakelijk is.
2	Beslispunt	Pragmatisch om te gaan met de (voorgenomen) zienswijzen op de ontwerpbegroting.
	Argument	De zienswijzetermijn voor raden en Staten bedraagt conform de Wet GR 12 weken. In deze zienswijzetermijn valt ook de kerstvakantie. Enige uitloop voor raden en Staten is wenselijk, maar dit heeft tot gevolg dat mogelijk nog niet alle zienswijzen zijn ontvangen wanneer het DB (in week 2) de zienswijzen op de ontwerpbegroting bespreekt en van commentaar voorziet. De OFGV stelt voor om ambtelijk de voorgenomen zienswijzen te delen zodat deze tijdig in de vergaderstukken voor het DB kunnen worden opgenomen.
	Argument	Het voorstel is in lijn met voorgaande jaren. De OFGV kan ook collegebesluiten over zienswijzen in de vergaderstukken vermelden, waarbij een bestuurder uiterlijk in de AB-vergadering (week 6) kan aangeven of de zienswijze door de gemeenteraad of Provinciale Staten is bekrachtigd.

Bijlagen:

- P&C kalender 2026

	Week	Datum		Bijzonderheden	Jaarstukken 2025	Rapportage 2026	Kader/Begroting 2027
	40	29-sep	5-okt		verzenden DB resultaatbestemming	verzenden DB VGR	Verzenden DB ontwerpbegroting
Verplaatst	41	6-okt	12-okt		DB Resultaatbestemming	DB 2e VGR	DB ontwerpbegroting
	42	13-okt	19-okt		Verzenden AB resultaatbestemming	Verzenden AB 2e VGR	Verzenden raden & Staten
	43	20-okt	26-okt	Herfstvakantie			
	44	27-okt	2-nov				
	45	3-nov	9-nov				
DO - AB	46	10-nov	16-nov				
	47	17-nov	23-nov				
	48	24-nov	30-nov		Vaststelling AB resultaatbestemming	Bespreking AB 2e VGR	
	49	1-dec	7-dec				
Reserve DB	50	8-dec	14-dec				
	51	15-dec	21-dec				
	52	22-dec	28-dec	Kerstvakantie			
	1	29-dec	4-jan	Kerstvakantie			Zienswijze ontwerpbegroting
	2	5-jan	11-jan				DB Begroting + Zienswijzen
	3	12-jan	18-jan				Verzenden AB begroting
DO - AB	4	19-jan	25-jan				
	5	26-jan	1-feb				
	6	2-feb	8-feb				Vaststelling AB Begroting
	7	9-feb	15-feb				Verzenden raden & Staten & BZK
DO - thema	8	16-feb	22-feb	Voorjaarsvakantie Midden			
	9	23-feb	1-mrt	Voorjaarsvakantie Noord	Verzenden DB voorlopige jaarrekening		
	10	2-mrt	8-mrt		DB voorlopige jaarrekening		
	11	9-mrt	15-mrt		Verzenden raden & Staten		
DO - thema	12	16-mrt	22-mrt				
	13	23-mrt	29-mrt				
	14	30-mrt	5-apr	Goede vrijdag 3 april			
	15	6-apr	12-apr	Tweede paasdag 6 april			
DO - thema	16	13-apr	19-apr				
Reserve DB	17	20-apr	26-apr				
	18	27-apr	3-mei	Meivakantie			
	19	4-mei	10-mei				
DO - thema	20	11-mei	17-mei	Hemelvaart 14 mei			
	21	18-mei	24-mei		Verzenden DB jaarstukken		
	22	25-mei	31-mei	Tweede pinksterdag 25 mei	DB Jaarstukken		
	23	1-jun	7-jun		Verzenden AB Jaarstukken		
DO - AB	24	8-jun	14-jun				
	25	15-jun	21-jun				
	26	22-jun	28-jun		Vaststelling AB Jaarstukken		
	27	29-jun	5-jul		Verzenden raden & Staten & BZK		
DO - thema	28	6-jul	12-jul	Zomervakantie Noord			
	29	13-jul	19-jul				
	30	20-jul	26-jul	Zomervakantie Midden			
	31	27-jul	2-aug				
	32	3-aug	9-aug				
	33	10-aug	16-aug	Einde zomervakantie Noord			
	34	17-aug	23-aug				
	35	24-aug	30-aug	Einde zomervakantie Midden			
Reserve DB	36	31-aug	6-sep				
	37	7-sep	13-sep				
	38	14-sep	20-sep				
	39	21-sep	27-sep		Zienswijze resultaatbestemming		
DO - thema	40	28-sep	4-okt		Verzenden DB resultaatbestemming	Verzenden DB halfjaarrapportage	
	41	5-okt	11-okt		DB Resultaatbestemming	DB halfjaarrapportage	
	42	12-okt	18-okt		Verzenden AB resultaatbestemming	Verzenden AB halfjaarrapportage	
DO - AB	43	19-okt	25-okt	Herfstvakantie Noord			
	44	26-okt	1-nov	Herfstvakantie Midden			
	45	2-nov	8-nov				
	46	9-nov	15-nov		Vaststelling AB resultaatbestemming	Bespreking AB halfjaarrapportage	
	47	16-nov	22-nov				
DO - thema	48	23-nov	29-nov				
	49	30-nov	6-dec				
Reserve DB	50	7-dec	13-dec				
	51	14-dec	20-dec				
	52	21-dec	27-dec	Kerstvakantie			



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Datum 27 november 2025

Kenmerk

Van Dagelijks Bestuur OFGV

Aan Algemeen Bestuur OFGV

Bijlage

1

Afschrift

Betreft

Wijziging Financiële verordening 2025

Beslispunt

1	Beslispunt	De Financiële Verordening 2025 gewijzigd vast te stellen.
	Argument	Ambtelijk is afgesproken vanaf 2025 terug te gaan van 3 naar 2 rapportages over de voortgang van het werk bij de OFGV, namelijk één halfjaarrapportage en de jaarrapportage. De wens is met de bestuurlijke Voortgangsrapportage bij deze frequentie aan te sluiten. In de Financiële Verordening zijn artikel 3, artikel 7.5 en artikel 9 aangepast naar één tussentijdse rapportage.

Wijzigingen Financiële Verordening 2025:

Zie Financiële Verordening 2025 met in rood wijzigingen bijgehouden.

Bijlagen:

1. Financiële Verordening 2025

Financiële Verordening



Inhoudsopgave

Besluit.....	3
Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen	4
Hoofdstuk 2 Begroting en verantwoording	5
Hoofdstuk 3 Financieel beleid	8
Hoofdstuk 4 Financiële organisatie en administratie	10
Hoofdstuk 5 Overige bepalingen	11

Besluit

Het Algemeen bestuur van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek;

gelet op artikel 212 van de gemeentewet en artikel 31 van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Flevoland en Gooi en Vechtstreek;

B E S L U I T

De Financiële Verordening 2025 van de Omgevingsdienst Flevoland en Gooi en Vechtstreek vast te stellen, onder gelijktijdige intrekking van de Financiële Verordening 2025.

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1. Begrippenkader

In deze verordening wordt verstaan onder:

- *Administratie*. Het systematisch verzamelen, vastleggen, verwerken en verstrekken van informatie ten behoeve van het besturen, het functioneren en het beheersen van (onderdelen van) de organisatie van de Omgevingsdienst en ten behoeve van de verantwoording die daarover moet worden afgelegd.
- *Administratieve organisatie*. Het stelsel van organisatorische maatregelen gericht op het tot stand brengen en het in stand houden van de goede werking van de bestuurlijke en ambtelijke informatieverzorging ten behoeve van de verantwoordelijke leiding.
- *Afdeling*. Organisatorische eenheid binnen de Omgevingsdienst die als zodanig een eigen rechtstreekse verantwoordelijkheid aan de directeur heeft.
- *Begrotingscriterium*. Alle lasten in het begrotingsjaar vallen binnen de begroting inclusief wijzigingen zoals door het Algemeen Bestuur is goedgekeurd.
- *Doelmatigheid*. Het realiseren van bepaalde prestaties met een zo beperkt mogelijke inzet van middelen.
- *Doeltreffendheid*. Mate waarin de Omgevingsdienst erin slaagt met de geleverde prestaties de gestelde doelen of de beoogde maatschappelijke effecten van het beleid te bereiken.
- *Financieel beheer*. Het uitoefenen van bestuur over en toezicht op het beheer van middelen en het uitoefenen van rechten van de Omgevingsdienst.
- *Financiële administratie*. Het onderdeel van de administratie dat omvat het systematisch maken en verwerken van aantekeningen betreffende de financiële gegevens van (onderdelen van) de organisatie van de Omgevingsdienst, teneinde te komen tot een goed inzicht in: de financieel-economische positie; het financiële beheer; de uitvoering van de begroting; het afwikkelen van vorderingen en schulden; evenals tot het afleggen van rekening en verantwoording daarover.
- *Investing*. Een investering is een uitgaaf voor een goed of object met een gebruiksduur langer dan een jaar.
- *Investerings met een economisch nut*. Alle investeringen die bijdragen aan de mogelijkheid middelen te verwerven en/of die in het economisch verkeer verhandelbaar zijn.
- *Investerings met een maatschappelijk nut*. Alle investeringen die niet aangemerkt worden als investeringen met een economisch nut.
- *Misbruik & oneigenlijk gebruik criterium*. Het Dagelijks Bestuur heeft voldoende waarborgen genomen om te voorkomen dat als gevolg van misbruik of oneigenlijk gebruik van wet- en regelgeving ten onrechte betalingen zijn verricht dan wel te lage baten zijn ontvangen.
- *Overhead*. Kosten die samenhangen met de sturing en ondersteuning van de medewerkers in het primaire proces, e.e.a. zoals beschreven en toegelicht in de "notitie overhead" van juli 2016 van de Commissie BBV van de VNG.
- *Programma*. Een samenhangend geheel van activiteiten.
- *Rechtmatigheid*. Het in overeenstemming zijn met geldende wet- en regelgeving.
- *Taakvelden*. Eenheden waarin de programma of de eenheden in overzichten en bedragen in het programmaplan zijn onderverdeeld.
- *Voorwaarden criterium*. Alle financiële beheershandelingen zijn verricht in overeenstemming met wet- en regelgeving.
- *Weerstandscapaciteit*. De middelen en mogelijkheden waarover de Omgevingsdienst beschikt of kan beschikken om niet voorziene tegenvallers te bekostigen.

Hoofdstuk 2 Begroting en verantwoording

Artikel 2. Opstellen begroting

1. Het Algemeen Bestuur stelt ieder jaar een begroting vast conform het Besluit begroting en verantwoording (BBV).
2. Het Algemeen Bestuur stelt op voorstel van het Dagelijks Bestuur relevante beleidsindicatoren vast voor het meten van en het afleggen van verantwoording over de dienstverlening door de Omgevingsdienst en de maatschappelijke effecten.
3. Het Dagelijks Bestuur draagt zorg voor het verzamelen en vastleggen van gegevens over de dienstverlening door de Omgevingsdienst, opdat de doelmatigheid en doeltreffendheid van het beleid zoals vastgesteld door het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst kunnen worden getoetst.

Artikel 3. Planning en controlcyclus

1. Voor aanvang van een begrotingsjaar ontvangt het Algemeen Bestuur een overzicht met daarin in elk geval de data voor het aanbieden door het Dagelijks Bestuur en het vaststellen door het Algemeen Bestuur van de jaarstukken, de kadernota, de begroting met meerjarenraming, de ~~1^e-en 2^e~~-voortgangsrapportage en de resultaatbestemming.

Artikel 4. Kadernota

1. Het Dagelijks Bestuur biedt uiterlijk 15 januari van het lopende begrotingsjaar een kadernota aan het Algemeen Bestuur aan over de kaders en uitgangspunten voor het volgende begrotingsjaar en de drie opvolgende jaren. In deze nota worden tevens richtlijnen gesteld ten behoeve van de opzet en inhoud van begroting. Het Algemeen Bestuur stelt deze kadernota uiterlijk 1 maart vast.
2. Het Dagelijks Bestuur zendt deze kadernota vóór 15 april ter informatie aan de raden en Staten van de deelnemers.

Artikel 5. Begroting

1. Het Dagelijks Bestuur stelt een ontwerpbegroting op binnen de door het Algemeen Bestuur vastgestelde kaders.
2. Het Dagelijk Bestuur zendt de ontwerpbegroting en/of begrotingswijzigingen als genoemd in artikel 7.3 twaalf weken voordat zij aan het Algemeen Bestuur wordt aangeboden, toe aan de raden en Staten. Deze kunnen hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen.
3. Het Dagelijks Bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting en/of begrotingswijzigingen, zoals deze aan het Algemeen Bestuur wordt aangeboden.
4. Het Algemeen Bestuur stelt de begroting uiterlijk 1 juli van het jaar voorafgaand aan het begrotingsjaar vast.
5. Het Dagelijks Bestuur zendt de vastgestelde begroting uiterlijk 15 september aan het Ministerie van Binnenlandse Zaken en aan de raden en Staten van de deelnemers.
6. Het Dagelijks Bestuur zendt de reactie op de ingebrachte zienswijzen toe aan de raden en Staten van de deelnemers.

Artikel 6. Autorisatie

1. Het Algemeen Bestuur autoriseert met het vaststellen van de begroting de totale lasten en de totale baten per taakveld voor de afzonderlijke programma's¹ alsmede de in de begroting opgenomen investeringskredieten.
2. Voor investeringen in de loop van het begrotingsjaar waarvan de lasten niet in de begroting zijn opgenomen, legt het Dagelijks Bestuur voorafgaand aan het aangaan van

¹ De taken van de OFGV vallen, op het moment van het vaststellen van deze verordening, zowel binnen één programma als binnen één taakveld.

verplichtingen een voorstel voor het autoriseren van een krediet aan het Algemeen Bestuur voor. Het voorstel dient voorzien te zijn van een structureel sluitende begrotingswijziging waarin de baten en lasten voortvloeiend uit deze investering zijn opgenomen.

Artikel 7. Uitvoering begroting

1. Het Dagelijks Bestuur stelt regels die waarborgen dat de uitvoering van de begroting rechtmatig, doelmatig en doeltreffend verloopt.
2. Het Dagelijks Bestuur draagt er zorg voor dat:
 - a. de lasten en baten op een adequate en eenduidige wijze zijn toegewezen aan de producten van de productenraming;
 - b. de budgetten uit de productenraming en kredieten voor investeringen passen binnen de kaders zoals geautoriseerd door het Algemeen Bestuur;
 - c. de lasten op programmaniveau niet worden overschreden (begrotingsonrechtmatigheid);
 - d. de lasten van de producten niet dusdanig worden overschreden dat het verwezenlijken van andere producten binnen hetzelfde programma onder druk komen.
3. Het Algemeen Bestuur neemt pas een besluit nadat raden en Staten daarover zienswijzen hebben kunnen indienen over begrotingswijzigingen die:
 - a. leiden tot een wijziging van de bijdragen (en stemrecht) van de partners;
 - b. leiden tot een dotatie of onttrekking aan een reserve.
4. Het Algemeen Bestuur mandateert het Dagelijks Bestuur om de onderstaande begrotingswijzigingen door te voeren:
 - a. budgetneutrale begrotingswijzigingen binnen de lasten van hetzelfde programma;
 - b. doorgeven bijdragen van derden met specifiek doel voor zover deze niet leiden tot wijzigingen in doelen en resultaten zoals vastgesteld door het Algemeen Bestuur;
 - c. reeds genomen besluiten door het Algemeen Bestuur.
5. Het Dagelijks Bestuur informeert het Algemeen Bestuur in de voortgangsrapportages en jaarstukken over de in mandaat genomen wijzigingen.

Artikel 8. Beheersing en interne controle

1. Het Dagelijks Bestuur draagt ten behoeve van het getrouwe beeld en de rechtmatigheid van de jaarrekening zorg voor de periodieke interne controle van de getrouwheid van de informatieverstrekking en de rechtmatigheid van de beheershandelingen. Bij afwijking neemt het Dagelijks Bestuur maatregelen tot herstel.
2. Het Dagelijks Bestuur draagt zorg voor de periodieke interne controle van de organisatieonderdelen op juistheid, volledigheid en tijdigheid van de bestuurlijke informatievoorziening, de rechtmatigheid van beheershandelingen en op misbruik en oneigenlijk gebruik van de regelingen van de Omgevingsdienst.

Artikel 9. Tussentijdse rapportages

1. Het Dagelijks Bestuur informeert het Algemeen Bestuur door middel van twee-één tussentijdse rapportages over de realisatie van de begroting van de Omgevingsdienst.
- ~~2. De eerste voortgangsrapportage over de eerste drie maanden van het begrotingsjaar wordt aan het Algemeen Bestuur aangeboden vóór 1 juli van het lopende begrotingsjaar.~~
- ~~3.2.~~ De tweede voortgangsrapportage over de eerste acht-zes maanden van het begrotingsjaar wordt aan het Algemeen Bestuur aangeboden vóór 1 december van het lopende begrotingsjaar.
- ~~4.3.~~ De inrichting van de tussentijdse rapportages sluit aan bij de indeling van de begroting.
- ~~5.4.~~ In de rapportages worden de inhoudelijke en financiële ontwikkelingen binnen de programma's aan de orde gesteld. Daarbij worden de ontwikkelingen binnen het lopende begrotingsjaar genoemd en worden eventuele structurele consequenties van het

gevoerde beleid meegenomen.

6-5. De rapportages gaan ten minste in op afwijkingen van de baten en lasten en de geleverde prestaties.

7-6. Het Dagelijks Bestuur informeert in ieder geval vooraf het Algemeen Bestuur en neemt pas een besluit, nadat het Algemeen Bestuur in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het Dagelijks Bestuur te brengen betreffende:

- a. nieuwe meerjarige verplichtingen, waarmee in de begroting rekening is gehouden en waarvan de jaarlijkse lasten groter zijn dan € 100.000,- per jaar;
- b. aankoop en verkoop van onroerend goed groter dan € 100.000,-.

Artikel 10. Jaarstukken

1. Het Dagelijks Bestuur legt verantwoording af over de uitvoering van de begroting middels de jaarstukken. Daarin geeft het Dagelijks Bestuur aan:
 - a. welke doelstellingen en resultaten zijn bereikt en welke niet;
 - b. welke goederen en diensten zijn geleverd en wat de relatie was tot de beschikbaar gestelde budgetten;
 - c. welke kosten zijn gemaakt en wat de afwijkingen zijn ten opzichte van de begroting.
2. Het Dagelijks Bestuur legt in het jaarrekening deel van de Jaarstukken verantwoording af over de mate waarin de verantwoorde baten en lasten, alsmede de balansmutaties, rechtmatig tot stand zijn gekomen.
3. Het Dagelijk Bestuur zendt voor 30 april de voorlopige jaarrekening ter informatie aan de raden en Staten.
4. Het Algemeen Bestuur stelt de jaarstukken vast op uiterlijk 1 juli in het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft.
5. Het Dagelijks Bestuur zendt de vastgestelde jaarstukken uiterlijk 1 augustus aan het Ministerie van Binnenlandse Zaken en aan de raden en Staten van de deelnemers.

Artikel 11. Externe controle

1. Het Algemeen Bestuur stelt een controleprotocol en normenkader vast welke de accountant als richtlijnen voor de controle gebruikt.
2. De jaarstukken worden voorzien van een controleverklaring door een onafhankelijk accountant. De accountant licht de verklaring desgewenst toe aan het Algemeen Bestuur of een auditcommissie vanuit het Algemeen Bestuur.
3. De controleverklaring wordt als onlosmakelijk deel van de jaarstukken na vaststelling door het Algemeen Bestuur aan de raden en Staten verzonden.

Artikel 12. Rekeningresultaat

1. Alvorens het rekeningresultaat te bepalen, vindt een controle plaats op de opbrengsten en kosten van niet-wettelijke taken. Een winst op deze "commerciële" activiteiten kan worden terugbetaald aan de opdrachtgevers, zodat deze de ncalculatorische kostprijs in rekening gebracht hebben gekregen.
2. Het Dagelijks Bestuur zendt tegelijk met de jaarstukken een voorstel tot bestemming van het rekeningresultaat aan de raden en Staten van de deelnemers. Deze kunnen tot 1 oktober hun zienswijze over de resultaatbestemming naar voren brengen.
3. Het Dagelijks Bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de resultaatbestemming, zoals deze aan het Algemeen Bestuur wordt aangeboden.
4. Het Algemeen Bestuur stelt de resultaatbestemming zo spoedig mogelijk vast.

Hoofdstuk 3 Financieel beleid

Artikel 13. Waardering en afschrijving vaste activa

1. Kosten voor het afsluiten van geldleningen worden direct ten laste van de exploitatie gebracht.
2. De materiële vaste activa met economisch nut, zoals bedoeld in artikel 35 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten, worden lineair afgeschreven in:

15 jaar	Technische installaties in bedrijfsgebouwen
10 jaar	Veiligheidsvoorzieningen bedrijfsgebouwen, kantoormeubilair
3 tot 5 jaar	Software, automatiseringsapparatuur, telefooninstallaties
2 tot 3 jaar	Mobiele telefoons, tablets
1 tot 10 jaar	Verbouwingen (termijn afhankelijk van looptijd huurcontract inclusief optietermijn verlenging)
15 jaar	Handhavingsschepen met een lengte kleiner dan 10 meter
30 jaar	Handhavingsschepen met een lengte groter dan 10 meter

3. Afschrijving start op jaarbasis in het jaar waarin de investering gereed komt of wordt verworven.
4. Activa met een verkrijgingprijs van minder dan € 10.000 behoeven niet afzonderlijk te worden geactiveerd.

Artikel 14. Reserves en voorzieningen

1. Het Dagelijks Bestuur biedt jaarlijks als onderdeel van de begroting het overzicht van reserves en voorzieningen aan ter behandeling en vaststelling door het Algemeen Bestuur. Het overzicht bevat de criteria voor vorming en vrijval van reserves; de vorming en vrijval van voorzieningen en de (eventuele) toerekening en verwerking van rente over reserves, bestemmingsreserves en voorzieningen.
2. Het Dagelijks Bestuur biedt jaarlijks als onderdeel van de jaarstukken het overzicht van mutaties van reserves en voorzieningen aan ter behandeling en vaststelling door het Algemeen Bestuur. Het overzicht bevat een onderbouwing van de hoogte van reserves en voorzieningen en de voorgestelde mutaties.
3. Het voorstel tot bestemming van het rekeningresultaat wordt voor zienswijze voorgelegd aan de raden en Staten alvorens dit aan de Algemene of een andere Reserve gedoteerd of onttrokken wordt.

Artikel 15. Treasury

1. Het Algemeen Bestuur stelt een treasurystatuut vast waarin het te voeren beleid op het gebied van de treasury is vastgelegd.

Artikel 16. Weerstandsvermogen en risicomanagement

1. Het Algemeen Bestuur stelt elke vier jaar een nota risico en weerstandsvermogen vast waarin het doel en de hoogte van de Algemene Reserve en overig weerstandsvermogen is vastgelegd.
2. In de paragraaf weerstandsvermogen van de begroting en de jaarstukken, geeft het Dagelijks Bestuur:
 - a. een overzicht van de risico's van materieel belang, met een inschatting van de kans dat deze risico's zich voordoen. Waar mogelijk worden deze risico's gekwantificeerd.
 - b. de weerstandscapaciteit en in hoeverre schade en verliezen als gevolg van de risico's van materieel belang met de weerstandscapaciteit kunnen worden opgevangen.

Artikel 17. Onderhoud kapitaalgoederen

1. Het Dagelijks Bestuur draagt zorg voor het meerjarig onderhoud van de activa binnen de daarvoor beschikbare budgetten.

Artikel 18. Financiering

1. Bij de begroting en de jaarstukken doet het Dagelijks Bestuur in de paragraaf financiering in ieder geval verslag van:
 - a. de kasgeldlimiet;
 - b. de liquiditeitsplanning en de financieringsbehoefte voor de komende drie jaar;
 - c. de rentevisie;
 - d. de rentekosten en renteopbrengsten verbonden aan de financieringsfunctie.

Artikel 19. Bedrijfsvoering

1. In de paragraaf Bedrijfsvoering bij de begroting en de jaarstukken neemt het Dagelijks Bestuur, naast de verplichte onderdelen op grond van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten, in ieder geval op:
 - a. de omvang, opbouw en ontwikkeling van het personeelsbestand en de loonkosten;
 - b. de huisvestingskosten;
 - c. de automatiseringskosten.
2. In de paragraaf Bedrijfsvoering bij de jaarstukken wordt de toelichting op de rechtmatigheidsverantwoording als genoemd in artikel 10 lid 2 opgenomen.
 - a. De verantwoordingsgrens, het bedrag waarboven afwijkingen in de rechtmatigheidsverantwoording moeten worden gerapporteerd door het Dagelijks Bestuur, wordt gesteld op 1% van het totaal van de werkelijke lasten in de jaarrekening voor fouten en onduidelijkheden.
 - b. Een overschrijding van de lasten als gevolg van hogere baten is acceptabel.
 - c. Een overschrijding of onderschrijding van afzonderlijke budgetten is rechtmatig wanneer deze tijdig aan het AB wordt gemeld, uiterlijk in de jaarrekening over dat jaar.
 - d. De rapporteringsgrens, het bedrag waarboven rechtmatigheidsbevindingen benoemd worden in de rechtmatigheidsverantwoording, wordt gesteld op € 60.000. Voor afwijkingen van het begrotingscriterium worden afwijkingen groter dan € 25.000 toegelicht.
 - e. Wanneer de rechtmatigheidsbevindingen optellen tot boven de verantwoordingsgrens, dan zal een verbeterplan worden opgesteld die ook bij de verantwoording toegelicht wordt.
 - f. Bij de verantwoording worden de bevindingen ingedeeld naar de drie rechtmatigheidscriteria:
 - het begrotingscriterium;
 - het voorwaarden criterium;
 - het Misbruik en Oneigenlijk gebruik-criterium.

Hoofdstuk 4 Financiële organisatie en administratie

Artikel 20. Administratie

1. De administratie is zodanig van opzet en werking, dat zij in ieder geval dienstbaar is voor:
 - a. het sturen en het beheersen van activiteiten en processen bij de Omgevingsdienst;
 - b. het verstrekken van informatie over ontwikkelingen in de omvang van balansposten;
 - c. het verschaffen van informatie aan de budgethouders en voor het maken van kostencalculaties;
 - d. het bevorderen van de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en ter zake geldende wet- en regelgeving;
 - e. het afleggen van verantwoording over de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en ter zake geldende wet- en regelgeving;
 - f. de controle van de registratie van gegevens als zodanig en van de daaraan ontleende informatie evenals voor de controle op de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen.

Artikel 21. Financiële administratie

1. Het Dagelijks Bestuur draagt er zorg voor dat:
 - a. de inrichting en de werking van de financiële administratie voldoet aan het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten en andere relevante wet- en regelgeving;
 - b. de vereiste informatie verstrekt wordt aan het Rijk en andere instellingen die specifieke verantwoordingsverplichtingen opleggen aan de Omgevingsdienst.

Artikel 22. Financiële organisatie

1. Het Dagelijks Bestuur draagt zorg voor:
 - a. een eenduidige indeling van de organisatie van de Omgevingsdienst en een eenduidige toewijzing van de taken van de Omgevingsdienst aan de afdelingen;
 - b. een adequate scheiding van taken, functies, bevoegdheden, verantwoordelijkheden, zodat aan de eisen van interne controle wordt voldaan en de betrouwbaarheid van de verstrekte informatie aan beleids- en beheersorganen is gewaarborgd;
 - c. de verlening van mandaten en volmachten voor het aangaan van verplichtingen ten laste van de toegekende budgetten en investeringskredieten;
 - d. de te maken afspraken met de afdelingen over de te leveren prestaties, de daarvoor beschikbare middelen en de wijze en frequentie van rapportage over de voortgang van de activiteiten en uitputting van middelen.

Artikel 23. Aanbesteding en inkoop

1. Het Dagelijks Bestuur stelt het inkoop- en aanbestedingsbeleid vast waarin de interne regels voor de inkoop en aanbesteding van werken en diensten zijn vastgelegd. De regels waarborgen dat wordt gehandeld in overeenstemming met nationale en Europese regelgeving.

Hoofdstuk 5 Overige bepalingen

Artikel 24. Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking per 27 november 2025, onder gelijktijdige intrekking van de Financiële Verordening 2024.

Artikel 25. Citeertitel

Deze verordening kan worden aangehaald als "Financiële Verordening Omgevingsdienst Flevoland en Gooi en Vechtstreek 2025".

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het Algemeen Bestuur van 27 november 2025

De voorzitter,

De secretaris,

Datum 27 november 2025

Kenmerk

Van Dagelijks Bestuur OFGV

Aan Algemeen Bestuur OFGV

Bijlage 1

Afschrift

Betreft
Frauderisicoanalyse

Beslispunt

1	Beslispunt	Kennis te nemen van de frauderisicoanalyse 2025.
	Argument	De accountant adviseert jaarlijks een integrale frauderisicoanalyse op te stellen en deze te bespreken met het AB. Op 6 februari is het AB vooraf om input gevraagd. Hieruit zijn geen aanvullende risico's gekomen. Het DB stelde op 6 oktober 2025 de frauderisicoanalyse 2025 vast.
	Argument	Op advies van de accountant is het risico CEO-fraude toegevoegd. De bestaande maatregelen zijn al voldoende om dit risico te beheersen.
	Argument	Het AB adviseerde eerder om integriteit continu bespreekbaar te maken met de medewerkers. De OFGV organiseert in 2026 weer organisatie brede trainingen over (on)gewenst gedrag en integriteit.

Bijlagen:

- Frauderisicoanalyse 2025

Toelichting

Definitie

Fraude is:

- een opzettelijke handeling;
- door medewerkers, bestuursleden of derden;
- ter verkrijging van een onrechtmatig of onwettig voordeel;
- ten laste van de OFGV;
- door misbruik te maken van vertrouwen (misleiding, verhulling van feiten).

De bekendste vormen van fraude hebben te maken met het verkrijgen van een financieel gewin (stelen, steekpenningen, economisch voordeel voor een bedrijf). Krantenartikelen over frauderende ambtenaren gaan voornamelijk over het bevoordelen van leveranciers bij aanbestedingen en opdrachtverleningen in ruil voor cadeaus en geld. Ook wordt genoemd dat te hoge facturen en nepfacturen door overheden zijn betaald waar leveranciers en ambtenaren financieel van profiteren.

Bij vergunningverlening en toezicht kan het bevoordelen van bedrijven en overtreders een frauderisico zijn. Te lage eisen in een vergunning en het door de vingers zien van overtredingen kunnen financiële voordelen opleveren voor een bedrijf omdat deze niet



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

hoeft te investeren in (milieubeschermende) voorzieningen. Ditzelfde geldt voor een bestuurlijk besluit om niet handhavend op te treden bij een bedrijf.

Onder de brede definitie van fraude valt ook minder doen dan verwacht mag worden van betrokkene. Hieronder valt het "afraffelen" van werk of onzorgvuldig werken.

Fraudedriehoek

De fraudedriehoek is een concept om frauderisico's in kaart te brengen. De drie factoren zijn motivatie, gelegenheid en rationalisatie. De driehoek wordt compleet gemaakt met de bekwaamheid van het individu om de fraudehandeling daadwerkelijk uit te voeren.



Motivatie

Vanuit de organisatie of vanuit de privésfeer wordt druk opgelegd die tot fraude kan leiden. In de privésituatie kan sprake zijn van financiële druk door bijvoorbeeld verslaving, echtscheiding of schulden. Vanuit de organisatie kan het realiseren van doelen druk opleggen. Daarnaast kan het ook gaan om een drang naar macht of prestige. Als de druk hoger wordt, dan loopt de organisatie een hoger frauderisico. De OFGV legt geen onevenredig hoge druk op aan medewerkers om – al dan niet gesteund door financiële prikkels of beloningen – te presteren.

Gelegenheid

De gelegenheid is de mogelijkheid die de organisatie openlaat om te frauderen. Het voorkomen van het frauderisico dient zich met name op het punt gelegenheid te concentreren. De beheersmaatregelen ter voorkoming van gelegenheid zijn vooral procesmaatregelen of zogenaamde "hard controls".

De OFGV heeft alle processen beschreven inclusief interne beheersmaatregelen en voert interne controles uit op de financiële processen. De beheersmaatregelen zijn benoemd bij de risico's.



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Rationalisatie

Rationalisatie is het goedpraten van fraude. Hierbij horen uitspraken als "ze hebben toch geld genoeg" en "ik heb het risico meerdere keren aangekaart, maar ze doen er niets aan". Goed voorbeeldgedrag van leidinggevenden en het bestuur is essentieel zodat intern geen voedingsbodem ontstaat voor rationalisatie. Gedragsbeïnvloeding door het afleggen van een eed of gelofte en aandacht besteden aan integriteit vallen onder de zogenaamde "soft controls". Binnen de OFGV wordt hier expliciet aandacht aan geschonken. Zo legt iedereen (ook stagiaires en trainees) de ambtseed - gelofte af. De cultuur van de OFGV is gericht op het gemeenschappelijk belang van medewerkers, partners en bedrijven en levert als zodanig geen extra voedingsbodem voor het goedpraten van frauduleus gedrag.

Bekwaamheid

Er zijn vier waarneembare eigenschappen te onderscheiden voor het plegen van fraude:

1. Gezaghebbende positie of functie binnen de organisatie;
2. Vermogen om computersystemen en interne beheersingszwaktes te begrijpen en te exploiteren;
3. Vertrouwen van een individu dat deze niet zal worden gedetecteerd of gemakkelijk met de fraude zal weggkomen;
4. Vermogen om met de stress om te gaan die ontstaat bij een verder goed individu wanneer deze slechte daden pleegt.

Deze gedragseigenschappen zijn niet beïnvloedbaar door de OFGV. Ze verklaren hooguit waarom de ene individu bij dezelfde gelegenheid, motivatie en rationalisatie wél fraudeert en de andere individu niet.

Frauderisicoanalyse 2025

De bijgaande frauderisicoanalyse is besproken met alle leidinggevenden, de Informatiemanager, de HRM-beleidsadviseur, de financieel controller en met betrokken bedrijfsvoering medewerkers.

Bij elk frauderisico is een inschatting gemaakt van de kans dat het risico zich voordoet en het effect wanneer het risico zich voordoet. De risicoclassificatie van kans * effect is als volgt gescoord:

Kans		Effect		Kans	Risico				
1	Zeldzaam	1	Klein		4	4	8	12	16
2	Onwaarschijnlijk	2	Gemiddeld		3	3	6	9	12
3	Mogelijk	3	Groot		2	2	4	6	8
4	Waarschijnlijk	4	Enorm		1	1	2	3	4
						1	2	3	4
					Effect				

Bij elk frauderisico zijn de bestaande beheersmaatregelen weergegeven. Bij één geel gekleurde risico stelt het DB extra beheersmaatregelen in. Er zijn geen oranje of rode frauderisico's geconstateerd.

Activiteit/proces	Frauderisico	Kans	Effect	Risico	Beheersmaatregel	Voorstel extra beheersmaatregel
Uitoefening wettelijke taken						
Vergunningverlening	Het risico dat een vergunning wordt afgegeven terwijl niet is voldaan aan de wettelijke eisen.	1	3	3	Acht-ogen-principe bij het afgeven van vergunningen: tegenlezen door een collega vergunningverlener, jurist en toezichthouder.	
Toezicht	Het risico dat een overtreding niet wordt beboet of dat op een overtreding niet gehandhaafd wordt.	1	3	3	Roulatie van toezichthouders bij bedrijven. Toezichthouder controleert niet zijn eigen woongebied.	
Bezwaar en beroep	Het risico dat behandeling van bezwaar- en beroepsschriften niet onafhankelijk plaatsvindt of dat onjuiste en/of onvolledige informatie wordt verstrekt teneinde de uitspraak op het bezwaar- of beroepsschrift te beïnvloeden.	1	1	1	Zes-ogen-principe: tegenlezen door collega jurist, vergunningverlener of toezichthouder en directeur. Vaak collega jurist mee naar rechtszaak.	
Beleidsadvies	Het risico dat beleidsadvies niet onafhankelijk plaatsvindt teneinde het beleid ten gunste van derden te beïnvloeden.	1	1	1	Beleidsadviezen worden geaccordeerd door de leidinggevende en getekend door de directeur.	
Inkoop en aanbesteding						
Leveranciersselectie	Het risico dat de selectie van leveranciers niet onafhankelijk plaatsvindt.	1	3	3	Het inkoopbeleid wordt vastgesteld door het DB. De controller voert interne controle uit op naleving van het inkoopbeleid. Afwijkingen worden altijd voorgelegd aan het DB. Inhuur wordt zoveel mogelijk via een marktplaats uitgevraagd (staat gelijk aan Europese aanbesteding) zodat verlenging mogelijk is.	
Gunning	Het risico dat de gunning van opdrachten niet onafhankelijk plaatsvindt.	1	3	3	Vier-ogenprincipe bij het openmaken van aanbestedingsaanbiedingen. Het besluit op de gunning (opdrachtbrieven en afwijzingsbrieven) wordt geaccordeerd door het hoofd Bedrijfsvoering of de directeur.	
Bestelling	Het risico dat de bestelling van goederen niet onafhankelijk plaatsvindt en het risico dat een te grote bestelling wordt geplaatst.	1	2	2	Opdrachtverlening wordt geaccordeerd door het hoofd Bedrijfsvoering of de directeur. Voor reguliere aankopen zijn via nationale aanbesteding raamcontracten afgesloten (bijvoorbeeld werkkleding).	
Leveringscontrole	Het risico dat facturen worden betaald waarvoor geen overeenstemming is tussen de factuur en de geleverde prestatie.	1	3	3	De budgethouder accordeert de factuur pas nadat hij zich ervan heeft vergewist dat de factuur betrekking heeft op een zakelijke overeenkomst en dat dienst of levering waar de factuur op is gebaseerd naar tevredenheid is geleverd.	
Meerwerk	Het risico dat opdrachten voor meerwerk niet op de juiste gronden worden verstrekt en ten onrechte worden betaald.	1	3	3	Opdrachtverlening wordt geaccordeerd door het hoofd Bedrijfsvoering of de directeur. Bij verlenging van een opdracht moet het totaal van de eerdere opdrachten vermeld worden en adviseren de HRM-adviseur en de controller.	
Nepfacturen	Het risico dat valse facturen worden ingediend waar geen tegenprestatie aan ten grondslag ligt.	1	3	3	Acht-ogenprincipe bij facturen betalen: budgethouder, besteller, hoofd Bedrijfsvoering en directeur accorderen de factuur. De budgethouder accordeert de factuur pas nadat hij zich ervan heeft vergewist dat de factuur betrekking heeft op een zakelijke overeenkomst en dat dienst of levering waar de factuur betrekking op heeft gebaseerd naar verwachting is voldaan.	
Lonen en salarissen						
Personneelsadministratie	Het risico dat in de personeelsadministratie personen zijn opgenomen die niet in dienst zijn.	1	3	3	De HRM adviseur en de financieel adviseur controleren maandelijks of niet ten onrechte salaris wordt betaald aan personen die hier geen recht op hebben. De formatie- en bezettingsoverzichten worden geaccordeerd door de directeur.	
Salarisadministratie	Het risico dat personeelsleden een hogere beloning en/of variabele emolumenten krijgen dan waar zij op grond van hun functie en/of prestatie recht op hebben.	1	3	3	De financieel adviseur controleert maandelijks of niet ten onrechte vergoedingen worden betaald aan personen die hier geen recht op hebben.	
Onkostenvergoeding	Het risico dat niet-gemaakte kosten worden gedeclareerd en/of het risico dat privé uitgaven worden gedeclareerd.	2	1	2	Leidinggevende en salarisadministratie controleren de declaratie en voor diverse vergoedingen geldt een maximale component.	
Tijdverantwoording	Het risico dat medewerkers verlof opnemen terwijl ze het verlof niet aanvragen.	2	1	2	Ieder verlof moet worden aangevraagd en goedgekeurd. Leidinggevend controleren op aangevraagd verlof en verlosaldo versus agenda's. Alle agenda's staan open, sociale controle is groot.	
Liquide middelen						
Overboekingen	Het risico dat op onrechtmatige wijze gelden aan de bankrekening worden onttrokken.	1	3	3	Controletechnische functiescheiding tussen betalen (2 personen) en verwerken bankschriften.	
Betalingsverkeer	Het risico dat facturen worden betaald op een verkeerd rekeningnummer.	1	3	3	Betalbatch opstellen door financieel medewerker, controle op de batch in het financieel pakket door financieel adviseur of controller. Wijziging van het bankrekeningnummer moet geaccordeerd worden door de financieel adviseur of controller.	
CEO fraude	Het risico dat iemand zich (telefonisch of digitaal) voordoeft als directeur en eist dat geld overgemaakt wordt.	1	3	3	Een betaling vindt altijd plaats gebaseerd op onderliggende stukken, nooit op een mededeling van de directeur. Bij twijfel zoekt de financieel adviseur of controller rechtstreeks contact met de directeur.	
Leningen	Het risico dat het aantrekken van leningen niet onafhankelijk plaatsvindt.	1	2	2	De OFGV heeft geen leningen.	
Uitzettingen	Het risico dat het uitzetten van gelden niet onafhankelijk plaatsvindt.	1	2	2	Gelden worden altijd aangehouden bij 's Rijks Schatkist.	
Opbrengsten						
Ontvangsten	Het risico dat opbrengsten niet worden geïnd op de bankrekening van de OFGV.	1	3	3	Uitgaande facturen op briefpapier van de OFGV, controle door financieel adviseur of controller, akkoord door (waarnemend) directeur. Afwijkend bankrekeningnummer valt op bij vaste debiteuren.	
Meerwerkopdrachten	Het risico dat te lage facturen voor meerwerkopdrachten worden verstuurd.	1	2	2	Functiescheiding tussen opdracht (accounthouder), levering (teamleider) en controle (financieel adviseur of controller).	
Leges en dwangsommen	Het risico dat geen of te lage leges en dwangsommen worden opgelegd.	1	2	2	Controle door collega vergunningverlener / jurist op juistheid en volledigheid van leges / dwangsommen. Controle door Financiën op tarientabel leges bij aanmaken van de legesfactuur. Elke maand interne controle vergelijking tussen deze zaken en de financiële administratie.	
Debiteurenbeheer	Het risico dat onterechte afboekingen van debiteuren plaatsvinden.	1	2	2	Het financiële systeem dwingt af dat deze afboekingen geautoriseerd moeten worden door een andere medewerker. Grote debiteuren zijn andere overheden.	
Bedrijfsmiddelen						
Privé gebruik	Het risico dat bedrijfsmiddelen van de OFGV (onevenredig) worden aangewend voor privé-gebruik.	2	1	2	Volgsysteem in de bedrijfswagens. Kosten bij bellen van/naar buitenland worden verhaald.	

Verlies	Het risico dat bedrijfsmiddelen onterecht als beschadigd of verloren worden opgegeven en nieuwe middelen worden verstrekt.	1	1	1	Bij verlies moet een medewerker aangifte bij de politie doen. Bij beschadiging moet het beschadigde bedrijfsmiddel ingeleverd worden. Telefoons en ipads worden geblokkeerd en van afstand gewist. Leidinggevende beoordeelt de verwijtbaarheid.	
Diefstal	Het risico dat bedrijfsmiddelen van de OFGV ontvreemd worden.	1	1	1	Alle telefoons en ipads zijn geregistreerd, worden geblokkeerd en van afstand gewist. Kantoorartikelen te klein om van waarde te zijn.	
Fysieke en digitale beveiliging						
Beheer netwerk/automatisering	Het risico dat het netwerk en de applicaties toegankelijk zijn voor onbevoegden en/of dat onbevoegden wijzigingen aanbrengen in het netwerk en de applicaties.	1	3	3	Fysieke toegangsbeveiliging van de verdiepingen met toegangspasjes. Alleen hiertoe geautoriseerde medewerkers hebben toegang tot beveiligde systemen. Controletechnische functiescheiding tussen aanmaken en autoriseren van nieuwe medewerkers. Veel technische maatregelen tegen hacken (firewalls e.d.) en malware (softwareinstallatie niet zelf mogelijk, gebruik macro's geblokkeerd, e.d.).	
Beheer informatie/archief	Het risico dat vertrouwelijke informatie niet vertrouwelijk wordt behandeld.	2	2	4	USB poorten op werklaptops zijn geblokkeerd. Vertrouwelijkheid van informatie wordt periodiek besproken in teamoverleggen, het informatiebeveiligingsbeleid wordt geüpdatet en het AVG-beleid wordt periodiek onder de aandacht gebracht. Organisatiebreed bewustwordingstraject over cybersecurity gestart in 2025. Phishing mails worden op Binnenweb gedeeld ter waarschuwing.	Zodra het informatiebeveiligingsbeleid is geüpdatet in overeenstemming met de Baseline Informatiebeveiliging Overheden, deze breed delen in teamoverleggen en via Binnenweb om bewustwording door de medewerkers te vergroten.
Overig						
Rapportage	Het risico dat in verslaggeving aanpassingen plaatsvinden teneinde prestatiecijfers, afrekeningen et cetera te beïnvloeden.	1	1	1	De OFGV kent met de KVS-methodiek geen afrekenmoment in rapportages. Alle prestatiecijfers worden opgesteld door een data-analist, gecontroleerd door de leidinggevende, tegengelezen door accounthouders en vastgesteld door de directeur.	
Besluitvorming	Het risico dat (bestuurlijke) besluitvorming niet onafhankelijk plaatsvindt.	1	1	1	Het AB bestaat uit 15 deelnemers, het DB uit 5 deelnemers. De DB-leden zijn samen niet de meerderheid in het AB.	
Nevenwerkzaamheden	Het risico dat als gevolg van nevenwerkzaamheden de werkzaamheden als ambtenaar of bestuurder niet onafhankelijk plaatsvinden.	1	2	2	Alle nevenwerkzaamheden worden gemeld, dit is een verplichting welke is opgenomen in de arbeidsovereenkomst. Daar waar nevenwerkzaamheden de onafhankelijkheid kunnen beïnvloeden, worden extra maatregelen genomen.	

Verslag Dagelijks Bestuursvergadering Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Datum: 28 mei 2025 **Vastgesteld:** 4 september 2025
Tijd: 13:00-15:00 uur
Locatie: OFGV-kantoor
Aanwezig: dhr. A.Y. Sprong (voorzitter), dhr. H.M. Bellaart, dhr. F.C. Cornelis,
dhr. W. Foppen, dhr. A.J. Klijn (secretaris) en dhr. M. Sman (notulist)
Afwezig: dhr. H.J. Hofstra

1. Opening en vaststellen agenda

Met een geanimeerd gesprek over staalslakken, netcongestie en vet in het riool start het DB-OFGV. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Verslag DB 16 april 2025

Het DB-verslag van 16 april 2025 wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Mededelingen

- De heer Hofstra is niet aanwezig.
- De heren Sprong en Klijn hebben DG mevr. A.M.C. van Rijn gesproken over het oordeel robuustheid OFGV. Een goed gesprek waarin waardering is uitgesproken over wat de OFGV-deelnemers doen om de OFGV robuust te maken. Er komt een nieuwe brief waarin die waardering meer tot uiting komt, waarin het onderdeel provinciale taken wordt afgehandeld en waarin duidelijkheid komt over het standpunt over de toevoeging van de laatste set basistaken in 2027.
- Provincie Noord-Holland stelt binnenkort de aangekondigde bestuurlijke verkenner samenwerking aan.
- OD NZKG wil meewerken aan de overdracht aan de OFGV van de Wabo-inrichtingen (niet BRZO) die zij in Gooi en Vechtstreek 'uitvoeren'. De vraag ligt nu voor bij provincie Noord-Holland.
- Het DB neemt kennis van het AB-voorstel voor het aanbesteden van de accountant-dienst voor de OFGV-jaarrekeningen 2025-2028.
- De heer Klijn meldt dat de gevraagde notitie over de taak indirecte lozingen nagenoeg is afgerond en richting DB komt.

Ter Bespreking

4. Jaarstukken en voorstel bestemming rekeningresultaat 2024

Het DB is verheugd dat bijna alle taken in 2024 zijn uitgevoerd wat resulteert in een nagenoeg uitgeputte begroting (rekeningresultaat van < 1%).

Vragen betreffende de Omgevingsdienst NL-academie worden beantwoord. De overgang van het personeel van de OFGV naar het bureau Omgevingsdienst NL is nagenoeg budgetneutraal. De coördinatiefunctie was eerder al geschrapt. De kosten voor de twee gedetacheerde OFGVers-medewerkers worden volledig gedekt uit de detacheringssinkomsten.

Het DB stemt ermee in:

- de jaarrekening 2024 ter vaststelling te agenderen in het AB van 26 juni;
- het AB een voorstel te doen het rekeningresultaat aan de bestemmingsreserve Innovatie en ontwikkeling toe te voegen;
- gemeenteraden en Provinciale Staten daarop zienswijze te vragen.

5. Zienswijze Ontwerpbegroting 2026

Op de geformuleerde algemene DB-reactie op de ingebrachte zienswijze wenst het DB explicieter de maatschappelijke doelen en de noodzaak voor de bescherming van de leefomgeving en de veiligheid van de inwoners toe te voegen. Tevens is het goed, gelet op de ge-uitte wensen tot onderzoek naar efficiency en kostenbesparing, op te nemen waar eerdere kostenbesparing al zijn geboekt bij de OFGV.

Met de afspraak de exacte tekst in een schriftelijke ronde binnen het DB af te stemmen, stemt het DB in met de formulering van de bestuursreactie op de zienswijzen en het nagenoeg ongewijzigd ter vaststelling te agenderen voor het AB van 26 juni 2025. De beperkte aanpassing volgt uit een ambtelijke constatering vanuit Urk over een omissie in de tekst en een tabel in de Ontwerpbegroting. Die aanpassing wordt ook in het AB gemeld.

6. Doorontwikkeling financieringssystematiek

Dhr. E. Bovens, ingehuurd bedrijfskundig adviseur licht het plan van aanpak; het doel, het beoogde resultaat en het proces om daar te komen toe.

Het DB neemt kennis van de quickscan verschillen tussen landelijk systematiek en huidige OFGV-kostenverdeelssystematiek en stelt het landelijke model financieringssystematiek vooral te willen zien en gebruiken als handreiking. Het DB wil de lokale/regionale belangen en wensen vooropstellen bij de doorontwikkeling. Het DB wenst in de ontwerpfase van het project een DB-sessie te organiseren.

Het DB stemt ermee in het AB kennis te laten nemen van het plan van aanpak doorontwikkeling financieringssystematiek OFGV en van de uitkomsten van de quickscan. Het DB voegt aan de uitgangspunten toe dat de doorontwikkeling niet mag leiden tot hoge administratieve lasten bij de OFGV.

Tot slot is het DB ermee akkoord het AB te vragen of een bestuurlijke stuurgroep gewenst is. Het DB adviseert dat overigens niet te doen. De bespreking in het AB acht het DB passender, omdat daarin iedereen is vertegenwoordigd. Door eventueel één extra thema-AB te plannen moet dit qua frequentie en planning voldoende zijn. Een mogelijkheid voor de ambtelijke werkgroep om bestuurlijk te kunnen opschalen is daarbij gewenst.

7. Concept AB-agenda 26 juni 2025

Het DB stelt de concept AB-agenda van 26 juni 2025 vast.

Hamerlijst

Het DB stemt de hamerlijst vast. Dat betekent per agendapunt:

8. DB Begrotingswijziging Innovatieprojecten 2025

Het DB wijzigt de innovatieagenda 2025-2026 en stelt daarmee de 3^e Begrotingswijziging 2025 en de eerste begrotingswijziging 2026 vast (overhevelen budget van 2026 naar 2025 om de collectieve basistaken eerder uit te werken).

9. Investeringskredieten 2025

Het DB stemt ermee in het AB te vragen twee investeringskredieten ter beschikking te stellen. Desgevraagd wordt de argumentatie in het AB-voorstel verduidelijkt.

10. Rondvraag / wvttk / sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering.

Verslag Dagelijks Bestuursvergadering Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Datum: 4 september 2025

Vastgesteld: 6 oktober 2025

Tijd: 10:00-12:00 uur

Locatie: OFGV-kantoor

Aanwezig: dhr. A.Y. Sprong (voorzitter), dhr. F.C. Cornelis, dhr. W. Foppen,
dhr. H.J. Hofstra, dhr. A.J. Klijn (secretaris), mevr. I. van Wijnbergen (controller)
en dhr. M. Sman (notulist)

Afwezig: dhr. H.M. Bellaart

1. Opening en vaststellen agenda

De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

2. Verslag DB 28 mei 2025

Het DB-verslag van 28 mei 2025 wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Mededelingen

- De heer Bellaart is niet aanwezig.
- Op 23 september agendeert OFGV in het ambtelijke Deelnemersoverleg de uitwerking van de OFGV-taak voor Indirecte Lozingen. De uitwerking is afgestemd met provincie Flevoland en de waterschappen in het OFGV-werkgebied en is de concept uitwerking die toegezegd is in het Bestuurlijk overleg Samenwerking Afvalketen Flevoland (SAF). Na brede ambtelijke afstemming komt de notitie richting OFGV-bestuur.
- Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat oordeelt n.a.v. de laatste rapportage Robuustheid OFGV, dat OFGV robuust zal zijn als gedaan wordt wat is afgesproken. De OFGV scoort lichtgroen in het oordeel. Het ministerie geeft aan dat een gesprek hierover wat hen betreft niet nodig is. Vanuit OFGV vragen we nog wel duidelijkheid over een passage over het voldoen aan kwaliteitscriteria 3.0.
- Aangezien de OFGV-begroting 2026 in evenwicht is en op tijd is ingediend volstaat het ministerie ook dit jaar met repressief toezicht. Het DB complimenteert de betrokkenen met dit positieve oordeel.
- De gemeenteraad van Urk overweegt de OFGV een verzoek te doen tot bezuinigen ter hoogte van 5% op de bijdrage van gemeente Urk. De heer Foppen heeft aan de raad aangegeven dat dit moeilijk te realiseren zal zijn gelet op het ontwikkeltraject naar een toekomstbestendige dienst en het feit dat OFGV al strak stuurt op kosten. Het DB wacht het formele verzoek af en beraadt zich dan op een reactie.
- Desgevraagd stemt het DB er mee in de AB-betrokkenheid bij het vinden van een nieuwe accountant alleen te laten verlopen via de heer Wijnants; de agenda van mevrouw Kalk zit te vol om dit binnen een afzienbare termijn te plannen.

Ter Bespreking

4. Raadsinformatiebrief proces begroting 2027

Voor ligt een voorstel voor een raadsinformatiebrief waarin raden en Staten van de deelnemers worden geïnformeerd over de wijziging in het begrotingsproces 2027. Het DB wenst hierin het positieve tussenoordeel over de verwachtingen over de robuustheid van OFGV per 1 april 2026 op te nemen. Na tekstuele suggesties en het verzoek de brief compacter te maken wordt afgesproken dat een nieuwe versie van de brief in een schriftelijke ronde binnen het DB wordt afgestemd waarna deze ter informatie naar raden en Staten worden gestuurd.

Hamerlijst

5. Toestemming afwijken inkoopbeleid

De heer Klijn licht toe dat voor zo'n 8 medewerkersbijeenkomsten in de afgelopen jaren telkens zaken is gedaan met dezelfde organisator/cateraar. De totaalkosten zijn daardoor zo hoog dat deze dienst, volgens het eigen inkoopbeleid, meervoudig had moeten worden aanbesteed. Deze omissie is inmiddels hersteld. Het DB is ermee akkoord dat in dit geval van de eigen 3 offerte regel is afgeweken.

6. Samenwerking 4 Noord-Hollandse Omgevingsdiensten

Bestuurlijke verkenner samenwerking Omgevingsdiensten Noord-Holland

De OFGV heeft twee goede gesprekken gevoerd met de heer O. Hoes, bestuurlijk verkenner samenwerking Noord-Hollandse Omgevingsdiensten. Zowel de heren Bellaart en Meijer als de heren Sprong en Klijn hebben benadrukt dat:

- deelname van Gooi en Vechtstreek gemeenten in de GR-OFGV toentertijd een bewuste keuze is geweest gelet op overeenkomstig werkgebied en problematiek en een herkenbare schaal voor meer organisaties; zoals Veiligheidsregio's;
- het OFGV-bestuur vindt dat de taakgerichte toedeling van de plustaken van de provincie Noord-Holland aan omgevingsdiensten niet meer passend is, zeker niet gelet op de robuustheidseisen waarin toedeling alle basistaken een randvoorwaarde is;
- de OFGV samen- en meewerkt aan het robuust krijgen van het stelsel zolang dat niet ten koste gaat van de eigen toekomstbestendige robuustheid.

De heer Hoes heeft notie genomen van het OFGV standpunt en heeft zijn waardering uitgesproken voor hetgeen ambtelijk en bestuurlijk voor elkaar is gekregen binnen OFGV in de afgelopen jaren. Het DB wacht zijn rapportage af.

Brief wethouder Kalk

De brief van wethouder Kalk waarin zij pleit in de gesprekken een 'open blik te houden richting alle mogelijke oplossing voor het robuuste stelsel in Noord-Holland en breder', is meegenomen tijdens de gesprekken in het standpunt dat het OFGV-bestuur zich verantwoordelijk voelt voor het landelijke stelsel. Het daarbij eventueel 'loslaten' van de eigen robuustheid op de huidige schaal is daarin niet aan de orde. Daarvoor ziet het DB geen draagvlak in het AB.

Samenwerking Noord-Hollandse Omgevingsdiensten



Het DB neemt kennis van het resultaat van de verkenning van het samenwerkingspotentieel tussen de 4 Noord-Hollandse Omgevingsdiensten. Samenwerkingskansen worden gezien op de vier gebieden vergunningverlening, toezicht en handhaving, advies en expertise en bedrijfsvoering. Afgesproken is deze samenwerking uit te werken in een vervolg op de samenwerkingsagenda Noord-Hollandse OD's.

Het DB onderschrijft de samenwerkingsvolgorde van de OFGV: is dit zelfstandig uit te voeren, kan worden samengewerkt op landelijk niveau (Omgevingsdienst NL), kan worden samengewerkt in de regio of in Noord-Holland? Gezien de centrale ligging van OFGV zien we 'de regio' breder dan Noord-Holland. Zo kijkt de OFGV naar de regio Gelderland voor ketentoezicht. Ketentoezicht is in Gelderland al ver ontwikkeld. De OFGV maakt graag gebruik van de waardevolle ervaring en doeltreffende samenwerking.

7. Rondvraag / wvttk / sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering.