

AB-OFGV

24 nov. 2021

10:30 uur

Digitaal



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Concept

Agenda Algemeen Bestuursvergadering Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Datum: 24 november 2021

Tijd: 10:30-12:00 uur

Locatie: Digitaal: WEBEX link en toelichting volgt in mail

Leden: mw. C.W. Smelik (voorzitter), mw. J.N. de Zwart-Bloch (Blaricum), dhr. J.P. Lindenberg (Almere), dhr. A. van Amerongen (Dronten), dhr. H.J. Hofstra (Flevoland), dhr. J.J. Eijbersen (Gooise Meren), dhr. F.G.J. Voorink (Hilversum), dhr. R.G. Boom (Huizen), dhr. A.H.M. Stam (Laren), dhr. D.F.B. de Vreede (Lelystad), dhr. E.P. Stigter (Noord-Holland), dhr. W.C. Haagsma (Noordoostpolder), dhr. G. Post jr. (Urk), mw. C.B.M. Ogier (Weesp), dhr. J.H. Boermans (Wijdemerem), dhr. W.P. van der Es (Zeewolde), dhr. P.M.R. Schuurmans (secretaris), F.M. Plat (plv. secretaris), mw. M. Dubnevych (Controller) en dhr. M. Sman (notulist)

1. Opening en vaststellen agenda

2. Mededelingen

- o DB-akkoord 2^e begrotingswijziging 2021
Flexibele schil, subsidies, onttrekking Innovatie reserve
- o Wijziging GR i.v.m. uittreden Weesp in procedure gebracht
- o DB-akkoord innovatievoorstellen
- o Bezuinigingen bijeenkomst 1 en 8 september
- o Mandaten aanpassen Omgevingswet

Bijgesloten:

- a) Vastgesteld DB: Innovatie en ontwikkeling: Omgevingslab;
- b) Vastgesteld DB: Innovatie en ontwikkeling: Zelfcontroletool
- c) Vastgesteld DB: Innovatie en ontwikkeling: Versterkte uitvoering energiebesparing
- d) Vastgesteld DB: Innovatie en ontwikkeling: Applicatie boringsvrijzone
- e) Terugkoppeling efficiency bijeenkomsten 1 en 8 september

3. Verslag AB 16 juni 2021

Ter informatie, bespreken actielijst

Bijgesloten:

- a. Definitief verslag AB 16 juni 2021



OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

4. Inkomende en uitgaande post

Ter informatie:

Bijgesloten:

Inkomend:

- a) I&W: antwoordbrief; OFGV-begroting onder druk
- b) Brief Omgevingsdienst NL: Voorstel impulsprogramma VTH-stelsel 2030
- c) Brief I&W: inzicht uit te voeren taken Omgevingsveiligheid OFGV en OFGV-deelnemers
- d) (Uitgaand:) Opgave OFGV taken Omgevingsveiligheid
- e) BZK: wijziging procedure toezichtregime begroting
- f) BZK: toezichtregime 2022; repressief

5. Presentatie Omgevingsveiligheid

Ter informatie, de heer B. van Tijn, Teamleider Expertise.

6. Voorstel plaats-onafhankelijk werken en beëindigen huurcontract

Ter bespreking

Voor akkoord

Bijgesloten:

Voorstel plaats-onafhankelijk werken

- a) Memorandum toelichting
- b) Projectplan plaats-onafhankelijk werken
- c) Primaire adviesvraag OR
- d) OR-advies plaats-onafhankelijk werken
- e) OFGV-verzoek opschorten opzegtermijn
- f) Flevoland aanbod opschuiven opzeg- en huurtermijn
- g) OFGV-akkoord opschuiven opzeg- en huurtermijn

7. Definitieve resultaatbestemming 2020

Ter vaststelling

Bijgesloten:

- a) Voorstel resultaatbestemming 2020
- b) Overzicht zienswijzen inclusief DB-reactie

8. 2^e Voortgangsrapportage 2021

Ter informatie

Bijgesloten:

- a) Voorstel 2^e VGR 2021
- b) 2^e VGR 2021 OFGV



OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

9. 1^e Begrotingswijziging 2022

Ter besluitvorming

Bijgesloten:

- a) Voorstel 1^e Begrotingswijziging 2022
- b) Overzicht zienswijzen inclusief DB-reactie

10. Planning en Controlkalender 2022

Ter kennisname

Bijgesloten:

- a) Voorstel P&C-kalender 2022
- b) P&C-kalender 2022

11. DB-verslagen

Ter kennisname

Bijgesloten:

- a) DB-verslag 19 mei 2021
- b) DB-verslag 1 september 2021

12. Rondvraag / wvttk / sluiting

DB voorstel innovatieproject Omgevingslab
<i>Titel project: omgevingslab</i>
<i>Trekker: XXXXXXXXXXXXXXXX</i>
Doel:
Opwerken en visualiseren van data t.b.v. verschillende beleidsdoeleinden m.b.t. de fysieke leefomgeving.
<i>Wat is er innovatief aan het project</i>
Opwerken van data en geschikt maken voor visualisering t.b.v. omgevingsvisies, omgevingsplannen, en diverse onderwerpen zoals stikstof, ZZS, energie. Op veel gebieden liggen vragen om (bij de OFGV beschikbare) data te gebruiken en op een toegankelijke wijze beschikbaar te maken; Omgevingsdienst als vraagbaak voor deelnemers m.b.t. informatievisualisering. Eerste ontwikkelingen, vooral ook met externe inzet, zijn afgerond. Dit gaat om doorontwikkeling van werkwijze en instrumentarium en borging van de expertise binnen de eigen organisatie.
<i>Urgentie / noodzaak / wenselijkheid</i>
Steeds meer vraag van deelnemers om informatie te visualiseren t.b.v. beleidsontwikkeling én –evaluatie.
<i>Wat levert het op</i> financieel/efficiëntie, effectiviteit en/of kwaliteit.
Andere manieren van visualiseren van beleidsvoornemens, nog voor je aan de slag hoeft met beleidsrapportages en bestuurlijke voornemens. Door voortijdige visualisering kan beleidsontwikkeling veel gericht en daarmee kosten efficiënter worden ingezet.
<i>Welke investering is nodig</i>
Gedurende twee jaar €90.000 per jaar. Plus €30.000 extra ICT kosten

DB voorstel innovatieproject Zelfcontrole tool
<i>Titel project: zelfcontrole bedrijven</i>
<i>Trekker: XXXXXXXXXXXXXXXX</i>
Doel:
Steeds vaker blijkt dat bedrijven reeds bij een initiële controle hun zaken keurig op orde hebben. Het consequente handhavingsbeleid van de afgelopen jaren werpt inmiddels zijn vruchten af door verbetering van het naleefgedrag. Doel van dit innovatieproject is te onderzoeken met welke aanpak de handhavingslast voor bedrijven kan worden verminderd én naleefgedrag (nu al plm. 75%) verder kan worden verbeterd.
Wat is er innovatief aan het project
Aansluiting bij de systematiek van Stimulerend Toezicht. Door een systematiek c.q. tool te ontwikkelen waarbij bedrijven wel in beeld zijn en blijven qua naleefgedrag maar minder handhavingslast ervaren. Daarvoor is de medewerking van bedrijven zelf een voorwaarde. In het verleden is al geprobeerd om via het ondernemersdossier een dergelijke aanpak te realiseren. Door te leren van wat daarbij goed is gegaan en wat niet, kan deze ontwikkeling een nieuwe impuls worden gegeven. Dat moet uiteindelijk resulteren in 'slimme' handhaving. Basisgedachte is dat handhaving niet primair gericht is op het vangen van boeven of sanctioneren van wangedrag maar vooral op het effectueren van overheidsbeleid.
Urgentie / noodzaak / wenselijkheid
Belonen en stimuleren van goed gedrag zal uiteindelijk leiden tot slimmere c.q. andere en inzet van handhavingscapaciteit
Stappenplan en tijdspad:
Het project start op 1 december 2021 Het project kent 4 fasen: 1. Inventariseren van handhavingsspeerpunten per branche 2. Ontwikkelen van adequate aanpak/tool voor verschillende branches 3. Vastlegging resultaten in zaaksysteem 4. Onderzoeken op welke manier en met wie de resultaten van een nieuwe aanpak het best gedeeld kunnen worden.
Wat levert het op financieel/efficiëntie, effectiviteit en/of kwaliteit.
Slimmere inzet van capaciteit Beter naleefgedrag Betere informatie over naleefgedrag
Welke investering is nodig
De ontwikkeldeskundigheid is op dit moment onvoldoende in de organisatie aanwezig en moet dus extern worden aangetrokken. Kosten gedurende 2 jaar 0,5 fte á €45.000 per jaar. Projectondersteuning en vertaling naar informatiehuishouding gedurende 2 jaar 0,5 fte á €30.000 per jaar.

DB voorstel innovatieproject Versterkte Uitvoering 3
<i>Titel project: versterkte uitvoering</i>
<i>Trekker: XXXXXXXXXXXXXXXX</i>
Doel:
Voor versterkte uitvoering wordt nu door RVO rechtstreeks marktpartijen ingezet. OFGV heeft met mandaat van gemeenten reeds een goede informatiepositie verworven waardoor energiebesparingen zichtbaar kunnen worden gemaakt. Het mandaat voorziet echter niet in capaciteit om dit te doen. Aangezien het regiobreed om honderden bedrijven gaat is inzet nuttig en nodig.
Wat is er innovatief aan het project
Bredere inzet van de techniek en informatie volgens de methodiek van Stimulerend Toezicht. EZ heeft reeds aangegeven hier groot voorstander van te zijn. Op dit moment zoekt het departement naar wegen om omgevingsdiensten rechtstreeks financieel te compenseren voor hun inzet. Noodzakelijk is dat de huidige informatiepositie wordt behouden en uitgebreid ten dienste van gemeentelijke stimuleringsopgaven. Financiering zou vooralsnog vanuit het innovatiebudget kunnen plaatsvinden.
Urgentie / noodzaak / wenselijkheid
OFGV heeft reeds een informatiepositie opgebouwd en besteedt al de nodige capaciteit aan het reguleren en inzetten in praktijk, op dit moment nog als een soort voorfinanciering. Door dat te borgen kan te verwachten rechtstreekse financiële compensatie vanuit het rijk direct worden omgezet in uitvoering.
Stappenplan en tijdspad:
Voortzetting en uitbreiding huidige inzet.
Wat levert het op financieel/efficiëntie, effectiviteit en/of kwaliteit.
Slimmere inzet van capaciteit, "vruchtbare grond" voor EZ om direct te financieren en behoud en uitbreiding van informatiepositie t.b.v. versterkte uitvoering.
Welke investering is nodig
Gedurende twee jaar €90.000 per jaar. Bij eventuele financiering vanuit rijk zou dit kunnen verminderen.

DB voorstel innovatieproject app boringsvrije zone
<i>Titel project: app boringsvrije zone</i>
<i>Trekker: XXXXXXXXXXXXXXXX</i>
Doel:
Ontwikkelen van een app voor de boringvrije zone:
<i>Wat is er innovatief aan het project</i>
Op dit moment is het direct voorhanden kunnen hebben van gegevens over de dieptebeperkingen in de boringvrije zone nog geen vanzelfsprekendheid. Door deze informatie op een snelle en toegankelijke manier te ontsluiten kunnen bedrijven maar ook toezichthouders direct nagaan of en waar en tot hoe diep geboord mag worden.
<i>Urgentie / noodzaak / wenselijkheid</i>
Noodgedwongen is toezicht nu vooral reactief georiënteerd en ook bedrijven reageren eerder reactief dan proactief. Met behulp van een app die ter plaatse geraadpleegd kan worden is de informatie directer en sneller beschikbaar in het veld.
<i>Wat levert het op</i> financieel/efficiëntie, effectiviteit en/of kwaliteit.
Mogelijkheden voor sneller en adequater toezicht en voor bedrijven beter beschikbaarheid van data.
<i>Welke investering is nodig</i>
Eenmalig €15.000

Terugkoppeling bijeenkomsten Efficiency en bezuinigingsmogelijkheden OFGV
 Datum/tijdstip: 1 en 8 september 2021; 16:00-17:00 uur
 Genodigden: Gemeentesecretarissen, gemeenteraadsleden en portefeuillehouders Financiën

Aanwezigen

1 september (15 deelnemers)			
1	Almere	Gemeenteraad	Rahida Moreira Figueiredo
2			Hans Everhard
3			Martine Puhl
4	Blaricum	Gemeenteraad	Joke Lanphen
5	Flevoland	Provinciale Staten	Franco Achtien
6			Sharon de Lely
7	Hilversum	Wethouder	Karin Walters
8		Fractiemedewerker	Paul Vonk
9	Laren	Secretaris	Sander van Waveren
10		Wethouder	Peter Calis
11	Lelystad	Wethouder	Adam Elzakalai
12	Noordoostpolder	Gemeenteraad	Sjoerd de Boer
13	Urk	Gemeenteraad	Hans Crebas
14			Willem Foppen
15	Zeewolde	Wethouder	Wim van der Es
8 september (16 deelnemers)			
16	Almere	Fractie-assistent	Albert Waninge
17	Blaricum	Wethouder	Anne Marie Kennis
18	Flevoland	Gedeputeerde	Harold Hofstra
19		Dir. bedrijfsvoering	Atie van Rhee
20		Statenlid	Tamara Baas
21	Gooise Meren	Gemeenteraad	Jan Verbruggen
22	Hilversum	Ambt. opdrachtgever	Bodil Stamrood
23	Huizen	Wethouder	Bert Rebel
24		Gemeenteraad	Karin Rienstra
25	Lelystad	Dir. fysiek domein	Caroline Schelling
26	Noordoostpolder	Wethouder	Hans Wijnants
27		Gemeenteraad	Sandra Schrijver
28			Frans van Erp
29	Urk	Wethouder	Gerrit Post
30		Secretaris	Carla Swart
31	Wijdmeren	Gemeenteraad	Gert Zagt

Vanuit Dronten, Noord-Holland (uitnodiging was primair gericht op gemeenten) en Weesp (treedt per 1 jan. as. uit) is geen vertegenwoordiging geweest.

Ervaring

De deelnemers hebben de bijeenkomst en de gelegenheid dat zij, uitgebreid en rechtstreeks door de directeur werden geïnformeerd, gewaardeerd.

Er was begrip voor, maar ook ongeduldigheid bij, het verhaal over de taakstellingen en eerder gerealiseerde bezuinigingen vanaf 2013-2021; men wil vooruitkijken en kijken wat er nu nog mogelijk is.

Er werd enigszins teleurgesteld gereageerd op de conclusie dat er nauwelijks bezuinigingsmogelijkheden zijn. Deze conclusie werd ook ter discussie gesteld. Er was echter ook begrip voor het complete verhaal; er is al behoorlijk bezuinigd, er wordt al zeer efficiënt gewerkt, de OFGV voert wettelijke taken op een vastgesteld kwaliteitsniveau uit. Landelijke onderzoeken en de Omgevingswet doen eerder een verzwaring dan een verlichting van de taakuitvoering door OD's en de bijbehorende kwaliteitseisen in de komende jaren vermoeden. Dit deed de vraag rijzen: *hoe nu verder?*

Op de bijeenkomst van 1 september is de IBT-beoordeling door provincie Noord-Holland naar voren gebracht door een deelnemer. Hierover is van gedachten gewisseld.

In de bijeenkomst van 8 september ontstond discussie over, of een risicogerichte aanpak tot minder controles en minder kosten zou kunnen leiden. Dat de OFGV risicogericht werkt en streeft naar slimme uitvoering is blijkbaar nog onvoldoende duidelijk overgekomen. Een aantal deelnemers had verwacht c.q. blijkbaar alleen maar willen horen hoeveel de OFGV zou gaan bezuinigen en leek niet echt open te staan voor inhoudelijke toelichting. Gelukkig was er ook een aantal deelnemers dat begon met waardering uit te spreken voor het werk van de OFGV.

OFGV-conclusie

Het is goed dat we dit hebben gedaan; het AB heeft dit gevraagd, de opkomst was goed en we hebben betrokkenen laten zien dat we hen daarin serieus nemen. Dat niet iedereen blij was met de boodschap was te voorzien en was ook niet het doel van de bijeenkomsten.

Dat de OFGV al een stevige taakstelling en bezuiniging achter de rug heeft, dat we op een inmiddels behoorlijk efficiënte wijze wettelijke taken uitvoeren die deels verplicht bij ons liggen, is redelijk goed over gekomen (ook gesteund door de enkele AB-leden die er bij waren), maar zal ook bij een deel van de deelnemers niet beklijven.

Dat geldt, denken we, nog meer voor de boodschap over wat er op ons afkomt:

- o de Omgevingswet zorgt voor meer werk/stijging lasten ook bij OD's en;
- o de conclusies uit de landelijke onderzoeken naar het VTH-stelsel (met Van Aartsen voorop) luiden dat het eerder in de VTH-uitvoering 'een tandje beter' moet dan dat het 'een tandje minder' kan.

Die boodschap werd niet breed door de deelnemers opgepakt/begrepen. Het is goed die boodschap in de komende tijd meer aandacht en concreet inhoud te geven.

Verslag Algemeen Bestuursvergadering Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Datum: 16 juni 2021

Tijd: 10:30-12:30 uur

Locatie: Digitaal via Webex en via livestream te volgen

Aanwezig: mw. C.W. Smelik (voorzitter), dhr. J.P. Lindenbergh (Almere), dhr. H.J. Hofstra (Flevoland), dhr. J.J. Eijbersen (Gooise Meren), dhr. F.G.J. Voorink (Hilversum), dhr. R.G. Boom (Huizen), dhr. D.F.B. de Vreede (Lelystad), dhr. E.P. Stigter (Noord-Holland), dhr. W.C. Haagsma (Noordoostpolder), dhr. G. Post jr. (Urk), mevr. C.B.M. Ogier (Weesp), dhr. J.H. Boermans (Wijdmeren), dhr. W.P. van der Es (Zeewolde), dhr. P.M.R. Schuurmans (secretaris), mw. F.M. Plat (plv. secretaris), mw. M. Dubnevych (Controller) en dhr. M. Sman (notulist)

Afwezig: mw. J.N. de Zwart-Bloch (Blaricum), dhr. A. van Amerongen (Dronten) en dhr. A.H.M. Stam (Laren)

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter heet een ieder welkom en speciaal wethouder Ogier van Weesp. Zij is vandaag voor het eerst bij het AB namens Weesp.

De vergadering is te volgen via een livestream. De opname blijft een week beschikbaar.

Het AB stemt in met het terugtrekken van agendapunt 6 de Verordening Elektronische publicaties. Met dank aan de alertheid van de ambtelijk adviseurs is vastgesteld dat een Verordening niet nodig is. De verantwoordelijkheid te publiceren is vanaf 1 juli as. rechtstreeks in de wet vastgelegd.

2. Mededelingen

- o Afmeldingen: mevrouw De Zwart en de heren Van Amerongen en Stam;
- o De heer Schuurmans koppelt zijn ervaring vanuit de bestuurlijke ronde terug. Na een jaar te hebben overgeslagen is het goed de AB-leden weer individueel te spreken. De digitale gesprekken zijn inhoudelijk interessant en vinden in goede sfeer plaats.

3. Verslag AB 3 februari 2021

Het verslag is op 9 maart 2021 in een e-mailronde vastgesteld.

Actielijst:

1. Decentralisatie bodemtaken
De *actualisatie* ligt in de Ontwerpbegroting 2022 voor (agendapunt 9 en 10);
Een *inhoudelijk toelichting* is gegeven op 21 mei, de opkomst was gering;
2. Het voorstel AB-gesprek over bezuinigingen is geagendeerd bij agendapunt 13
3. De DVO's zijn met een brief ingetrokken. Dronten en Noord-Holland hebben aangegeven nog een DVO te willen. Het DB behandelt deze verzoeken;
4. Bestuurlijke themabijeenkomsten
Er is weinig belangstelling geweest voor de themabijeenkomst bodemtaken. De CE-bijeenkomst heeft maar één inschrijving opgeleverd. De AB-leden geven aan dat de agenda de oorzaak daarvan is en niet een gebrek aan belangstelling. De CE-bijeenkomst wordt verzet naar het najaar. Met een datumplanner wordt gezocht naar een tijdstip;
5. Spreeken over gebundelde inzet EV-taken
Bij agendapunt 4 is een brief van Flevoland geagendeerd over dit onderwerp;

6. Thuiswerkkosten in VGR verwerken
Dit is verwerkt. De VGR is geagendeerd bij agendapunt 12;
7. Overleg IBT-Flevoland
Dit overleg loopt nog;
8. Indexering heroverwegen in actualisatie nota weerstandsvormogen en risicomanagement
Staat voor later gepland, blijft op de actielijst
9. Actualisatie bedrijvenlijst ½ jaar voorafgaand delen
Staat voor later gepland, blijft op de actielijst.

4. Inkomende en uitgaande post

- a) Brief Flevoland: uitvoering bodem- en externe veiligheidstaken
Het AB neemt kennis van de brief van provincie Flevoland. Een soortgelijke brief is door Noord-Holland gezonden in 2019, aan het begin van het traject *warne overdracht*.

5. Aanbesteding accountant

Het AB bekrachtigt de, in een emailronde besloten, gunning van de aanbesteding accountant 2021-2024 aan PSA. De heer Hofstra licht toe goede gesprekken te hebben gevoerd met de twee aanbieders. Het geformuleerde advies op basis van die gesprekken was unaniem.

6. Verordening Elektronische publicaties

Dit voorstel is ingetrokken.

7. Uitgangspunten mandaat

De voorzitter licht op het voorliggende voorstel toe dat de vraag naar een eenduidig geformuleerd mandaat voortkomt uit het vorige mandaatproces toen 17 verschillende mandaten zijn verstrekt. Dat is niet nodig, gelet op de vergelijkbaarheid van de taken en niet handig i.v.m. de efficiëntie; bij tussentijdse wijzigingen moeten dan alle mandaten afzonderlijk en met tekstueel verschillende formuleringen worden aangepast

Opgemerkt wordt:

- o De heer Stigter geeft aan dat Noord-Holland met 4 omgevingsdiensten heeft te maken en ook tussen die diensten uniformiteit in het mandaat nastreeft. Hij stelt een ambtelijke werkgroep voor waarin de OFGV het voortouw kan nemen;
- o De heer Lindenbergh stemt in met het voorliggende proces, had liever inhoudelijk een concreter voorstel gezien voordat AB instemming op uniformiteit werd gevraagd en vraagt ruimte voor ambtelijk advies op het moment dat er een werkgroep wordt geformeerd.

Het AB onderschrijft de wens om uniforme mandaten te verstrekken.

Het AB stemt in met het procesvoorstel dat de voorzitter op basis van de bespreking formuleert: de OFGV doet een 1^e voorstel. Deelnemers krijgen de gelegenheid input te leveren. De OFGV verwerkt de input in een definitief voorstel dat naar de colleges gaat.

Het AB benadrukt dat het college en de OFGV-directeur uiteindelijk het eindoordeel hebben over het mandaat dat zij respectievelijk verstrekken en accepteren.

8. Jaarstukken en resultaatbestemming 2020

Het AB onderschrijft het door het DB gegeven compliment aan de OFGV die, ondanks de beperkende Coronamaatregelen, alle taken ruim binnen de financiële kaders heeft uitgevoerd. Het is de voorzitter bekend dat dit lang niet bij alle omgevingsdiensten het geval is.

Jaarstukken 2020

De heer Haagsma vraagt of het overheadpercentage van 24% naar beneden kan worden bijgesteld naar de 19% wat het nu werkelijk is. Toegelicht wordt dat de 24% een scherpe norm is die de OFGV bij de start is opgelegd. Er is geen aanleiding die norm aan te scherpen. Deelnemers betalen, via de kostenverdeelssystematiek, overigens de werkelijke kosten en niet de overheadnorm. Desgevraagd blijft de OFGV scherp op de overheadkosten sturen. Het AB stemt in met de jaarstukken 2020.

Stempercentage

Het AB stemt in met de stempercentages voor 2021. Deze worden gebruikt voor de verdeling van het positieve resultaatresultaat.

Rekeningresultaat

Opgemerkt wordt:

- o De heer Lindenbergh geeft aan dat Almere principieel moeite heeft met reserves bij verbonden partijen en dat vorig jaar in, een raadsconsultatie, de gemeenteraad heeft aangegeven investeringen voor innovaties liever via de begroting te zien lopen dan via een bestemmingsreserve omdat dit 'soort potjes' tot minder transparantie leiden;
- o Hilversum sluit zich bij dit standpunt aan. De heer Voorink wenst met het AB over deze begrotingswijze een principieel gesprek te voeren;
- o Mevrouw Ogier stelt dat Weesp reserves ziet als investering voor de toekomst. Vanuit die redenering wenst Weesp dat haar deel van het resultaat in mindering wordt gebracht op de kosten van uittreden. Zij vraagt hiervoor aandacht bij het voorstel *uittreden Weesp*. Desgevraagd geven de heren Stigter en De Vreede aan het voorstel van Weesp niet onredelijk te vinden. De heren Lindenbergh en Hofstra onderschrijven de redenering van Weesp niet en verwijzen naar reserves bij de OD-NZKG waaraan Weesp ook niet bijdroeg.

De voorzitter stelt dat:

- o de kaders en spelregels voor de innovatiereserve door het AB zijn vastgesteld;
- o de OFGV met dit voorstel binnen die kaders handelt;
- o een eigen innovatiebudget snel schakelen en reageren op ontwikkelingen mogelijk maakt;
- o deze flexibiliteit nog steeds wenselijk is;
- o de commissie Van Aartsen juist positief constateerde dat de OFGV een van de weinige diensten is die structureel in kennisontwikkeling investeert.

N.a.v. de opmerking van mevrouw Ogier stelt de heer Schuurmans dat:

- o het rekeningresultaat in 2020 is ontstaan in het collectief van de deelnemers. Dit is niet te herleiden tot individuele deelnemers;
- o een besluit over het resultaat in 2021 voorligt en financieel wordt afgewikkeld op het moment waarop Weesp nog deel uitmaakt van de Gemeenschappelijke Regeling;
- o de spelregels voor zowel de reserves als voor het uittreden er niet in voorzien dat deelnemers individueel een gedeelte van een positief resultaat 'meenemen'.

Met uitzondering van Weesp stemt het AB in meerderheid in met het voorstel resultaatbestemming 2020. Weesp stemt om genoemde redenen tegen. Na een zienswijzeronde van raden en Staten besluit het AB hier op 24 november 2021 definitief over.

9. Kaders financiering bodemtaken Omgevingswet

Doel van dit agendapunt is te komen tot een kader voor een begrotingswijzing op dit punt. Met het kader geeft het AB de OFGV richting voor een haalbaar voorstel tot wijzigen van de begroting 2022. Het DB begrijpt het dilemma voor gemeenten zolang de hoogte van de compensatie via het gemeentefonds op dit punt nog niet bekend is.

Omdat de invoeringsdatum van de Omgevingswet is uitgesteld stelt de voorzitter dat het logisch is dat de kosten voor de bodemtaken het eerste half jaar bij de provincies blijven liggen. Het AB wenst dat in het kader op te nemen.

1^e Termijn

- o De heer Haagsma wil principieel decentralisaties budgetneutraal doen. Naar verluid zal het Rijk de uitname uit het Provinciefonds voor deze taken in zijn geheel overhevelen naar het Gemeentefonds en uitkeren aan de gemeenten. Hij stelt daarom voor af te spreken dat de Rijksbijdragen, die voor dit doel naar de gemeenten worden overgeheveld, één op één worden doorgezet naar de OFGV. Bij de volgende KVS-periode kan de bijdrage dan toegerekend worden aan de werkelijke omvang van de taak;
- o De heren Post en De Vreede onderschrijven dit voorstel;
- o De heer Lindenbergh onderschrijft deze oplossing voor de korte termijn. Hij benadrukt daarnaast dat er twee zaken door elkaar lopen: (1) verdeelsleutel financiën en (2) de ruimte voor de gemeente om taken al dan niet bij de OFGV te beleggen. Hij voelt dat er spanning wordt gelegd op dit besluit dat uiteindelijk gevolgen heeft voor de beleidsruimte van gemeenten. Op langere termijn moet de bijdrage wat Almere betreft gekoppeld zijn aan de omvang van de werkzaamheden. Omdat de omvang van de taken per gemeente en de bijdrage van het Rijk nog niet bekend zijn komt voor Almere de discussie te vroeg. De heer Lindenbergh stelt voor dit gesprek te voeren op het moment dat meer duidelijk is over de compensatie van het Rijk en de omvang van de uit te voeren werkzaamheden;
- o De heer Boermans sluit zich aan bij de opmerkingen van de heer Lindenbergh;
- o De heer Boom stelt voor de bijdragen te koppelen aan de werkelijke kosten van de uitvoering omdat dit goed uit te leggen is aan gemeenteraden;
- o De heer Hofstra doet voor de financiering van de OFGV-expertise een appel op de collectiviteit van de deelnemers. De provincie waakt er voor niet te moeten betalen voor taken die niet meer bij de provincie horen;
- o De heer Van der Es onderschrijft het inzetten van de compensatie van het Rijk en het herrekenen bij de volgende KVS-periode maar constateert dat dit zou kunnen leiden tot onvoldoende dekking bij de OFGV. Desgevraagd bevestigen de heren Stigter en Post dat het Rijk in het landelijke overleg heeft toegezegd niet te zullen korten op de budgetten die bij provincies worden uitgenomen ten bate van het gemeentefonds;
- o Mevrouw Ogier laat, i.v.m. het uittreden van Weesp, de discussie aan de anderen.

De heer Schuurmans vergelijkt het vraagstuk met de WABO-decentralisatie. Ook toen is het overgehevelde budget leidend geweest voor de OFGV-begroting. Een één op één overgang van budget is voor de OFGV een passende oplossing als de taken hetzelfde blijven. "Als de taken in omvang veranderen dan zien we dat bij de volgende KVS-periode".

Mevrouw Smelik vult hierop aan dat de kosten ook afhankelijk zijn van hoeveel ambities gemeenten hebben op bodemgebied in hun visies en plannen.

De voorzitter stelt op basis van de bespreking voor om voor de 2^e helft van 2022 in de kaders op te nemen dat het over te hevelen budget daarvoor leidend zal zijn. Dit is een principe afspraak die wordt geëffectueerd met een begrotingswijzing als de bedragen bekend zijn.

2^e Termijn

- o De heer Lindenbergh is daarmee akkoord als dit kader alleen voor de 2^e helft van 2022 geldt zonder dat die keus van invloed is op afspraken hierover voor de begrotingen 2023 en verder en over de taakomvang bij de OFGV;
- o De heren Voorink en Boermans onderschrijven dit standpunt en stellen voor in het kader op te nemen dan een 'goed gesprek' te kunnen voeren over taken en financiering;
- o De heer Post stemt in met het voorstel; "dit geeft ook tijd om later, als de bijdragen bekend zijn en meer inzicht is in de omvang van de taak, opnieuw hierover te beslissen".

De voorzitter concludeert: de OFGV stelt een begrotingswijzing 2022 op aan de hand van de volgende kaders:

- o Het eerste half jaar 2022 liggen de kosten voor de bodemtaken weer bij de provincies;
- o Voor de tweede helft van 2022 is het budget dat uit het provinciefonds gaat en in het gemeentefonds komt, uitgaande van een één op één overheveling naar de OFGV, leidend voor de bijdragen voor deze taak bij de OFGV;
- o Daarbij gaat het AB er van uit dat de Omgevingswet op 1 juli 2022 in werking treedt en dat het Rijk op de overheveling van het budget geen korting toepast;
- o De principeafpraak voor de 2^e helft van 2022 heeft geen invloed op de keuzes die gemaakt worden voor 2023 en verder voor wat betreft taakomvang en financiering;
- o Vanaf de begrotingscyclus 2023 vindt een 'goed gesprek' plaats over taken en kosten. Dat 'goede gesprek' vindt ook plaats als blijkt dat de Omgevingswet niet per 1 juli 2022 wordt ingevoerd en/of als het Rijk wel een korting toepast bij de overheveling van budget.

Het AB stemt in met deze kaders.

Desgevraagd wordt mevrouw Dubnevych geadviseerd de kosten van de bodemtaak in de begrotingswijzing als PM-post op te nemen.

De heer Stigter zegt toe in het landelijk overleg met het Rijk aan te zullen dringen op een besluit over de kosten omdat omgevingsdiensten nu worstelen met hoe dit te verwerken in de begroting.

10. Begrotingswijziging 2021 en Begroting 2022

Begrotingswijziging 2021

Het AB stemt in met de 1^e begrotingswijziging 2021.

Begroting 2022

Mevrouw Ogier merkt op dat de kosten voor de bodemtaak voor Weesp niet meegenomen hadden moeten worden omdat Weesp uit de GR-OFGV treedt per januari 2022. Zij wenst dat Weesp voor deze kosten uit de aangekondigde begrotingswijziging wordt gehaald.

De heer Schuurmans stelt dat Weesp in 2022 in de OFGV-begroting niet bijdraagt aan de kosten van de bodemtaak.

Onder dankzegging voor het constructieve meedenken met een oplossing voor het omgaan met het begroten van de kosten bodemtaken onder de Omgevingswet en gelet op de gemaakte principeafpraak over het wijzigingen van de Begroting 2022 op dit onderdeel stelt het AB de voorliggende begroting 2022 vast.

Mevrouw Ogier maakt daarop het voorbehoud voor de kosten bodemtaken voor Weesp.

De suggestie van de heer Boermans om de raad te informeren over de aanstaande begrotingswijziging bij het versturen van de vastgestelde begroting, wordt overgenomen.

11. Voorstel gevolgen uittreden Weesp

Voor ligt het voorstel onder welke voorwaarden Weesp uit de OFGV kan treden.

Mevrouw Ogier stelt dat Weesp blij is met het voorstel en de manier waarop is samengewerkt. Zoals eerder gesteld vraagt Weesp aandacht voor de bijdrage van Weesp aan het positieve rekeningresultaat 2020 (agendapunt 8) en de kosten van de bodemtaken in het voorstel tot wijzigingen van de begroting (agendapunt 9). Voorgesteld wordt de financiële gevolgen van het uittreden in een overeenkomst vast te leggen.

Het AB stemt in met het voorstel gevolgen uittreden van Weesp.

12. 1^e Voortgangsrapportage 2021

Het AB neemt kennis van de 1^e Voortgangsrapportage.

13. (On)mogelijkheden bezuinigingen OFGV

De voorzitter licht op het voorliggende voorstel toe:

- o Op verzoek van het AB is het antwoord aan de directeuren van de Flevolandse gemeenten en de portefeuillehouders Financiën uit Gooi en Vechtstreek nader toegelicht;
- o Het waarborgen van de continuïteit en de kwaliteit van de uitvoering is daarbij belangrijk geweest;
- o Het DB ziet buiten de gestelde acties en mogelijkheden in het voorstel geen mogelijkheden tot bezuinigen op dit moment.

Opgemerkt wordt:

- o De heer Haagsma vraagt de OFGV telkens kritisch te kijken naar bezuinigings- en kostenbesparingsopties;
- o De heer Van der Es complimenteert de OFGV met hoe grondig deze vraag is opgepakt. Hij sluit zich aan bij de heer Haagsma om altijd kritisch op kosten te blijven;
- o De heer De Vreede suggereert de brief over de, onder druk staande, financiën aan de Staatssecretaris breder te verspreiden;
- o Namens Flevoland onderschrijft mevrouw Smelik het compliment van de heer Van der Es. Vanuit de solidariteit in deze Gemeenschappelijke Regeling zal Flevoland meewerken aan het onderzoek de huisvesting te verkleinen, terwijl de kosten daarvoor bij Flevoland komen te liggen. Flevoland vraagt in dat onderzoek dan wel een mogelijkheid voor een gezamenlijke catering en receptie te betrekken.

Het AB stemt unaniem in met de voorstellen 1a t/m 1e uit het voorstel.

(notulist: de brief aan de Staatssecretaris is in afschrift aan de Kamercommissie Infrastructuur en Waterstaat gestuurd).

14. Rapport Van Aartsen

Ter bespreking ligt het rapport 'Om de leefomgeving' van de commissie Van Aartsen en de OFGV-analyse daarop voor. De voorzitter licht toe dat het DB de OFGV heeft gecompimenteerd omdat de dienst op een aantal onderdelen expliciet als positief voorbeeld wordt genoemd; zoals op het gebied van opleiding en ontwikkeling. Uiteraard zijn er ook aandachtspunten waaraan de deelnemers met elkaar zullen werken en waarin ook het Rijk een verantwoordelijkheid krijgt toegedicht.

De heer Stigter bevestigt dat gelukkig niet alle constatering en verbeterpunten voor de OFGV gelden. De passages over eigenaarschap en financiën echter wel. Dit zal in dit bestuur vaker aan bod moeten komen. Voor Noord-Holland is dit een belangrijk onderwerp waarover ook met Provinciale Staten wordt gesproken.

Het AB onderschrijft het belang van het rapport en de suggestie om dit in het OFGV-bestuur opvolging te geven. Het AB waardeert de opgestelde analyse van de OFGV. Desgevraagd wordt gesteld dat deze analyse naar eigen inzicht in eigen huis kan worden gedeeld met gemeenteraden en Provinciale Staten, het beslippunt is niet bedoeld om het intern delen te verplichten.

15. DB-verslagen

Het AB neemt kennis van het DB verslagen van 6 januari, 3 maart en 14 april 2021.

16. Rondvraag / wvttk / sluiting

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

Vastgesteld in een e-mailronde op 17 augustus 2021

De voorzitter,

De secretaris,



OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Afsprakenlijst

	Afspraak	Door	Datum AB	Gepland	Gereed
1	Begrotingswijzing kosten bodemtaken 2022 opstellen	Secr.	16/06/'21	1 juli 2021	30/06/'21
2	Bestuurders betrokkenheid inhoudelijke onderwerpen via themabijeenkomsten (asbest energietransitie, circulaire economie)	Secr.	20/06/'18 16/06/'21	CE verzetten naar najaar	
3	Met gemeenten spreken over gebundelde, kwalitatief goede inzet op VTH-gebied Externe Veiligheid. OFGV geeft inhoudelijke presentatie	Smelik Secretaris	25/11/'20 3/02/'21 16/06/'21	Najaar diner- pensant	
4	Overleggen tussen IBT-Flevoland en OFGV over benodigde en beschikbare financiële en personele middelen	Smelik	25/11/'20 16/06/'21	dec. 2021	
5	Indexering heroverwegen in volgende actualisatie Weerstandsnota	Secr.	25/11/'20	dec. 2022	
6	Bij volgende KVS actualisatie bedrijvenlijst ½ jaar voorafgaand delen ter controle	Secr.	05/03/'20 17/06/'20	Eind 2022	

Botter 14-15 | Postbus 2341 | 8203 AH Lelystad | (088) 6333 000 | info@ofgv.nl | www.ofgv.nl



ONTVANGEN 22 JUL 2021

Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek
T.a.v. mevrouw C.W. Smelik, voorzitter
Postbus 2341
8203 AH Lelystad

Bestuurskern

Dir Omgevingsveiligheid &
Milieusico's
Cluster E

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

M. Tieleman
Senior Beleidsmedewerker

M +31(0)6-15924893
martine.tieleman@minienw.nl

Datum 21 juli 2021
Betreft Uw brief d.d. 24 juni 2021

Kenmerk

IENW/BSK-2021/205242

Uw kenmerk

2021 OFGV ps06

Bijlage(n)

Geachte mevrouw Smelik,

Hierbij dank ik u hartelijk voor uw brief d.d. 24 juni 2021 waarin u helder de situatie rondom uw omgevingsdienst beschrijft.

U geeft in uw brief aan zorgen te hebben over de financiën van de omgevingsdiensten waardoor de kwaliteit van de uit te voeren werkzaamheden onder druk komt te staan.

U geeft aan de zorg van de adviescommissie VTH te delen over de kwetsbaarheid van de financiering en u onderschrijft de aanbevelingen voor professionele betrokkenheid van de omgevingsdienst bij de uitwerking van de Omgevingswet. Tegelijkertijd constateert u dat discussies over de financiën remmend werken op de gewenste inhoudelijke ontwikkelingen. U mist ook een financiële invulling van de stelselverantwoordelijkheid van het Rijk.

Zoals in de aanbiedingsbrief aan de Tweede Kamer van 4 maart 2021¹ is aangegeven, is het aan het nieuwe kabinet een inhoudelijke reactie op het advies van de adviescommissie VTH aan de Tweede Kamer op te stellen. Om geen tijd verloren te laten gaan, is nu al gestart met de ambtelijke voorbereiding op deze kabinetsreactie. Deze bestaat uit een drietal onderzoeken en een drietal quickscans:

- het uitvoeren van een stakeholdersanalyse;
- een juridisch onderzoek naar hoe de aanbevelingen van de adviescommissie VTH opvolging kunnen krijgen;
- het opvolgen van het advies van de adviescommissie VTH om een aanvullend onderzoek te doen naar de data van de omgevingsdiensten. Dit onderzoek is inmiddels gestart. Alle omgevingsdiensten hebben vanuit Twynstra/Gudde en SPPS de vraag gekregen om de informatie aan te leveren;
- Quickscan financiële modellen;
- Quickscan visitatie;
- Quickscan aanvullende ideeën.

Uw informatie en suggesties worden meegenomen in het vervolgtraject rondom het advies van de adviescommissie VTH. Hierbij nemen wij zeker ook uw aanbod mee om te zijner tijd als pilot te fungeren.

¹ rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2021/03/04/rapport-om-de-leefomgeving-omgevingsdiensten-als-gangmaker-voor-het-bestuur

Ter informatie nog het volgende: het ministerie van IenW brengt met enige regelmaat een nieuwsbrief VTH uit met daarin onder andere informatie over de stand van zaken rondom de aanbevelingen van de adviescommissie VTH. Geïnteresseerden kunnen zich voor deze nieuwsbrief aanmelden via: postbusVTH@minienw.nl.

Bestuurskern
Dir Omgevingsveiligheid &
Milieurisico's
Cluster E

Hoogachtend,
Directeur Omgevingsveiligheid & Milieurisico's,



Mr. Judith Elsinghorst

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
T.a.v. staatssecretaris de heer S.P.R.A. van Weyenberg
Postbus 20001
2500 EX Den Haag

Datum 4 oktober 2021

Geachte staatssecretaris de heer S.P.R.A. van Weyenberg,

De afgelopen jaren is geregeld onderzoek gedaan naar het VTH-stelsel. In het rapport 'Om de leefomgeving, Omgevingsdiensten als gangmaker voor het bestuur' concludeert de commissie Van Aartsen, dat het VTH-stelsel niet goed functioneert en niet voldoet aan de oorspronkelijke bedoeling van de commissie Mans¹. De commissie Van Aartsen geeft in dit rapport tien aanbevelingen om het landelijke stelsel van omgevingsdiensten en de kwaliteit van toezicht en handhaving te verbeteren. Daarnaast zijn er in de afgelopen periode nog meer rapporten verschenen over het VTH-stelsel. De conclusies en aanbevelingen daarvan liggen grotendeels in lijn met die van Van Aartsen.

Op 7 september jl. heeft de commissie voor Infrastructuur en Waterstaat van de Tweede Kamer gedebatteerd over deze aanbevelingen. De commissie roept op – gelet op de grote urgentie - om op korte termijn met verbeteringen te komen die het stelsel versterken. De urgentie blijkt ook uit 'het document op hoofdlijnen' van de VVD en D66 waar een verbetering voor de uitvoering VTH-leefomgeving expliciet wordt benoemd.

Omgevingsdienst NL ervaart dezelfde urgentie en is om die reden begin 2021 gestart met het verder professionaliseren van de vereniging. Wij zetten ons in voor het versterken en verbinden van de gezamenlijke kennis en expertise van de diensten. Om zo een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van een veilige, gezonde en duurzame leefomgeving, nu en in de toekomst. Om deze professionaliseringsslag te financieren is de ledencontributie het afgelopen jaar verhoogd. Dit is echter onvoldoende om de gevraagde noodzakelijke inspanningen van Omgevingsdienst NL te realiseren.

Tevens benadrukken we dat, om de forse ambities waar te maken, een omgevingsdienst-overschrijdende inzet vereist is die verder gaat dan de financiële ruimte die gemeenten en provincies via de omgevingsdiensten kunnen bieden. Bovenop de € 570 miljoen die gemeenten en provincies in het stelsel investeren, is een gezamenlijke inzet van alle partners nodig om de landelijke verbeteropgaven nu mogelijk te maken.

Om deze gezamenlijke inzet te concretiseren doen we – op verzoek van het ministerie van I&W – hierbij een eerste aanzet voor een Impulsprogramma VTH-stelsel 2030, inclusief een financiële raming. De verdere invulling en uitvoering van het impulsprogramma zal gefaseerd en in goed

¹ 'De tijd is rijp', 2008

overleg met onze partners opgepakt moeten gaan worden. Een nauw samenspel tussen beleid en uitvoering is daarbij van groot belang. Om structurele verbeteringen te realiseren is ook aanscherping van beleid noodzakelijk. Omgevingsdienst NL biedt graag haar expertise aan om over de inhoud van ons vak mee te denken en om beleidstekorten te specificeren die scherper vergunnen en daarmee een duurzame en veilige leefomgeving in de weg staan.

In dit programma ligt de focus op de bijdrage die de gezamenlijke diensten via Omgevingsdienst NL willen bieden. Dit kan echter niet los worden gezien van de bredere, gezamenlijke opgave voor het gehele VTH-stelsel. Om die reden bevat het programma ook hiervoor voorstellen en ramingen met specifieke aandacht voor de risicobedrijven Brzo en Brzo+.

Graag gaan we over dit aanbod nader in overleg en zijn wij zeer bereid om het programmavoorstel mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

ValidSigned by Pieter van Zanten
on 04-10-2021

Dhr. P.J. van Zanten

Directeur Omgevingsdienst IJsselland
Bestuursvoorzitter Omgevingsdienst NL

Mevr. R.M. Th 

Directeur DCMR – coördinerende Brzo
Omgevingsdienst
Voorzitter Brzo+

Deze brief is in afschrift verstuurd aan:

- VNG (Dhr. A. Vermu )
- IPO (Dhr. A. Nederlof)

Naar een Impulsprogramma VTH-stelsel 2030

Zoals in de eerdere reacties van Omgevingsdienst NL op de onderzoeksrapporten is aangegeven willen de gezamenlijke omgevingsdiensten graag met haar partners een bijdrage leveren aan de versterking van het stelsel. En daarmee gezamenlijk uitvoering geven aan de aanbevelingen n.a.v. de commissie Van Aartsen en de Algemene Rekenkamer. Met de aanbevelingen in beide rapporten en de eerste uitwerking daarvan in de recente onderzoeken² tekent zich af welke gezamenlijke opgave voor ons ligt. En welke kans er ligt om daadwerkelijk te komen tot een stevige kwaliteitsimpuls in de VTH-uitvoering.

Het is van belang om - met een gezamenlijk commitment van de stelselpartners - te komen tot een Impulsprogramma, waarin IPO, VNG, I&W, Omgevingsdienst NL en Brzo+-partners verbetermaatregelen vaststellen en tot uitvoering brengen. In een dergelijk meerjarenprogramma (tot 2030) werken we toe naar onder meer:

- ✓ een gezamenlijke visie op het VTH-instrumentarium, onder andere wat betreft digitalisering en nieuwe inspectie- en nalevingsinstrumenten³,
- ✓ een landelijk informatiebeeld voor de VTH-uitvoering t.b.v. data-analyse, data-uitwisseling en rapportage;
- ✓ een uniforme aanpak van risicoanalyses, budgettering en data-gestuurde programmering,
- ✓ de landelijke uitrol van digitale vergunningen;
- ✓ versterking van de landelijke aanpak van ketentoezicht en milieucriminaliteit;
- ✓ versterking van expertise op het gebied van Zeer Zorgwekkende Stoffen, gezondheid, circulaire economie, energietransitie, etc.

Zo'n meerjarenprogramma krijgt steeds meer een nationaal karakter. Immers de opgaven die er liggen, zoals de urgentie van een landelijk informatiebeeld Toezicht en Handhaving, de aanpak van ketentoezicht en milieucriminaliteit en de aanpak van Zeer Zorgwekkende Stoffen spelen zich op landelijk en soms zelfs internationaal niveau af. Daarom is het wenselijk om te verkennen hoe - voor de aanpak van deze landelijke thema's - een robuust fundament onder de omgevingsdiensten/ Brzo+ kan worden gelegd met een bijpassende financieringsvorm. De vergelijking met de (rijks) bijdrage aan de financiering van de veiligheidsregio's komt dan ook snel in beeld.

Voor het impulsprogramma tot 2030 zal naar schatting 10 à 20 miljoen per jaar vereist zijn. Hierbij moet met name rekening worden gehouden met de forse financiële inzet die nodig is voor de doorontwikkeling van de ICT-inzet voor toezicht en handhaving (doorontwikkeling GIR, inspectieview, etc.) en de landelijke uitrol en implementatie van digitale vergunningen.

Omgevingsdienst NL wil graag samen met haar stelselpartners komen tot een dergelijk programma. We onderscheiden vijf programmaonderdelen waar we hieronder verder op in gaan.

² o.a. het rapport 'Omgevingsdiensten in beeld' en de aanbevelingen van SPSS/TG en het juridisch onderzoek

³ voortbouwend op de notitie 'Aan de rand van het ravijn bloeien de mooiste bloemen', maart 2021

1. Programmaonderdeel kennis, expertise en opleiding

Kennis en expertisecentrum (kennis- en expertise makelaar)

Binnen de individuele omgevingsdiensten is veel kennis aanwezig over milieuthema's in de breedste zin van het woord. Om deze informatie te ontsluiten heeft Omgevingsdienst NL een landelijk werkend kennisnet opgericht, waar ook partners zich bij aan kunnen sluiten. Door dit kennisnet te professionaliseren, zowel qua inhoud als ICT-structuur, kan Omgevingsdienst NL het gebruik en de onderlinge samenwerking tussen diensten stimuleren. Hierdoor gaat kennis delen en ontwikkelen makkelijk en sneller, ook op de thema's van de toekomst als Circulaire Economie, Klimaat en Duurzaamheid, Energietransitie en Opkomende Zeer Zorgwekkende Stoffen. Daardoor groeit de kennis en expertise van omgevingsdiensten - en daarmee de kwaliteit van de uitvoering - en worden de 29 omgevingsdiensten in staat gesteld om onze (landelijke en regionale) partners op diverse thema's te voorzien van advies en uitvoering op niveau.

Een ander onderdeel is de (digitale) ondersteuning van het uitwisselen van kennis en expertise over specifieke onderwerpen met kennisinstituten. Omgevingsdienst NL wil de relaties en verbindingen met kennisbronnen als RIVM, TNO, INFOMIL, wetenschappelijk onderwijs en andere kennisorganisaties intensiveren en verstevigen. Gezamenlijk kunnen innovatieve VTH-instrumenten worden ontwikkeld die een bijdrage leveren aan het sneller/ efficiënter opsporen van (milieu)overtredingen.

Omgevingsdienst NL Academie

Geconstateerd is dat het aantal opleidingen gericht op de leefomgeving beperkt wordt aangeboden. Het brede werkkterrein van omgevingsdiensten, variërend van lucht, water en bodem, van chemisch bedrijf tot tankstation en van zeer zorgwekkende stoffen tot circulaire economie, betekent dat 'het vak' niet in reguliere onderwijsvormen onderwezen wordt. Om het kennisniveau binnen de omgevingsdiensten op een hoog niveau te houden beschikt Omgevingsdienst NL over een Opleidingsacademie. De Omgevingsdienst NL Academie bevordert dat opleidingen van het juiste niveau - bij voorkeur in samenwerking met de markt - worden aangeboden. Om te kunnen onderbouwen dat medewerkers aan de kwaliteitscriteria werken, is Omgevingsdienst NL bezig met het ontwikkelen van een branchekwalificatiestructuur.

Deskundigheid

Omgevingsdiensten zijn ooit opgericht om de kwaliteit van het werk én de mensen te verbeteren. Weliswaar zijn daar de afgelopen jaren al veel slagen in gemaakt, maar er is nog een wereld te winnen. Daarnaast worden omgevingsdiensten geconfronteerd met de krapte op de arbeidsmarkt. Het permanent scholen van medewerkers in de praktijk is daarvoor een oplossing én biedt mogelijkheden voor zijinstromers en 'beroepswisselaars'. Het opzetten van een programma én organisatie - ten dienste van alle omgevingsdiensten én het brede vakgebied dat omgevingsdiensten nu eenmaal hebben - kan hierin een belangrijke kwalitatieve bijdrage betekenen. De benoemde branchekwalificatiestructuur en de initiatieven rond de Omgevingsdienst NL Academie bieden daarvoor een goede basis. Daarop voortbouwend kan, met inachtneming van de landelijk geldende kwaliteitscriteria, de ontwikkeling van een dergelijk programma een belangrijke kwaliteitsimpuls betekenen. Omdat omgevingsdiensten zelf niet over die onderwijskundige kwaliteiten beschikken moet de kennis daarvoor worden onttrokken uit de

markt, mét de uitdrukkelijke opzet de te ontwikkelen deskundigheid daarna wel binnen het stelsel van omgevingsdiensten te borgen.

2. Programmaonderdeel verbetering kwaliteit VTH

Collegiale toetsing en visitatie

Het is goed om regelmatig te onderzoeken of aanbevolen verbetermaatregelen zijn geïmplementeerd en tot de beoogde effecten leiden. Dit kan een onderdeel zijn van het in te voeren instrument visitatie. Deze visitatie kan naast de - al een aantal jaren toegepaste methode van - Collegiale Toets (CT) voor Toezicht en Handhavingstaken en het Platform Overheid en Kwaliteit Bodembeheer (POKB) voor bodem een bijdrage leveren aan ons kwaliteitsstreven. Omgevingsdienst NL is zeer bereid om het instrument van visitatie – samen met onze partners – verder te ontwikkelen en de toepassing daarvan in samenhang met de CT en POKB te faciliteren en te regisseren. Daarbij zal gebruik worden gemaakt van de ervaringen van visitaties bij de Veiligheidsregio's en het Instituut Fysieke Veiligheid.

Landelijke standaarden

Omgevingsdienst NL kan een centrale rol spelen bij het ontwikkelen van een landelijk risicomodel voor de prioritering en daarmee (deels) uniformering van de VTH-taakuitvoering. De ontwikkeling en het ter beschikking stellen van landelijke standaarden zoals uniforme vergunningsvoorschriften (LRSO) wordt al door Omgevingsdienst NL georganiseerd. Harmonisatie kan ook voor andere aspecten – bijvoorbeeld bij bedrijfsvoering - bijdragen tot meer uniforme kwaliteitsborging. Zo kan een geharmoniseerde uitvoering van het Basistakenpakket worden ondersteund. Dit vraagt om een professionaliseringsslag. Ook hiervoor is een financiële impuls nodig met name op het gebied van een ondersteunende ICT-infrastructuur. Hier gaan we in het volgende programmaonderdeel verder op in.

3. Programmaonderdeel data en informatie-uitwisseling en ICT-structuur

De samenleving wil snel en adequaat geïnformeerd worden over haar leefomgeving. Het digitaliseren van informatie is daarvoor onontbeerlijk. In het kader van het Impulsprogramma verdient dit aspect bijzondere aandacht.

Kwalitatief goede data

De beschikbaarheid van kwalitatief goede data, die eenvoudig kan worden uitgewisseld en geanalyseerd, is van groot belang voor het stellen van de juiste prioriteiten en een efficiënte en effectieve uitvoering van VTH-taken, (beleids)advisering en verantwoording. Op het gebied van vergunningen of ontheffingen is afgestemde digitale ondersteuning van de producten, diensten en zaken een noodzaak. Omgevingsdienst NL kan het gebruik, de uitwisseling en kwaliteit van data stimuleren en faciliteren.

In lijn hiermee kan Omgevingsdienst NL - als vervolg op het SPPS/TG rapport - het ter beschikking stellen van de data van de 29 omgevingsdiensten faciliteren, inclusief het verbeteren van de vergelijkbaarheid daarvan. Op deze manier zou een jaarlijkse foto van de basisdata van

elke dienst kunnen worden gemaakt. Deze foto kan worden benut voor een onderlinge benchmark. Dit vereist een professionele infrastructuur, waarin de verschillende systemen en registers goed op elkaar zijn aangesloten.

Het verzamelen en invoeren van de data wordt gefinancierd door de individuele omgevingsdiensten. Het ligt voor de hand dat het landelijk ICT-platform waarop dit plaatsvindt op centraal niveau wordt gefaciliteerd en gefinancierd. Het verzamelen en bewerken van data van omgevingsdiensten is daarmee speerpunt bij de verhoging van de kwaliteit van het VTH-stelsel.

Een belangrijk onderdeel in het datagedreven uitvoeren van VTH-taken is de digitalisering van het vergunningenproces. Er zijn inmiddels stappen gezet om te komen tot de "Altijd actuele digitale vergunning" (AADV). De komende jaren zal een landelijke uitrol hiervan moeten plaatsvinden.

Brzo bedrijven

Speciale aandacht is nodig voor de informatievoorziening m.b.t. de risicobedrijven (Brzo). Voor de uitvoering van VTH-taken bij de Brzo-bedrijven is - vanuit de Seveso-richtlijn - een goede samenwerking opgebouwd tussen rijksinspecties, veiligheidsregio's en de omgevingsdiensten. Door deze Brzo-partners wordt - in lijn met de aanbevelingen van de commissie Van Aartsen - intensief samengewerkt aan:

- ✓ een gezamenlijke planning en prioriteitstelling,
- ✓ het uitvoeren van gezamenlijke inspecties,
- ✓ een gezamenlijke rapportage van de resultaten.

De samenwerkingspartners in Brzo+ wisselen al veel gegevens uit, maar constateren tevens dat de ICT-structuur voor een adequate data-uitwisseling⁴ versterking behoeft. Daarbij kan worden voortgebouwd op de lopende initiatieven van de 8 Brzo-omgevingsdiensten en Brzo+, maar ook hier is een stevige ICT-impuls nodig. Om te komen tot een omgevingsdiensten-breed adequaat niveau van dataregistratie, - analyse (LBR-GIR) en rapportage is een grote investering nodig. Vanzelfsprekend is voor deze totale ICT-inspanningen een goede afstemming vereist tussen de Brzo+-partners, zowel inhoudelijk als wat betreft de financiering. Deze inzet is daarom opgenomen in het financiële overzicht versterking VTH-stelsel.

4. Programmaonderdeel strafrechtelijke aanpak

Naast het inzetten van het bestuursrechtelijk instrumentarium wordt overeenkomstig de landelijke handavingsstrategie zelfstandige of ondersteunende inzet van de omgevingsdiensten verwacht op het strafrechtelijk domein. Hieronder valt nadrukkelijk de inzet op het gebied van ondermijning. Omgevingsdiensten spelen een cruciale rol in de ketenaanpak van milieucriminaliteit. Zeker nu de (landelijk gefinancierde) politiecapaciteit is beperkt en strakker wordt geprioriteerd, wordt de roep om inzet vanuit omgevingsdiensten groter. De beschikbaarheid van buitengewone opsporingsambtenaren (opleidingen en jaarlijkse trainingen) en feitelijke inzet vragen veel budget van de deelnemers van de diensten. Een rijksbijdrage van 50% voor het ter beschikking hebben

⁴ zie rapport Algemene Rekenkamer

en houden van boa's is in het licht van de versterking van het VTH-stelsel is ons inziens alleszins redelijk.

Omgevingsdienst NL kan verder zorgdragen voor versterking van de afstemming tussen bestuurs- en strafrecht door deelname aan landelijke overleggen zoals de Strategische Milieukamer en de Landelijke Milieukamer. Omgevingsdienst NL doet dit o.a. door inbreng van relevante informatie over concrete handhavingzaken.

5. Programmaonderdeel ondersteuning programma's en informatie-verzoeken

In het domein van de leefomgeving komen er grote opgaven en uitdagingen op rijksoverheid, gemeenten en provincies af. Zowel de Rijksoverheid, als IPO en VNG zetten om die reden vaak programma's op om specifieke landelijke problemen in beeld te brengen en aan te pakken (te denken valt aan Zeer Zorgwekkende Stoffen, PFAS, de informatie- en energiebesparingsplicht, etc.). Aan de 29 omgevingsdiensten/ Omgevingsdienst NL wordt regelmatig een inspanning gevraagd:

- ✓ om een (inhoudelijke) bijdrage te leveren aan deze programma's en aan het implementeren van nieuwe thema's, vernieuwende aanpakken of informatievoorzieningen (bijv. het Register Externe Veiligheid).
- ✓ om informatie op te halen bij haar leden om bijvoorbeeld Kamervragen of vragen uit de landelijke media te (kunnen laten) beantwoorden.
- ✓ bij de uitwerking van rapporten en onderzoeken, zoals het CCV-rapport, het Berenschotrapport of meest recent de commissie Van Aartsen.

Omgevingsdienst NL levert graag de expertise om een inhoudelijke bijdrage te leveren aan deze thema's/ programma's en om – samen met haar partners - de aanbevelingen uit de recente onderzoeksrapporten uit te voeren. Ook in het meest recente onderzoeksrapport 'Omgevingsdiensten in beeld' zijn vraagstukken opgenomen waarin Omgevingsdienst NL graag participeert, waaronder de aanbevelingen over de vernieuwing van de VTH-kwaliteitsverordening en de ontwikkeling van normfinanciering.

Financiering Impulsprogramma VTH-stelsel 2030

Financiële impuls gezamenlijke stelselpartners

Om uitvoering te kunnen geven aan de aanbevelingen van de commissie Van Aartsen en de Algemene Rekenkamer is een meerjarige impuls door de gezamenlijke stelselpartners nodig. In de vijf programmaonderdelen wordt een aantal specifieke onderwerpen genoemd waarvoor een forse extra inzet nodig is. Dat betreft:

- ✓ de landelijke versterking van dataregistratie en data-analyse voor toezicht en handhaving.
- ✓ de uitrol van de digitale vergunning.
- ✓ de inzet van strafrecht (afstemming en inzet van boa's).

Voor deze onderwerpen is een financiële impuls nodig, waarvoor de volgende ramingen - onderverdeeld in een eenmalige en jaarlijkse bijdrage - zijn opgenomen:

Jaarlijkse bijdrage

Onderdeel	Bijdrage	
De landelijke versterking van dataregistratie en data-analyse voor toezicht en handhaving (waaronder specifieke aandacht voor de risicobedrijven)	€ 4 à 8 mln	Jaarlijks
De inzet van strafrecht (afstemming en inzet van boa's)	€ 5 mln	Jaarlijks
Totaal	9 à 11 mln	jaarlijks

Eenmalige bijdrage

Onderdeel	Bijdrage	
De uitrol van de digitale vergunning (meerjarig traject)	€ 6 mln	Eenmalig
Totaal	€ 6 mln	Eenmalig

Financiële impuls Omgevingsdienst NL

Daarnaast bevatten de vijf programmaonderdelen specifieke voorstellen voor de inhoudelijke rol vanuit Omgevingsdienst NL. Per onderdeel geven we een uiteenzetting van de kosten, bij sommige onderdelen onderverdeeld in jaarlijkse en eenmalige kosten.

1. Programmaonderdeel Kennis, expertise en opleidingen

Onderdeel	Bijdrage	
Doorontwikkelen tot kennis- en expertisecentrum voor de leefomgeving	€ 800.000	Jaarlijks
Faciliteren van de omgevingsdiensten in de rol van regionale kennis- en expertise makelaar	€ 150.000	Jaarlijks
Stimuleren en faciliteren van de samenwerking (op inhoud) tussen de diensten	€ 50.000	Jaarlijks
Jaarlijks opstellen van een opleidingsprogramma - met inzet van de Omgevingsdienst NL academie - gericht op het kunnen blijven voldoen aan de kwaliteitscriteria	€ 250.000	Jaarlijks
Ontwikkelen en uitvoeren van een programma voor het permanent scholen van medewerkers in de praktijk	€ 300.000	Jaarlijks
Totale kosten	€ 1.550.000	Jaarlijks

2. Programmaonderdeel verbetering kwaliteit VTH

Jaarlijkse kosten

Onderdeel	Bijdrage	
Het faciliteren van de ontwikkeling van een landelijk risicomodel	€ 350.000	Jaarlijks
Faciliteren en onderhouden van het ICT-platform waar de ontwikkelde standaarden – o.a. LRSO – voor alle partners toegankelijk zijn	€ 50.000	Jaarlijks
Omgevingsdienst NL faciliteert de diensten door het ontwikkelen en onderhouden van een aantal gezamenlijke basale kaders in relatie tot de bedrijfsvoering (zie ook data- en informatie-uitwisseling)	€ 150.000	Jaarlijks
Totale kosten	€ 550.000	Jaarlijks

Eenmalige kosten

Onderdeel	Bijdrage	
Doorontwikkelen collegiale toetsing bij toezicht en handhaving en bodem. En samen met onze partners een visitatie methodiek ontwikkelen en opzetten	€ 250.000	Eenmalig
Omzetten landelijke standaarden, zoals de LRSO, naar de Omgevingswet	€ 250.000	Eenmalig
Bijdrage Omgevingsdienst NL aan landelijke criteria voor de kwaliteitsverordening	€ 50.000	Eenmalig
Totale kosten	€ 550.000	Eenmalig

3. Programmaonderdeel data- en informatie-uitwisseling en ICT-structuur

Jaarlijkse kosten

Onderdeel	Bijdrage	
Het faciliteren en stimuleren van datakwaliteit en uitwisseling	€ 100.000	Jaarlijks
Omgevingsdienst NL publiceert jaarlijks 'de stand van de omgevingsdiensten' met kwantitatieve informatie over de uitvoering van VTH	€ 100.000	Jaarlijks
Beheren gezamenlijke ICT-structuur waarin de verschillende systemen en registers goed op elkaar zijn aangesloten.	€ 1.000.000	Jaarlijks
Totale kosten	€ 1.200.000	Jaarlijks

Eenmalige kosten

Onderdeel	Bijdrage	
Ontwikkelen gezamenlijke ICT-structuur waarin de verschillende systemen en registers goed op elkaar zijn aangesloten	€ 5.000.000	Eenmalig
Totale kosten	€ 5.000.000	Eenmalig

4. Programmaonderdeel strafrechtelijke aanpak

Onderdeel	Bijdrage	
Versterken van de relatie tussen bestuursrecht en strafrecht	€ 100.000	Jaarlijks
Opleidingskosten BOA's	€ 150.000	Jaarlijks
Totale kosten	€ 250.000	Jaarlijks

5. Programmaonderdeel ondersteuning programma's en informatieverzoeken

Onderdeel	Bijdrage	
Omgevingsdienst NL ondersteunt programma's vanuit het Rijk, IPO of VNG op het werkgebied van de diensten	€ 200.000	Jaarlijks
Omgevingsdienst NL neemt de coördinatie voor de omgevingsdiensten op zich bij informatieverzoeken vanuit de rijksoverheid	€ 100.000	Jaarlijks
Bijdrage leveren aan kennis- en expertiseontwikkeling bij nieuwe thema's zoals CE, Klimaat, opkomende stoffen	€ 200.000	Jaarlijks
Totale kosten	€ 500.000	Jaarlijks

Totaaloverzicht kosten programmaonderdelen 1 t/m 5

Onderdeel	Bijdrage eenmalig	Bijdrage jaarlijks
Kennis, expertise en opleidingen		€ 1.550.000
Verbetering kwaliteit VTH	€ 550.000	€ 550.000
Data- en informatie-uitwisseling en ICT-structuur	€ 5.000.000	€ 1.200.000
Strafrechtelijke aanpak		€ 250.000
Ondersteuning programma's en informatieverzoeken		€ 500.000
Totale kosten	€ 5.550.000	4.050.000

> Retouradres Postbus 30945 2500 GX Den Haag

Omgevingsdienst Flevoland & Gooi- en Vechtstreek
t.a.v. de heer M. Sman
Postbus 2341
8203 AH Lelystad

**Meerjarenagenda
Versterken
Omgevingsveiligheid
2021-2024**
Werkgroep Cluster 5

Contactpersonen
Inge de Vries, vanuit VNG
06 341 96 177

Ton Groeneweg, namens ODNL
06-523 97 170

Hendri de Vries, namens IPO
06 1096 6198

Rianne Dobbels, vanuit het
Ministerie van IenW
06 525 95 184

Datum 3 oktober 2021
Betreft Inzicht in uit te voeren taken omgevingsveiligheid en
beschikbare middelen

Voor vragen:
Omgevingsveiligheid@minienw.nl

Geachte heer Sman,

U ontvangt deze brief in uw hoedanigheid van coördinator van het regionaal opdrachtgeversoverleg. Bij intrede van de Omgevingswet wordt het thema externe veiligheid (hierna: omgevingsveiligheid) gemoderniseerd⁷¹. Dit brengt diverse veranderingen teweeg, zoals een vernieuwde aanpak van het groepsrisico en een nieuwe database waarin de informatie over externe veiligheidsrisico's (REV) verzameld wordt⁷².

Op dit moment is niet duidelijk in hoeverre gemeenten zelf al zaken hebben opgepakt al dan niet gezamenlijk met hun omgevingsdienst. Dit vormt de aanleiding van deze brief. Wij zullen u ook nog telefonisch benaderen om een toelichting te geven.

Stand van zaken

Met de Omgevingswet wordt op het terrein van omgevingsveiligheid een beleidsvernieuwing doorgevoerd. Hierdoor krijgt bevoegd gezag een aantal nieuwe taken en verplichtingen.

In de bijlage treft u een tabel aan waarin de belangrijkste wijzigingen voor het thema omgevingsveiligheid worden weergegeven⁷³. Ook is een flyer bijgevoegd met informatie over het REV.

Het is wenselijk om inzicht te krijgen hoe ver gemeenten en provincies zijn met de transitie richting de Omgevingswet.

Welke middelen zijn beschikbaar voor regionale aanpak?

Een transitie kost geld. Om gemeenten en provincies hierbij te ondersteunen zijn middelen beschikbaar. Vanuit het meerjarenprogramma Versterking Omgevingsveiligheid⁷⁴ is voor de jaargangen 2021 tot en met 2024 vanuit IenW circa € 1,2 miljoen per jaar beschikbaar om onder andere bevoegd gezag en haar partners te ondersteunen bij de taken die nog uitgevoerd moeten worden ter voorbereiding op de Omgevingswet.

⁷¹ Zie ook: [Modernisering Omgevingsveiligheid - Relevant - Netwerk Externe Veiligheid](#)

⁷² Zie ook: [Register Externe Veiligheidsrisico's | Register externe veiligheid](#)

⁷³ Zie ook: [Hulpmiddelen | Register externe veiligheid](#)

⁷⁴ Zie ook: [Meerjarenprogramma versterking omgevingsveiligheid 2021-2024 - Relevant - Netwerk Externe Veiligheid](#)

Bijlagen
- Tabel met wijzigingen
Omgevingswet op het gebied van
Omgevingsveiligheid
- REV-flyer

Ons kenmerk
IENW/BSK-2021/263406

Een deel van deze middelen verdelen we op het niveau van omgevingsdiensten.

Wat hebben wij nodig?

Om deze middelen goed te kunnen verdelen is een landelijk overzicht nodig van de benodigde inzet en capaciteit. Hiervoor willen we graag van u weten welke taken u voor het thema omgevingsveiligheid nog moet uitvoeren om te voldoen aan de Omgevingswet. Hierbij is van belang dat u deze inventarisatie samen met uw omgevingsdienst en/of veiligheidsregio uitvoert. Als u ons de informatie aanlevert vóór 30 oktober a.s. zullen we uw informatie gebruiken voor het vaststellen van een landelijk werkplan waarin we de beschikbare middelen verdelen. Alleen zo kunnen we per 1 januari 2022 direct aan de slag. Hoe meer partners hun inventarisatie aanleveren, hoe beter het totaalbeeld van de huidige stand van zaken en de opgave op het terrein van omgevingsveiligheid. Daarbij is onze voorkeur dat per omgevingsdienst een reactie wordt aangeleverd. Binnen het regionaal opdrachtgeversoverleg kan de inventarisatie gezamenlijk worden besproken en uiteraard met de individuele partners.

Bestuurskern
Dir Omgevingsveiligheid &
Milieurisico's
Cluster E

Datum
3 oktober 2021

Ons kenmerk
IENW/BSK-2021/263406

Praktische informatie

Voor het uitvoeren van de inventarisatie kunt u gebruik maken van de tabel in de bijlage van deze brief. Voor meer gedetailleerde tabellen verwijzen wij u naar de website

www.registerexterneveiligheid.nl/hulpmiddelen.

U kunt uw reactie sturen naar: omgevingsveiligheid@minienw.nl.

Het landelijk werkplan stellen we begin 2022 beschikbaar via de website Relevant.

Heeft u meer specifieke vragen dan kunt u ook contact opnemen met de collega's van de Helpdesk: omgevingsveiligheid@minienw.nl.

Wij horen graag van u.

Namens de werkgroep⁷⁵ cluster 5,

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat,
Directie Omgevingsveiligheid en Milieurisico's



Drs. I.N. Absil
MT-lid/plv directeur O&M

⁷⁵ Zie ook: [Meerjarenprogramma versterking omgevingsveiligheid 2021-2024 - Relevant - Netwerk Externe Veiligheid](#)

Bijlage bij de brief d.d. 3 oktober 2021 (kenmerk: IENW/BSK-2021/263406): "Inzicht in uit te voeren taken Omgevingsveiligheid en beschikbare middelen"

Bijlage 1 Overzicht te inventariseren werkzaamheden

Met dank aan de Omgevingsdienst Regio Utrecht is deze tabel tot stand gekomen. De tabel biedt een overzicht van de werkzaamheden die in het kader van Omgevingsveiligheid in beeld gebracht moeten worden per gemeente/regio. Daarnaast is weergegeven wanneer de werkzaamheden uiterlijk uitgevoerd moeten worden en wat de mogelijke consequenties zijn bij niet tijdige uitvoering. Voor overzichten voor gedetailleerde inventarisatielijsten of de notitie van de ODRU wordt verwezen naar [Hulpmiddelen | Register externe veiligheid](#).

Activiteit	verantwoordelijke	Datum gereed	Plicht of wens	Toelichting	Consequenties bij niet tijdig gereed	Stand van zaken regio/gemeente
1 Omzetten inrichtingenbestand naar activiteitenbestand	Beheerder bestand	1-7-2022	Wens	Het begrip 'inrichting' uit de Wet milieubeheer wordt losgelaten onder de Omgevingswet en vervangen door een regulering per activiteit. De rijksregels staan in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Het Bal wijst de activiteiten aan waarvoor rijksregels gelden vanaf een bepaalde omvang. Die ondergrens is in veel gevallen anders dan in het bijlage 1 van het Besluit Omgevingsrecht (Bor). Deze nieuwe regels voor activiteiten gelden direct met het in werking treden van de Omgevingswet, dus naar verwachting per 1 juli 2022. Vanaf deze datum dient bij vergunningverlening en toezicht het nieuwe toetsingskader gehanteerd te worden. Het overgangsrecht regelt hoe de overgang gaat van inrichting naar één of meerdere activiteiten. Als een vergunning voor een activiteit onder het nieuwe systeem verplicht blijft, wordt dit een omgevingsvergunning op grond van de Omgevingswet. Als er geen vergunningplicht meer is, worden de oude vergunningvoorschriften maatwerkvoorschriften. Een enkele keer ontstaat een nieuwe vergunningplicht. De omzetting van inrichting naar activiteit, kan/gaat betekenen dat het inrichtingenbestand omgezet moet worden naar een activiteitenbestand. Deze opgave is niet specifiek voor externe veiligheid, maar geldt in de breedte voor alle milieubelastende activiteiten.	Nieuw aangevraagde activiteiten kunnen niet correct opgenomen worden in het bestand en moeten later hersteld worden.	
2 Inventarisatie risicovolle milieubelastende activiteiten	Bevoegd gezag (gemeente)	1-7-2022 1-1-2024	Wens Plicht	In het nieuwe omgevingsveiligheidsbeleid moeten alle risicovolle activiteiten geregistreerd worden in het Register externe veiligheidsrisico's (zie ook punt 3, 7 en 8). Onder de huidige regelgeving was dit niet altijd een verplichting (zoals o.a. propaantanks < 3m³, waterstof, LNG).	Gemeenten hebben geen overzicht van de risicovolle milieubelastende activiteiten. Daarmee hebben zij onvoldoende basis voor het formuleren van omgevingsveiligheidsbeleid. Gemeente is niet in staat om te voldoen aan de wettelijke registratieplicht.	
3 Inventarisatie risicodata tbv het REV, waaronder aandachtsgebieden	Bevoegd gezag (gemeente)	1-7-2022 1-1-2024	Wens Plicht	In het nieuwe omgevingsveiligheidsbeleid wordt gewerkt met het instrument 'aandachtsgebieden' als nieuwe manier om, om te gaan met het groepsrisico. Zodra de Omgevingswet in werking treedt moet bij vergunningverlening voor risicovolle bedrijven en (beperkt) kwetsbare en zeer kwetsbare gebouwen en (beperkt) kwetsbare locaties rekening gehouden worden met de ligging van de aandachtsgebieden. Het is daarom belangrijk dat de aandachtsgebieden van alle risicovolle milieubelastende activiteiten per 1 juli 2022 bij het bevoegd gezag bekend zijn.	Gemeenten hebben geen overzicht van de risico's in de vorm van aandachtsgebieden. Daarmee hebben zij onvoldoende basis voor het formuleren van omgevingsveiligheidsbeleid. Gemeente is niet in staat om te voldoen aan de wettelijke registratieplicht.	
4 Inventarisatie zeer kwetsbare gebouwen binnen aandachtsgebieden	Gemeente	1-7-2022	wens	Een ander nieuw instrument is het zogenaamde 'voorschriftengebied'. Binnen aandachtsgebieden kunnen gemeenten in hun omgevingsplan voorschriftengebieden aanwijzen. In deze voorschriftengebieden gelden aanvullende bouwkundige eisen voor nieuwe gebouwen waarin mensen verblijven. Voor (geprojecteerde) zeer kwetsbare gebouwen in een aandachtsgebied is het aanwijzen van een voorschriftengebied in het omgevingsplan verplicht. Het is daarom zeer wenselijk dat geprojecteerde zeer kwetsbare gebouwen per 1 juli 2022 bij het bevoegd gezag in beeld zijn.	Gemeenten hebben geen overzicht van de zeer kwetsbare gebouwen binnen aandachtsgebieden. Daarmee hebben zij onvoldoende basis voor het formuleren van omgevingsveiligheidsbeleid.	

	Activiteit	verantwoordelijke	Datum gereed	Plicht of wens	Toelichting	Consequenties bij niet tijdig gereed	Stand van zaken regio/gemeente
5	(Besluit over) aanwijzen voorschriftengebieden binnen (geprojecteerde) aandachtsgebieden op locaties waar zeer kwetsbare gebouwen zijn toegelaten in omgevingsplan	Gemeente	31-12-2029 of eerder zodra een ontwikkeling in een AG mogelijk wordt gemaakt	Plicht	Als er sprake is van aandachtsgebieden, dan moet de gemeente besluiten of zij binnen deze aandachtsgebieden voorschriftengebieden aanwijzen. Voor locaties waar zeer kwetsbare gebouwen zijn toegelaten is de gemeente verplicht een voorschriftengebied aan te wijzen in het omgevingsplan of is daar in ieder geval beleidsmatig een standpunt over ingenomen.	Gemeenten zijn in gebreke als zij dit niet regelen. De veiligheid van aanwezigen in nieuwe zeer kwetsbare gebouwen is hiermee onvoldoende geborgd. Vergunningtrajecten verlopen minder soepel, omdat eerst het omgevingsplan in overeenstemming met de wetgeving gebracht dient te worden.	
6	Opnemen omgevingsveiligheidsbeleid in de omgevingsvisie	Gemeente	31-12-2024	Uiterlijke datum voor gereed zijn omgevingsvisie is 31-12-2024.	Om vanaf het moment van in werking treden van de Omgevingswet ruimtelijke ontwikkelingen enerzijds en vergunningverlening voor bedrijven met omgevingsveiligheidsrisico's anderzijds mogelijk te maken, dient het bestaande gemeentelijke beleidskader geactualiseerd te zijn. Gemeenten kunnen ervoor kiezen beleidsuitgangspunten in hun Omgevingsvisie vast te leggen en dit nader uit te werken met planregels in hun omgevingsplan.	Gemeenten zijn niet verplicht om in de omgevingsvisie iets over omgevingsveiligheid op te nemen. Het is echter wel een gemiste kans om beleid op dit gebied te verankeren en kan het EV-werk bij vergunningverlening en advisering rondom RO lastiger maken	
7	Aansluiten op het REV	Bevoegd gezag (gemeente - provincie - rijk)	1-7-2022	Wens	Met de komst van de Omgevingswet komt er een Register Externe Veiligheidsrisico's. Het Register Externe Veiligheidsrisico's (REV) is een database waarin de informatie over externe veiligheidsrisico's verzameld wordt. De aansluiting op het REV is een opgave op zich. Een belangrijke voorwaarde om aan te kunnen sluiten op het REV is dat de informatie geordend moet zijn volgens het ter beschikking gestelde informatiemodel en dat de data ontsloten wordt via de application programming interface (API). In een stappenplan is aangegeven welke stappen nodig zijn om aan te kunnen sluiten. Dit stappenplan is te vinden op www.registerexterneveiligheid.nl	Indien de aansluiting op het REV niet tijdig is gerealiseerd moet er een schaduwadministratie bijgehouden worden die later omgezet wordt. Dit is dubbel werk en levert kans op fouten bij overname van de data.	
8	Aanleveren data aan het REV	Bevoegd gezag (gemeente – provincie - rijk)	Nieuwe activiteiten: 1-7-2022 Bestaande activiteiten: 1-1-2024	Plicht Plicht	Meer specifiek gaat het om 43 verschillende activiteiten met risico's rondom de opslag, het transport en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Deze activiteiten komen niet één op één overeen met de gegevens die tot op heden in het Risico Register Gevaarlijke Stoffen (RRGS) zijn geregistreerd. Zo moeten straks bijvoorbeeld ook kleinere propaan opslagtanks (< 3 m3) geregistreerd worden. Voor een groot deel van deze activiteiten zijn gemeenten het bevoegd gezag. Daarmee zijn zij ook de wettelijk aangewezen databronhouder. Daarom leveren gemeenten voor de activiteiten waarvoor zij bevoegd gezag zijn, gegevens aan het REV. Gemeenten kunnen de omgevingsdiensten opdracht geven voor deze taakuitvoering. Het gaat hierbij onder andere om de geografische ligging van de activiteiten, de afstanden voor het plaatsgebonden risico en het eventuele aandachtsgebied. Deze gegevens moeten zij voor bestaande activiteiten uiterlijk 1 januari 2024 aanleveren. Voor nieuwe activiteiten geldt een aanlevertijd van 2 weken na het verlenen van de omgevingsvergunning.	Indien de data niet aangeleverd kunnen worden aan het REV voor deze data wordt niet voldaan aan de wettelijke verplichtingen.	
9.	Risicocommunicatie	Bevoegd gezag (gemeente – provincie - rijk)	1-7-2022	Plicht	Bij intrede Ow worden aandachtsgebieden zichtbaar. Bij het aanwijzen van voorschriftengebieden worden bestuursorganen op grond van artikel 5.15 (tweede lid, Bkl) verantwoordelijk gesteld voor een specifiekere uitwerking van 'bescherming' binnen aandachtsgebieden. Binnen het stelsel van de Omgevingswet (art. 5.15 Bkl) heeft het bevoegd gezag verschillende typen maatregelen tot haar beschikking ter bescherming van mensen die binnen het aandachtsgebied verblijven, waaronder aanvullende risicocommunicatie. Binnen het omgevingsplan dient door het bevoegd gezag een risicocommunicatiebeleid opgenomen te worden waarin aanvullende risicocommunicatie in een concrete en bredere context wordt geplaatst. Hoe kunnen we hierover het beste communiceren naar bewoners? Rijksoverheid ontwikkelt algemene teksten met uitleg en handelingsperspectieven die opgenomen worden in de Atlas Leefomgeving waar de aandachtsgebieden getoond worden. Zijn binnen uw gemeenten al aanvullende teksten of communicatiebeleid hiervoor ontwikkeld ?		

Planning

Van RRGs naar REV

Q2
2021

Technische conversie van RRGs-data naar REV. Onderzoek naar Delta.

Q3
2021

Eerste REV-kaarten komen in CONCEPT beschikbaar in de Atlas Leefomgeving.

Q4
2021

Controle en aanvulling door bevoegd gezag.

Q1
2022

REV 2.0 gaat in productie.

Q2
2022

Het REV is gekoppeld aan het DSO.

Q3
2022

Omgevingswet treedt in werking.

Vanaf
2024

Aflopen overgangperiode Omgevingswet.

Bevoegd gezag beheert de eigen data volgens het Bkl en be vraagt het REV bij besluitvorming.

Lokale systemen zijn gekoppeld met het REV.

Vanaf
2029

Realisatie visie Common Ground.

Meer weten?

Kijk op www.registerexterneveiligheid.nl of neem contact op met de helpdesk RWS. Infomail via: rev@rws.nl.



Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Van RRGs naar REV

Wapen september 2021

In de huidige situatie leveren omgevingsdiensten en bevoegd gezag actuele gegevens over externe veiligheid aan het Register Risicosituaties gevaarlijke stoffen (RRGS). In de Risicokaarten wordt de informatie getoond. Als de Omgevingswet ingaat, vervangt het Register Externe Veiligheidsrisico's (REV) het RRGs. De minister van Infrastructuur en Waterstaat is de beheerder van het REV. Voor de externe veiligheidsdata die in het REV komen, vormen de data die nu in het RRGs staan een goede basis. Om deze RRGs-data niet verloren te laten gaan, werken het ministerie van IenW en het Interprovinciaal Overleg/Portaal Risicokaart samen om de RRGs-data zo volledig en juist mogelijk over te zetten naar het REV. Na de omzetting is het bevoegd gezag aan zet. Bevoegd gezag is volgens de Omgevingswet verantwoordelijk voor de aanlevering van data, het actualiseren en doorvoeren van correcties in het REV.

Wat is het Register Externe Veiligheidsrisico's?

Het REV is een databasestructuur waarin de data over externe veiligheidsrisico's verzameld worden. Dit verzamelen automatiseren we zoveel mogelijk. De data in het REV heeft betrekking op de risico's rondom opslag, transport en gebruik van gevaarlijke stoffen.

Een deel van deze gegevens zitten nu al in het RRGs. Soms net even anders gedefinieerd dan onder de Omgevingswet vereist is. Op onderdelen zijn aanvullende gegevens nodig. Welke dit zijn, is vastgelegd in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl, afdeling 11.1).

Het Bkl geeft ook aan wie bevoegd gezag is voor welke activiteit. Meestal is bevoegd gezag een gemeente. Soms is het een provincie of een ministerie. Vaak heeft bevoegd gezag het beheer van externe veiligheidsdata (EV-data) aan een omgevingsdienst gedelegeerd.

Aanleverproces REV:



Doel van het REV

Het REV verzamelt en beheert centraal de data over externe veiligheid. Het REV stelt deze data vervolgens openbaar beschikbaar. Iedereen beschikt daarmee over dezelfde actuele gegevens en kan zich een beeld vormen van de risico's in de leefomgeving en de voorzorgsmaatregelen die daarbij horen. De gegevens in het REV worden in de *Atlas Leefomgeving* getoond op kaarten. Ook de Risicokaarten gebruiken straks gegevens uit het REV.

De data in het REV zijn beschikbaar. Dat is belangrijk bij het opstellen en vaststellen van omgevingsvisies en omgevingsplannen, maar ook voor vergunningverleners om te beoordelen waar activiteiten mogen plaatsvinden.

Wie doet wat?

Het is de verantwoordelijkheid van bevoegd gezag om de data over externe veiligheid bij het REV aan te leveren.

Vanuit het REV vragen we u om de lokale gegevens op orde te brengen volgens de definities van het Bkl. De *informatiemodellen* van het REV zijn een vertaling van de tabellen uit het Bkl naar een structuur waarmee informatie kan worden uitgewisseld. De informatie-modellen en het Gegevenswoordenboek zijn inmiddels in beheer bij *Geonovum* en staan op de website van Geonovum. Als de lokale EV-data ingezameld en opgeslagen zijn volgens het Bkl, kan bevoegd gezag de data geautomatiseerd aanleveren aan het REV via een systeemkoppeling: 'Application programming interface' (een zogeheten API). Hiermee worden de data automatisch geactualiseerd. De ervaring leert dat dit in de opstartfase afstemming vraagt tussen drie vak-

gebieden: dat van de ICT-specialist, dataspecialist en de EV-specialist.

In de praktijk zijn de uitvoeringstaken rond omgevingsveiligheid vaak gedelegeerd naar omgevingsdiensten. De werkzaamheden voor de veranderende wetgeving, ICT, data en processen zijn meestal niet gebudgetteerd. Het is belangrijk dat bevoegd gezag en omgevingsdiensten hierover onderling goede afspraken maken als het gaat om de taakverdeling, de opslag en de bewaring van gegevens. Dit geldt in het bijzonder voor de overgangsperiode van de Omgevingswet (tot 2024) waarin veel werk gedaan moet worden om lokaal de opslag van gegevens in overeenstemming te brengen met de nieuwe eisen van de Omgevingswet en het DSO.

Oefenomgeving beschikbaar voor aanlevering data

Voor bronhouders die willen oefenen met het aanleveren van data via een automatische koppeling stelt het REV een *oefenomgeving* beschikbaar.

Tot 2024 kunt u bij het REV via een aanleverportaal de gegevens aanleveren. Dit is een tussenoplossing voor het geval u uw zaakstelsel nog niet op orde heeft en u daardoor nog geen data via een automatische koppeling aan kunt leveren. Wilt u hierbij hulp of extra uitleg? De adviseurs van de *helpdesk* RWS Infomil kunnen met u meedenken.

Proces van omzetting RRGs naar REV

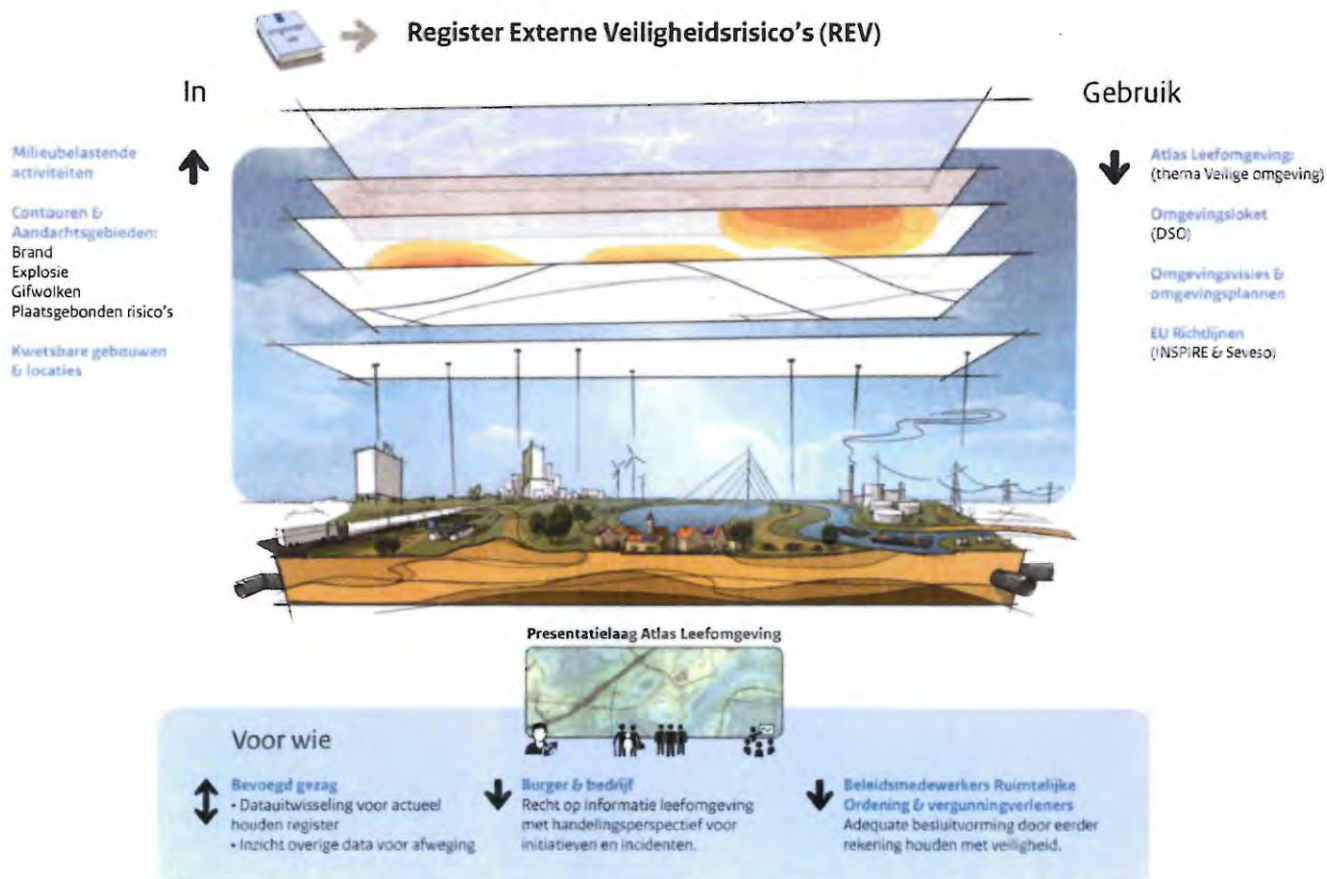
We bieden u aan om de gegevens uit het RRGs te converteren zolang het niet mogelijk is om zelf de brondata aan te leveren aan het REV. Om de RRGs-data correct in het REV te krijgen, zijn de volgende drie stappen nodig:

1. IPO en IenW zetten de data uit het RRGs zoveel mogelijk over naar het REV. Met het overzetten van de data vanuit het RRGs naar het REV wordt gelijktijdig de omzetting van inrichting naar activiteit geregeld. Zo worden de data uit het RRGs in het REV aan de juiste milieubelastende activiteit gekoppeld. Mogelijk is een beperkt deel van de data in het RRGs onder de Omgevingswet niet meer relevant. Die data zullen we niet gebruiken.

2. De helpdesk RWS Infomil plaatst per activiteit de conversietabellen op de REV-website. Ook kunt u daar vinden welke data uit het RRGs niet overgenomen worden in het REV en een overzicht van nieuwe gegevens die u volgens de Omgevingswet aan moet leveren, die niet in het RRGs waren opgenomen. Denk hierbij aan de aandachtsgebieden en de propaantanks waarvoor de drempelwaarde verlaagd is.

3. Vervolgens vraagt het ministerie van IenW aan bevoegd gezag om de data te controleren en aan te vullen met eigen en nieuwe data (valideren en actualiseren).

Als de drie stappen doorlopen zijn, kunnen de gegevens uit het REV getoond worden in de *Risicokaart*. De risicokaarten laten we zien in de *Atlas Leefomgeving*, dat is een kaartviewer waarmee burgers en bedrijven informatie kunnen bekijken over de risico's en beschermingsniveaus in de leefomgeving.



Aanleiding

Het ministerie van I&W heeft op een brief (d.d. 3 oktober 2021 kenmerk IENW/BSK-2021/263406) gestuurd waarin de bevoegde gezagen (gemeenten en provincies) wordt gevraagd naar de stand van zaken rond “omgevingsveiligheid” in het kader van omgevingswet. De brief is door de OFGV ontvangen. Het ministerie verwacht voor 30 oktober 2021 antwoord terug op omgevingsveiligheid@minienw.nl.

Procedure

Onderstaande beantwoording van de vragen is voorlopig. De reden is dat de OFGV op 4 november een overleg met de partners heeft over juist dit onderwerp. Telefonisch is met een opsteller van de brief afgesproken dat wanneer de het overleg met de partners daar aanleiding toe geeft, het document alsnog in aangepaste vorm ingediend kan worden.

Inhoudelijk beantwoording

De brief bevat een tabel met daarin 9 activiteiten die gemeenten moeten ondernemen als voorbereiding op de omgevingswet. De OFGV heeft de tabel aangevuld met ramingen van de uren die zouden moeten worden geïnvesteerd om het REV volledig en actueel te krijgen in het geval alle bevoegde gezagen deze taak bij de OFGV beleggen en voor zover het niet gaat over de bepaling van de kwetsbaarheid van gebouwen en locaties. Dit leidt tot een voorlopige inschatting dat het dan 26.000 uur zou kosten. Ook al zou dit voor de helft (13.000 uur) of zelfs voor een kwart (6.500 uur) kloppen, dan nog is het een enorme opgave. Hierbij is nog een drietal aanvullende opmerkingen te maken.

- Bij het ramen van de benodigde uren is geen rekening gehouden met mogelijke (ICT)-oplossingen om de invoer en de controle te vereenvoudigen. Bovendien is de raming gebaseerd op een inschatting van het percentage bedrijven waarvan verondersteld wordt dat deze 1 of meer MBA's hebben die relevant zijn voor de omgevingsveiligheid. De benodigde tijd per inrichting/MBA is gebaseerd op ervaringscijfers.
- De geraamde uren zijn geprognostiseerd als transitie-uren. De uren voor het regulier onderhoud zoals het bijhouden van wijzigingen in het REV en de vijfjaarlijkse verplichting om de gegevens te actualiseren, zijn niet meegenomen. Gezien het toegenomen aantal MBA's zal dat meer inspanning vergen dan nu begroot is om het RRGs actueel te houden.
- Er zijn geen uren ingevuld om kwetsbaarheid van gebouwen en locaties te bepalen en te registreren. De OFGV heeft daar historisch gezien vanuit het ISOR geen opdracht voor. De modernisering van het omgevingsbeleid respecteert bestaande rechten en ziet op nieuwe ontwikkelingen. Om nieuwe ontwikkelingen te kunnen toetsen is actueel inzicht in de mate van kwetsbaarheid van alle gebouwen en locaties noodzakelijk. Wat er dan in welke gevallen geregistreerd moet worden, is sterk afhankelijk van het ruimtelijk beleid dat het bevoegd gezag wil voeren binnen aandachtsgebieden. Dit vergt voor het bevoegd gezag een grote inspanning die gezien de actualiteitsplicht van elke 5 jaar, een groot beslag zal leggen op de capaciteit.

Het ministerie stelt via het Meerjarenprogramma Versterking Omgevingsveiligheid €1,2 miljoen beschikbaar. (via het Meerjarenprogramma Versterking Omgevingsveiligheid). Voor de bepaling van de verdeling van de middelen wil het ministerie weten welke taken nog uitgevoerd moeten worden om te voldoen aan de Omgevingswet en wat de benodigde inzet en capaciteit is.

Activiteit	Stand van zaken bij OFGV	Benodigde uren voor OFGV
------------	--------------------------	--------------------------

1. Omzetten inrichtingenbestand naar activiteitenbestand	Inventarisatie en omzetting moet nog gestart worden	4 uur per inrichting op basis van ervaring elders. De OFGV heeft 17000 inrichtingen. Ontwikkeling van slimme tools en werkwijzen is noodzakelijk.
2. Inventarisatie risicovolle milieubelastende activiteiten	Inventarisatie en omzetting moet nog gestart worden	Antwoord gecombineerd met 3.
3. Inventarisatie risicodata tbv het REV, waaronder aandachtsgebieden	Aandachtsgebieden zijn veelal niet bekend. Wellicht dat automatisering kan helpen bij standaard afstanden. Berekende afstanden moeten deels nog gecontroleerd worden. Het BAL geeft ook afstanden bij verschillende activiteiten. Deze zijn veelal niet bekend omdat het meldingsplichtige activiteiten zijn. Het is wel nodig om te kunnen toetsen aan kwetsbaarheid van gebouwen en locaties.	Overzetten en controle vanuit het RRGs: 6000 uur ¹ Nieuwe MBA's vanuit BAL: 20.000 uur ²
4. Inventarisatie zeer kwetsbare gebouwen	Er is geen inzicht in zeer kwetsbare gebouwen. De definities uit de risicokaart passen niet goed. Het gaat dan om het omzetten van aantallen personen naar bv oppervlakte of aantal bedden of bedgebied.	Hier heeft de OFGV geen taak in gehad. Het ligt dicht tegen de bouwregelgeving aan. Voorstel: gemeenten zelf laten uitvoeren.
5. (besluit over) aanwijzen voorschriftengebieden binnen (geprojecteerde) aandachtsgebieden op locaties waar zeer kwetsbare gebouwen zijn	Er zijn nog geen vastgestelde voorschriftengebieden. Gemeenten moeten daar eerst op beleidsmatig niveau mee aan de slag. De weergave kan dan in het REV opgenomen worden	Hier heeft de OFGV geen taak in gehad. Het ligt dicht tegen de bouwregelgeving aan. Voorstel: gemeenten zelf laten uitvoeren.

¹ Vanuit het RRGs zijn voor de OFGV 850 inrichtingen bekend waarvan hebben er zeker 60 meerdere opslagsystemen (MBA's). Ook zijn er bedrijven die meerdere bv PGS15 opslagen > 10ton hebben. Dat zijn verschillende MBA's. Afgerond ca. 1000 MBA's. Doel is om het REV volledig en actueel te hebben. Het kost ca. 4 uur om gegevens uit de dossiers te verzamelen en te verwerken per MBA. Ten opzichte van het RRGs vraagt het REV ook andere en aanvullende informatie. Deze zijn niet bekend. Kenmerkend voorbeeld zijn de propaantanks waarvan er binnen de OFGV veel zijn. Naast dossieronderzoek, zal ook een fysiek bezoek nodig zijn om de juiste locatiegegevens te verzamelen. Daar is dan een stelpost van 2 uur per MBA voor opgenomen. Voor bestaande inrichtingen wordt de inspanning dan een orde grootte van 6.000 uur gevraagd.

² Er komen ook nieuwe bedrijven bij die risicoafstanden hebben. Denk aan PGS15 opslagen met meer dan 2500kg gevaarlijke stoffen, mestvergisters, propaantanks < 3m³ en windturbines met een rotordiameter van meer dan 2 meter. Naast dat allerlei administratie informatie verzameld moet worden, is er ook locatiespecifieke informatie nodig. Voor windturbines moeten zelfs de PR10-6 contour nog berekend worden. De werkelijke werklast is niet bekend. Een meer betrouwbare indicatie is pas te geven wanneer binnen de OFGV het project inventarisatie risicovolle MBA's is afgerond. Voorlopige aanname 15% (= ca.2500 bedrijven) van het bedrijvenbestand valt hieronder. Het invoeren van al deze bedrijven à 8 uur kost daarmee 20.000 uur. Om een MBA in te kunnen voeren zijn naast administratieve gegevens verschillende locatie gebonden gegevens nodig. Deze zijn niet bekend bij de OFGV omdat bij een melding deze informatie niet gevraagd/niet nodig was. Denk daarbij aan een goede tekening, inhouden van installaties, berekenen van PR10-6 contouren, bepalen aandachtsgebieden en het geheel invoeren in het REV en de controle daarop.

toegelaten in omgevingsplan		
6. Opnemen omgevingsveiligheidsbeleid in de omgevingsvisie	Een beperkt aantal gemeenten is bezig met de omgevingsvisie. Beleidskeuzes mbt aandachtsgebieden zijn daar (nog) niet in opgenomen	Taak van gemeenten, OFGV adviseert hier graag in. Dit zijn activiteiten die eerst uit de IOV gelden gefinancierd werden.
7. Aansluiten op het REV	Aansluiten op het REV is met name een automatiseringsvraagstuk. Het bedrijfsvoeringssysteem moet aangepast worden met zowel invoervelden als een koppelmodule naar het REV. Gesprekken met de leverancier worden/zijn gestart. Er is nog geen ervaring opgedaan met het aanleveren van een JSON-bestand als alternatief	Uren ICT begeleiding implementatie: 200 Kosten aanpassen powerbrowser :PM
8. Aanleveren data aan het REV	Er nog niet aangesloten op het REV. Ontwikkelingen worden gevolgd.	Voor 1 juli: per bedrijf aanleveren gegevens met JSON bestand: minimaal 4 uur Alternatief wachten op aanpassing powerbrowser om het REV automatisch te vullen.
9. Risicocommunicatie	Er is nog geen communicatiestrategie opgesteld. Wel is het zo dat communiceren over risico's in afstemming met de veiligheidsregio zal lopen. De VR heeft ook een eigen taak bij de risicocommunicatie.	Dit is een verplichting voor het bevoegd gezag om de werking van de aandachtsgebieden goed uit te leggen.



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Omgevingsdienst Flevoland Gooi en Vechtstreek
T.a.v. het Algemeen en Dagelijks Bestuur
Postbus 2341
8203 AH Lelystad

Ministerie van Binnenlandse
Zaken & Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
[www.linkedin.com/company/
ministerie-van-bzk](http://www.linkedin.com/company/ministerie-van-bzk)

Kenmerk
2021-0000395519

Uw kenmerk

Datum 26 juli 2021
Betreft Wijziging jaarlijkse brief omtrent toezichtregime

Uit evaluatie van het toezichtsbeleid van de afgelopen jaren blijkt dat het proces efficiënter kan worden ingericht. Op basis hiervan heb ik besloten om het communicatieproces te wijzigen. Dit betekent dat de jaarlijkse standaardbrief naar aanleiding van de beoordeling van de begroting en jaarrekening komt te vervallen.

Wanneer ontvangt u een brief?

Indien er zwaar wegende bevindingen zijn en/of indien preventief toezicht wordt toegepast. Voordat de brief wordt verzonden, vindt ambtelijk afstemming hierover plaats.

U ontvangt geen brief:

indien er bij de beoordeling van de begroting en jaarrekening geen zwaar wegende bevindingen worden geconstateerd en er sprake is van repressief toezicht. In dit geval wordt het toezichtstregime ambtelijk (per mail) gecommuniceerd.

Met deze wijziging wordt het toezichtsproces efficiënter, met als vertrekpunt dat goed toezicht vooral in dialoog wordt uitgevoerd.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

drs. M. de Graaf
hoofd afdeling Regelgeving, Toezicht en Monitoring

Van: Noppe, Arjan <Arjan.Noppe@minbzk.nl>

Verzonden: maandag 27 september 2021 11:57

Aan: Dubnevych, Mariana <m.dubnevych@ofgv.nl>

Onderwerp: Toezichtregime 2022 OFGV

Geachte mevrouw Dubnevych,

U zond mij eerder overeenkomstig de Wet gemeenschappelijke regelingen de jaarstukken 2020 en begroting 2022 toe van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek. U heeft daarmee voldaan aan de termijn voor vaststelling en inzending van de jaarstukken en begroting.

Ik heb geconstateerd dat uw begroting 2022 structureel in evenwicht is en geen nadere analyse behoeft. Daarom kan voor 2022 worden volstaan met de repressieve toezichtvorm.

In de brief van 26 juli 2021, met kenmerk 2020-0000516487 is uw Algemeen Bestuur en Dagelijks Bestuur geïnformeerd over een wijziging in het communicatieproces van de toezichtvorm. De jaarlijkse brief naar aanleiding van de beoordeling van de begroting en jaarrekening is vervallen, tenzij er sprake is van zwaarwegende bevindingen en/of een preventieve toezichtvorm. Indien er geen zwaarwegende bevindingen zijn en er sprake is van repressief toezicht wordt het toezichtregime ambtelijk (per mail) gecommuniceerd.

Met deze mail informeer ik u dat het laatste voor uw gemeenschappelijke regeling van toepassing is.

Met vriendelijke groet,

Arjan Noppe

Regelgeving Toezicht en Monitoring

Directoraat-Generaal Bestuur, Ruimte en Wonen

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

06-50079615

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Datum 24 november 2021

Kenmerk

Van OFGV

Aan Algemeen Bestuur

Bijlagen

- a) Memorandum toelichting
- b) Projectaanpak plaats-onafhankelijk werken
- c) Primaire adviesvraag OR
- d) Advies OR op artikel 25, lid 1 onder F van de WOR

Correspondentie betreffende duur huurcontract:

- e) Verzoek opschorten opzegtermijn
- f) Voorstel provincie Flevoland
- g) Akkoord uitstel opzegtermijn en verlenging huurperiode

Betreft

Plaats onafhankelijk werken OFGV en opzeggen huurovereenkomst provincie Flevoland

Beslispunt

1	Beslispunt	Kennis te nemen van de ontwikkelingen op het gebied van plaats onafhankelijk werken bij de OFGV.
	Argument	Sinds de lockdown als gevolg van de coronapandemie is het Nederlandse kantoorleven massaal overgeschakeld naar thuiswerken. Zo ook de OFGV. Inmiddels zijn we ruim anderhalf jaar verder en zitten we feitelijk in het 'post-corona-tijdperk'. Uit gesprekken tussen leidinggevend en medewerkers en uit vele reacties op de dagelijkse blog van de directeur is voor nagenoeg iedereen binnen de OFGV inmiddels duidelijk dat terugkeer naar de situatie van voor maart 2020 niet realistisch en zelfs niet wenselijk is. Daarvoor worden inmiddels teveel voordelen en positieve effecten van massaal thuiswerken ervaren.
		<u>Voordelen en positieve effecten</u> - kortdurend verzuim is nagenoeg nihil; - een kantoor dag bestempelen medewerkers als inefficiënt; - winst in reistijd, -kosten en CO₂ uitstoot; - grotere potentiële arbeidsmarkt; - mogelijke bezuiniging. Tegelijkertijd moet worden onderkend dat nog veel onduidelijk is. Niet alleen door de doorlopende coronamaatregelen die, zo leert ook de ervaring in andere landen, indien nodig weer tijdelijk kunnen worden aangescherpt, maar ook omdat mensen nog bezig zijn hun wensen, verlangens en behoeften te ontdekken en te formuleren. We zijn daar als organisatie de afgelopen tijd al druk mee aan de slag gegaan maar dat proces is zeker nog niet voltooid. Op dit moment is dan ook nog niet te definiëren hoe 'het eindplaatje' er uit zal zien. Als organisatie is het belangrijk dat we voldoende tijd nemen om te ontdekken welke vorm of



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

		vormen bij ons werk en bij ons als organisatie passen en de daarbij behorende concepten te ontwikkelen. Zie: Memorandum toelichting Zie: Projectaanpak plaats-onafhankelijk werken Zie: Advies OR op artikel 25, lid 1 onder F van de WOR
2	Beslispunt	Te besluiten de lopende <i>huurovereenkomst kantoorruimte</i> met de provincie Flevoland per 14 februari 2023 niet te verlengen.
	Argument	Naast deze ontwikkelingen (waar overigens niet alleen de OFGV mee bezig is) bestaat er ook een juridische werkelijkheid; die van het huren van het gebouw en beslissen of die huur voor een nieuwe periode wordt verlengd of niet. We zullen daar dus een besluit over moeten nemen, los van de vraag hoever we met die andere ontwikkelingen zijn. Ruwweg zijn er twee mogelijkheden: 1. Continueren van het huurcontract voor het hele gebouw of een gedeelte daarvan in afwachting van het ontwikkelen van een nieuwe werkelijkheid. 2. Opzeggen van het huurcontract in de wetenschap dat de huur nog voortduurt tot 14 februari 2023 (zie correspondentie over duur van het huurcontract en de opzegtermijn). Ad 1. Continueren van het huurcontract in welke vorm dan ook zal enerzijds ernstig belemmeren in het onderzoeken van nieuwe mogelijkheden en concepten. Uitgangspunt blijft dan immers hoe we omgaan met het (huidige) kantoor. Anderzijds zullen we dan opnieuw moeten nadenken over het gebruik en de inrichting van het gebouw (met alle bijbehorende investeringen) omdat in elk geval helder is dat de "kantoor tijd" van vóór corona niet in die vorm zal terugkeren. Nadenken over herstel van een situatie waar we de facto afscheid van hebben genomen en in alle redelijkheid en realiteitsbesef, ook niet naar terug zullen keren is niet alleen zonde van de energie maar past ook niet bij het innovatieve karakter van onze organisatie. Continuering in welke vorm dan ook is dus geen logische optie. Ad 2. Nu opzeggen van het huurcontract maakt ook dat we los kunnen komen van het oude idee van "kantoor" als een soort geïnstitutionaliseerde situatie met gegarandeerd sociaal contact. We zullen dan moeten voortgaan op de weg die we inmiddels al zijn ingeslagen om voortdurend na te denken over hoe en waar werk, het goede gesprek, de functionele ontmoetingen en samenwerking, groepsbijeenkomsten en opleidingen en trainingen het best georganiseerd kunnen worden. Uiteraard in samenhang met elkaar. Afgelopen periode is duidelijk geworden dat een grotendeels leegstaand gebouw allesbehalve een adequaat antwoord is op die vragen. Eigenlijk is de vraag hoe we, net als 10 jaar geleden, de huidige OFGV opnieuw het beste vorm kunnen geven. Maar dan wel gebaseerd op de ervaringen van de afgelopen 10 jaar én van de



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

		ervaringen sinds het uitbreken van de coronapandemie en het massaal thuiswerken.
	Argument	De huidige huurovereenkomst met de provincie Flevoland loopt op 14 november 2022 af. Deze wordt stilzwijgend verlengd als niet 12 maanden voorafgaand wordt aangegeven dat deze wordt opgezegd. Op verzoek heeft Flevoland schriftelijk aangegeven zowel de opzeg- als de huurtermijn 3 maanden te willen opschuiven naar respectievelijk 14 februari 2022 en 14 februari 2023. De OFGV heeft aangegeven akkoord te zijn met dit voorstel. De aankondiging het huurcontract te willen beëindigen moet dus uiterlijk 13 februari as. zijn gedaan.

MEMORANDUM:

Datum: 3 november 2021
Onderwerp: opzeggen huurcontract
VAN: OFGV
AAN: Algemeen Bestuur OFGV

VOORAFGAAND

De organisatie stelt voor om het bestaande huurcontract niet te verlengen gegeven de ervaringen van de laatste anderhalf jaar met “anders werken”. Met opzet wordt de term “anders werken” hier gebruikt omdat het slechts benoemen als “thuiswerken” onvoldoende recht doet aan de verschillende werkvormen waarmee de OFGV in de afgelopen periode ervaring heeft opgedaan.

Het DB heeft besloten de gedachtewisseling over het opzeggen van de huur in het AB te laten plaatsvinden zonder daaraan voorafgaand een afzonderlijke DB-opvatting te formuleren. Dit doet recht aan het feit dat het voorstel vanuit de organisatie zélf komt. En het doet ook recht aan het gegeven dat de besluitvorming gevolgen heeft voor *alle* deelnemers, niet alleen eventueel in financiële zin maar zeker ook vanuit de eigenaarsverantwoordelijkheid voor de continuïteit van de organisatie.

Op dit moment ligt de vraag voor of het bestaande huurcontract voor een deel van het provinciehuis, al dan niet stilzwijgend, moet worden verlengd voor 5 jaar. In formele zin gaat de discussie dus niet over een nieuw huisvestingsconcept. Dat maakt dat de discussie in bestuurlijke zin een enigszins ongebruikelijk karakter heeft aangezien een besluit voorligt zonder dat op voorhand alle inhoudelijke en financiële consequenties helemaal duidelijk zijn. Dit memorandum is bedoeld om zoveel mogelijk aan die onduidelijkheid of, zo men wil, bestuurlijke onzekerheid tegemoet te komen. Dat gezegd zijnde, blijft staan dat sowieso een besluit over de huurovereenkomst zal moeten worden genomen.

1. OVERWEGINGEN

1.1. Wel of niet op een locatie

Bij de start van de OFGV is uitgebreid gesproken over de huisvesting van de organisatie. Daarbij varieerden de ideeën van het fysiek laten zitten van de toekomstige medewerkers in de organisatie waar ze vandaan kwamen (15 gemeenten en 2 provincies) tot iedereen centraal op één locatie. Er is door het toenmalige bestuur principieel voor gekozen om de nieuwe medewerkers gezamenlijk te huisvesten om de toen bestaande verschillen in werkcultuur te overbruggen en de onafhankelijkheid van medewerkers te borgen. Ook is besloten dat er aansluiting zou plaatsvinden bij de huisvesting van één van de deelnemende partners. Dat de eerste optie op zichzelf geen vreemde gedachte is laten de omgevingsdiensten in Limburg en de Achterhoek zien waar de medewerkers nog grotendeels of zelfs geheel werken in en vanuit hun organisatie van herkomst. Werken vanuit één locatie is in die zin geen verplichting of vanzelfsprekendheid.

1.2. De locatie zelf

Om de nieuwe organisatie ook echt de kans te geven zich als zelfstandige organisatie te ontwikkelen werd in 2012 besloten dat deze op één locatie moest worden gehuisvest. Daarna

kwam de vraag waar dan precies. De kostprijs van de locatie heeft daar een belangrijke rol in gespeeld. Een commerciële turn-key locatie was destijds beschikbaar tegen een aantrekkelijke huurprijs. In het bedrijfsplan was over de huisvesting van de organisatie het volgende opgenomen:

6.3 Huisvesting

De Omgevingsdienst zal in beginsel gehuisvest worden in de gemeente Lelystad. Voor de huisvesting zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- de visie op Het nieuwe werken (zie bijlage VI);
- geen inhuizing bij één van de deelnemers;
- rekening houden met beperkte groeimogelijkheden;
- het beoogde gebouw heeft een functionele uitstraling (geen klantontvangst, backoffice).

Uiteindelijk heeft het AB op 11 juni 2012 daarover anders beslist op basis van verschillende overwegingen:

AB 11 juni:

Niet bij een deelnemende partij: Het argument dat de nieuwe organisatie niet bij één van de deelnemende partijen dient te worden ondergebracht teneinde een eigen cultuur en identiteit te kunnen ontwikkelen kan in de locatie provinciehuis worden ondervangen door een eigen ingang te creëren en de vleugel van het gebouw ook fysiek af te scheiden van de rest van het gebouw. Kosten hiervoor kunnen worden gedekt uit de exploitatiebegroting.

Niet meegenomen in de discussie is de vraag hoe de overheid (c.q. betrokken overheidsorganisaties) behoorlijk en verantwoord zou moeten omgaan met algemene middelen. De leegkomende vleugel bij de provincie is reeds “betaald” en zal hoe dan ook blijven drukken op de belastingbetaler. Onderbrengen van de OFGV elders betekent dan de facto dat tweemaal voor eenzelfde hoeveelheid ruimte wordt betaald.

Ten aanzien van de vergelijking tussen een goedkopere commerciële locatie en inhuizing bij de provincie heeft het DB in april 2012 overwogen.

Resumerend.

De uitdrukkelijk hogere score op duurzaamheid; de mogelijkheid om fysiek “los” van een van de deelnemende partijen te worden gehuisvest en de overweging dat overheden maatschappelijk verantwoord met algemene middelen behoren om te gaan, dienen m.i. zwaarder te wegen dan het prijsverschil tussen beide locaties.

De overwegingen om toch een deel van het provinciehuis te betrekken waren de volgende:

- a. De eigenheid van de nieuwe organisatie kon ook bij de provincie voldoende worden gegarandeerd.
- b. Door het vertrek van een groot aantal medewerkers naar de OFGV zou de provincie geconfronteerd worden met aanzienlijke leegstand en dus met aanzienlijke extra frictiekosten. Dit zou de belastingbetaler onnodig op dubbele kosten jagen; zowel de leegstandskosten bij de provincie als de huisvestingskosten voor de nieuwe organisatie. Dat werd politiek en bestuurlijk niet wenselijk geacht. Door huisvesting bij de provincie kon een groot deel van de frictiekosten worden gecompenseerd.
- c. Om toch ook een aantrekkelijk aanbod te doen in vergelijking met een commerciële partij heeft de provincie destijds zijn oorspronkelijke huurprijs verlaagd.
- d. Ook de nabijheid van het treinstation is, vanuit de politieke opvatting dat je zoveel mogelijk van het openbaar vervoer gebruik moet kunnen maken, een reden geweest om voor de huidige locatie te kiezen.

1.3. Eigen organisatiecultuur

Destijds was een expliciete overweging om vanuit een eigen zelfstandige en centrale locatie te werken het kunnen ontwikkelen van een eigen organisatiecultuur. Gegeven het feit dat medewerkers afkomstig waren uit (toen) 17 verschillende organisaties met ieder een eigen cultuur en werkwijze was destijds een noodzaak samen een nieuwe en eigen cultuur en werkwijze te ontwikkelen. Maar als de coronatijd iets duidelijk heeft gemaakt dan is het dat de cultuur en samenhang van de organisatie en de betrokkenheid van de medewerkers niet afhankelijk is van de locatie of het gebouw! Veel zwaarder wegen onderlinge samenwerking, intensiteit van contacten, (professionele) hulpvaardigheid, objectieve en professionele onafhankelijkheid, en gedeelde professionele ambitie en ook een zekere mate van trots zijn op gezamenlijk bereikte resultaten. De uitslagen van het enkele maanden geleden gehouden medewerkers tevredenheidsonderzoek (met een respons van maar liefst 97%) bevestigen dat beeld. Al met al genoeg factoren om niet één gebouw of één locatie als uitgangspunt te nemen maar juist eerst te kijken naar de inhoud en dan pas naar de vorm.

1.4. Belang van de medewerkers

Uitgangspunt is steeds dat bij keuzes voor de uiteindelijke vorm of vormen, het belang van de medewerkers zwaar meeweegt. Om die reden heeft een personeelsraadpleging plaatsgevonden waarbij ruim 2/3 van de medewerkers heeft gereageerd, waarbij door een overgrote meerderheid van de respondenten het voorstel expliciet wordt gesteund.

1.5. Raadpleging OR

Volgens de wet op de Ondernemingsraden heeft de OR adviesrecht over een ingrijpend besluit over de huisvesting van de organisatie. De oorspronkelijke en uitgebreide adviesvraag aan de OR luidde als volgt:

Hoewel het op dit moment nog niet mogelijk is een nieuwe 'eindsituatie' te definiëren, verzoek ik de OR, gelet op artikel 25, lid 1 onder 6 en 8, advies uit te brengen over:

- a. het voornemen het bestaande huurcontract niet opnieuw te verlengen.
- b. welke concrete vormen, locaties, faciliteiten, overige materiële en financiële aspecten in onderlinge samenhang nodig en passend zijn bij ons werk, onze organisatie en onze medewerkers.
- c. manieren waarop het onder b. genoemde onderzoek adequaat kan worden vormgegeven en op welke momenten en manieren de OR én de medewerkers daarin het best kunnen worden betrokken.

Na overleg met en op verzoek van de OR is deze uitgebreide adviesvraag voor dit moment vervolgens beperkt tot de adviesvraag onder a; het opzeggen van het huurcontract. Over beide andere onderwerpen, genoemd onder b en c, zal later alsnog advies aan de OR worden gevraagd. De OR merkt hierover op in zijn inmiddels uitgebrachte advies.

Gevolgde procedure

Na het adviesverzoek te hebben ontvangen heeft de OR in een reguliere vergadering overlegd. Op 16 september 2021 heeft een informeel overleg plaatsgevonden tussen de plaatsvervangend directeur van de OFGV, de HRM manager en de OR. Hierbij is gesproken over de inhoud van het adviesverzoek en over de gevolgde en te volgen procedure. Naar aanleiding van dit overleg heeft de bestuurder op 20 september een aangepast adviesverzoek aan de OR gestuurd. De aanpassing betreft het beperken van de reikwijdte van het adviesverzoek tot het

voornemen de huur van het huidige kantoorpand in Lelystad op te zeggen. De overige punten van het primaire adviesverzoek zullen eerst in een informele setting en in gezamenlijk overleg tussen bestuurder, OR en medewerkers, verder worden uitgewerkt. De bestuurder zal de OR hierover op een later tijdstip alsnog om advies vragen. Op 14 oktober is een overlegvergadering gehouden. Hierbij konden vragen aan de bestuurder gesteld worden over het voorgenoemen besluit "huisvesting OFGV".

2. VERVOLG

2.1. Start van de overwegingen

De redenering start *niet* vanuit de gedachte dat er op dit moment overwegend wordt thuisgewerkt. De constatering is dat het huidige kantoor sinds het uitbreken van corona, maar ook sinds het versoepelen van alle maatregelen en het weer op kantoor kunnen werken, niet of nauwelijks wordt gebruikt voor reguliere werkzaamheden. Dit lijkt een semantische discussie, maar is het beslist niet. Het gaat immers niet om de vraag hoe je een beschikbare kantoorruimte het best kunt gebruiken maar om de vraag, gegeven alle veranderingen sinds het uitbreken van de pandemie, HOE en WAAR (en in de toekomst ongetwijfeld ook *wanneer*) wij ons werk het best kunnen verrichten, uiteraard met behoud van kwaliteit en effectiviteit. De discussie gaat dus NIET over het zoeken van een andere, al dan niet kleinere kantoorlocatie. Uitgaande van het organisatiekundige principe "vorm volgt inhoud", willen we eerst die inhoud met elkaar verkennen. De verwachting is dat uit dat onderzoek (bijna als vanzelfsprekend) ook de bijpassende vorm of vormen en eventuele locatie(s) tevoorschijn zal/zullen komen.

2.2. Doorontwikkeling

Met opzet, en dit is ook zo besproken in het DB, wil de OFGV dus eerst onderzoeken wat de inhoud zou moeten zijn. Bij dat onderzoek spelen medewerkers en OR een wezenlijke rol. Uitgaande van het principe "vorm volgt inhoud" zou redeneren vanuit de vorm (een kantoor in welke vorm dan ook) tot gevolg hebben dat de discussie dan vooral zou gaan over hoe je dat kantoor wil gaan benutten, indelen en inrichten. Het idee is echter niet dat we een ander (soort) "kantoor" zouden willen. Maar dat een andere vorm of vormen mogelijk is/zijn, is ons als OFGV de afgelopen anderhalf jaar wel duidelijk geworden. Uitwerking van de uiteindelijke vorm/vormen kan dus pas als duidelijk is over welke inhoud we het hebben.

Naar goed Hollands gebruik speelt ook hier de gedachte dat je geen oude schoenen moet weggooien voor je nieuwe hebt. Daarvan is ook geen sprake. Het bestaande huurcontract loopt immers (met de verlenging) tot februari 2023. De tijdsplanning laat zien dat er voldoende tijd is om én een nieuw concept te ontwikkelen én dat te organiseren. Verder oprekken van die termijn is dus wat de OFGV betreft niet nodig en zou hooguit tot onnodige huisvestingskosten leiden. Langer dan noodzakelijk betalen voor een kantoorruimte die de facto niet wordt gebruikt lijkt niet logisch of zinvol. Zoals gezegd wordt de discussie nu (wel of niet verlengen van het huurcontract voor 5 jaar) ingegeven door de juridische noodzaak het huurcontract tijdig op te zeggen. Dat gegeven is een feit, al zegt het dus nog niets over verdere uitwerking van plaats-onafhankelijk werken.

2.3. Uitgangspunten/voorwaarden

Zoals hierboven opgemerkt gaat de voorliggende beslissing niet over een te ontwikkelen concept maar over het opzeggen van de huur. Dat laat onverlet dat er, ook in de discussie met de OR en bij de personeelsraadpleging voldoende uitgangspunten en voorwaarden naar voren zijn gekomen. Kortweg dient of dienen nieuwe vormen de volgende zaken te faciliteren:

- Ruimte voor een goed gesprek

- Ruimte voor kleinere groepsbijeenkomsten of samenwerkingsvormen
- Een beperkt aantal werkplekken voor mensen die niet thuis kunnen of willen werken (het aantal moet nog onderzocht worden)
- Ruimte voor opleidingen
- Ruimte voor groeps- of teambijeenkomsten, brainstormsessies etc. etc.

Het klassieke kantooridee gaat ervan uit dat al die (volstrekt verschillende) activiteiten het best op één en dezelfde locatie kunnen plaatsvinden. De vraag is of dat zo logisch is. De verschillende activiteiten stellen immers totaal verschillende eisen aan een ruimte of locatie. Wat ook meegewogen zal moeten worden is of de locatie(s) of ruimten ook 24/7 beschikbaar zouden moeten zijn, inclusief energie, schoonmaak, BHV, bewaking/beveiliging etc. Dat klemmt temeer omdat inmiddels wel duidelijk is dat voor bestaande kantoren de grootste druk ligt op maandag, dinsdag en donderdag. Woensdag en vrijdag is sprake van een aanzienlijk lagere bezetting. Alle reden dus om het klassieke kantoorconcept niet als vanzelfsprekend. uitgangspunt te nemen.

3. OVERIGE OVERWEGINGEN

3.1. Financiële overwegingen

De andere manieren van werken waarmee we de afgelopen ruim anderhalf jaar ervaring hebben kunnen opdoen doen een aantal financiële voordelen vermoeden. Minder reiskosten voor woon-werkverkeer is de misschien wel meest opvallende. Toch is hier een 'winstwaarschuwing' op zijn plaats. Hoewel als uitgangspunt wordt genomen dat de uiteindelijke werkvorm(en) binnen de bestaande begroting zullen blijven, zullen bestaande budgetten in de toekomst wellicht anders moeten worden aangewend. Zo zal er een verschuiving van woon-werkverkeer naar dienstreizen plaatsvinden. Hetzelfde geldt wellicht voor andere secundaire arbeidsvoorwaarden. Ook in de cao-onderhandelingen wordt nu al aandacht besteed aan de gevolgen van wat kortweg als 'thuiswerken' wordt aangeduid. Andere vormen zullen ongetwijfeld ook gevolgen hebben voor de budgetten voor automatisering en werkplekinrichting. Bij de verdere uitwerking zal zoveel mogelijk worden uitgewerkt hoe die financiële gevolgen eruit kunnen zien.

3.2. Arbeidsmarkt

De krapte op de arbeidsmarkt raakt ook de OFGV. Professionals zijn lang niet altijd binnen de eigen regio te vinden en verhuizen stuit in de huidige woningmarkt ook al snel op problemen. Door het huidige plaats-onafhankelijk werken van de OFGV hebben we verschillende ervaren professionals voor de organisatie kunnen behouden. Medewerkers wonen op dit moment tussen Leeuwarden, Joure en Balk in het noorden en Eindhoven en Veere in het zuiden en tussen Hoofddorp in het westen en Almelo en Nijmegen in het oosten. Enerzijds geeft dat aan dat collega's zich verbonden (blijven) voelen met de organisatie. Anderzijds is het een potentiële pullfactor voor nieuwe collega's om de OFGV als werkgever te kiezen.

3.3. Welzijn van medewerkers

Voor veel medewerkers zijn de aanzienlijk verminderde reistijd en een betere balans tussen werk en privé belangrijke verworvenheden uit de afgelopen periode. Niet voor niets wordt een beweging waarbij die positieve effecten zoveel mogelijk worden behouden breed ondersteund. Maar ook het sterk gedaalde kortdurend ziekteverzuim is een belangrijk winstpunt van plaats-onafhankelijk werken. In het medewerkers tevredenheidsonderzoek is uitdrukkelijk aandacht besteed aan de manier waarop de organisatie omgaat met de gevolgen van de pandemie.

Daaruit bleek expliciet dat de benadering van medewerkers als taakvolwassen professionals en het sturen vanuit vertrouwen i.p.v. controle op een hoge waardering mogen rekenen.

4. KANTTEKENINGEN

Het bovenstaande zou makkelijk de indruk van uitsluitend rozengeur en maneschijn kunnen wekken. Toch is het goed om met een gezonde dosis realiteitszin een aantal kanttekeningen te plaatsen.

4.1. Onduidelijkheid over consequenties

Zoals gezegd is het niet gebruikelijk bestuurlijke besluiten te nemen alvorens duidelijkheid te hebben over de uiteindelijke gevolgen. Innovatie en ontwikkeling staan per definitie op gespannen voet met planning en control. De vraag die nu voorligt is of voor de besluitvorming (wel of niet verlengen van het huurcontract) noodzakelijk is dat gewacht wordt op een definitieve uitwerking. Gelet op de nog resterende periode van ruim een jaar die we als huurder voor ons hebben gaan we ervan uit dat onderzoek en uitwerking van de nieuwe vorm(en) tijdig kunnen plaatsvinden en kunnen worden georganiseerd. De voorliggende besluitvorming hoeft daar dus niet op te wachten.

4.2. Wat dan wel?

Weliswaar is op dit moment nog niet helder hoe plaats-onafhankelijk werken eruit zal zien. Wel kan worden gezegd dat geen enkele variant of locatie op voorhand wordt uitgesloten. Triviale onderwerpen als KvK-adres, serverruimte of cloud-opslag, kledruimte, wagenpark, uitgifte van apparatuur, etc. etc. zullen allemaal geregeld (moeten) worden. Evenzovele vragen die op dit moment dus nog niet beantwoord kunnen worden maar waarvan nu al vaststaat dat daar zeker antwoorden op zullen komen. Maar ook hier geldt: vorm volgt inhoud.

4.3. Verhuurder

Om verschillende redenen is destijds gekozen voor de huidige locatie. Een van die redenen waren de frictiekosten voor de verschillende partners. Alle deelnemers werden daar destijds mee geconfronteerd. Via de taakstellende bezuinigingen in de eerste vijf jaar zijn die voor alle partners inmiddels gecompenseerd. Dat neemt niet weg dat met name de provincie door het opzeggen van de huurovereenkomst met negatieve financiële gevolgen zal worden geconfronteerd. GS zullen daarover verantwoording moeten afleggen aan PS zoals alle deelnemers zich tegenover hun eigen volksvertegenwoordigers zullen moeten verantwoorden. Beide 'aanzienlijke' belangen, het belang van de continuïteit en kwaliteit gezamenlijk opgezette omgevingsdienst enerzijds en de verantwoording over de eigen financiële huishouding anderzijds zullen in de uiteindelijk afweging en besluitvorming worden meegewogen. Een alleszins realistisch dilemma dat in de gedachtewisseling zeker aandacht verdient.

Hoe de besluitvorming ook uitvalt, uiteindelijk gaat het over de vraag hoe de kwaliteiten en het belang van de medewerkers, de continuïteit van de organisatie, de gezondheid van de bedrijfsvoering en de kwaliteit van de uitvoering van taken door de OFGV in een verantwoorde balans ook op langere termijn kunnen worden gegarandeerd.

Projectopzet plaats-onafhankelijk werken

Versie 26 oktober 2021

Inhoud

Aanleiding	2
Projectopdracht	3
Deelopdrachten	3
Aanpak	4
Onderzoeksfase	4
Ontwerpfase	4
Uitvoeringsfase	4
Projectstructuur	5
Tijdsbesteding	6
Financiën	6
Afbakening	6
Randvoorwaarden	6
Risico's	7
Planning	8
1 oktober – 1 januari onderzoeksfase	8
1 januari – 1 juli ontwerpfase	8
1 juli – 1 januari uitvoeringsfase	8

Aanleiding

Sinds de lockdown als gevolg van de coronapandemie is het Nederlandse kantoorleven massaal overgeschakeld naar thuiswerken. Zo ook de OFGV. Inmiddels zijn we ruim anderhalf jaar verder en zitten we feitelijk al in het 'post-corona-tijdperk'. We kunnen vaststellen dat thuis of op locatie werken ons goed af gaat.

Zo blijkt onder andere dat:

- De toegenomen eigen verantwoordelijkheid in het werk als positief wordt ervaren.
- Een betere balans tussen werk en privé wordt ervaren.
- De verminderde reistijd als positief wordt ervaren.
- Een duurzaamheidsslag is gemaakt door het verminderen van de reisbewegingen.
- Er directer wordt gecommuniceerd.
- Het ziekteverzuim aanzienlijk is gedaald.
- Onze aantrekkelijkheid op de arbeidsmarkt verbreed is omdat er plaats-onafhankelijk gewerkt kan worden.

Ook uit gesprekken tussen leidinggevend en medewerkers, reacties van medewerkers aan de directie en de bijeenkomsten naar aanleiding van het medewerkers onderzoek is voor nagenoeg iedereen inmiddels duidelijk dat terugkeer naar de situatie van voor maart 2020 niet realistisch en bovenal niet wenselijk is. Daarvoor worden inmiddels teveel voordelen en positieve effecten van massaal thuiswerken ervaren.

Dit leidt tot de conclusie dat het vanuit werkgever en medewerkers de wens is om deze nieuwe werkwijze verder te ontwikkelen en in te bedden in de organisatie, haar processen en faciliteiten. Op die manier kunnen we verder op zoek naar vormen die bij ons werk én bij ons als organisatie passen.

Tegelijkertijd moet worden onderkend dat nog veel onduidelijk is. Niet alleen door de doorlopende coronamaatregelen die, indien nodig weer tijdelijk kunnen worden aangescherpt, maar ook omdat mensen nog bezig zijn hun wensen, verlangens en behoeften te ontdekken en te formuleren. We zijn daar als organisatie de afgelopen tijd al druk mee aan de slag gegaan maar dat proces is zeker nog niet voltooid. Op dit moment is dan ook nog niet te definiëren hoe 'het eindplaatje' er uit zal zien. Als organisatie is het belangrijk dat we voldoende tijd nemen om te ontdekken welke vormen bij ons werk en bij ons als organisatie passen en de daarbij horende concepten te ontwikkelen. Waarbij wij de voordelen die ervaren zijn behouden en de nadelen die ervaren zijn weten aan te pakken en op te lossen.

Projectopdracht

Realiseer, met inachtneming van de ervaringen van de afgelopen periode, een manier of manieren van plaats-onafhankelijk werken die passen bij onze organisatie, ons werk en onze medewerkers.

Deelopdrachten

1. Over het proces

Hoe kan het proces om die nieuwe vormen te ontdekken en ontwikkelen het best worden vormgegeven. Wie zijn de participanten en welke rollen vervullen zij? Welke projectstructuur is daarvoor het meest adequaat.

2. Over de inhoud

Welke wensen en suggesties zijn er of moeten worden ontwikkeld m.b.t. werkprocessen, facilitering werkomstandigheden, inrichting werkplek thuis en op locatie, overige middelen, vereisten/wensen m.b.t. locatie(s), werkvormen en samenwerkingsvarianten, opleidingen/trainingen, kennisuitwisseling en kwaliteiten van medewerkers

3. Over hoe we dat gaan doen met elkaar

Hoe gaan we in de nieuwe situatie samenwerken, sturen, communiceren, verbinden met elkaar en met de partners, kennis uitwisselen en verbeteren, zorgen voor samenhang én behoud van en verbetering van kwaliteit van medewerkers, van het werk en van de organisatie.

Aanpak

Ingegeven door de coronapandemie wordt waar mogelijk al ruim 1,5 jaar vanuit huis gewerkt zodat dit het deel is waarmee de OFGV medewerkers al veel ervaring hebben opgedaan. Bovendien spelen daarbij actuele vragen waar het project in kan ondersteunen (denk aan de huuropzegging van het Kantoor Botter 14-15) en de vraag van een ieder hoe wij verder gaan nu er minder overheidsmaatregelen zijn.

Het project is opgedeeld in 3 fasen:

- o Onderzoeken
- o Ontwerpen
- o Implementeren

Onderzoeksfase

Tijdens de onderzoeksfase zal door de projectleden antwoord worden gezocht op de vragen:

- Welke ideeën en wensen leven er rond plaats-onafhankelijk werken onder de individuele medewerkers?
- Welke voorwaarden moeten worden gesteld aan plaats-onafhankelijk werken per functie(groep)?
- Welke vraagstukken moeten worden gedefinieerd en uitgediept m.b.t. verschillende PIOFFAC-factoren (HRM, Informatie, Organisatie, Financiën, Facilitering, Automatisering, Communicatie)

Ontwerpfase

Het uitwerken van de mogelijkheden en onmogelijkheden van de uitkomsten van de onderzoeksfase en hiervoor plannen maken, voorleggen en vaststellen.

Uitvoeringsfase

Het plannen en uitvoeren van de in het ontwerpfase gemaakte plannen.

Projectstructuur

De keuzes die gemaakt worden in het project hebben direct invloed op alle medewerkers van de OFGV. In het werk hebben de keuzes inhoudelijk invloed op Inkoop/Facilitair, ICT en Financiën. Daarnaast is het essentieel dat er op de juiste wijze wordt gecommuniceerd. Vandaar dat al deze onderdelen in het project zijn geborgd door deze betrokken medewerkers te laten participeren in het project en een apart plan op te stellen op het gebied van inkoop/facilitair, communicatie en HRM.

Opdrachtgever: Adjunct Directeur - Femke Plat

Opdrachtnemer / projectleider: HRM beleidsadviseur - Mirjam Schonk

Projectondersteuner – Daphne van Dee

Projectgroep leden:

Inkoper

Controller

Communicatie

Stafadviseur

Regiegroep:

Directieoverleg

Spiegelgroep (uit elk team een afgevaardigde):

Bedrijven

Juridische zaken

Expertise

Omgevingsactiviteiten

Leefomgeving

Officemanagement

Bedrijfsvoering

Omgeving & Ontwikkeling

Tijdsbesteding

Overleg:

Regiegroep – maandelijks tijdens DO

Opdrachtgeversoverleg: (projectleider en opdrachtgever) – wekelijks 1 uur

Projectgroep – wekelijks 1,5 uur

Spiegelgroep – maandelijks 2 uur

Uren per week voor projectgroep leden: 4-8 uur

Financiën

Wat betekent de nieuwe manier van werken in financiële zin. Welke begrotingsposten worden geraakt maar worden straks wellicht anders aangewend dan nu het geval is, welke posten kunnen worden verminderd en welke posten zouden juist moeten worden opgehoogd. Uitgangspunt is dat plaats-onafhankelijk werken niet duurder is dan de huidige manier van werken. Naar verwachting zal de eindsituatie minder kosten met zich meebrengen dan nu in de begroting zijn opgenomen waardoor uiteindelijk een structurele bezuiniging kan worden gerealiseerd.

Afbakening

De uitwerking van de in het project te maken keuzes dient bij/door verschillende disciplines te worden gerealiseerd. Deze maken geen deel uit van het project zelf maar dienen daar wel op aan te sluiten. Denk hierbij aan ICT aanpassingen, HRM beleidsaanpassingen, werkinstructies, facilitaire zaken, ed. Soms zal dit leiden tot deelprojecten met eigen projectverantwoordelijken.

Randvoorwaarden

- Levering aan opdrachtgevers blijft doorgang vinden op minimaal hetzelfde kwaliteitsniveau

- Kosten mogen niet hoger gaan liggen dan huidige kosten
- Moet passen binnen onze kernwaarden ondernemen, verbinden en professionaliteit
- Voorkomen van overregulering? Tijdens het proces zoveel mogelijk “organisch” veranderen en pas het eindresultaat definitief verankeren.

Risico's

- Medewerker(s) ervaren onvoldoende binding met de koers, dusdanig dat zij de organisatie verlaten
- Het AB kan zich niet committeren aan de ingezette koers
- ICT technisch zijn er belemmeringen
- AVG technisch zijn er belemmeringen

Planning

1 oktober – 1 januari onderzoeksfase

1. Opzetten projectplan en projectstructuur
2. Raadplegen / advies vragen aan OR
3. Opzeggen huurovereenkomst Botter 14-15:
 - DB
 - Medewerkers
 - AB
 - Contract
4. Onderzoeken wensen / behoeften medewerkers voor toekomst
5. Uitwerken deelprojecten:
 - Facilitair
 - HRM
 - Communicatie
 - Financiën

1 januari – 1 juli ontwerpfase

1. Uitvoeren deelprojecten
2. Voorleggen uitkomsten (scenario's)
 - Klankbordgroep
 - Opdrachtgever
 - OR
 - Medewerkers
 - DB
 - AB

1 juli – 1 januari uitvoeringsfase

1. Doorvoeren uitkomsten (scenario's)

Aan de Ondernemingsraad van de OFGV

Verzenddatum	Uw kenmerk	Bijlagen	Kenmerk
06-09-2021		1	

Onderwerp: Adviesverzoek Huisvesting OFGV 2021

Aan de Ondernemingsraad van de OFGV,

Conform artikel 25 van de WOR vraag ik uw advies op het voorliggende 'Huisvesting OFGV 2021'.

De gevolgen van het voorliggende zijn het opzeggen van de huurovereenkomst Botter 14-15 per 1 november 2022 en het onderzoeken van andere huisvestingsmogelijkheden.

Ik zie uw advies met vertrouwen tegemoet.

Hoogachtend,

Mr. Drs. P.M.R. Schuurmans
Directeur Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Adviesvraag Huisvesting OFGV 2021

Sinds de lockdown als gevolg van de coronapandemie is het Nederlandse kantoorleven massaal overgeschakeld naar thuiswerken. Zo ook de OFGV. Inmiddels zijn we ruim anderhalf jaar verder en zitten we feitelijk al in het 'post-kantoor-tijdperk'. Uit gesprekken tussen leidinggevenden en medewerkers en uit vele reacties op mijn dagelijkse blog is voor nagenoeg iedereen inmiddels duidelijk dat terugkeer naar de situatie van voor maart 2020 niet realistisch en zelfs niet wenselijk is. Daarvoor worden inmiddels teveel voordelen en positieve effecten van massaal thuiswerken ervaren. Tegelijkertijd moet worden onderkend dat nog veel onduidelijk is. Niet alleen door de doorlopende coronamaatregelen die, zo leert ook de ervaring in andere landen, indien nodig weer tijdelijk kunnen worden aangescherpt, maar ook omdat mensen hun wensen, verlangens en behoeften nog moeten ontdekken en formuleren. We zijn daar als organisatie de afgelopen tijd al druk mee aan de slag gegaan maar dat proces is zeker nog niet voltooid. Op dit moment is dan ook nog niet te definiëren hoe 'het eindplaatje' er uit zal zien. Als organisatie is het belangrijk dat we voldoende tijd nemen om te ontdekken welke vormen bij ons werk en bij ons als organisatie passen en de daarbij horende concepten te ontwikkelen.

Naast deze ontwikkelingen (waar overigens niet alleen voor de OFGV mee bezig is) bestaat er echter ook een juridische werkelijkheid; die van het huren van het gebouw en beslissen of die huur voor een nieuwe periode wordt verlengd of niet. We zullen daar dus een besluit over moeten nemen, los van de vraag hoever we met die andere ontwikkelingen zijn.

Ruwweg zijn er twee mogelijkheden:

1. Continueren van het huurcontract voor het hele gebouw of een gedeelte daarvan in afwachting van het ontwikkelen van een nieuwe werkelijkheid.
2. Opzeggen van het huurcontract in de wetenschap dat de huur nog voortduurt tot november 2022.

Ad 1. Continueren van het huurcontract in welke vorm dan ook zal enerzijds ernstig belemmeren in het onderzoeken van nieuwe mogelijkheden en concepten. Uitgangspunt blijft dan immers hoe we omgaan met het (huidige) kantoor. Anderzijds zullen we dan opnieuw moeten nadenken over het gebruik en de inrichting van het gebouw (met alle bijbehorende investeringen) omdat in elk geval helder is dat de "kantoor-tijd" van vóór corona niet in die vorm zal terugkeren. Nadenken over herstel van een situatie waar we de facto afscheid van hebben genomen en in alle redelijkheid en realiteitszin, ook niet naar terug zullen keren is niet alleen zonde van de energie maar past ook niet bij het innovatieve karakter van onze organisatie. Continuering is dus geen logische optie.

Ad 2. Nu opzeggen van het huurcontract maakt ook dat we los kunnen komen van het oude idee van "kantoor" als een soort geïnstitutionaliseerde situatie met gegarandeerd sociaal contact. We zullen dan moeten voortgaan op de weg die we inmiddels al zijn ingeslagen om voortdurend na te denken over *hoe* en *waar* werk, het goede gesprek, de functionele ontmoetingen en samenwerking, groepsbijeenkomsten en opleidingen en trainingen het best georganiseerd kunnen worden. Uiteraard in samenhang met elkaar. Afgelopen periode is duidelijk geworden dat een grotendeels leegstaand gebouw niet het meest

adequate antwoord is op die vragen. Eigenlijk is de vraag hoe we, net als 10 jaar geleden, de *huidige* OFGV opnieuw het beste vorm kunnen geven. Maar dan wel gebaseerd op de ervaringen van de afgelopen 10 jaar én van de ervaringen sinds het uitbreken van de coronapandemie en het massaal thuiswerken.

Hoewel het op dit moment nog niet mogelijk is een nieuwe 'eindsituatie' te definiëren, verzoek ik de OR, gelet op artikel 25, lid 1 onder 6 en 8, advies uit te brengen over:

- a. het voornemen het bestaande huurcontract niet opnieuw te verlengen.
- b. welke concrete vormen, locaties, faciliteiten, overige materiële en financiële aspecten in onderlinge samenhang nodig en passend zijn bij ons werk, onze organisatie en onze medewerkers.
- c. manieren waarop het onder b. genoemde onderzoek adequaat kan worden vormgegeven en op welke momenten en manieren de OR én de medewerkers daarin het best kunnen worden betrokken.

Ik stel voor dat wij op korte termijn een eerste overlegvergadering over dit onderwerp beleggen.



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

ONDERNEMINGSRAAD

Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek
De heer P.M.R. Schuurmans
Postbus 2341
8203 AH LELYSTAD

Onderwerp: Het advies naar aanleiding van het adviesverzoek d.d. 6 september 2021, aangepast op 20 september 2021, betreffende het voorgenomen besluit "huisvesting OFGV".

Datum: 26 oktober 2021

Geachte heer Schuurmans,

Op 6 september 2021 heeft u de Ondernemingsraad (OR), gelet op artikel 25, lid 1 onder f, verzocht te adviseren over het voorgenomen besluit "huisvesting OFGV". Op 20 september heeft u uw adviesverzoek, in gewijzigde vorm, opnieuw aan de OR toegestuurd. Hierbij treft u het advies van de OR op dit adviesverzoek.

Advies

De OR heeft kennisgenomen van het adviesverzoek, de ontvangen stukken en uw mondelinge toelichting. Op basis hiervan is de OR bijeengekomen om te overleggen over het voorgenomen besluit.

Gelet op alle informatie, reacties, opmerkingen en de toelichting van bestuurder adviseert de OR positief over het voorgenomen besluit "huisvesting OFGV" inhoudende het niet verlengen (opzeggen) van het huurcontract van het kantoorpand Botter 14 15 in Lelystad. Graag ontvangt de OR uw definitieve besluit zo spoedig mogelijk en wordt de OR tijdig geïnformeerd over de uitvoering daarvan.

Beschikbare informatie

Aan de OR is de volgende informatie verstrekt:

- Op 2 september 2021 heeft bestuurder een online informatiebijeenkomst gehouden. Tijdens deze bijeenkomst heeft bestuurder zijn voornemen aan de medewerkers en de OR bekendgemaakt en toegelicht. Hierbij hebben diverse medewerkers een eerste reactie gegeven en vragen gesteld aan de bestuurder, die daarop geantwoord heeft;
- Adviesverzoek d.d. 6 september 2021;
- Op 16 september heeft een informeel overleg plaatsgevonden tussen de OR, de bestuurder en de HRM manager. Hierin heeft de bestuurder zijn voornemen mondeling nader toegelicht aan de OR;

- Gewijzigd adviesverzoek d.d. 20 september 2021;
- De bestuurder en de OR hebben gezamenlijk, door middel van een mini-enquête, alle medewerkers gevraagd hun mening te geven over het voornemen van bestuurder. Hierop hebben ruim 90 medewerkers gereageerd;
- Mondelinge toelichting door de bestuurder in de overlegvergadering d.d. 14 oktober 2021 m.b.t inhoudelijke vragen.

Korte samenvatting adviesverzoek bestuurder
De aanleiding voor het voorgenomen besluit is tweeledig:

Plaats onafhankelijk werken na corona

Sinds de lockdown als gevolg van de coronapandemie is het Nederlandse kantoorleven massaal overgeschakeld naar thuiswerken, zo ook de OFGV. Hoewel nog niet bekend is hoe de nieuwe situatie 'na corona' er uit zal gaan zien en welke vorm van huisvesting daarbij past, is inmiddels wel duidelijk dat terugkeer naar de situatie van voor maart 2020 niet realistisch is. Bestuurder geeft aan dat daarvoor inmiddels teveel voordelen en positieve effecten van massaal thuiswerken worden ervaren.

Aflopen huurcontract Botter 14 15 in november 2022

Het huurcontract voor het huidige kantoorpand loopt tot november 2022 en heeft een opzegtermijn van 1 jaar. Er zal dus op korte termijn een besluit genomen moeten worden over het al dan niet verlengen van dit contract. Hierbij zijn ruwweg twee mogelijkheden:

1. Continueren van het huurcontract voor het hele gebouw of een gedeelte hiervan. Dit zou in principe betekenen dat het contract voor 5 jaar wordt verlengd.
2. Opzeggen van de huur in de wetenschap dat de huur nog voortduurt tot november 2022.

De bestuurder stelt voor om te kiezen voor optie 2. Onder meer omdat nu in ieder geval helder is dat terugkeer naar de "kantoor-tijd" van vóór corona niet meer aan de orde is. Het nu opzeggen van het huurcontract en zoeken naar een passende 'huisvesting' voor de OFGV past bij het innovatieve karakter van de organisatie. Daarbij zal gebruik worden gemaakt van ervaringen van de afgelopen 9 jaar én van ervaringen sinds het uitbreken van de coronapandemie en het massaal thuiswerken.

Gevolgde procedure

Na het adviesverzoek te hebben ontvangen heeft de OR in een reguliere vergadering overlegd. Op 16 september 2021 heeft een informeel overleg plaatsgevonden tussen de plaatsvervangend directeur van de OFGV, de HRM manager en de OR. Hierbij is gesproken over de inhoud van het adviesverzoek en over de gevolgde en te volgen procedure. Naar aanleiding van dit overleg heeft de bestuurder op 20 september een aangepast adviesverzoek aan de OR gestuurd. De aanpassing betreft het beperken van de reikwijdte van het adviesverzoek tot het voornemen de huur van het huidige kantoorpand in Lelystad op te zeggen. De overige punten van het primaire adviesverzoek zullen eerst in een informele setting en in gezamenlijk overleg tussen bestuurder, OR en medewerkers, verder worden uitgewerkt. De bestuurder zal de OR hierover op een later tijdstip alsnog om advies vragen. Op 14 oktober is een overlegvergadering gehouden. Hierbij konden vragen aan de bestuurder gesteld worden over het voorgenomen besluit "huisvesting OFGV".

Overwegingen

De OR heeft bij zijn advies de volgende overwegingen betrokken:

- De medewerkers van de OFGV zullen nauw betrokken worden bij de invulling van de nieuwe situatie zoals die er vanaf november 2022 uit zal gaan zien.
- Een ruime meerderheid van het personeel heeft, zij het onder voorbehoud en voorwaarden (ja, tenzij...), aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het opzeggen van het huurcontract van het huidige kantoorpand.
- Het behoud van het huidige kantoorpand beantwoordt in ieder geval niet aan de veranderde behoefte met betrekking tot de plaats waar het werk van de OFGV plaatsvindt. Dit is mede gebleken uit de resultaten van raadpleging van het personeel.
- De OR is het met de bestuurder eens dat terugkeer naar de oude situatie van voor corona, met een volledige kantoorbezetting en alleen incidenteel thuiswerken, niet realistisch is.
- De keuze voor en de capaciteit van het huidige kantoor is gebaseerd op het faciliteren van de situatie zoals die was voor corona. Die situatie zal niet (volledig) terugkeren.
- Het feit dat het huidige huurcontract loopt tot november 2022 met een opzegtermijn van 1 jaar.

Tot slot

Tot slot vraagt de OR aandacht voor de bijzondere positie in dezen van de (twee) medewerkers in de functie van huismeester. Het voorgenomen besluit, en met name de invulling van de nieuwe situatie daarna kan vergaande consequenties hebben voor (de invulling van) deze functies. De OR vertrouwt er op dat bestuurder in overleg met de betrokkenen waar nodig zal zoeken naar een passende oplossing.

Hoogachtend,

H. Diender

J. Koogje

voorzitter van de
Ondernemingsraad van de
Omgevingsdienst
Flevoland & Gooi en Vechtstreek

secretaris van de
Ondernemingsraad van de
Omgevingsdienst
Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Provincie Flevoland
college van Gedeputeerde staten
t.a.v. Algemeen Directeur Dhr. H. Tijl
Postbus 55
8200 AB LELYSTAD

Verzenddatum
03-09-2021

Bijlagen

Kenmerk
2021 OFGV ps16

Onderwerp:
Aanpassen opzegtermijn huurcontract OFGV-kantoor

Geachte heer Tijl, beste Hans,

Op 15 november 2022 verloopt het huidige huurcontract voor de OFGV kantoorruimte (inclusief inrichting en parkeerplaatsen). Gelet op ons huidige beperkte gebruik van het gebouw en bovenal op de verdere ontwikkeling van plaats- en tijd-onafhankelijk werken binnen de OFGV overweeg ik dit huurcontract dan niet te verlengen. Een eerste bespreking in het Dagelijks Bestuur is hierover gevoerd.

De opzegtermijn voor het huurcontract is 12 maanden. Dit betekent, gelet op het bovengenoemde voornemen, dat de OFGV uiterlijk 14 november 2021 de huur zou moeten opzeggen. Het Algemeen Bestuur van de OFGV, dat in laatste instantie hierover moet besluiten, komt echter pas na die datum weer bijeen. Bovendien dient voor een dergelijk besluit advies aan de OR te worden gevraagd. Voor beide gremia geldt dat een deugdelijk gesprek over zo'n besluit zich bezwaarlijk in zo'n kort tijdsbestek kan laten vatten.

Namens het DB verzoek ik u dan ook de opzegtermijn met een kwartaal in te korten (naar 9 maanden, dus tot 14 februari 2022). Het extra kwartaal geeft ons de mogelijkheid dit voorstel intern (medewerkers en OR) voor te bereiden en bovenal geeft het tijd om dit in het Algemeen Bestuur te bespreken en hen daarover te laten besluiten.

Ik hoor graag of u met dit verzoek kunt instemmen.

Hoogachtend,

mr. drs. P.M.R. Schuurmans
directeur Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek



Omgevingsdienst Flevoland en Gooi en Vechtstreek
De heer P. Schuurmans
Postbus 2341
8203 AH LELYSTAD

Postbus 55
8200 AB Lelystad

Telefoon
(0320)-265265
Fax
(0320)-265260
E-mail
provincie@Flevoland.nl
Website
www.flevoland.nl



Verzenddatum

20 OKT. 2021

Onderwerp

Bijlagen

Uw kenmerk

2021 OFGV psl6

Ons kenmerk

2853883

Aanpassen opzegtermijn huurovereenkomst OFGV-kantoor

Geachte heer Schuurmans, beste Paul,

Sinds 15 november 2012 huurt de Omgevingsdienst Flevoland en Gooi & Vechtstreek (hierna: "OFGV") een deel van het Provinciehuis te Lelystad van de provincie Flevoland (hierna: "de provincie"). De huurovereenkomst (ons kenmerk 1410038) met Provincie Flevoland / Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (hierna: huurovereenkomst) inclusief het in februari 2014 gesloten addendum (ons kenmerk 1591726) zijn bij brief van 15 februari 2017 stilzwijgend met vijf jaren verlengd (ons kenmerk 2012516).

In de huurovereenkomst en het addendum is vastgelegd dat beide overeenkomsten van rechtswege worden verlengd met een periode van 5 jaar, tenzij de OFGV uiterlijk 12 maanden voorafgaand aan genoemde datum de huur opzegt. Dit betekent dat uiterlijk op 14 november 2021 de huurovereenkomst door OFGV moet zijn opgezegd om stilzwijgende verlenging met vijf jaren te voorkomen.

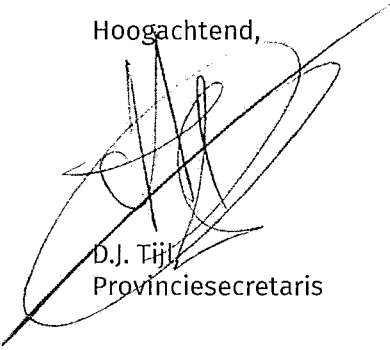
U geeft aan te overwegen deze overeenkomst niet te verlengen. Met het oog op zorgvuldig intern overleg en besluitvorming binnen OFGV is uw verzoek de opzegtermijn te beperken tot 9 maanden waardoor meer ruimte ontstaat voor interne besluitvorming

De Provincie is bereid OFGV eenmalig 3 maanden extra tijd te geven voor zorgvuldige besluitvorming. De provincie kan echter niet instemmen met de door u gevraagde verkorting van de opzegtermijn omdat, zou zij wel onverkort instemmen met uw verzoek, te veel wordt afgeweken van de kwintessens van de huurovereenkomst en bovendien het vinden van een nieuwe huurder dan wel de herontwikkeling van de ruimte onnodig wordt beperkt. Gelet hierop wil de provincie vasthouden aan de in de overeenkomst vastgelegde opzegtermijn van 12 maanden. Om u tegemoet te komen stellen wij voor de uiterste datum waartegen opgezegd moet worden met drie maanden te verschuiven tot 14 februari 2022. Dit betekent dat het contract effectief met 3 maanden verlengd dient te worden.

Hiermee verkrijgt u de gewenste extra tijd voor zorgvuldige besluitvorming en de provincie ondervindt geen nadeel vanwege het verkorten van de opzegtermijn.

Graag ontvangen wij uw schriftelijke reactie op ons voorstel uiterlijk vrijdag 29 oktober 2021.

Hoogachtend,



D.J. Tijl

Provinciesecretaris



OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Provincie Flevoland
college van Gedeputeerde staten
t.a.v. Algemeen Directeur Dhr. H. Tijl
Postbus 55
8200 AB LELYSTAD

Verzenddatum

28 OKT 2021

Bijlagen

Kenmerk

2021 OFGV ps19

Onderwerp:

Reactie: Aanpassen opzegtermijn huurcontract OFGV-kantoor

Geachte heer Tijl, beste Hans,

Op 21 oktober 2021 ontvingen wij uw reactie, met kenmerk 2853883, op ons verzoek van 3 september 2021 tot inkorting van de opzegtermijn voor het huurcontract van het OFGV-kantoor Botter 14-15. U stelt in deze brief bereid te zijn de uiterlijke opzegdatum eenmalig met 3 maanden op te willen schuiven naar 14 februari 2022 maar niet in te stemmen met het verkorten van de opzegtermijn met 3 maanden. Dit komt er op neer dat bij eenmalig uitstel het huurcontract doorloopt tot 14 februari 2023.

De OFGV gaat akkoord met de door u voorgestelde verlenging van de opzegperiode en daarmee ook met het verlengen van de bestaande huurovereenkomst met drie maanden tot 14 februari 2023. Uiterlijk 13 februari 2022 zullen wij u ons definitieve besluit mededelen. Deze extra tijd geeft ons de gelegenheid om de gedachtewisseling met het AB over dit voornemen zonder tijdsdruk te kunnen voeren.

Hoogachtend,

W.C. Haagsma

Plv. Voorzitter Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Datum 24 november 2021

Kenmerk

Van Dagelijks Bestuur OFGV

Aan Algemeen Bestuur OFGV

Bijlage 1

Afschrift

Betreft
Definitieve resultaatbestemming 2020

Beslispunt

1	Beslispunt	De resultaatbestemming 2020 definitief vast te stellen.
	Argument	Conform artikel 25 van de Gemeenschappelijke Regeling konden raden en Staten tot 1 oktober zienswijzen omtrent de concept resultaatbestemming indienen. Het Algemeen Bestuur stelt zo spoedig mogelijk daarna de resultaatbestemming definitief vast.
	Argument	De ingebrachte zienswijzen geven geen aanleiding het voorstel resultaatbestemming 2020 te wijzigen.

Bijlagen:

- Zienswijzen resultaatbestemming 2020

Definitieve resultaatbestemming 2020

Conform artikel 25 lid 5 en 6 van de Gemeenschappelijke Regeling, artikel 11 van de Financiële Verordening en artikel 6.2 van de Nota Weerstandsvermogen stellen wij voor het jaarrekeningresultaat over 2020 ad € 555.603,- gezien de ingebrachte zienswijzen als volgt te bestemmen:

- a) Het deel van het resultaat dat behaald is door de directe productiekosten ad € 84.044,- als volgt te bestemmen:
- het resultaat op de directe productiekosten van de gemeente Gooise Meren van € 12.410 terug te betalen aan de gemeente Gooise Meren;
 - het resultaat op de directe productiekosten van de provincie Noord-Holland van € 5.851 terug te betalen aan de provincie Noord-Holland;
 - het resultaat op de directe productiekosten van de provincie Flevoland van € 65.783 terug te betalen aan de provincie Flevoland.
- b) Een bedrag van € 49.600,- toe te voegen aan de Algemene Reserve waardoor deze weer op het eerder vastgestelde plafondbedrag van € 668.600,- komt;
- c) Het resterende bedrag van € 421.959,- is opgebouwd uit € 254.452,- behaald vanuit de reguliere bedrijfsvoering (vooral als gevolg van incidentele 'corona-besparingen') en € 167.507,- behaald vanuit extra opbrengsten, o.a. vanuit meerwerk. Als volgt te bestemmen:



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

c1. de extra opbrengsten uit meerwerk van € 167.507,- te doteren aan de Bestemmingsreserve innovatie en ontwikkeling;

c2. een bedrag van € 132.493,- te doteren aan de Bestemmingsreserve innovatie en ontwikkeling waarmee de bestemmingsreserve op het grensbedrag van € 300.000,- komt. De Bestemmingsreserve bevat op dit moment geen onbestemde bedragen. Indien op de peildatum 31/12 het alsdan resterende niet bestemde bedrag boven de vastgestelde grens van € 300.000,- komt, zal dat per 1 januari 2022 worden uitbetaald aan de partners;

c3. het resterende resultaat van € 121.959 terug te betalen aan de partners.

De verdeling van de terugbetaling over de partners is als volgt:

Deelnemer	Directe productie kosten	% in 2020	Resterend resultaat	Totaal terugbetaling
Almere	€ -	7,56%	€ 9.215	€ 9.215
Lelystad		11,48%	€ 13.997	€ 13.997
Zeewolde		5,53%	€ 6.743	€ 6.743
Flevoland	€ 65.783	26,53%	€ 32.360	€ 98.143
Urk		1,98%	€ 2.417	€ 2.417
Dronten		7,26%	€ 8.851	€ 8.851
Noordoostpolder		10,55%	€ 12.864	€ 12.864
Noord Holland	€ 5.851	7,13%	€ 8.697	€ 14.548
Gooise Meren	€ 12.410	7,00%	€ 8.535	€ 20.945
Hilversum		4,06%	€ 4.956	€ 4.956
Weesp		2,87%	€ 3.495	€ 3.495
Huizen		2,39%	€ 2.913	€ 2.913
Wijdmeren		3,50%	€ 4.265	€ 4.265
Blaricum		1,13%	€ 1.382	€ 1.382
Laren		1,04%	€ 1.269	€ 1.269
Totaal	€ 84.044	100 %	€ 121.959	€ 206.003

Zienswijzen gemeenteraden en Provinciale Staten op resultaatbestemming OFGV 2020

Instantie	Ontv. Dat.	Status	zienswijze	reactie
Almere	21/09/'21	Definitief	In de vergadering van 23 september heeft de raad besloten in te stemmen met de voorgestelde Resultaatbestemming 2020. De raad plaatst daarbij de kanttekening dat zij geen voorstander is voor het aanhouden van een reserve innovatie en ontwikkeling. Het standpunt van Almere is dat deze bestemmingsreserve moet worden afgebouwd en uitgaven voor innovatie en ontwikkeling en de dekking daarvan via de begroting moeten lopen.	Instemming. De kanttekening is in acht genomen.
Blaricum	30/09/'21	Definitief	Geen zienswijze in te dienen op de voorgestelde resultaatbestemming 2020 OFGV	Wordt gezien als instemming
Dronten	26/10/'21	Definitief	Hierbij delen wij u mede dat wij geen aanleiding zien om wensen of bedenkingen kenbaar te maken op de door u voorgestelde bestemming jaarrekeningresultaat 2020. Wij stemmen in met dit voorstel.	Instemming
Flevoland	23/09/'21	Definitief	Zienswijze met betrekking tot de bestemming van het jaarrekeningresultaat 2020 Wij hebben geen opmerkingen ten aanzien van bestemming van het jaarrekeningresultaat 2020.	Wordt gezien als instemming
Gooise Meren	18/10/'21	Definitief	De gemeenteraad heeft besloten in te stemmen met de voorgestelde bestemming van het positieve resultaat over 2020.	Instemming
Hilversum	23/09/'21	Definitief	Het voorstel tot resultaatbestemming 2020 past binnen de kaders die hiervoor gelden. Desalniettemin bestaat moeite met het aanhouden van reserves bij verbonden partijen. Dit is als zodanig besproken in de vergadering van het Algemeen Bestuur van de OFGV ("AB") van 16 juni 2021, en sluit aan bij de zienswijze van de gemeenteraad van Hilversum op de ontwerpbegroting 2022 OFGV en bij een brief van de wethouders financiën Gooi en Vechtstreek waarin de OFGV is verzocht onderzoek te doen naar bezuinigingsmogelijkheden. In de AB-vergadering van 16 juni 2021 is de wens uitgesproken met het AB een principieel gesprek te voeren om het huidige beleid voor het vormen van reserves te heroverwegen. In deze zienswijze wordt dit nogmaals benadrukt. Voor het overige geeft de resultaatbestemming 2020 OFGV ons geen reden opmerkingen te maken.	Instemming. De strategische standpunt is in acht genomen.
Huizen	30/09/'21	Definitief	De gemeenteraad van Huizen kan instemmen met de bestemming van het jaarrekeningresultaat over 2020.	Instemming. De aandachtspunten zijn in acht genomen.

Instantie	Ontv. Dat.	Status	zienswijze	reactie
			<u>Overige aandachtspunten</u> In de beraadslagingen van de raad over de resultaatbestemming is eveneens de innovatiereserve aan de orde gesteld, in het bijzonder de noodzaak en wenselijkheid om deze reserve aan te vullen tot het vastgestelde plafond. Daarnaast zijn opmerkingen geplaatst bij de voorgestelde omvang van het weerstandsvermogen, waarbij het argument om dit op hoogte te houden in verband met de coronacrisis niet gevolgd wordt. Beide opmerkingen sluiten aan bij de wens van ons college om terughoudend te zijn met het opbouwen van vermogen en reserves door uw dienst, een wens die wij reeds naar voren hebben gebracht in het Algemeen Bestuur.	
Laren	30/09/'21	Definitief	Als zienswijze in te stemmen met de voorgestelde resultaatbestemming 2020 OFGV	Instemming
Lelystad	9/09/'21	Concept college	Hierbij delen wij u mede dat wij onder voorbehoud van bekrachtiging door de raad geen zienswijzen hebben m.b.t het bestemmen van het jaarrekeningresultaat over 2020.	Wordt gezien als instemming
Noord-Holland	29/09/'21	Concept college; Staten 11/10/'21	Over de bestemming van het resultaat, verdeeld over de reserves en teruggave aan de deelnemers, dient de provincie geen zienswijze in. De OFGV houdt zich hier aan de gemaakte afspraken en de beschikbare middelen lijken goed terecht te komen.	Wordt gezien als instemming
Noordoostpolder		Geen reactie		Wordt gezien als instemming
Urk		Geen reactie	(P.S. alleen gereageerd op begrotingswijziging 2022)	Wordt gezien als instemming
Weesp	28/09/'21	Definitief	Geen zienswijze ten aanzien van de resultaatbestemming OFGV 2020 aanzien van de 1e begrotingswijziging OFGV 2022	Wordt gezien als instemming
Wijdmeren		Geen reactie		Wordt gezien als instemming
Zeewolde		Geen reactie	(P.S. alleen gereageerd op begrotingswijziging 2022)	Wordt gezien als instemming

Datum 24 november 2021

Kenmerk

Van Dagelijks Bestuur OFGV

Aan Algemeen Bestuur OFGV

Bijlage 1

Afschrift

Betreft
2^e voortgangsrapportage 2021

Beslispunt

1	Beslispunt	Kennis te nemen van de 2 ^e voortgangsrapportage 2021.
	Argument	Conform artikel 9 lid 1, 2 en 3 van de Financiële Verordening legt het Dagelijks Bestuur tussentijds verantwoording af aan het Algemeen Bestuur.
2	Beslispunt	Een investeringskrediet in 2021 beschikbaar te stellen voor de aanschaf van de 4 nieuwe geluidsmeters ad € 17.200 om de huidige verouderde geluidsmeters te vervangen.
	Argument	De huidige geluidsmeters moeten worden vervangen omdat ze verouderd en afgeschreven zijn. De nieuwe geluidsmeters hebben een hogere meetkwaliteit, makkelijkere installatie en betere verbindingsmogelijkheden. Omdat de nieuwe geluidsmeter het mogelijk maken om beter en sneller een overtreding(en) vast te stellen, kan de OFGV slagvaardiger optreden (vooral bij horecaklachten).
	Argument	Conform de financiële verordening autoriseert het Algemeen Bestuur de investeringskredieten.
	Kanttekening	De afschrijving als gevolg van deze investering valt in 2022 € 5.733,- hoger uit dan het daarvoor beschikbare budget maar kan wel worden opgevangen binnen de OFGV-budgetten. Vanaf 2023 komt de gemaakte investering voor de geluidsmeters weer in balans met het daarvoor beschikbare budget.

Bijlagen:

- 2^e voortgangsrapportage 2021

2^e Voortgangsrapportage 2021



Colofon

Auteur: Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek
Botter 14-15
Postbus 2341
8203 AH LELYSTAD
T. 088-6333 000
E. info@ofgv.nl
W. www.ofgv.nl

Opdracht: 2^{de} voortgangsrapportage 2021

Versie: Vastgesteld DB-OFGV
Datum: 27 oktober 2021

Inhoudsopgave

Voorwoord	4
A. Voortgang beleidsbegroting	5
A.1 Programma Milieu en Leefomgeving	5
A.1.1 Voortgang doelstellingen	5
A.1.2 Voortgang activiteiten en processen	6
A.1.3 Voortgang Omgevingswet	12
A.2 Paragrafen	14
A.2.1 Voortgang risico's en weerstandsvermogen	14
A.2.2 Stand financiering	19
A.2.3 Voortgang Bedrijfsvoering	20
B. Voortgang financiële begroting	21
B.1 Programma Milieu en Leefomgeving	21
B.1.1 Financieel overzicht	21
B.1.2 Toelichting op het financieel overzicht.....	23
Bijlage 1. 1 ^{ste} begrotingswijziging 2021 (vastgesteld door het AB op 16-6-2021)	27
Bijlage 2. 2 ^{de} begrotingswijziging 2021 (ter vaststelling aan het DB op 27-10-2021)	29

Voorwoord

Voor u ligt de tweede voortgangsrapportage 2021 van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek. Met deze voortgangsrapportage informeert het DB het AB over de voortgang van de werkzaamheden en activiteiten van de OFGV, de voortgang van de bedrijfsvoering en de financiële voortgang over de periode januari tot en met augustus 2021. De voortgangsrapportage komt qua opzet en abstractieniveau overeen met de programmabegroting.

Uit de voortgang blijkt dat er weer veel activiteiten zijn in het werkgebied Flevoland en Gooi en Vechtstreek. Er gelden nog steeds beperkende maatregelen: tegen het coronavirus, door stikstofeisen/-crisis, door de uitspraak over toezicht bij windturbines en ook door de onzekerheid over het invoeren van de Omgevingswet. Toch ziet de OFGV een stijging in het aantal vergunningaanvragen en activiteiten op en in de bodem. Er zijn veel (bouw)activiteiten en grote projecten die er voor zorgen dat het drukker is bij de OFGV. In de rapportage is te zien dat we deze werkvoorraad binnen de daarvoor geldende afspraken kunnen realiseren, ook al vraagt dat van een aantal OFGV-medewerkers veel inzet en flexibiliteit.

Bij toezicht en handhaving ziet de OFGV het naleefgedrag verbeteren én de behoefte aan themagerichte controles stijgen. Daaruit blijkt dat de deelnemers en de OFGV op dit gebied toe zijn aan een nieuwe ontwikkeling; van reguliere en (bijna) standaard controles naar een (nog meer) risicogerichte en thematische aanpak. Ondermijning, ketentoezicht, circulariteit en energietransitie en CO2 reductie zijn daarin interessante onderwerpen om uit te werken. Ook actualiteiten zoals PFAS, stikstof, ZZS etc. zullen in zo'n nieuwe ontwikkeling een prominentere plek kunnen krijgen. De OFGV gaat daarover graag met de deelnemers in gesprek.

De verwachting, uitgesproken in de 1e VGR, over het uitstellen van de invoeringsdatum van de Omgevingswet, is uitgekomen. Wederom is de invoeringsdatum uitgesteld, nu tot 1 juli 2022. De OFGV richt zich echter blijvend op 1 januari 2022 om klaar te zijn voor de Omgevingswet. Dit geeft de mogelijkheid in het eerste halfjaar van 2022 te oefenen, testen en waar nodig bij te stellen en te finetunen.

Met de 1,5 jaar ervaring met thuiswerken merkt de OFGV dat dat heel goed gaat. De OFGV ontwikkelt andere en nieuwe manieren om de noodzakelijke contacten tussen collega's te organiseren. Efficiency en een goede werk-privébalans zijn daarbij een belangrijk aandachtspunt. Daardoor realiseert de OFGV zich ook toe te zijn aan een volgende stap in plaats- en tijdonafhankelijk werken. Na de zomervakantie 2021 is die stap in de ontwikkeling breed aangekondigd in de organisatie en bij het bestuur. Dit is als startschot te markeren voor het onderzoek hoe die toekomst er uit ziet, wat daarvoor nodig is en hoe dat te organiseren. Een belangrijke uitdaging in de bedrijfsvoering die we op basis van de resultaten met vertrouwen en creativiteit tegemoet zien.

Lelystad, 27 oktober 2021

de Voorzitter, de Secretaris,

A. Voortgang beleidsbegroting

A.1 Programma Milieu en Leefomgeving

A.1.1 Voortgang doelstellingen

Vergunningverlening

De doelstellingen voor 2021 zijn het afhandelen van vergunningaanvragen binnen de wettelijke termijnen en het afhandelen van meldingen binnen (met de partners) afgesproken termijnen. De OFGV verwacht voor het totale pakket aan vergunningaanvragen en meldingen te voldoen aan de doelstellingen op het gebied van tijdigheid en kwaliteit. In de eerste acht maanden van 2021 is 97% van de producten met een wettelijke termijn binnen die termijn afgehandeld. Er zijn 28 producten buiten de termijn afgehandeld. Daarvan zijn 17 asbestmeldingen te laat door de gemeenten doorgezet aan de OFGV. Het tijdig doorzetten van de melding aan de OFGV blijft een aandachtspunt voor gemeenten vanwege de behandeltermijn van vijf dagen. De overige 11 producten zijn door de OFGV zelf te laat afgehandeld.

Toezicht en Handhaving

De doelstellingen voor 2021 zijn het uitvoeren van controles conform de afgesproken jaaropdrachten en het afhandelen van klachten binnen (met de partners) afgesproken termijnen. De opdracht voor 2021 bevat 2.168 initiële controles milieu. In de eerste acht maanden van 2021 zijn 1.476 milieucontroles afgerond. Dat is 68% van de opdracht.

Bij de milieucontroles is het beeld dat de meeste bedrijven voldoen aan wet- en regelgeving. Daarnaast merkt de OFGV dat er meer vraag is naar themacontroles op het gebied van onder andere ondermijning, circulaire economie en energiebesparing. Het aantal uitgevoerde themacontroles (420) heeft in de eerste acht maanden van 2021 de opdracht (332) al overschreden. De OFGV wil met de partners onderzoeken hoe er meer flexibiliteit in het milieutoezicht kan worden gebracht zodat dit in het Uitvoeringsprogramma 2022 kan worden verwerkt.

Expertise

De doelstelling voor 2021 is het verstrekken van adequaat en kwalitatief hoogstaand advies aan de partners omtrent het ontwikkelen, inrichten en beheren van een duurzame leefomgeving en omtrent de juridische kwaliteit van de producten. De OFGV voert deze advisering naar tevredenheid van de partners uit.

De OFGV heeft ondanks het uitstel van de Omgevingswet als doel om eind 2021 klaar te zijn voor de Omgevingswet op het gebied van kennis en kunde van de medewerkers, ingerichte werkprocessen met de partners en technische koppelingen met het DSO. De overdracht van bodemtaken en kleine ontgroningen naar de gemeenten is een vast onderwerp in het Polderbreed overleg in Flevoland en in het overleg tussen de provincie Noord-Holland en de Gooi- en Vechtgemeenten.

A.1.2 Voortgang activiteiten en processen

Vergunningverlening

Actualisaties vergunningen

De OFGV actualiseert vergunningen wanneer dit verplicht wordt gesteld vanuit veranderende wetgeving.

- De actualisatie naar aanleiding van het Landelijk Afvalbeheerplan (LAP3) moest voor 1-1-2019 plaatsvinden. Er zijn nog twee vergunningen van provinciale afvalbedrijven niet actueel op dit gebied. Beide bedrijven hebben aangegeven dat zij een aanvraag voor een revisievergunning in zullen dienen. Daarnaast is één vergunning van een provinciale veehouderij in procedure voor de actualisatie LAP3.
- De vergunningen van IPPC veehouderijen zijn getoetst op het voldoen van de huisvestingssystemen aan strengere emissienormen. Van de 25 getoetste vergunningen voldoen acht vergunningen van veehouderijen in de Noordoostpolder, Zeewolde en Lelystad niet. Zeven actualisaties worden in 2021 afgerond, voor het laatste bedrijf is de gemeente Noordoostpolder bevoegd gezag vanwege een bouwvergunning.
- De vergunningen van provinciale afvalbedrijven zijn getoetst op het voldoen aan de best beschikbare technieken voor afvalbehandeling. Vijf vergunningen worden voor 1-9-2022 geactualiseerd.

Daarnaast kan het bevoegd gezag er voor kiezen bepaalde vergunningen te actualiseren, bijvoorbeeld als vanuit toezicht wordt aangegeven dat een vergunning geen actuele voorschriften meer bevat en daardoor een risico vormt voor de fysieke leefomgeving of slecht handhaafbaar is. Het bedrijf wordt dan verzocht om bij een verandering direct een revisievergunning aan te vragen. In het 2^e trimester lopen dertien procedures voor actualisatie op verzoek van toezicht of het bedrijf.

Vergunningaanvragen

Ondanks de aanhoudende stikstofproblematiek, de coronacrisis en de onduidelijkheid over de invoeringsdatum van de Omgevingswet, heeft de OFGV in de eerste acht maanden van 2021 relatief veel vergunningen afgehandeld en in behandeling. Het lijkt er op dat ondernemers nu toch doorzetten met hun uitbreidings- en veranderplannen. Nieuwe vergunningaanvragen hebben voorrang op de actualisaties van vergunningen.

Windparken

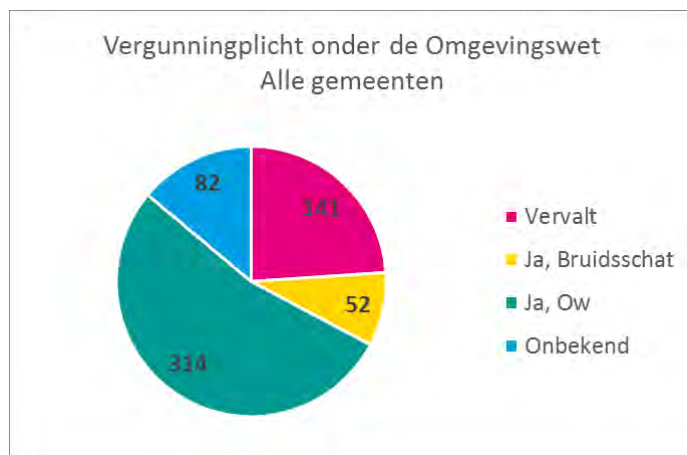
Op 30 juni 2021 heeft de Raad van State uitspraak gedaan in een zaak over de omgevingsvergunning voor de bouw van zestien windturbines in Delfzijl. De RvS oordeelde dat de algemene normen voor geluid, slagschaduw en veiligheid zoals deze in het Activiteitenbesluit staan, niet voldoende zijn voor een beoordeling van de gevolgen voor het milieu. De uitspraak heeft gevolgen voor vergelijkbare besluiten voor windturbineparken in Nederland. De Nederlandse regering zal een milieueffectrapportage moeten opstellen of het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning zal zelf gemotiveerde normen moeten opstellen. Dit betekent dat de procedures voor de keuze van windturbines van de windparken Groen en Blauw in Dronten en Lelystad stil liggen. De provincie Flevoland, de gemeenten en de OFGV onderzoeken de mogelijkheden van het zelf opstellen van normen. De OFGV gaat na of de uitspraak ook gevolgen heeft voor de onherroepelijke vergunningen van deze windparken en het windpark Zeewolde.

De sanering van bestaande windmolens is gestart. De OFGV behandelt de meldingen Activiteitenbesluit voor deze verwijdering. Inzake het verwijderen van oude windmolens is

met het waterschap Zuiderzeeland afgesproken om de funderingen en heipalen in te korten tot twee meter onder het maaiveld. Het laten zitten van de heipalen voorkomt vermenging van water uit verschillende watervoerende pakketten in de bodem.

Onderzoek vergunningplicht Omgevingswet

De Omgevingswet heeft gevolgen voor de vergunningplicht van bedrijven. De OFGV heeft onderzocht welke vergunningplichtige bedrijven onder het bevoegd gezag van de gemeenten door de wetswijzigingen meldingsplichtig worden en welke bedrijven vergunningplichtig blijven.



Voor de gemeenten zijn 589 bedrijven onderzocht. Voor 141 bedrijven vervalt de vergunningplicht zodra de Omgevingswet in werking is getreden. Deze bedrijven worden meldingsplichtig. 52 bedrijven blijven vergunningplichtig op basis van de Bruidsschat. 314 bedrijven blijven vergunningplichtig op basis van de Omgevingswet. Voor 82 bedrijven zijn de gevolgen nog onbekend, hier is nader dossieronderzoek nodig.

In de onderstaande grafiek zijn de uitkomsten van het onderzoek per branche weergegeven.



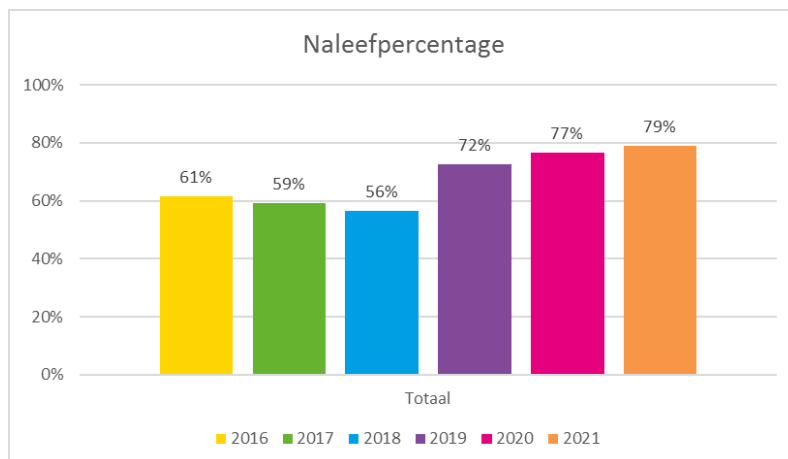
Dit onderzoek is gebaseerd op bij de OFGV beschikbare kennis en informatie per 1 juli 2021. Het aantal vergunningplichtige bedrijven kan door voortschrijdend inzicht op het moment van invoering van de Omgevingswet afwijken van bovenstaande grafieken.

Meldingen besluit bodemkwaliteit

In het 2^e trimester van 2021 heeft het aantal behandelde Bbk-meldingen de prognose al overschreden. In het werkgebied van de OFGV vinden veel projecten plaats waarbij zand en grind worden toegepast. Dit betreft onder andere de aanleg van woonwijken, infrastructurele

Naleefgedrag

Het naleefpercentage bij de milieucontroles over de eerste acht maanden van 2021 bedraagt 79%. Dit betekent dat bij 79% van de bedrijven bij de eerste milieucontrole geen overtredingen zijn geconstateerd. In het 2^e trimester van 2021 zijn de naleefpercentages in de slechtst scorende branches Afval en Veeteelt gestegen naar 68% resp. 71%. Dit is hoger dan in voorgaande jaren. Bij agrarische bedrijven is een veel voorkomende overtreding dat een oude dieseltank nog verwijderd moet worden. De meeste agrariërs weten wel dat ze oude tanks moeten verwijderen, maar wachten tot ze dit van de toezichthouder horen.



Ondermijning

De OFGV besteedt in 2021 meer aandacht aan ondermijning. Wanneer toezichthouders bij de milieucontrole signalen zien van ondermijnende activiteiten, worden deze gemeld bij de gemeente en de politie. Ook worden eigenaren van schuren en loodsen gewaarschuwd over het verhuren van hun panden. Vooral wanneer schuren en loodsen ver uit elkaar liggen, zijn ze aantrekkelijk voor ondermijnende activiteiten. Het komt voor dat panden gebruikt worden als wietkwekerij of drugsclub terwijl de verhuurder daar niets van weet. De OFGV hoopt door voorlichting te geven dit soort gevallen van ondermijning te voorkomen.

In het 2^e trimester van 2021 hebben de gemeenten Almere, Lelystad en Noordoostpolder en de OFGV gezamenlijke handhavingsacties bij garagebedrijven uitgevoerd. Deze controles zijn waar mogelijk samen met politie, douane, belastingdienst, UWV, RDW, Stichting voertuigcriminaliteit en/of Liander uitgevoerd. Geconstateerde milieu-overtredingen waren onder andere de opslag en registratie van afvalstoffen. Een aantal bedrijven moet nog een melding Activiteitenbesluit indienen.

Toezicht bodem, grondwater en ontgrondingen

Vanwege diverse grote projecten zijn er meer controles op grondverzet uitgevoerd dan in de prognose was opgenomen. Dit zijn onder andere de aanleg van de HOV-lijn in Hilversum, de aanleg van een turbotronde aan de N302 Knardijk-Ganzenweg in Zeewolde, de aanleg van de woonwijk Schoterveld in Bant, de ontwikkeling van de Bloemendalerpolder in Weesp en de ophoging van de Drontermeerdijk in Dronten.

De toezichthouders van de OFGV voeren extra gebiedscontroles uit in Flevoland om toezicht te houden op bodem, grondwater en ontgrondingen. De grote ontwikkelingen zijn de realisatie van de windparken in Zeewolde, Dronten en Lelystad, de sanering van oude windmolens, de aanleg van grote bedrijven in Almere en Zeewolde en de aanleg van zonneparken in Dronten. Het doel van de controles is zo min mogelijk verstoring en vervuiling van de drinkwatervoorziening en beschermende kleilaag, de diverse watervoerende pakketten in de bodem en de natuur.

Toezicht asbest

Met ingang van 2021 voert de OFGV voor alle gemeenten behalve Weesp het toezicht uit op asbestsaneringen. In het 2^e trimester van 2021 zijn diverse illegale saneringen opgespoord in

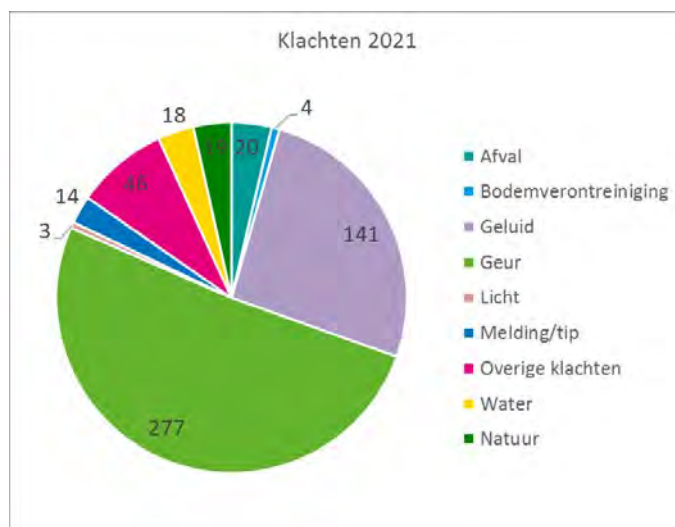
Almere, Dronten, Gooise Meren, Hilversum, Lelystad, Noordoostpolder en Wijdmeren. Bij de sloop is geen asbestinventarisatie uitgevoerd, geen melding gedaan en het asbest is niet op de juiste wijze verwijderd en afgevoerd. Hiervoor zijn bestuurlijke boetes opgelegd. In Blaricum, Laren en Lelystad is een terugtrekkende beweging merkbaar van minder goede saneringsbedrijven. Zij willen minder in deze gemeenten werken nu de OFGV daar ook controleert.

In het 2^e trimester van 2021 is de OFGV een onderzoek gestart naar een saneringsbedrijf uit Overijssel. Dit bedrijf voert regelmatig saneringen uit in het werkgebied van de OFGV waarbij geen melding wordt ingediend en de werkplannen achteraf valselyk opgemaakt worden. In het onderzoek werkt de OFGV samen met de omgevingsdienst IJsselland.

In het 2^e trimester van 2021 is geconstateerd dat in het werkgebied van de OFGV regelmatig containers worden geplaatst op nieuwbouwlocaties, terwijl daar geen asbest verwijderd wordt. Het asbest is waarschijnlijk afkomstig van illegale saneringen elders. De OFGV onderzoekt samen met de Utrechtse omgevingsdiensten een asbestverwerkingsbedrijf uit Utrecht.

Klachten

In de eerste acht maanden van 2021 zijn 542 klachten afgehandeld. De meeste klachten betreffen geuroverlast van afvalbedrijven en agrarische bedrijven. Geluidsoverlast wordt ervaren van horecagelegenheden, industriële bedrijven en evenementen. Het is gebruikelijk dat er gedurende het jaar meerdere klachten over hetzelfde bedrijf binnenkomen. De klachtindiener krijgt binnen 7 dagen een reactie van de OFGV. Waar nodig worden extra controles uitgevoerd of wordt handhavend opgetreden.



Expertise

Warme overdracht bodemtaken

Bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet vervalt de Wet Bodembescherming (Wbb). Gevolg hiervan is dat het bevoegd gezag voor verontreinigde bodemlocaties overgaat van provincies naar gemeenten. In IPO/VNG verband zijn de uitgangspunten afgesproken die bepalen voor welke locaties de gemeenten het bevoegd gezag worden en voor welke locaties de provincies bevoegd gezag blijven. Uit een eerste grove screening van de bodemlocaties is gebleken dat nader onderzoek nodig is van een aantal locaties. Uit dit onderzoek moet blijken of de locaties al vanuit de Wbb afgerond zijn of dat ze onder het overgangsrecht vallen. De data wordt tijdens het onderzoek direct aangevuld in het BIS. Dit onderzoek loopt.

De provincie Noord-Holland heeft alle Gooi- en Vechtgemeenten geïnformeerd over de uitkomsten van de screening en de gemeenten uitgenodigd hierop te reageren. De gemeente Gooise Meren heeft dit gedaan. Over de bodemlocaties die binnen de gemeente Weesp vallen is uitgebreid overleg gevoerd met de provincie Noord-Holland, de gemeente Amsterdam en de ODNZKG gezien de uittreding van Weesp per 31-12-2021. De tijdsige overdracht van de bodemdata aan Amsterdam en de ODNZKG is onderwerp van het structureel overleg.

In het 2^e trimester van 2021 is de Flevolandse werkgroep Polderbreed elke vier weken bij

elkaar gekomen. In deze werkgroep worden thema's besproken ter voorbereiding op de Omgevingswet. Hieronder vallen diverse bodemthema's zoals PFAS en de overdracht van bodemtaken.

Stimulerend Toezicht energiebesparing

Nederland staat voor de opgave om 55% minder CO₂ uitstoot te realiseren in 2030. Daarom zijn bedrijven die per jaar meer dan 50.000 kWh elektriciteit of 25.000 m³ gas verbruiken, sinds 2019 verplicht hun energieverbruik te rapporteren en energiebesparende maatregelen te treffen. De OFGV past Stimulerend Toezicht toe om bedrijven te begeleiden bij energiebesparing. Met behulp van de subsidieregeling Versterkte Uitvoering Energiebesparing worden in totaal 216 bedrijven bezocht. In de eerste acht maanden van 2021 zijn 137 bedrijfsbezoeken uitgevoerd. De bedrijven zijn doorgelicht op de te nemen maatregelen en houden deze drie jaar lang bij in een app.

Handhavingsestafette

De Handhavingsestafette met als thema Natura2000 heeft plaatsgevonden van 9 tot en met 16 juni 2021. Het startschot was een digitale bijeenkomst op 9 juni met lezingen en workshops die tevens diende als jaarlijkse BOA-dag van het samenwerkingsverband van de Noord-Hollandse omgevingsdiensten. De digitale bijeenkomst trok ongeveer 170 bezoekers. In totaal zijn veertien handhavingsprojecten uitgevoerd.

Bij de "groene" handhavingsprojecten op en rondom de randmeren waren ook de provincies Noord-Holland, Gelderland en Overijssel betrokken. Ook de Friese Uitvoeringsdienst Milieu Omgevingsdienst Noord Veluwe, Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht, It Fryske Gea en Stichting Utrechts Landschap namen deel.

Bij bedrijven vonden gezamenlijke controles plaats op het gebied van bouw, brandveiligheid, milieu, werkomstandigheden en ondermijning. De deelnemende organisaties aan deze controles waren de gemeenten Lelystad, Almere en Gooise Meren, provincie Flevoland, politie, groencafé Flevoland, groencafé Gooi en Vechtstreek, Waterschap Zuiderzeeland, Brandweer Flevoland, belastingdienst, WIZ, douane en ISZW, Omgevingsdienst Noord-Holland-Noord, Recreatieschap Midden-Nederland, Goois Natuureservaat en OFGV.

Omgevingsveiligheid

Met ingang van 2021 vindt de financiering van omgevingsveiligheid plaats via het gemeentefonds. Aan de gemeenten is voorgesteld om de werkzaamheden die de OFGV in het kader van de financieringsregeling Impuls Omgevingsveiligheid (IOV) uitvoerde, voor de gemeenten te blijven uitvoeren. De structureel ingebrachte taken van de OFGV zijn onder andere het bijhouden van de risicokaart en het risicoregister gevaarlijke stoffen (RRGS), het adviseren over omgevingsveiligheid bij ruimtelijke plannen en advisering bij vergunningverlening.

Het RRGS wordt onder de Omgevingswet opgevolgd door het register externe veiligheid (REV). In het REV moet voor elk pand de mate van kwetsbaarheid vastgesteld worden. Zo zijn industriële inrichtingen beperkt kwetsbaar, woningen kwetsbaar en basisscholen en verzorgingshuizen zeer kwetsbaar. Daarnaast moeten van alle risicovolle objecten de aandachtsgebieden vastgelegd worden. Deze informatie is nodig om de juiste afweging te kunnen maken bij ruimtelijke ordening en vergunningverlening. Het REV moet vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet gereed zijn. Dit is een grote opgave waarvoor de gemeente verantwoordelijk is.

Voor de transitie van het RRGS naar het REV is geconstateerd dat de informatie over bedrijven in veel gevallen ouder dan vijf jaar is. De OFGV actualiseert deze informatie voor

alle gemeenten behalve Noordoostpolder in het RRGs. Daarnaast moeten extra onderwerpen in het REV worden toegevoegd. De OFGV is in het 2^e trimester van 2021 gestart met een onderzoek naar de locaties van kleinere propaantanks. Dit project wordt gefinancierd vanuit een subsidie van het Rijk.

Opleidingen

Het cursusaanbod is vernieuwd en bevat naast inhoudelijke kennis ook vaardigheidstrainingen. Deze sluiten aan bij de door de VNG benoemde competenties voor de Omgevingswet zoals politieke sensitiviteit en integrale samenwerking. In november start de training politieke sensitiviteit. In het 2^e trimester van 2021 is gewerkt aan de jaarplanning voor 2022. Wanneer de opleidingenkalender eerder gereed is, kunnen de partners beter inspelen op het cursusaanbod. De OFGV neemt deel in de Programmaraad Deskundigheid en in de landelijke stuurgroep Kwaliteitscriteria 3.0. Mede door actieve deelname aan nieuwe ontwikkelingen kan de OFGV ervoor zorgen dat de opleidingen naadloos aansluiten op de landelijk vastgestelde kwaliteitscriteria en de opleidingsbehoefte van medewerkers.

Meerwerk opdrachten

Het totaal aan meerwerkopdrachten in de eerste acht maanden van 2021 ligt hoger dan in de eerste acht maanden van 2020. Dit wordt deels veroorzaakt door de doorloop van opdrachten uit 2020 zoals de screening van bodemdossiers voor de provincie Noord-Holland, advisering omtrent de Floriade voor de gemeente Almere en de vergelijking van stikstofbronnen in vergunningen voor de provincie Flevoland.

Circulaire economie

Nieuw is de ondersteuning bij circulaire economie voor de provincies Flevoland en Noord-Holland. De OFGV voert het secretariaat van de IPO-werkgroep circulaire economie. Daarnaast werkt de OFGV mee aan het onderzoek naar de afvalstromen bij bedrijven en welke mogelijkheden er vanuit vergunningverlening en toezicht zijn om de productie van afval en het verbruik van primaire grondstoffen te beperken.

Energiebesparing bij bedrijven

Naast de bedrijfsbezoeken vanuit de subsidieregeling Versterkte Uitvoering Energiebesparing, voert de OFGV voor vier gemeenten extra werkzaamheden uit ten behoeve van energiebesparing bij bedrijven. Dit varieert van trajecten met een grote inzet op communicatie (website, Webinar voor bedrijven, interview wethouder, belronde met bedrijven etc.) tot het uitvoeren van alleen extra bedrijfsbezoeken of het sturen van herinneringsbrieven aan bedrijven dat zij zich moeten melden.

A.1.3 Voortgang Omgevingswet

Uitstel Omgevingswet

De beoogde inwerkingtredingsdatum van de Omgevingswet is met een half jaar verplaatst naar 1 juli 2022. Dat heeft minister Ollongren op 27 mei 2021 in een brief aan de Eerste en Tweede Kamer gemeld. Een voorwaarde voor de inwerkingtreding van de wet is een stabiele landelijke voorziening van het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO). Bevoegd gezagen moeten voldoende tijd hebben om het stelsel in te regelen en ermee te oefenen. Met een half jaar extra tijd is er meer ruimte om de implementatie van de wet en het DSO op een zorgvuldige en verantwoorde manier af te ronden.

De projectgroep Omgevingswet heeft een tussentijdse projectevaluatie uitgevoerd. De nieuwe datum van inwerkingtreding heeft niet tot aanpassingen in het implementatieprogramma van de Omgevingswet binnen de OFGV geleid. Het extra half jaar

wordt gebruikt voor uitloop van projecten, extra oefenen en het testen van het DSO.

Samenwerking

Binnen het Platform Omgevingswet Flevoland en het programmamanagersoverleg Omgevingswet Gooi en Vechtstreek is in het 2^e trimester van 2021 actief kennis gedeeld over onder andere de financiële gevolgen van de komst van de Omgevingswet. De Flevolandse Omgevingswetweken hebben plaatsgevonden van 31 mei tot en met 11 juni. Hierin zijn digitale workshops verzorgd voor en door Flevolandse ambtenaren. De OFGV heeft onder andere workshops gegeven over de bruidsschat en de expertises van de OFGV op geluid, geur, bodem en luchtkwaliteit.

In de Gooi en Vechtstreek hebben twee regionale VTH sessies plaatsgevonden over het vergunningverleningsproces en de omgevingstafels. Deze sessies zijn begeleid door de VNG.

Adviseren deelnemers

In het 2^e trimester van 2021 is de OFGV voor de gemeente Urk gestart met een gebiedsgerichte analyse met een lokale beoordeling van de bruidsschatregels voor het hele grondgebied van de gemeente. Hieruit volgt wat de gemeente verplicht moet opnemen in het Omgevingsplan en welke ruimte de gemeente heeft om zelf regels op te stellen. Ook heeft de OFGV geadviseerd over de (ontwerp) omgevingsvisies van de gemeenten Zeewolde, Noordoostpolder en Wijdereen.



In het 2^e trimester heeft de OFGV factsheets opgesteld voor Geluid en Bodem in de Omgevingswet. De factsheets voor Externe Veiligheid en Geur/Luchtkwaliteit volgen in het 3^e trimester. Dit zijn onderwerpen die door gemeenten in omgevingsplannen moeten worden opgenomen. In de factsheets is vermeld hoe de OFGV daaraan kan bijdragen.



Kennis en kunde medewerkers

In het 2^e trimester van 2021 hebben alle medewerkers van het primaire proces de driedaagse inhoudelijke basiscursus milieu in de Omgevingswet gevolgd. Zij zijn door vier collega's opgeleid. In het 3^e trimester van 2021 volgen de medewerkers via serious games vaardigheidstrainingen die aansluiten bij de competenties voor de Omgevingswet zoals politieke sensitiviteit en integrale samenwerking.

Bedrijfsvoering

De OFGV is in het 2^e trimester van 2021 aangesloten op de samenwerkingsfunctionaliteit van de landelijke voorziening Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO). De bevoegde gezagen moeten in het DSO de OFGV aanvinken als behandeldienst, zodat de meldingen en aanvragen die de OFGV in mandaat afhandelt rechtstreeks bij de OFGV binnenkomen. Met de gemeente Dronten worden ketentests uitgevoerd om deze functionaliteit te toetsen. De aanpak kan daarna uitgerold worden bij de andere partners.

Daarnaast werkt de OFGV aan het Omgevingswetproof maken van de werkprocessen, standaardbrieven en registratie van producten en diensten. De registraties worden aangepast aan de landelijke i-PDC en i-ZTC.

A.2 Paragrafen

A.2.1 Voortgang risico's en weerstandsvermogen

In de begroting zijn de belangrijkste (financiële) risico's voor de OFGV vermeld. In deze voortgangsrapportage is het model voor risicobeoordeling en -kwantificering aanbevolen door het Ministerie van BZK gehanteerd. Zie hiervoor de geactualiseerde Nota Weerstandsvermogen en Risicomanagement 2019. In de actualisatie van de Nota zijn de nieuwe strategische risico's onderkend en de bestaande risico's geanalyseerd en in stand gebleven. Op de volgende pagina's is de stand van zaken weergegeven.

Omschrijving risico	Effect	Beheersmaatregel	Financieel	Klasse Impact	Wegingsfactor Impact	Klasse Frequentie	Wegingsfactor Frequentie	Benodigde weerstands- capaciteit
Indexering	Exploitatieverlies kosten	Kostenbesparing inkoop Vacatures niet invullen	€ 210.888	3	€ 175.000	3	0,50	€ 87.500
Digitale stelsel n.a.v. Omgevingswet		Incidentele financiering voor de voorbereiding op de stelsel	€ 100.000	2	€ 75.000	3	0,50	€ 37.500
Omscholing n.a.v. Omgevingswet		Incidentele financiering voor de voorbereiding op de Omgevingswet	€ 312.163	4	€ 625.000	1	0,10	€ 62.500
Ontwikkelingen op arbeidsmarkt		Structurele ophoging van de begroting voor de arbeidsmarkt	€ 80.000	2	€ 75.000	3	0,50	€ 37.500
Opbrengsten	Exploitatieverlies opbrengsten	Businessplan Kenniscentrum Inzicht uitvoering takenpakket Wet- en regelgeving volgen	€ 328.182	4	€ 625.000	2	0,20	€ 125.000
Omvang takenpakket	Schaalnadeel	Frictiekosten voor partner Flexibele schil Geactualiseerde GR	€ 0	4	€ 0	3	0,50	€ 0
Taakverandering n.a.v. Omgevingswet		Spelregels terugtrekken taken Bestuurlijke afspraken over bodemtaken	€ 0	4	€ 0	3	0,50	€ 0
Eisen aan de taakuitvoering	Productiviteitsverlies	Uniforme uitvoering in PDC	€ 200.046	3	€ 175.000	3	0,50	€ 87.500
Ziekteverzuim		Verzuimbeleid Flexibele schil	€ 182.233	3	€ 175.000	2	0,20	€ 35.000
Totaal benodigde weerstandscapaciteit								€ 472.500

Klasse / Impact	Financieel	Wegingsfactor
1	< 50.000	€ 25.000
2	50.001 – 100.000	€ 75.000
3	100.001 – 250.000	€ 175.000
4	250.001 – 1.000.000	€ 625.000
5	> 1.000.000	€ 1.000.000

Classificatie	Weerstandsvermogen	Beoordeling
A	>2	Uitstekend
B	1,4>x<2,0	Ruim voldoende
C	1,0>x<1,4	Voldoende
D	0,8>x<1,0	Matig
E	0,6>x<0,8	Onvoldoende
F	<0,6	Ruim onvoldoende

Klasse / Frequentie	Kans	Wegingsfactor
1	1 keer per 10 jaar of minder	0,10
2	1 keer per 5-10 jaar	0,20
3	1 keer per 2-5 jaar	0,50
4	1 keer per 1-2 jaar	0,75
5	1 keer per jaar of meer	1,00

Corona Crisis

De uitbraak van het Coronavirus vorig jaar raakte uiteraard ook de OFGV. De OFGV monitort de risico's voortdurend. De OFGV streeft naar maximale en optimale continuïteit van de reguliere werkzaamheden en van noodzakelijke (digitale) besluitvorming en heeft daarvoor zowel in 2020 als in 2021 de nodige interne maatregelen genomen. De invoering van "het nieuwe werken" blijkt grote voordelen te hebben gehad. Dat heeft de impact van de coronapandemie op de OFGV geminimaliseerd.

De OFGV heeft de eigen werkwijzen een nieuwe aangepaste vorm gegeven om haar taken adequaat uit te voeren met inachtneming van de RIVM-maatregelen.

De OFGV loopt geen risico voor de continuïteit. De financiën van de OFGV worden gewaarborgd door de meerjarige financieringsafspraken op basis van de Kostenverdeelstelsystematiek en door de gemeenschappelijke regeling waarin is vastgelegd dat de deelnemende partijen zorgdragen voor voldoende financiële middelen om aan de verplichtingen te kunnen voldoen. De liquiditeitspositie wordt goed bewaakt en er worden waar nodig maatregelen genomen om de taken gedurende deze crisis zo goed mogelijk te blijven uitvoeren. De mogelijke risico's als gevolg van de coronapandemie worden voldoende ondervangen door de genomen maatregelen. Naar verwachting zal de coronapandemie in 2021 niet tot kostenverhoging leiden en worden alle extra/andere uitgaven binnen de totale begroting opgevangen.

1. Indexering

In de geactualiseerde Gemeenschappelijke Regeling heeft het AB afspraken gemaakt rondom de indexering van de OFGV begroting. Conform de geactualiseerde Gemeenschappelijke Regeling wordt jaarlijks bij het vaststellen van de begroting voor 80% van de begroting een indexering toegepast, gebaseerd op de Loonvoet sector overheid en voor 20% van de begroting een indexering gebaseerd op de Prijs overheidsconsumptie, netto materieel uit de "Septembercirculaire gemeentefonds" van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Desondanks blijft de OFGV, als gemeenschappelijke regeling, financieel afhankelijk van de deelnemende partijen en beperkt in het mogen aanhouden van reserves. Dat maakt de organisatie extra kwetsbaar als de werkelijke kostenstijging hoger uitvalt dan in de begroting voorzien en loopt de OFGV risico. Als gemiddelde afwijking wordt rekening gehouden met 1.5% per jaar en in 2021 komt dit uit op € 210.900.

Stand van zaken 30-09-2021

Jaarlijks bij de vaststelling van de begroting wordt de toekomstige kostenstijging geanalyseerd. Ook in de loop van het begrotingsjaar wordt regelmatig aandacht besteed en gemonitord of het toegekende indexpercentage toereikend is voor de werkelijke kostenstijging. Indien nodig wordt gerapporteerd aan het bestuur zodat eventuele maatregelen kunnen worden getroffen. Hierdoor wordt het risico beperkt.

2. Digitale stelsel n.a.v. Omgevingswet

De aansluiting op het digitale stelsel vergt dat de organisatie volledig digitaal kwalitatief, hoogstaande informatie verzamelt en opmaakt. De digitale voorzieningen van de OFGV dienen flexibel genoeg te zijn om deze ontwikkelingen te kunnen integreren.

Stand van zaken 30-09-2021

De OFGV heeft inmiddels de minimaal benodigde aansluiting op het digitale stelsel Omgevingswet (DSO) gerealiseerd (STAM en SWF). Landelijk zijn er echter nog veel onduidelijkheden, storingen en instabiliteit rondom het DSO en de uitwerking daarvan. Hierdoor is testen van en oefenen met de aansluiting op het DSO nog niet goed mogelijk. Het is daarmee ook nog onvoldoende duidelijk of de koppeling met het VTH-systeem voldoende

werkt en blijft werken na eventuele landelijke ontwikkelingen in het digitale stelsel. Dit kan aanleiding zijn voor noodzakelijke aanpassingen in de huidige systemen van de OFGV. De kans op deze risico's blijft daardoor hoog.

De omvang van het risico is moeilijk te bepalen. De schatting voor dit risico is € 100.000.

3. Omscholing n.a.v. Omgevingswet

De Omgevingswet vraagt een andere aanpak van vergunningverlening, handhaving en toezicht. Er vindt een verschuiving plaats van vergunningverlening naar het meer aan de voorkant meedenken met initiatiefnemers en handhaving. Deze verandering in het vakgebied vereist een andere manier van denken en werken. Het vraagt, behalve hogere en soms andere kwaliteitseisen aan het kennisniveau van medewerkers, andere competenties bij de medewerkers dan voorheen. De medewerkers dienen hiervoor te worden om- en bijgeschoold. Het risico is dat het daarvoor beschikbare budget niet toereikend is.

Stand van zaken 30-09-2021

In aanloop naar de invoering van de wet op 1 juli 2022, blijft de OFGV actief met de omscholing van de medewerkers zowel vakinhoudelijk als op het gebied van individuele competenties. Daar waar digitale of aangepaste opleiding mogelijk is worden de opleidingen voortgezet. De schatting van het risico is hoog ad € 312.160 (het bedrag is gebaseerd op gemiddeld € 5.000 per medewerker verminderd met het beschikbare reguliere opleidingsbudget). De kans op dit risico is laag omdat het bestuur er aan de voorkant maatregelen voor heeft getroffen. De begroting 2021 van de OFGV is opgehoogd met een tijdelijke financiering in het kader van de voorbereidingen op de Omgevingswet. En in de begroting voor het jaar 2022 is deze financiering voortgezet maar met de halvering van het oorspronkelijk bedrag.

4. Ontwikkelingen op arbeidsmarkt

Als gevolg van de aantrekkende economie is het uiterst moeilijk om personeel te werven voor specialistische functies. Ook het behouden van personeel bij de huidige krappe arbeidsmarkt vraagt meer aandacht en inzet dan voorheen. De groeiende krapte op de arbeidsmarkt heeft een reëel gevolg: een mogelijke hogere inschaling voor de specialistische functies.

Stand van zaken 30-09-2021

De genoemde risico's zijn hoog. Zowel op het vinden en behouden van personeel als op de 'concurrentiestrijd' ingezet door hogere waardering in functies of arbeidsmarkttoelages. Dit wordt geschat op € 80.000. Geschat wordt dat er plm. 10 medewerkers in een hogere schaal moeten worden geplaatst.

5. Opbrengsten

De begroting van de OFGV bevat de post overige opbrengsten, die jaarlijks door de OFGV wordt ingevuld met het behalen van de overige inkomsten. De OFGV blijft inkomsten genereren door meer taken voor de deelnemers uit te voeren. Ook het organiseren van opleidingen voor andere overheden zorgt voor extra inkomsten c.q. levert profijt op voor de eigen opleidingsbehoeften. Het risicobedrag is ter grootte van de post overige inkomsten en bedraagt in 2021 € 328.180.

Stand van zaken 30-09-2021

De omschrijving van het basistakenpakket in de wet VTH is van invloed op de taken die de deelnemende partijen door de OFGV laten uitvoeren. Ondanks de coronapandemie heeft de OFGV voldoende meerwerkopdrachten in 2021 lopen om de post overige inkomsten te dekken. Daarnaast leveren de activiteiten van het Kenniscentrum extra inkomsten op.

De OFGV is er alert op dat de extra opdrachten voor de toekomst onder druk zullen komen te staan wegens de toenemende druk op de gemeentelijke budgetten. De OFGV schat daarom de kans op mogelijke risico's hoog.

6. Omvang takenpakket

Het AB heeft besloten dat de kosten van een taakwijziging als gevolg van een kleinere of grotere opdracht voor rekening van de veroorzakende deelnemer komen. Er werd van uitgegaan dat hierdoor geen weerstandsvermogen bij de OFGV nodig is. Inmiddels is gebleken dat de gemaakte afspraken in het AB dit risico niet afdekken. Met de nieuwe geactualiseerde GR en de in het AB afgesproken financiële spelregels is beoogd dit alsnog afdoende te regelen.

Stand van zaken 30-09-2021

De actualisatie van de GR is na de publicatie in de Staatscourant in april 2020 door de provincie Flevoland, formeel afgerond. In de geactualiseerde GR zijn de financiële spelregels afgesproken. Daarmee zijn eerdere risico's komen te vervallen.

7. Taakverandering n.a.v. Omgevingswet

Met de komst van de Omgevingswet gaat er vanaf 1 juli 2022 veel veranderen op bodemgebied. De gemeente is straks in plaats van de provincie bevoegd gezag en verantwoordelijk voor de bodemtaken. Dit zijn complexe taken waar specialistische bodemkennis voor nodig is. De OFGV gaat er vanuit dat de gemeenten deze taken bij de OFGV laten liggen waardoor deze verandering alleen tot verschuiving in de financiering zal leiden. Vanuit het risicoperspectief: zolang er geen vaste afspraken zijn gemaakt loopt de OFGV een risico dat vergelijkbaar is aan de waarde van de bodemtaken in de OFGV. Het risico gaat in met de ingang van de Omgevingswet en is voor het jaar 2021 nihil.

Stand van zaken 30-03-2021

De beslissing om deze taken te blijven beleggen bij de OFGV ligt afzonderlijk bij elke gemeente. De OFGV werkt mee aan de 'warme overdracht' van de taken vanuit de inhoud maar heeft weinig invloed op de verdere invulling van de uitvoering van deze taken door de gemeenten. De kans op het risico is *hoog*.

8. Eisen aan de taakuitvoering

De begroting is gebaseerd op een uniforme VTH-procesgang. Afwijkende situaties per deelnemer (zoals het niet digitaal aanleveren van dossiers of het stellen van afwijkende eisen) zetten de efficiencydoelstellingen onder druk. De tegenvallende efficiency wordt geschat op 2% van de loonsom en komt in 2021 uit op € 200.050.

Stand van zaken 30-09-2021

In de Producten en Diensten Catalogus (PDC) worden standaard producten en diensten aangeboden die voor alle deelnemers gelijk zijn. Afwijkende eisen zijn toegestaan, maar worden apart geprijsd. Door deze beheersmaatregel blijft het risico beheerst. De kans op het risico is en blijft hoog.

9. Ziekteverzuim

In de begroting is een budget opgenomen van 1% van de salarissom voor inhuur ter vervanging van langdurig zieken. In geval van een hoger ziekteverzuim is er sprake van productiviteitsverlies. Het risicobedrag is bepaald op 3% van de salarissom minus het beschikbare inhuurbudget en bedraagt € 182.200.

Stand van zaken 30-09-2021

Het ziekteverzuim percentage op 30 september bedraagt 4,09%. Dit is een daling van circa 1% ten opzichte van dezelfde periode vorig jaar. Sinds de start van de gedwongen thuiswerksituatie (maart 2020) is het verzuimpercentage gedaald. Het verzuim van de OFGV bestaat veelal uit langdurig verzuim. Dit is te zien aan de hoge gemiddelde verzuimduur en lage meldingsfrequentie. De verzuimbegeleiding van de langdurig zieken vindt nog steeds plaats. Afspraken met de bedrijfsarts zijn telefonisch net als de begeleiding door de leidinggevende.

Benodigde en beschikbare weerstandscapaciteit

De weerstandscapaciteit van de OFGV bestaat uit de algemene reserve, overige doelreserves en het budget onvoorzien. De algemene reserve en het budget onvoorzien vormen samen de zogenoemde vrije weerstandscapaciteit. De bestemmingsreserve innovatie en ontwikkeling behoort tot de zogenaamde niet vrije weerstandscapaciteit. Van deze reserve is het doel van tevoren vastgesteld.

Met betrekking tot deze bestemmingsreserve heeft het AB in juni 2017 de volgende spelregels vastgesteld: "de reserve wordt aangevuld vanuit het overschot op de overige inkomsten. Hierbij wordt een plafond van maximaal € 300.000 gehanteerd met als peildatum 31 december om te monitoren of dat plafond al dan niet wordt overschreden. Als op 31 december blijkt dat daarmee het plafond van € 300.000 wordt overschreden, dan wordt het meerdere alsnog direct uitbetaald aan de partners." In februari 2020 heeft het AB de spelregels van deze bestemmingsreserve verder geëxpliciteerd door nog eens vast te stellen dat het plafond van € 300.000 betrekking heeft op onbestemde middelen. Dat betekent dat er op 31-12 een bedrag hoger dan € 300.000 kan resteren in de reserves en er dus geen teruggave aan de partners plaatsvindt indien de middelen al zijn bestemd. De uitgaven worden dan in de volgende boekjaren gedaan.

In de onderstaande tabel 'Aanwezige weerstandscapaciteit' zijn voor de bestemmingsreserve innovatie en ontwikkeling het geprognostiseerde verloop van de reserve weergegeven met alle tot op het moment van het opstellen van deze rapportage door het bestuur geaccordeerde projecten.

Aanwezige weerstandscapaciteit		Saldo 2021
Vrije weerstandscapaciteit		
Algemene Reserve		€ 619.000
Bij: doteren vanuit de resultaatbestemming 2020 onder voorbehoud		€ 49.600
Onvoorzien		€ 55.160
Af: uitgave onvoorzien		€ 0
Totaal vrije weerstandscapaciteit		€ 723.760
Niet vrije weerstandscapaciteit		
Begin saldo Bestemmingsreserve innovatie en ontwikkeling		€ 156.263
Bij: doteren vanuit de resultaatbestemming 2020 onder voorbehoud		€ 300.000
Af: uitgaven diverse innovatieprojecten 2021:		
- Innovatieproject Automatisering Bodeminformatie		-€ 46.116
- Projectleider innovatieprojecten		-€ 42.432
- Innovatieproject Circulaire Economie		-€ 150.000
Totaal niet vrije weerstandscapaciteit		€ 217.714

De vrij beschikbare weerstandscapaciteit in 2021 bedraagt € 723.760. De benodigde weerstandscapaciteit komt uit op € 472.500. De verhouding tussen het vrije beschikbare en benodigde weerstandsvermogen is 1.53 en valt boven een afgesproken bandbreedte van 0,8 – 1.2 conform de Nota Weerstandsvermogen en Risicomanagement van de OFGV. Dat geldt alleen voor het jaar 2021. De verhouding tussen het vrije beschikbare en benodigde

weerstandsvermogen richting de toekomst (begroting 2022) is 0.83 en is aan de lage kant van een afgesproken bandbreedte van 0,8 – 1.2. De huidige omvang van de Algemene Reserve brengt de verhouding tussen het vrije beschikbare en benodigde weerstandsvermogen voor het jaar 2022 in gezonde balans.

A.2.2 Stand financiering

In volgende tabel zijn de risico's en de stand van zaken beschreven.

Risico	Omschrijving	Stand van zaken 30-09-2021
Koersrisico	Het beheersen van de risico's die voortvloeien uit de mogelijkheid dat de financiële activa van de organisatie in waarde verminderen door negatieve koersontwikkelingen.	De OFGV bezit geen derivaten, daardoor is er geen sprake van koersrisico.
Valutarisico	Het beheersen van risico's die voortvloeien uit de mogelijkheid dat op een bepaald moment de waarde van de vreemde valutastromen, uitgedrukt in eigen valuta, afwijkt van hetgeen verwacht werd op het beslissingsmoment.	De OFGV bezit geen vreemde valuta, daardoor is er geen sprake van valutarisico.
Rente risiconorm	Het beperken van de financiering met langlopende geldleningen tot een maximum van 20% van het begrotingstotaal.	De OFGV heeft geen langlopende leningen, daardoor is er geen sprake van renterisico.
Kasgeldlimiet	Het beperken van de financiering met (duurdere) kortlopende geldleningen tot een maximum van 8,2% van het begrotingstotaal.	De OFGV heeft geen kortlopende leningen, daardoor wordt de kasgeldlimiet niet overschreden.

A.2.3 Voortgang Bedrijfsvoering

In de zomer is het medewerkersonderzoek van de OFGV afgerond. De directie en medewerkers zijn erg trots op de resultaten van de deelname (97% respons) als van de uitkomsten. Op alle onderzochte onderdelen komt een score waarin de OFGV positief afwijkt van de benchmark. Los daarvan geven de resultaten op zichzelf staand een positieve ervaring weer. De resultaten zijn op organisatie- en teamniveau besproken. Alle medewerkers hebben daarin deelgenomen en actief met elkaar gesproken over de goede punten en de verbeterkansen. Elk team voor zich en de directie op organisatieniveau hebben actiepunten voor de komende jaren geformuleerd. Deze zullen cyclisch worden geëvalueerd om de voortgang te bewaken en hier naar de organisatie over te communiceren.

Ondanks dat de pandemie nog niet achter ons ligt en wijzigende maatregelen flexibiliteit en aanpassing vragen richt de OFGV zich naar de toekomst. Samen met de medewerkers en de Ondernemingsraad zal verder invulling worden gegeven aan plaatsonafhankelijk werken in de toekomst. De inhoudelijke wensen en ideeën zijn daarbij leidend voor de uiteindelijk te realiseren vorm en locatie(s).

Eerder heeft het bestuur de krapte op de arbeidsmarkt voor de OFGV erkend en de mogelijkheid gecreëerd voor de inzet van een recruiter door de OFGV. Op dit moment wordt gewerkt aan een arbeidsmarktcommunicatiecampagne die belangrijk is in de uitingen en het bereik van potentiële kandidaten door de recruiter. Naar verwachting is de campagne eind 2021 gereed om te worden ingezet.

In het eerste kwartaal 2021 is uitvoering gegeven aan het reduceren van de gevolgen van de uittreding van de gemeente Weesp uit de gemeenschappelijke regeling. In gezamenlijk overleg zijn de taken, begrotingskosten en de frictiekosten in beeld gebracht. Medewerkers zijn actief gestimuleerd om over te stappen naar de gemeente Amsterdam en de NZKG. Er is een vrijblijvende informatiebijeenkomst georganiseerd om nog meer belangstelling bij de medewerkers hiervoor aan te wakkeren waarin medewerkers konden kennismaken met de gemeente Amsterdam en de NZKG. Dit heeft nog tot één extra geïnteresseerde medewerker geleid die de overstap zal wagen.

De invoering van de rechtmatigheidsverantwoording is verschoven van het bij de eerste voortgangsrapportage vermelde boekjaar 2021 naar het boekjaar 2022. Dat betekent dat pas vanaf 2023 de OFGV net als alle gemeenten en provincies een rechtmatigheidsverantwoording dient op te nemen in de jaarrekening (over het verslagjaar 2022). Hiermee legt het bestuur verantwoording af over de naleving van de financiële regels in de organisatie. In de jaren 2021 en 2022 worden in de samenwerking met de nieuwe accountant hier de nodige voorbereidingen hiervoor voortgezet.

B. Voortgang financiële begroting

B.1 Programma Milieu en Leefomgeving

B.1.1 Financieel overzicht

a. Reguliere budget

BATEN REGULIERE BUDGET	Begroting na wijziging	Res / Vpl	Betaald	Uitputting	Restant
1 BIJDAGEN DEELNEMERS					
1.1 Almere	€ 1.636.772	€ -	€ 1.636.772	€ 1.636.772	€ -
1.2 Lelystad	€ 1.341.694	€ -	€ 1.341.694	€ 1.341.694	€ -
1.3 Zeewolde	€ 649.642	€ -	€ 649.642	€ 649.642	€ -
1.4 Flevoland	€ 3.719.040	€ -	€ 3.719.040	€ 3.719.040	€ -
1.5 Urk	€ 353.657	€ -	€ 353.657	€ 353.657	€ -
1.6 Dronten	€ 1.238.351	€ -	€ 1.238.351	€ 1.238.351	€ -
1.7 Noordoostpolder	€ 1.383.820	€ -	€ 1.383.820	€ 1.383.820	€ -
1.8 Noord Holland	€ 582.972	€ -	€ 582.972	€ 582.972	€ -
1.9 Gooise Meren	€ 929.812	€ -	€ 929.812	€ 929.812	€ -
1.12 Hilversum	€ 607.646	€ -	€ 607.646	€ 607.646	€ -
1.13 Weesp	€ 331.670	€ -	€ 331.670	€ 331.670	€ -
1.14 Huizen	€ 241.998	€ -	€ 241.998	€ 241.998	€ -
1.15 Wijdmeren	€ 549.109	€ -	€ 549.109	€ 549.109	€ -
1.16 Blaricum	€ 125.516	€ -	€ 125.516	€ 125.516	€ -
1.17 Laren	€ 115.027	€ -	€ 115.027	€ 115.027	€ -
Subtotaal reguliere bijdrage deelnemers	€ 13.806.727	€ -	€ 13.806.727	€ 13.806.727	€ -
2 ANDERE BIJDAGEN					
2.6 Overige opbrengsten	€ 328.182	€ 461.679	€ 227.536	€ 689.215	€ -361.033
Totaal reguliere lasten	€ 14.134.909	€ 461.679	€ 14.034.263	€ 14.495.941	€ -361.033
LASTEN REGULIERE BUDGET	Begroting na wijziging	Res / Vpl	Betaald	Uitputting	Restant
1 PERSONEEL					
1.1a Salarissen	€ 10.002.295	€ 3.047.309	€ 6.947.161	€ 9.994.470	€ 7.825
1.1b Samenwerking bedrijfsvoering	€ 100.000	€ 31.003	€ 68.997	€ 100.000	€ -
1.1c Flexibele schil	€ 1.135.283	€ 779.638	€ 782.571	€ 1.562.209	€ -426.926
1.1d Inhuur bij ziekte	€ 117.836	€ 70.799	€ 69.048	€ 139.847	€ -22.011
Subtotaal personeelskosten	€ 11.355.414	€ 3.928.750	€ 7.867.776	€ 11.796.526	€ -441.112
1.2 Opleidingskosten	€ 392.837	€ 134.201	€ 210.484	€ 344.685	€ 48.152
1.3 Algemene personeelskosten	€ 524.549	€ 182.015	€ 160.915	€ 342.929	€ 181.620
3 KAPITAALLASTEN					
3.1 Afschrijving ICT	€ 119.144	€ 145.068	€ -	€ 145.068	€ -25.924
3.2 Afschrijving Meubilair	€ 33.097	€ 40.548	€ -	€ 40.548	€ -7.451
3.3 Afschrijving Verbouwing	€ 45.009	€ 39.819	€ -	€ 39.819	€ 5.190
4 INDIRECTE KOSTEN					
4.1 Huisvesting (pandgebonden)	€ 336.474	€ 600	€ 310.230	€ 310.830	€ 25.644
4.2 Huisvesting (niet- pandgebonden)	€ 143.414	€ 28.099	€ 37.978	€ 66.077	€ 77.337
4.3 Informatie management	€ 710.729	€ 136.305	€ 658.657	€ 794.362	€ -84.233
4.4 Wagenpark	€ 121.352	€ 29.701	€ 72.994	€ 102.695	€ 18.657
4.5 Diverse kosten	€ 198.444	€ 45.714	€ 112.446	€ 158.160	€ 40.284
4.6 Accountant	€ 27.579	€ 19.500	€ 7.650	€ 27.150	€ 429
4.7 HRM	€ 71.707	€ 18.945	€ 28.398	€ 47.343	€ 24.364
5 ONVOORZIEN					
5.1 Onvoorzien	€ 55.160	€ -	€ -	€ -	€ 55.160
Totaal reguliere lasten	€ 14.134.909	€ 4.749.266	€ 9.467.526	€ 14.216.792	€ -81.882

b. Directe productiekosten

DIRECTE PRODUCTIEKOSTEN		Begroting na wijziging	Res / Vpl	Betaald	Uitputting	Restant
6	BATEN DIRECTE PRODUCTIEKOSTEN					
6.1	Directe productiekosten Flevoland	€ 210.048	€ -	€ 210.048	€ 210.048	€ -
6.2	Directe productiekosten Almere	€ 1.309	€ -	€ 1.309	€ 1.309	€ -
6.3	Directe productiekosten Gooise Meren	€ 12.633	€ -	€ 12.633	€ 12.633	€ -
6.4	Directe productiekosten Noord-Holland	€ 8.507	€ -	€ 8.507	€ 8.507	€ -
	Totaal baten directe productiekosten	€ 232.497	€ -	€ 232.497	€ 232.497	€ -
6	LASTEN DIRECTE PRODUCTIEKOSTEN					
6.1	Directe productiekosten Flevoland	€ 210.048	€ 120.160	€ 65.631	€ 185.791	€ 24.257
6.2	Directe productiekosten Almere	€ 1.309	€ -	€ 1.309	€ 1.309	€ -
6.3	Directe productiekosten Gooise Meren	€ 12.633	€ -	€ -	€ -	€ 12.633
6.4	Directe productiekosten Noord-Holland	€ 8.507	€ -	€ -	€ -	€ 8.507
	Totaal lasten directe productiekosten	€ 232.497	€ 120.160	€ 66.940	€ 187.100	€ 45.397

c. Subsidies

SUBSIDIES		Begroting na wijziging	Res / Vpl	Betaald	Uitputting	Restant
2	ANDERE BIJDRAGEN - BATEN SUBSIDIES					
2.2	Prov. bijdrage Omgevingsveiligheid	€ 25.008	€ 8.479	€ 16.529	€ 25.008	€ -
2.7	Diverse subsidies	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
	Totaal baten subsidies	€ 25.008	€ 8.479	€ 16.529	€ 25.008	€ -
7	OVERIGE KOSTEN - LASTEN SUBSIDIES					
7.2	Prov. bijdrage Omgevingsveiligheid	€ 25.008	€ 23.088	€ 1.920	€ 25.008	€ -
7.5	Diverse subsidies	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
	Totaal lasten subsidies	€ 25.008	€ 23.088	€ 1.920	€ 25.008	€ -

d. Reserves

Mutaties bestemmingsreserves Innovatie en Ontwikkeling		Begroting na wijziging	Res / Vpl	Betaald	Uitputting	Restant
2	OVERIGE BIJDRAGEN - BATEN RESERVES					
2.2	Diverse innovatieprojecten	€ 238.549	€ 229.829	€ 8.720	€ 238.549	€ -
	Totaal baten reserves	€ 238.549	€ 229.829	€ 8.720	€ 238.549	€ -
7	OVERIGE KOSTEN - LASTEN RESERVES					
7.8	Diverse innovatieprojecten	€ 238.549	€ 229.829	€ 8.720	€ 238.549	€ -
	Totaal lasten reserves	€ 238.549	€ 229.829	€ 8.720	€ 238.549	€ -

B.1.2 Toelichting op het financieel overzicht

Het doel van het financiële overzicht is om het AB te informeren over de geprognoseerde uitputting van de budgetten. Onder de kolom reservering is een extrapolatie van de uitgaven opgenomen. De bijdragen van de deelnemers zijn voor 2021 berekend op basis van de herijkte Kostenverdeelssystematiek (KVS) voor de periode 2021-2023. Het begrotingstotaal in 2021 is verhoogd met een jaarlijkse indexatie van 2,9% voor de salarissen en kosten van inhuur en 1,8% voor de overige kosten.

De basis voor het financiële overzicht is de begroting 2021 na de 1ste begrotingswijziging (structurele wijziging, vastgesteld in het AB van 16-06-2021) en na de 2de begrotingswijziging 2021. De 2de begrotingswijziging betreft het incidenteel schuiven tussen de begrotingsposten waarbij het begrotingstotaal ongewijzigd blijft. Deze wijziging ligt in dezelfde DB-vergadering ter besluitvorming als deze voortgangsrapportage en is onder voorbehoud alvast daarin verwerkt. Met als doel om een zo actueel mogelijk beeld te geven over het jaar 2021.

Over het algemeen is de inschatting dat de budgetten in 2021 in totaliteit toereikend zullen zijn, mede door het verwerven van overige inkomsten.

Het voorlopig jaarresultaat op de reguliere budgetten wordt per 30-09-2021 geschat op tenminste € 279.150 positief. Hier is sprake van het incidenteel coronagerelateerd overschot. Dit zit voornamelijk in de onderuitputting van de begrotingspost reiskosten woon-werkverkeer en huisvesting gerelateerde kosten omdat het kantoor nauwelijks is gebruikt.

Toelichting op de afwijkingen

Salarissen / flexibele schil

Zoals ieder jaar wordt ook in 2021 een deel van het salarisbudget aangewend voor het inzetten van de flexibele schil. Dit is voor het opvangen van wisseling in taken, ter vervanging van vertrekkende medewerkers (doorstroom en pensioen) en voor het inzetten van meer capaciteit ten behoeve van de meerwerkopdrachten. Er wordt ook personeel ingehuurd ter vervanging van ziekte. De krapte op de arbeidsmarkt is te merken aan de hand van de stijgende kosten voor flexibel personeel. Op moeilijk in te vullen vacatures wordt voor langere tijd ingehuurd. Daarnaast maken de uren, gemaakt door het eigen personeel in het kader van de voorbereidingen op de Omgevingswet, deel uit van dit budget. Het salarisbudget 2021 bevat de incidentele financiering van € 614.987 (575.000 geïndexeerd naar 2021) voor de voorbereiding op de Omgevingswet.

Via de 2de Begrotingswijziging 2021 zijn er technische wijzigingen aan het DB voorgelegd met als doel om de begroting in evenwicht te brengen. Het gaat hierbij om een overheveling van het salarisbudget naar de budgetten 'flexibele schil', 'samenwerking bedrijfsvoering' en 'inhuur bij ziekte'. Deze incidentele verschuiving heeft te maken met meer inhuur dan ten tijde van het opstellen van de begroting voorzien, door:

- er zijn vacatures die moeilijk zijn in te vullen;
- de tijdelijke vervanging van vertrekkende medewerkers (uitstroom);
- het inzetten van meer capaciteit in verband met de uitvoering van de meerwerkopdrachten;
- inzet van trainees die met de huidige druk op de arbeidsmarkt vaak via een bureau gaat i.p.v. dat we deze zelf in dienst nemen. Trainees worden eerst ingezet via het bureau/inhuurbedrijf, en pas na een bepaalde periode kan de OFGV ze in dienst nemen;
- inzet voor tijdelijke projecten waar specifieke kennis voor nodig is.

Aangezien de OFGV vacatures primair probeert in te vullen met vast personeel wordt dit als salarisbudget opgenomen in de begroting.

Tegenover de overschrijding op het totale budget van de personeelskosten staan opbrengsten. Deze opbrengsten zijn verantwoord aan de batenkant bij de overige opbrengsten. De post overige opbrengsten zijn ruim genoeg om deze overschrijding te kunnen dekken.

De tabel hierna verschaft inzicht in zowel de baten als lasten gerelateerd aan de voorbereiding op de Omgevingswet uitgevoerde activiteiten in 2021. Daarnaast zijn de budgetten weergegeven waar de baten / lasten op zijn geboekt. De inhoudelijke aspecten van de uitgevoerde activiteiten zijn toegelicht in paragraaf A.1.3 Voortgang Omgevingswet.

Budget	Activiteit Omgevingswet	Baten 2021
Salarissen	Diverse activiteiten	614.987
Totaal baten		€ 614.987

Budget	Activiteit Omgevingswet	Lasten 2021
Salarissen (uren medewerkers)	Stuurgroep	€ 40.149
	Projectleiding	€ 100.545
	Projectgroep	€ 44.232
	Digitale stelsel	€ 33.644
	Ontwikkeling opleidingen	€ 9.000
	Uitvoering opleidingsplan	€ 201.233
	Samenwerking regio's	€ 7.650
	Analyse Bruidsschat	€ 2.700
	Adviseren onder OW	€ 9.000
	Team ontwikkeling	€ 51.210
Flexibele inhuur	Ondersteuning communicatie	€ 31.200
Opleidingen	Diverse opleidingen	€ 5.023
Informatiemanagement	Koppeling digitale stelsel	€ 21.006
Communicatie	Diverse communicatie materiaal	€ 3.175
Totaal lasten		€ 559.768

Verschil baten/lasten	€ 55.219
-----------------------	----------

De op dit moment gemaakte werkelijke kosten in 2021 zijn € 559.786. De kosten zijn 55.219 lager dan het beschikbare incidentele budget van € 614.987. De verwachting is dat dit budget in 2021 volledig wordt opgemaakt.

Opleidingen

De totale opleidingskosten vallen in 2021 € 48.200 lager uit dan er aan budget beschikbaar is. Dat is inclusief de activiteiten van het Kenniscentrum. De activiteiten van de het Kenniscentrum zijn niet als een aparte begrotingspost opgenomen maar als een onderdeel van de totale opleidingskosten wat in afstemming met de accountant is gedaan. Tegenover de kosten van het Kenniscentrum staan echter ook opbrengsten. Deze opbrengsten zijn verantwoord aan de batenkant bij de overige inkomsten.

Er is en wordt veel geïnvesteerd in zowel de vakopleidingen als in de persoonlijke ontwikkeling van medewerkers. In 2021 zijn de basisopleidingen van de Omgevingswet intern gegeven door de hiervoor opgeleide OFGV-medewerkers. Daardoor zijn de kosten in 2021 lager uitgevallen.

Algemene personeelskosten

Binnen het budget 'algemene personeelskosten' zitten diverse budgetten voor het personeel zoals piket en overwerk, belastingheffing werkkostenregeling, vergoeding reiskosten, werkkleding en overige kosten. De totale uitgaven op de personeelskosten vallen € 181.620 lager uit dan het daarvoor beschikbare budget. Hier is sprake van een incidenteel, coronagerelateerd overschot door minder kosten voor woon-werkverkeer.

Afschrijvingen

In 2021 is geïnvesteerd in ICT-hardware. De huidige telefoons zijn vervangen omdat ze verouderd (batterijen zijn op en er zijn geen updates meer beschikbaar voor deze telefoons van de producent) en afgeschreven zijn en omdat ze de intensiteit van het huidig gebruik niet meer

aan kunnen. Bovendien worden de nieuwe telefoons binnen één veiligheidssysteem gehangen wat niet mogelijk is bij de oude telefoons.

Daarnaast worden de geluidmeters vervangen. Dat onder voorbehoud van de aanvraag van het investeringskrediet. Een aanvraag voor het investeringskrediet voor de vervanging van de geluidmeters wordt in dezelfde vergadering behandeld als deze voortgangsrapportage.

De afschrijvingen ICT vallen in 2021 hoger uit dan het daarvoor beschikbare budget maar kunnen wel worden opgevangen binnen de OFGV-budgetten. De mogelijke overschrijding is incidenteel en geldt alleen voor het jaar 2021. In 2021 wordt voor het laatste jaar de activa afgeschreven voortvloeiend uit de ICT-aanbesteding uitgevoerd eind 2018. Dat betekent minder afschrijvingskosten voor het jaar 2022 waardoor de afschrijvingskosten naar aanleiding van de gemaakte investeringen in 2021 in het jaar 2022 weer in balans komen met het daarvoor beschikbare budget.

Huisvesting (pandgebonden en niet-pandgebonden)

De kosten voor huur en services in 2021 zijn lager dan het daarvoor beschikbare budget. Het gaat hier grotendeels om de vaste contracten (huur en services). Lagere huur- en huisvestingskosten zijn veroorzaakt door lagere service- en onderhoudskosten. Deels als gevolg van de investeringen van provincie Flevoland in het verduurzamen van de huisvesting. En deels als gevolg van het wegvallen van de variabele kosten die rechtstreeks aan de kantoorbezetting gerelateerd zijn.

Informatiemanagement

De kosten voor het informatiemanagement vallen € 84.200 hoger uit dan begroot. Grotendeels is hier sprake van de structurele overschrijding en deels van incidentele overschrijding. De structurele overschrijding van het informatiemanagement budget heeft te maken met het gedwongen thuiswerken en de stijging van de kosten door de aansluiting van het VTH-systeem op het digitale stelsel van de Omgevingswet en andere landelijke voorzieningen (inspectiewet, LRSO, enzovoort). Daarnaast is het VTH-systeem uitgebreid met het bedrijfsvoeringdeel waardoor de licentiekosten zijn gestegen.

De incidentele overschrijding van het informatiemanagement budget heeft te maken met eenmalige uitgaven om de nodige koppelingen van het VTH-systeem op het digitale stelsel van de Omgevingswet en andere landelijke voorzieningen te kunnen realiseren.

In de begroting 2022 is het budget voor het informatiemanagement structureel verhoogd met € 50.000. Daarmee wordt structurele deel van de overschrijding ondervangen. Voor het jaar 2021 wordt gestreefd om de hogere kosten op te vangen met de incidentele coronagerelateerde overschotten op de andere budgetten.

Diverse kosten

De diverse kosten betreffen verzekeringen, kantoorartikelen, communicatie- en portokosten, lidmaatschappen, abonnementen en geluidmeters. De kosten in 2021 vallen lager uit dan het daarvoor beschikbare budget. Voornamelijk onderschrijdingen betreffen de posten kantoorartikelen, lidmaatschappen en telefoniekosten.

Onvoorzien

Het budget onvoorzien dient ter dekking van de incidentele financiële risico's. Het budget maakt deel uit van de totale weerstandscapaciteit en is in 2021 nog niet aangesproken.

Overige opbrengsten

De overige opbrengsten betreffen inkomsten van het Kenniscentrum en extra uitgevoerde opdrachten voor de partners. De extra opdrachten in 2021 hebben grotendeels betrekking op

energie en asbest. Zoals al eerder in dit rapport is vermeld ondanks de coronapandemie heeft de OFGV voldoende meerwerkopdrachten in 2021 lopen om de post overige inkomsten te dekken. Het totaal van deze opdrachten op 30-9-2021 is € 689.200 en dit is hoger dan begroot.

Directe productiekosten Flevoland

Het budget directe productiekosten van de provincie Flevoland bevat zowel inkomsten (o.a. leges en vergoeding groene handhaving randmeren) als uitgaven. Door de lagere uitgaven op het grondwatermeetnet en lagere opbrengsten leges vallen de kosten in 2021 naar verwachting € 45.400 lager uit dan geraamd.

Diverse subsidies

De post diverse subsidies is de jaarlijkse raming van de mogelijke subsidies. Voor het jaar 2021 is deze post voornamelijk ingevuld door de subsidie Omgevingsveiligheid van de provincie Flevoland en provincie Noord-Holland. Met ingang van 1 januari 2021 vond een verschuiving in de financiering van 'omgevingsveiligheid' plaats: de gemeenten ontvangen zelf een bijdrage van het Rijk en dienen een overweging te maken of ze deze taken zelf zullen uitvoeren of dat ze de uitvoering van deze taken door de OFGV willen laten voortzetten. Helaas tot op heden hebben slechts enkele partners expliciet kenbaar gemaakt de uitvoering van deze taken bij de OFGV te laten. De OFGV heeft de reacties van de rest van de partners nodig om de financiering voor deze taak en de werkzaamheden definitief vorm te geven.

Voor het jaar 2021 bedraagt de verwachte subsidieontvangst € 25.008. Deze subsidie is bedoeld voor een aantal specifieke werkzaamheden in het kader van Omgevingsveiligheid en wordt verstrekt door provincie Zuid-Holland en ODNL. De uit te voeren werkzaamheden en de te maken kosten in 2021 in het kader van de subsidies worden altijd afgestemd op de toegekende subsidiebedragen. Via de 2de Begrotingswijziging 2021 is een technische wijziging aan het DB voorgelegd met als doel de subsidiebaten- en lasten in balans te brengen met de verwachte ontvangst.

Innovatieprojecten

In 2021 lopen een aantal innovatieprojecten die in 2018 en in 2020 door het DB zijn goedgekeurd, zie voor meer details tabel op de pagina 16. Deze projecten worden uit de bestemmingsreserve Innovatie en Ontwikkeling gefinancierd en hebben daarom geen invloed op het rekeningresultaat. De twee grootste projecten zijn: automatisering bodeminformatie en Circulaire Economie. Met deze projecten worden één of de combinatie van meerdere opbrengsten nagestreefd zoals kwaliteitsverbeteringen, efficiencyvoordelen en/of kostenbesparingen.

Investering

In de AB-vergadering van 16 juni 2021 heeft het AB de kredieten geautoriseerd voor het ICT hardware (vervanging van telefoons) ad € 105.000 en voor de herinrichting van de kantoorruimte (het maken van 'corona-proef' kantoorruimte) ad € 100.000.

Door het slim inkopen is de investering voor de vervanging van de telefoons € 22.500 lager uitgevallen dan de daarvoor verstrekte krediet.

De investering in de herinrichting van de kantoorruimte (het maken van 'corona-proef' kantoorruimte) wordt niet gerealiseerd. Dat heeft te maken met de lopende ontwikkeling om plaatsonafhankelijk werken bij de OFGV vorm en invulling te geven zoals bij de paragraaf Bedrijfsvoering is vermeld.

Daarnaast is krediet aangevraagd om de investering te doen in de aanschaf van de vier nieuwe geluidsapparaten af € 17.200. Een aanvraag voor deze investeringskrediet wordt in dezelfde vergadering behandeld als deze voortgangsrapportage.

Bijlage 1. 1^{ste} begrotingswijziging 2021 (vastgesteld door het AB op 16-6-2021)

De wijzigingen hebben betrekking op de reguliere baten en lasten. De begroting voor de subsidies en de directe productiekosten blijft ongewijzigd.

Baten reguliere begroting

Ten opzichte van de oorspronkelijke begroting 2021 zijn de bijdragen van de partners door de nieuwe bijdragen van de gemeenten Almere en Lelystad als volgt veranderd, zie tabel hieronder. De incidentele bijdrage voor de voorbereiding op de Omgevingswet is daardoor voor alle partners gewijzigd.

		Vastgestelde begroting			1e BW AB		Begroting na BW	OW	na 1e BW
BATEN REGULIERE BUDGET		Exclusief OW	OW	Inclusief OW	Almere	Lelystad	excl. OW		Begroting
Nummer	Post	2021			2021				
1	BIJDRAGEN DEELNEMERS EXCL. DPK								
1.1	Almere	€ 1.313.866	€ 62.716	€ 1.376.583	€ 250.000		€ 1.563.866	€ 72.906	€ 1.636.772
1.2	Lelystad	€ 1.223.837	€ 58.419	€ 1.282.256		€ 58.095	€ 1.281.932	€ 59.762	€ 1.341.694
1.3	Zeewolde	€ 620.705	€ 29.629	€ 650.334			€ 620.705	€ 28.937	€ 649.642
1.4	Flevoland	€ 3.553.385	€ 169.617	€ 3.723.002			€ 3.553.385	€ 165.656	€ 3.719.040
1.5	Urk	€ 337.904	€ 16.129	€ 354.033			€ 337.904	€ 15.753	€ 353.657
1.6	Dronten	€ 1.183.192	€ 56.478	€ 1.239.670			€ 1.183.192	€ 55.159	€ 1.238.351
1.7	Noordoostpolder	€ 1.322.181	€ 63.113	€ 1.385.294			€ 1.322.181	€ 61.639	€ 1.383.820
1.8	Noord Holland	€ 557.005	€ 26.588	€ 583.593			€ 557.005	€ 25.967	€ 582.972
1.9	Gooise Meren	€ 888.396	€ 42.407	€ 930.803			€ 888.396	€ 41.416	€ 929.812
1.10	Hilversum	€ 580.580	€ 27.713	€ 608.293			€ 580.580	€ 27.066	€ 607.646
1.11	Weesp	€ 316.897	€ 15.127	€ 332.024			€ 316.897	€ 14.773	€ 331.670
1.12	Huizen	€ 231.219	€ 11.037	€ 242.256			€ 231.219	€ 10.779	€ 241.998
1.13	Wijdemeeren	€ 524.651	€ 25.044	€ 549.694			€ 524.651	€ 24.459	€ 549.109
1.14	Blaricum	€ 119.926	€ 5.724	€ 125.650			€ 119.926	€ 5.591	€ 125.516
1.15	Laren	€ 109.903	€ 5.246	€ 115.149			€ 109.903	€ 5.124	€ 115.027
Subtotaal		€ 12.883.645	€ 614.987	€ 13.498.632	€ 250.000	€ 58.095	€ 13.191.740	€ 614.987	€ 13.806.727
2	ANDERE BIJDRAGE								
2.6	Overige opbrengsten	€ 328.182	0	€ 328.182			€ 328.182		€ 328.182
Totaal reguliere baten		€ 13.211.827	€ 614.987	€ 13.826.814	€ 250.000	€ 58.095	€ 13.519.922	€ 614.987	€ 14.134.909

Lasten reguliere begroting

De bijdragen van de gemeenten Almere en Lelystad aan de lastenkant zijn als volgt verdeeld:

		Vastgestelde begroting			1e BW AB		Begroting na BW	OW	na 1e BW
LASTEN REGULIERE BUDGET		Exclusief OW	OW	Inclusief OW	Almere	Lelystad	excl. OW		Begroting
Nummer	Post	2021			2021				
1	PERSONEEL								
1.1a	Salarissen	€ 10.317.222	€ 614.987	€ 10.932.209	€ 227.273	€ 52.813	€ 10.597.308	€ 614.987	€ 11.212.295
1.1b	Samenwerking bedrijfsvoering	€ -		€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
1.1c	Flexibele schil	€ 35.283		€ 35.283	€ -	€ -	€ 35.283	€ -	€ 35.283
1.1d	Inhuur bij ziekte	€ 105.035		€ 105.035	€ 2.273	€ 528	€ 107.836	€ -	€ 107.836
	Subtotaal personeelskosten	€ 10.457.540	€ 614.987	€ 11.072.527	€ 229.546	€ 53.341	€ 10.740.428	€ 614.987	€ 11.355.415
1.2	Opleidingskosten	€ 378.833		€ 378.833	€ 11.363	€ 2.641	€ 392.837	€ -	€ 392.837
1.3	Algemene personeelskosten	€ 513.345		€ 513.345	€ 9.091	€ 2.113	€ 524.549	€ -	€ 524.549
3	KAPITAALLASTEN								
3.1	Afschrijving ICT	€ 119.144		€ 119.144			€ 119.144		€ 119.144
3.2	Afschrijving Meubilair	€ 33.097		€ 33.097			€ 33.097		€ 33.097
3.3	Afschrijving Verbouwing	€ 45.009		€ 45.009			€ 45.009		€ 45.009
4	INDIRECTE KOSTEN								
4.1	Huisvesting (pandgebonden)	€ 336.474		€ 336.474			€ 336.474		€ 336.474
4.2	Huisvesting (niet-pandgebonden)	€ 143.414		€ 143.414			€ 143.414		€ 143.414
4.3	Informatiemanagement	€ 710.729		€ 710.729			€ 710.729		€ 710.729
4.4	Wagenpark	€ 121.352		€ 121.352			€ 121.352		€ 121.352
4.5	Diverse kosten	€ 198.444		€ 198.444			€ 198.444		€ 198.444
4.6	Accountant	€ 27.579		€ 27.579			€ 27.579		€ 27.579
4.7	HRM	€ 71.707		€ 71.707			€ 71.707		€ 71.707
5	ONVOORZIEN								
5.1	Onvoorzien	€ 55.160		€ 55.160			€ 55.160		€ 55.160
Totaal reguliere lasten		€ 13.211.827	€ 614.987	€ 13.826.814	€ 250.000	€ 58.095	€ 13.519.922	€ 614.987	€ 14.134.909

Bijlage 2. 2^{de} begrotingswijziging 2021 (ter vaststelling aan het DB op 27-10-2021)

a. Reguliere budget

BATEN REGULIERE BUDGET		Vastgestelde begroting		
Nummer	Post	Exclusief OW	OW	Inclusief OW
		2021		
1	BIJDRAGEN DEELNEMERS EXCL. DPK			
1.1	Almere	€ 1.313.866	€ 62.716	€ 1.376.583
1.2	Lelystad	€ 1.223.837	€ 58.419	€ 1.282.256
1.3	Zeevolde	€ 620.705	€ 29.629	€ 650.334
1.4	Flevoland	€ 3.553.385	€ 169.617	€ 3.723.002
1.5	Urk	€ 337.904	€ 16.129	€ 354.033
1.6	Dronten	€ 1.183.192	€ 56.478	€ 1.239.670
1.7	Noordoostpolder	€ 1.322.181	€ 63.113	€ 1.385.294
1.8	Noord Holland	€ 557.005	€ 26.588	€ 583.593
1.9	Gooise Meren	€ 888.396	€ 42.407	€ 930.803
1.10	Hilversum	€ 580.580	€ 27.713	€ 608.293
1.11	Weesp	€ 316.897	€ 15.127	€ 332.024
1.12	Huizen	€ 231.219	€ 11.037	€ 242.256
1.13	Wijdmeren	€ 524.651	€ 25.044	€ 549.694
1.14	Blaricum	€ 119.926	€ 5.724	€ 125.650
1.15	Laren	€ 109.903	€ 5.246	€ 115.149
Subtotaal		€ 12.883.645	€ 614.987	€ 13.498.632
2	ANDERE BIJDRAGE			
2.6	Overige opbrengsten	€ 328.182	0	€ 328.182
Totaal reguliere baten		€ 13.211.827	€ 614.987	€ 13.826.814

1e BW AB		Begroting na BW excl. OW		OW	na 1e BW Begroting
Almere	Lelystad				
2021					
€ 250.000		€ 1.563.866	€ 72.906	€ 1.636.772	
	€ 58.095	€ 1.281.932	€ 59.762	€ 1.341.694	
		€ 620.705	€ 28.937	€ 649.642	
		€ 3.553.385	€ 165.656	€ 3.719.040	
		€ 337.904	€ 15.753	€ 353.657	
		€ 1.183.192	€ 55.159	€ 1.238.351	
		€ 1.322.181	€ 61.639	€ 1.383.820	
		€ 557.005	€ 25.967	€ 582.972	
		€ 888.396	€ 41.416	€ 929.812	
		€ 580.580	€ 27.066	€ 607.646	
		€ 316.897	€ 14.773	€ 331.670	
		€ 231.219	€ 10.779	€ 241.998	
		€ 524.651	€ 24.459	€ 549.109	
		€ 119.926	€ 5.591	€ 125.516	
		€ 109.903	€ 5.124	€ 115.027	
€ 250.000	€ 58.095	€ 13.191.740	€ 614.987	€ 13.806.727	
		€ 328.182		€ 328.182	
€ 250.000	€ 58.095	€ 13.519.922	€ 614.987	€ 14.134.909	

LASTEN REGULIERE BUDGET		Vastgestelde begroting		
Nummer	Post	Exclusief OW	OW	Inclusief OW
		2021		
1	PERSONEEL			
1.1a	Salarissen	€ 10.317.222	€ 614.987	€ 10.932.209
1.1b	Samenwerking bedrijfsvoering	€ -		€ -
1.1c	Flexibele schil	€ 35.283		€ 35.283
1.1d	Inhuur bij ziekte	€ 105.035		€ 105.035
Subtotaal personeelskosten		€ 10.457.540	€ 614.987	€ 11.072.527
1.2	Opleidingskosten	€ 378.833		€ 378.833
1.3	Algemene personeelskosten	€ 513.345		€ 513.345
3	KAPITAALLASTEN			
3.1	Afschrijving ICT	€ 119.144		€ 119.144
3.2	Afschrijving Meubilair	€ 33.097		€ 33.097
3.3	Afschrijving Verbouwing	€ 45.009		€ 45.009
4	INDIRECTE KOSTEN			
4.1	Huisvesting (pandgebonden)	€ 336.474		€ 336.474
4.2	Huisvesting (niet-pandgebonden)	€ 143.414		€ 143.414
4.3	Informatiemanagement	€ 710.729		€ 710.729
4.4	Wagenpark	€ 121.352		€ 121.352
4.5	Diverse kosten	€ 198.444		€ 198.444
4.6	Accountant	€ 27.579		€ 27.579
4.7	HRM	€ 71.707		€ 71.707
5	ONVOORZIEN			
5.1	Onvoorzien	€ 55.160		€ 55.160
Totaal reguliere lasten		€ 13.211.827	€ 614.987	€ 13.826.814

1e BW AB		Begroting na BW excl. OW		OW	na 1e BW Begroting
Almere	Lelystad				
2021					
€ 227.273	€ 52.813	€ 10.597.308	€ 614.987	€ 11.212.295	
€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
€ -	€ -	€ 35.283	€ -	€ 35.283	
€ 2.273	€ 528	€ 107.836	€ -	€ 107.836	
€ 229.546	€ 53.341	€ 10.740.428	€ 614.987	€ 11.355.415	
€ 11.363	€ 2.641	€ 392.837	€ -	€ 392.837	
€ 9.091	€ 2.113	€ 524.549	€ -	€ 524.549	

AB 16-6-2021

b. Subsidies

SUBSIDIES		Vastgesteld	Wijziging	Na wijziging
Nummer	Post	2021		
7	OVERIGE KOSTEN - LASTEN SUBSIDIES			
7.2	Omgevingsveiligheid	€ -	€ 25.008	€ 25.008
7.5	Diverse subsidies	€ 200.000	€ -200.000	€ -
Totaal lasten subsidies		€ 200.000	€ -174.992	€ 25.008
2	ANDERE BIJDRAGEN - BATEN SUBSIDIES			
2.2	Omgevingsveiligheid	€ -	€ 25.008	€ 25.008
2.7	Diverse subsidies	€ 200.000	€ -200.000	€ -
Totaal baten subsidies		€ 200.000	€ -174.992	€ 25.008

c. Reserves

Mutaties bestemmingsreserves Innovatie en Ontwikkeling		Vastgesteld	Wijziging	Na wijziging
Nummer	Post	2021		
2	OVERIGE BIJDRAGEN - BATEN RESERVES			
2.1	Diverse innovatieprojecten	€ -	€ 238.549	€ 238.549
Totaal baten innovatieprojecten		€ -	€ 238.549	€ 238.549
7	OVERIGE KOSTEN - LASTEN RESERVES			
7.8	Diverse innovatieprojecten	€ -	€ 238.549	€ 238.549
Totaal lasten innovatieprojecten		€ -	€ 238.549	€ 238.549



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Datum 24 november 2021

Kenmerk

Van Dagelijks Bestuur

Aan Algemeen Bestuur

Bijlagen

- o 1^e Begrotingswijziging 2022
- o Overzicht zienswijzen op 1^e begrotingswijziging 2022 inclusief DB-reactie

Betreft

1^e Begrotingswijziging 2022

Beslispunt

1	Beslispunt	De 1 ^e begrotingswijziging 2022 ongewijzigd vast te stellen.
	Argument	Conform de huidige GR en de Financiële Verordening dienen begrotingswijzigingen waardoor de bijdragen van de partners wijzigen na zienswijzen van raden en Staten voor een besluit aan het AB te worden voorgelegd.
	Argument	De gemeenteraden en Provinciale Staten zijn per brief conform de Wet op de gemeenschappelijke regelingen in de gelegenheid gesteld zienswijze in te dienen tot 1 oktober 2021 op. De ontvangen zienswijzen en reactie van het DB daarop zijn bijgevoegd.
	Argument	De ingebrachte zienswijzen geven geen aanleiding tot aanpassing van de begrotingswijziging.
Wijziging		De wijzigingen betreffen: a) de verdeling van de kosten voor de decentralisatie van de bodemtaken als gevolg van de inwerkingtreding van de Omgevingswet; b) het uittreden van gemeente Weesp uit de Gemeenschappelijke regeling OFGV. De ingangsdatum voor de wijzigingen is 1 januari 2022.
a	Wijziging	Kosten decentralisatie bodemtaken Omgevingswet.
	Aanleiding	Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet gaan er bodemtaken van de provincie naar gemeenten. Ten tijde van het opstellen van de begroting was nog de verwachting dat de Omgevingswet van kracht zou worden per 1 januari 2022. Inmiddels is die datum uitgesteld naar 1 juli 2022. Er zijn veel kritische zienswijzen ontvangen op de wijze waarop de kosten van de bodemtaken in de begroting 2022 onder de deelnemende gemeenten zijn verdeeld. Het AB heeft daarom bij het vaststellen van deze begroting kaders gesteld voor een begrotingswijziging op dit punt.
	Toelichting	Omdat de bodemtaken in ieder geval het eerste half jaar van 2022 nog bij de provincies liggen worden de kosten van deze taken voor dit half jaar bij de provincies gelegd. Dit gebeurt aan de hand van de verdeling van deze kosten in de afgelopen jaren.



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

	Toelichting	Alleen voor de tweede helft van 2022, <u>als</u> de Omgevingswet in werking treedt, is in het AB de principeafspraken gemaakt dat de bijdragen die uit het provinciefonds voor deze taak worden gehaald in mindering worden gebracht op de bijdragen van de provincies en de bijdragen die naar gemeenten gaan via het gemeentefonds ten behoeve van deze taak, het bedrag vormen dat door de OFGV in rekening wordt gebracht bij de gemeenten. Het AB gaat er daarbij vanuit dat het Rijk haar toezegging gestand doet dat op het over te hevelen budget niet wordt gekort. Voor 2023 en verder worden in het AB nadere afspraken gemaakt over de financiering van deze taken. Nadere afspraken worden ook gemaakt in het geval de Omgevingswet toch niet in werking treedt op 1 juli 2022 en/of als wel wordt gekort op het over te hevelen bedrag van provincie- naar gemeentefonds.
	Toelichting	Omdat ten tijde van deze begrotingswijziging nog niet duidelijk is welk bedrag met deze overheveling van budget is gemoeid en wat dat per deelnemer betekent, wordt in de begrotingswijziging met een PM-post gewerkt. Deze PM-post heeft de omvang van de berekende kosten van deze taak binnen de OFGV op dit moment. Het over te hevelen bedrag van provincie- naar gemeentefonds kan kleiner, groter en eventueel gelijk zijn aan de berekende OFGV-kosten voor deze taak. Als de bedragen daarvan afwijken worden de bedragen gehanteerd van het overgehevelde budget. Op deze wijze wordt voorkomen dat deelnemers kosten krijgen waartegenover geen dekking is.
	Wijziging	Financiële gevolgen uittreden gemeente Weesp.
b	Aanleiding	Als gevolg van de bestuurlijk fusie met de gemeente Amsterdam treedt de gemeente Weesp met ingang van 1 januari 2022 uit de Gemeenschappelijke regeling van de OFGV. In de vergadering van 16 juli jl. heeft het Algemeen Bestuur het voorstel tot regeling van de gevolgen van de uittreding van de gemeente Weesp uit de Gemeenschappelijke regeling OFGV met ingang van 1 januari 2022 vastgesteld. Dit voorstel geeft het kader voor het verwerken van de financiële gevolgen van het uittreden van de gemeente Weesp in de OFGV begroting.
	Toelichting	Het totaalaandeel van de gemeente Weesp in de OFGV begroting 2022 bedraagt € 321.650. Dit is exclusief bodemtaken (zie hiervoor wijziging 1a). Dit bedrag bestaat uit de volgende kosten: • € 250.386 directe kosten; • € 71.264 instandhoudingskosten. De bijdrage van de gemeente Weesp (Amsterdam) in de OFGV begroting wordt verminderd met het gedeelte <i>directe kosten</i> ad € 250.386. De <i>instandhoudingskosten</i> ad € 71.264, een deel van de <i>materiele overhead</i> (zoals de huur van het pand en ICT-kosten) en een vaste deel van de <i>randvoorwaardelijke kosten</i> wijzigt niet bij kleine wijziging in de formatie, zoals hier het geval is, en dienen door de uittredende partij te worden gedragen voor de periode van de



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

		verdere looptijd van de KVS-periode, namelijk de jaren 2022 en 2023. Aan de lastenkant van de begroting wordt de verminderde bijdrage Weesp (Amsterdam) ad € 250.386 als volgt verdeeld tussen de budgetten: • € 227.624 – salarissen (directe personeelskosten en personele overhead) • € 2.276 – inhuur bij ziekte (1%) • € 11.381 – opleidingen (5%) • € 9.105 - algemene personeelskosten (4%) NB.: de genoemde bedragen zijn exclusief frictiekosten. Frictiekosten worden apart in rekening gebracht. De instandhoudingskosten maken deel uit de frictiekosten. Ze blijven op de begroting zichtbaar voor de huidige resterende KVS-periode van 2022 en 2023. Bij een nieuwe KVS-periode (2024-2025-2026) worden deze kosten integraal in het KVS-model herrekend.
2	Beslispunt	In te stemmen met het vormen van <i>de bestemmingsreserve: Weesp uittreding uit de GR OFGV</i> ten behoeve van de financiële afhandeling van het uitreden van de gemeente Weesp uit de GR OFGV.
	Argument	Conform artikel 10 van de <i>Nota Weerstandsvormogen en Risicomanagement</i> is het Algemeen Bestuur bevoegd besluiten te nemen inzake het instellen, opheffen en wijzigen van de bestemming van reserves en voorzieningen.
	Argument	Het instellen van de bestemmingsreserves is nodig om de financiële gevolgen van het uittreden van Weesp uit de GR OFGV af te kunnen handelen. Dit is in overeenstemming met het door het AB vastgestelde ' <i>Voorstel tot regeling van de gevolgen van de uittreding van de gemeente Weesp uit de Gemeenschappelijke regeling OFGV met ingang van 1 januari 2022</i> ' in haar vergadering van 16 juni 2021. De reserve wordt uitsluitend voor dit doel gebruikt.
	Argument	Het AB is bevoegd tot het vormen van reserves. Het doteren of onttrekken aan reserves dient conform artikel 10 van de <i>Nota Weerstandsvormogen en Risicomanagement</i> voor zienswijzen te worden voorgelegd aan de raden en Staten van de deelnemende partijen. Dotatie aan deze reserve wordt meegenomen in de reguliere zienswijzeronde van het voorjaar 2022. De onttrekking wordt aan de raden en Staten voor zienswijzen voorgelegd bij het behandelen van het rekeningresultaat 2021.

Bijlage 1. 1ste Begrotingswijziging 2022

1.1 Baten reguliere begroting

Ten opzichte van de oorspronkelijke begroting 2022 zijn de bijdragen van de partners door de wijzigingen in de verdeling van de kosten voor de bodemtaken en de verwerking van de gevolgen van het uittreden van de gemeente Weesp als volgt veranderd, zie tabel hieronder. Hierin zijn ook de incidentele bijdragen voor de voorbereiding op de Omgevingswet, waarvoor de verdeling over de deelnemers afhankelijk is van de omvang van de bijdrage per deelnemer, voor alle partners gewijzigd.

		Vastgestelde begroting incl. index				1e BW AB		Begroting na BW excl. OW	OW	na 1e BW
		Excl. OW en bodem	OW	Bodemtaken	Incl. OW en bodem	Bodemtaken	Weesp			Begroting
BATEN REGULIERE BUDGET		2022				2022				
Nummer	Post									
1	BIJDRAGEN DEELNEMERS EXCL. DPK									
1.1	Almere	€ 1.691.590	€ 39.454	€ 89.567	€ 1.820.611	€ -89.567		€ 1.691.590	€ 38.478	€ 1.730.067
1.2	Lelystad	€ 1.306.477	€ 30.570	€ 73.624	€ 1.410.671	€ -73.624		€ 1.306.477	€ 29.718	€ 1.336.195
1.3	Zeewolde	€ 632.575	€ 14.714	€ 31.683	€ 678.971	€ -31.683		€ 632.575	€ 14.389	€ 646.963
1.4	Flevoland	€ 3.619.548	€ 73.963	€ -280.464	€ 3.413.047	€ 140.232		€ 3.479.316	€ 79.142	€ 3.558.458
1.5	Urk	€ 344.382	€ 8.106	€ 21.584	€ 374.073	€ -21.584		€ 344.382	€ 7.833	€ 352.216
1.6	Dronten	€ 1.205.855	€ 28.262	€ 70.069	€ 1.304.187	€ -70.069		€ 1.205.855	€ 27.429	€ 1.233.284
1.7	Noordoostpolder	€ 1.347.658	€ 32.453	€ 117.460	€ 1.497.571	€ -117.460		€ 1.347.658	€ 30.654	€ 1.378.312
1.8	Noord Holland	€ 565.636	€ 1.589	€ -493.886	€ 73.340	€ 246.943		€ 318.694	€ 7.249	€ 325.943
1.9	Gooise Meren	€ 905.623	€ 22.432	€ 107.098	€ 1.035.154	€ -107.098		€ 905.623	€ 20.600	€ 926.223
1.10	Hilversum	€ 591.981	€ 15.481	€ 106.936	€ 714.399	€ -106.936		€ 591.981	€ 13.465	€ 605.447
1.11	Weesp	€ 321.650	€ -	€ 42.072	€ 363.722	€ -42.072	€ -250.386	€ 71.264	€ -	€ 71.264
1.12	Huizen	€ 235.698	€ 5.816	€ 26.854	€ 268.368	€ -26.854		€ 235.698	€ 5.361	€ 241.060
1.13	Wijdmeren	€ 534.819	€ 13.216	€ 61.829	€ 609.863	€ -61.829		€ 534.819	€ 12.165	€ 546.984
1.14	Blaricum	€ 122.238	€ 2.955	€ 11.166	€ 136.360	€ -11.166		€ 122.238	€ 2.780	€ 125.019
1.15	Laren	€ 112.039	€ 2.801	€ 14.408	€ 129.247	€ -14.408		€ 112.039	€ 2.548	€ 114.587
1.16	PM-post bodemtaken*	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 387.175		€ 387.175	€ -	€ 387.175
Subtotaal		€ 13.537.770	€ 291.813	€ 0	€ 13.829.583	€ -	€ -250.386	€ 13.287.384	€ 291.813	€ 13.579.197
2	ANDERE BIJDRAGE									
2.6	Overige opbrengsten	€ 333.105			€ 333.105			€ 333.105		€ 333.105
Totaal reguliere baten		€ 13.870.875	€ 291.813	€ 0	€ 14.162.687	€ -	€ -250.386	€ 13.620.489	€ 291.813	€ 13.912.301

1.2 Lasten reguliere begroting

De begroting 2022 is aan de lastenkant gewijzigd als gevolg van het uittreden van de gemeenten Weesp uit de Gemeenschappelijke regeling van de OFGV.

LASTEN REGULIERE BUDGET		Vastgestelde begroting incl. index				1e BW AB		Begroting na BW	OW	na 1e BW
		Excl. OW	OW	Bodemtaken	Incl. OW	Bodemtaken	Weesp	excl. OW		Begroting
Nummer	Post	2022				2022				
1	PERSONEEL									
1.1a	Salarissen	€ 10.844.817	€ 291.813		€ 11.136.630		€ -227.624	€ 10.617.194	€ 291.813	€ 10.909.006
1.1b	Samenwerking bedrijfsvoering	€ -			€ -			€ -	€ -	€ -
1.1c	Flexibele schil	€ 35.812			€ 35.812			€ 35.812	€ -	€ 35.812
1.1d	Inhuur bij ziekte	€ 110.339			€ 110.339		€ -2.276	€ 108.063	€ -	€ 108.063
	Subtotaal personeelskosten	€ 10.990.969	€ 291.813	€ -	€ 11.282.781	€ -	€ -229.900	€ 10.761.069	€ 291.813	€ 11.052.881
1.2	Opleidingskosten	€ 403.157			€ 403.157		€ -11.381	€ 391.775	€ -	€ 391.775
1.3	Algemene personeelskosten	€ 535.959			€ 535.959		€ -9.105	€ 526.854	€ -	€ 526.854
3	KAPITAALLASTEN									
3.1	Afschrijving ICT	€ 120.931			€ 120.931			€ 120.931		€ 120.931
3.2	Afschrijving Meubilair	€ 33.593			€ 33.593			€ 33.593		€ 33.593
3.3	Afschrijving Verbouwing	€ 45.684			€ 45.684			€ 45.684		€ 45.684
4	INDIRECTE KOSTEN									
4.1	Huisvesting (pandgebonden)	€ 341.521			€ 341.521			€ 341.521		€ 341.521
4.2	Huisvesting (niet-pandgebonden)	€ 145.565			€ 145.565			€ 145.565		€ 145.565
4.3	Informatie management	€ 772.140			€ 772.140			€ 772.140		€ 772.140
4.4	Wagenpark	€ 123.172			€ 123.172			€ 123.172		€ 123.172
4.5	Diverse kosten	€ 201.421			€ 201.421			€ 201.421		€ 201.421
4.6	Accountant	€ 27.993			€ 27.993			€ 27.993		€ 27.993
4.7	HRM	€ 72.783			€ 72.783			€ 72.783		€ 72.783
5	ONVOORZIEN									
5.1	Onvoorzien	€ 55.988			€ 55.988			€ 55.988		€ 55.988
Totaal reguliere lasten		€ 13.870.875	€ 291.813	€ -	€ 14.162.687	€ -	€ -250.386	€ 13.620.489	€ 291.813	€ 13.912.301

Zienswijzen gemeenteraden en Provinciale Staten op 1^e begrotingswijziging 2022 OFGV

Instantie	Ontv. Dat.	Status	zienswijze	reactie
Almere	21/09/'21	Definitief	In de vergadering van 23 september heeft de raad besloten in te stemmen met de voorgestelde 1 ^e Begrotingswijziging 2022.	Instemming
Blaricum	30/09/'21	Definitief	Als zienswijze in te stemmen met de 1 ^e begrotingswijziging 2022.	Instemming
Dronten	26/10/'21	Definitief	Hierbij delen wij u mede dat wij geen aanleiding zien om wensen of bedenkingen kenbaar te maken op de door u voorgestelde 1 ^e begrotingswijziging 2022. Wij stemmen in met dit voorstel.	Instemming
Flevoland	23/09/'21	Definitief	Zienswijze met betrekking tot de voorgestelde 1 ^e wijziging van de begroting 2022 Wij hebben geen opmerkingen ten aanzien van de voorgestelde 1 ^e wijziging van de begroting 2022.	Wordt gezien als instemming
Gooise Meren	15/09/'21	Definitief	De gemeenteraad heeft daarbij besloten in te stemmen met de voorgestelde 1 ^e begrotingswijziging OFGV 2022.	Instemming
Hilversum	23/09/'21	Definitief	De 1 ^e begrotingswijziging 2022 regelt dat de verdeling van de kosten voor de bodemtaken voor het tweede halfjaar van 2022 wordt gekoppeld aan de omvang van de financiële middelen die voor de uitvoering van deze taak overgaan van het provincie naar het gemeentefonds vanuit het Rijk. Dit betekent dat de bijdragen van de deelnemers niet worden gekoppeld aan de daadwerkelijke omvang van de werkzaamheden en de daadwerkelijke kosten voor de uitvoering daarvan. Voor 2022 is dat nog niet mogelijk, maar voor 2023 en verder bestaat die mogelijkheid naar alle waarschijnlijkheid wel. De afspraken die gelden voor de 2 ^e helft van 2022 moeten daarom geen invloed hebben op de keuzes die worden gemaakt voor 2023 en verder, en voor de begrotingscyclus 2023 is het belangrijk dat een gesprek plaatsvindt over de verdeling van de kosten voor de bodemtaken. In de AB-vergadering van 16 juni 2021 is hierover ook gesproken en is dit door het AB als kader vastgesteld. In deze zienswijze wordt dit nogmaals benadrukt.	De discussie over de financiering van de bodemtaken vanaf 2023 moet nog worden gevoerd en ligt nu niet voor bij deze begrotingswijziging.
			Voor het overige geeft de 1 ^e begrotingswijziging 2022 OFGV ons geen reden opmerkingen te maken.	Wordt gezien als instemming
Huizen	30/09/'21	Definitief	De gemeenteraad van Huizen kan instemmen met de eerste begrotingswijziging 2022.	Wordt gezien als instemming

Instantie	Ontv. Dat.	Status	zienswijze	reactie
			Met het oog op een zo eerlijk mogelijke kostenverdeling voor de bodemtaken heeft het de voorkeur om de uiteindelijke verdeling te baseren op de daadwerkelijke omvang van de bodemtaken die de OFGV vanaf medio 2022 namens de betreffende gemeente verricht. Daarbij speelt het aantal verontreinigde en verdachte bodemlocaties een rol, maar ook de vraag of de locaties spoedeisend en/of urgent zijn in het kader van de Wet bodembescherming, en welke (her)ontwikkelingen er bij deze locaties plaatsvinden. Wij verzoeken uw dienst, die deze bodemtaken momenteel voor de provincie uitvoert en daarmee beschikt over de voor de kostenverdeling essentiële gegevens en bestanden, om de regie te nemen bij de concretisering van deze afspraken en de afspraken voortvarend op te pakken in samenwerking met de gemeenten en provincies, teneinde de aanstaande besluitvorming in het AB over de kostenverdeling te kunnen baseren op gegevens die voor alle betrokken partijen herkenbaar en eenduidig zijn.	De discussie over de financiering van de bodemtaken vanaf 2023 moet nog worden gevoerd en ligt nu niet voor bij deze begrotingswijziging.
Laren	30/09/'21	Definitief	Geen zienswijze in te dienen op de 1e begrotingswijziging 2022.	Wordt gezien als instemming
Lelystad	9/09/'21	Concept college	Hierbij delen wij u mede dat wij onder voorbehoud van bekrachtiging door de raad geen zienswijzen hebben m.b.t de begrotingswijziging 2022.	Wordt gezien als instemming
Noord-Holland	29/09/'21	Concept college; Staten 11/10/'21	De provincie is verheugd dat de OFGV druk bezig is met de ontwikkeling van de organisatie en daartoe ook de middelen heeft. Wij sporen de OFGV aan dit vol te houden gezien de diverse uitdagingen waar de OFGV voor aan de lat staat, zoals het werken volgens de Omgevingswet per 1-7-2022. Wel willen wij de OFGV verzoeken om de omvang van de reserve zo beperkt mogelijk te houden, dit is ingegeven door de ruimte die de spelregel over gealloceerde en niet-gealloceerde middelen in de bestemmingsreserve biedt. Ook verzoeken wij u om het Algemeen Bestuur jaarlijks op de hoogte te houden welke projecten er worden gefinancierd en wat de resultaten van deze projecten zijn.	Wordt gezien als instemming
Noordoostpolder		Geen reactie		Wordt gezien als instemming
Urk	28/09/'21	Definitief	Afstemming met Commissie 1 hierover heeft er niet in geresulteerd dat de gemeenteraad van Urk een zienswijze wil indienen op de 1e begrotingswijziging 2022.	Wordt gezien als instemming

Instantie	Ontv. Dat.	Status	zienswijze	reactie
Weesp	28/09/'21	Definitief	Geen zienswijze ten aanzien van de 1 ^e begrotingswijziging OFGV 2022	Wordt gezien als instemming
Wijdmeren		Geen reactie		Wordt gezien als instemming
Zeewolde	7/10/'21	Concept college	Wij zien geen redenen hierover een zienswijze te geven.	Wordt gezien als instemming

Datum 24 november 2021

Kenmerk

Van Dagelijks Bestuur OFGV

Aan Algemeen Bestuur OFGV

Bijlage 1

Afschrift

Betreft
P&C kalender 2022

Beslispunt

1	Beslispunt	Kennis te nemen van de P&C kalender 2022.
	Argument	De P&C kalender bevat de data voor begrotings-, rapportage- en verantwoordingsdocumenten. Deze data zijn leidend voor het inplannen van AB en DB vergaderingen in 2022.
	Argument	De P&C kalender voldoet aan de Wet GR, de Gemeenschappelijke Regeling van de OFGV en de Financiële Verordening.

Bijlagen:

- P&C kalender 2022

ambtelijk voorbereiden	accountantscontrole
DT/voorzitter	DB
partners	AB

Week	Datum		Bijzonderheden	Jaarstukken 2021	Rapportage 2022	Kader / Begroting 2023	
46	15-nov	21-nov					
47	22-nov	28-nov					
48	29-nov	5-dec					
49	6-dec	12-dec					
50	13-dec	19-dec					
51	20-dec	26-dec	Kerstvakantie			DT / vz Kadernota	
52	27-dec	2-jan	Kerstvakantie				
1	3-jan	9-jan	Kerstvakantie			verzenden DB	
2	10-jan	16-jan				DB kadernota	Uiterlijk 15 januari
3	17-jan	23-jan				verzenden AB Kadernota	
4	24-jan	30-jan					
5	31-jan	6-feb					
6	7-feb	13-feb				AB Kadernota	Uiterlijk 15 april (voorlopige jaarrekening en kadernota)
7	14-feb	20-feb	Voorjaarsvakantie				
8	21-feb	27-feb	Voorjaarsvakantie	DT / vz voorlopige jaarrekening		DT / vz Begroting	
9	28-feb	6-mrt	Voorjaarsvakantie	verzenden DB		verzenden DB	
10	7-mrt	13-mrt		DB voorlopige jaarrekening		DB ontwerpbegroting	
11	14-mrt	20-mrt					
12	21-mrt	27-mrt		verzenden Raden & Staten		verzenden Raden & Staten	
13	28-mrt	3-apr		accountantscontrole			Uiterlijk 15 april
14	4-apr	10-apr					
15	11-apr	17-apr	Goede vrijdag & 1e Paasdag				
16	18-apr	24-apr	2e Paasdag				
17	25-apr	1-mei	Meivakantie & Koningsdag				
18	2-mei	8-mei	Meivakantie & Bevrijdingsdag	DT / vz Jaarstukken	DT / vz 1e VGR		
19	9-mei	15-mei				zienswijze ontwerpbegroting	
20	16-mei	22-mei		verzenden DB	verzenden DB	verzenden DB	
21	23-mei	29-mei	Hemelvaart	DB jaarstukken	DB 1e VGR	DB ontwerpbegroting + commentaar	
22	30-mei	5-jun	1e Pinksterdag	verzenden AB	verzenden AB	verzenden AB ontwerpbegroting	
23	6-jun	12-jun	2e Pinksterdag				
24	13-jun	19-jun					
25	20-jun	26-jun		vaststelling AB	bespreken AB 1e VGR	vaststelling AB	Uiterlijk 1 juli
26	27-jun	3-jul		verzenden BZK		verzenden BZK	Uiterlijk 1 augustus (15 juli staat in GR)
27	4-jul	10-jul	Zomervakantie	verzenden Raden & Staten			
28	11-jul	17-jul					
29	18-jul	24-jul					
30	25-jul	31-jul					
31	1-aug	7-aug					
32	8-aug	14-aug					
33	15-aug	21-aug					
34	22-aug	28-aug					
35	29-aug	4-sep					
36	5-sep	11-sep					
37	12-sep	18-sep					
38	19-sep	25-sep					
39	26-sep	2-okt		zienswijze resultaat			
40	3-okt	9-okt					
41	10-okt	16-okt	Herfstvakantie				
42	17-okt	23-okt	Herfstvakantie	DT / vz resultaat	DT / vz 2e VGR		
43	24-okt	30-okt	Herfstvakantie	verzenden DB	verzenden DB		
44	31-okt	6-nov		DB resultaat	DB 2e VGR		
45	7-nov	13-nov		verzenden AB	verzenden AB		
46	14-nov	20-nov					
47	21-nov	27-nov					
48	28-nov	4-dec		vaststelling AB resultaat	bespreken AB 2e VGR		
49	5-dec	11-dec					
50	12-dec	18-dec					
51	19-dec	25-dec	Kerstvakantie				
52	26-dec	1-jan	Kerstvakantie				

* vakantie regio Noord (Flevoland behalve Zeewolde, Noord Hollandse gemeenten) en Middel (Zeewolde)

Verslag Dagelijks Bestuursvergadering Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Datum: 19 mei 2021

Vastgesteld: 1 september 2021

Tijd: 10:30-12:00 uur

Locatie: Digitaal via Teams

Aanwezig: mw. C.W. Smelik (voorzitter), dhr. J.H. Boermans, dhr. J.J. Eijbersen, dhr. D.F.B. de Vreede, dhr. P.M.R. Schuurmans (secretaris), mw. F.M. Plat (plv. secr.), mw. M. Dubnevych (Controller) en dhr. M. Sman (notulist)

Afwezig: W.C. Haagsma,

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering en stelt de agenda ongewijzigd vast.

2. Mededelingen

- o De heer Haagsma is in verband met vakantieverlof niet aanwezig;
- o Mevrouw Smelik deelt mee in het kader van ondermijning in samenwerking met gemeenten de *Flevolandse norm* is vastgesteld. De OFGV heeft bij de taakuitvoering ook een rol; ogen en oren VTH-werk. De norm betreft ook de weerbaarheid van de eigen organisatie tegen ondermijning. Flevoland wil in dat kader ook de OFGV onderwerpen aan een Weerbaarheidsscan. Het DB stemt daarmee in.

3. Verslag DB 14 april 2021

Het verslag wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

N.a.v. de presentatie over de OFGV en de arbeidsmarkt deelt de heer De Vreede mee dat mevrouw Schonk verder heeft gesproken met Lelystad en dat samen wordt gekeken naar opleidingsmogelijkheden op MBO-niveau binnen opleidingen in Lelystad en naar samenwerkingsmogelijkheden voor het plaatsen van werklozen met een korte afstand tot de arbeidsmarkt.

Actielijst

1. De bestuurlijke themabijeenkomst Circulaire Economie is op 1 juli;
2. Vrijdag 21 mei is er een informatiebijeenkomst over de wijziging van de bodemtaken verzorgd door Flevoland en de OFGV. De voorzitter beveelt deze bijeenkomst aan;
3. Het DB stelt vast dat het komende AB te vol is voor een inhoudelijke presentatie over arbeidsmarkt;
4. Actualisering Bedrijfsplan staat voor later gepland;
5. De heer Schuurmans vraagt het DB meer concrete wensen over de griffiers, secretarissen en portefeuillehouders bijeenkomst i.h.k.v. de gevraagde bezuinigingen. Het DB wil daar toegelicht zien waarom binnen de OFGV efficiencybezuinigingen niet haalbaar of realistisch zijn; toelichten a.d.h.v. de bezuinigingen notitie die het DB recent opstelde;
6. De presentatie voor de raad van Lelystad wordt georganiseerd. Deze actie kan van de actielijst.

4. Inkomende en uitgaande post

Het DB neemt kennis van de brief van provincie Flevoland aan gemeenten over de overdracht van bodem-, ontgrondingen en externe veiligheidstaken naar gemeenten en het verzoek deze taken bij de OFGV belegd te laten. De brief wordt ook ter informatie in het AB geagendeerd.

5. Uitgangspunten actualiseren mandaat i.v.m. Omgevingswet

Het DB stemt er mee in de uitgangspunten om tot een uniform mandaat te komen, ter vaststelling voor te leggen aan het AB. Het DB verwacht dat een bestuurlijke uitspraak hierover effect heeft op dat proces maar geen garanties op een uniforme uitkomst biedt.

6. Elektronische publicaties

Het DB stemt er mee in de Verordening elektronische publicaties ter vaststelling te agenderen in het AB.

7. Jaarstukken en resultaatbestemming 2020

Het DB complimenteert alle OFGVERS met het feit dat in zo'n lastig jaar als 2020 alle taken zijn uitgevoerd en dat het jaar met een positief rekeningresultaat wordt afgesloten. Dat is een knappe prestatie. Het DB wil dit compliment graag aan alle medewerkers met een attentie kenbaar maken.

Mevrouw Dubnevych licht toe dat de accountantsverklaring nog niet gereed is. Het DB kan evenwel een verklaring tegemoet zien zonder cijfermatige correcties. Eventuele detail aanpassingen zullen doorgevoerd worden in de definitieve jaarstukken.

Het DB vertrouwt op het oordeel van de accountant en stelt voor de jaarrekening zoals deze in concept voorligt ter vaststelling te agenderen in het AB.

Het DB neemt kennis van het feit dat het stempercentage nog moet worden vastgesteld voor 2021. Dit is nodig om een voorstel te kunnen doen voor de bestemming van het resultaat 2020. Het stempercentage wordt ter vaststelling voorgelegd aan het AB.

Het DB stemt in om het voorstel tot bestemmen van het rekeningresultaat 2020 ter informatie te agenderen in het AB, waarna hierop zienswijze zal worden gevraagd. Het voorstel om een deel van het bedrag terug te betalen aan de deelnemers, vindt het DB in het kader van de wens te bezuinigen, een passend voorstel. De heer Schuurmans kondigt aan dat de innovatievoorstellen waarvoor de reserve is aangelegd nog ter vaststelling naar het DB komen.

Het DB stemt tot slot in met de brief waarin om zienswijze wordt gevraagd op de bestemming van het resultaat 2020.

8. 1^e Voortgangsrapportage 2021

Het DB stelt de 1^e VGR vast en is akkoord met het AB-voorstel voor een investeringskrediet voor ICT-middelen en het Corona-proof herinrichten van het kantoor.

9. Voorstel gevolgen uittreden Weesp

De heer Schuurmans licht toe dat het overleg met Weesp en ook met Amsterdam en OD-NZKG over de gevolgen van de uittreding constructief en intensief is. Om de kosten van de uittreding te drukken wordt gekeken naar mogelijkheden OFGV-medewerkers over te laten gaan. Duidelijk is dat in ieder geval één medewerker naar Amsterdam gaat en één naar OD-NZKG. Er vindt nog een vrijblijvende informatie moment plaats waar Amsterdam en OD-NZKG zich als werkgever presenteren. Ook daarvoor is ruime belangstelling.

Het DB stemt er mee in het voorstel *Gevolgen uittreden Weesp* ter vaststelling te agenderen in het komende AB.

10. Zienswijzen Begrotingswijziging 2021 en begroting 2022

Het DB stelt de DB-reactie op de zienswijze op de Begrotingswijziging 2021 en de begroting 2022 vast en agendeert zowel de wijziging 2021 als de begroting 2022 ongewijzigd in het komende AB ter vaststelling.

Het DB hecht er aan in het AB apart te discussiëren over de financiële gevolgen van de overdracht van de bodemtaken in het kader van de Omgevingswet. Het DB wil het AB vragen hiervoor kaders mee te geven op basis waarvan het DB een voorstel tot begrotingswijziging voor zienswijze zal voorleggen aan de gemeenteraden en Provinciale Staten. Het moet voor het AB duidelijk zijn dat we de begroting technisch vaststellen en, vóór 2022 begint, de begroting op dit punt, aan de hand van die kaders, wijzigen.

Het DB onderkent dat een eventueel uitstel van de invoeringsdatum van de Omgevingswet, waar wellicht sprake van is, consequenties heeft voor dit voorstel; de kosten blijven dan langer bij provincies liggen. Het DB vraagt tot slot de aanpak *Begroting-Kaders bodemtaken-Begrotingswijziging* goed ambtelijk voor te bespreken.

11. Concept AB-agenda

Het DB constateert dat de AB-agenda voor 16 juni omvangrijk is met onderwerpen die goed besproken moeten worden. Het DB besluit daarom het AB indien mogelijk met een halfuur te verlengen en de geplande presentatie Omgevingsveiligheid te schrappen.

Het DB wenst ook voor de bespreking van het rapport Om de leefomgeving van de commissie Van Aartsen voldoende tijd te nemen.

Het DB suggereert om zodra fysieke bijeenkomsten weer kunnen, los van AB-vergadermomenten een dinerpensant te houden om meerdere inhoudelijke presentaties te verzorgen. Omgevingsveiligheid en arbeidsmarkt zijn passende onderwerpen daarvoor.

12. Rondvraag / wvttk / sluiting

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.



OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Actiepuntenlijst

	Afspraak	Door	Datum DB	Gepland	Gereed
1	Bestuurders inhoudelijk betrekken bij OFGV onderwerpen via themabijeenkomsten: o Asbest; De Vreede o Circulaire economie; Smelik o Energietransitie; Boermans	Secretaris	20/06/'18 4/12/'19 8-01/'20 28/10/'20	Circ. Econ. Op 1 juli '21 Asbest 2 ^e helft '21	
2	Krapte op de arbeidsmarkt en OFGV beheersmaatregelen agenderen als thema in apart AB dinerpensant	Secretaris	28/10/'20 6/01/'21 14/04/'21	november in AB?	
3	Bedrijfsplan bezien op benodigde/gewenste actualisering	Secretaris	8/04/'20	± half jaar na invoering Ow	
4	OFGV voor presentatie laten uitnodigen in kring Griffiers	Secretaris namens DB	28/10/'20 6/01/'21	n.b.	
5	Attentie voor alle medewerkers verzorgen als DB-bedankje voor de inzet in 2020	Secretaris namens DB	19/05/'21		
6	Dinerpensant organiseren voor inhoudelijke onderwerpen OFGV	Secretaris	19/05/'21	Als fysieke bijeenkomsten weer kunnen	



Botter 14-15 | Postbus 2341 | 8203 AH Lelystad | (088) 6333 000 | info@ofgv.nl | www.ofgv.nl

Verslag Dagelijks Bestuursvergadering Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Datum: 1 september 2021

Vastgesteld: 27 oktober 2021

Tijd: 10:30-12:00 uur

Locatie: Digitaal via Teams

Aanwezig: mw. C.W. Smelik (voorzitter), dhr. J.H. Boermans, dhr. J.J. Eijbersen, dhr. W.C. Haagsma, dhr. D.F.B. de Vreede, dhr. P.M.R. Schuurmans (secretaris), mw. F.M. Plat (plv. secr.), mw. M. Dubnevych (Controller) en dhr. M. Sman (notulist)

Afwezig:

1. Opening en vaststellen agenda

Met felicitaties aan David voor zijn recent gesloten huwelijk opent de voorzitter de vergadering. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

De heer Haagsma pleit er voor ook met het DB weer fysiek te vergaderen. Afgesproken wordt dit te doen als de agenda daar aanleiding toe geeft.

2. Mededelingen

- o Inkoop; renovatie ligplaats OFGV Elburg
Het DB neemt kennis van de afwijking van de 3 offerteregel en de motivatie daarbij. Het meedelen van een afwijking aan het DB is conform het Inkoopbeleid;
- o OFGV in het nieuws
Het DB wisselt kort de ervaringen uit over twee zaken waarmee de provincie, gemeente Lelystad en de OFGV in het nieuws waren. Fosfine-schepen en de firma van Peperzeel. De conclusie is dat de rolverdeling tussen de partijen duidelijk was. Dit betekent voor het DB dat 'het systeem' werkt. Op de samenwerking wordt positief teruggekeken;
- o Op 1 en 8 september houdt Paul informatieve bijeenkomsten over efficiency en bezuinigingen OFGV. Dit zijn de bijeenkomsten op verzoek van het AB om de OFGV-context toe te lichten aan gemeentesecretarissen, raadsleden en portefeuillehouders Financiën, n.a.v. hun verzoek tot het onderzoeken van bezuinigingsopties. Er is ruime belangstelling. Het DB vraagt achteraf kort over deelnemers en ervaringen te worden geïnformeerd.

3. Verslag DB 19 mei 2021

Het verslag wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

Actielijst

1. De bestuurlijke themabijeenkomst
Voor CE wordt in afstemming een nieuwe datum gezocht. Asbest daarna maar nog wel voor het vertrek van de heer De Vreede als wethouder;
2. Arbeidsmarkt communicatie in AB
Meenemen in dinerpensant (actiepoint 6)
3. Actualisering Bedrijfsplan staat voor later gepland;
4. Presentatie in kring griffiers
Eerst reacties op *bezuinigingen-bijeenkomsten* afwachten;
5. Attentie medewerkers OFGV
Namens bestuur is een bureau-cooler uitgereikt op het OFGV-fest. Deze attentie is erg gewaardeerd;

6. Dinerpensant

Proberen te combineren met AB in november, als daar belangstelling voor is.
Mogelijke onderwerpen: o.a. arbeidsmarkt, MTO en Omgevingsveiligheid.

4. Inkomende en uitgaande post

a) Brief: Ministerie Infrastructuur en Waterstaat

Reactie op OFGV-brief 24 juni 2021, *Financiën Omgevingsdienst onder druk*

Het DB is blij dat op de brief is gereageerd. Mevrouw Smelik en de heer De Vreede zullen een afspraak proberen te beleggen met mevrouw Elsinghorst.

Net als het ministerie van I&W wachten we de bespreking van het rapport Van Aartsen in het kabinet (de formatie) af.

Desgevraagd wordt bevestigd dat de OFGV de gevraagde data voor het onderzoek heeft aangeleverd en dat de OFGV is aangemeld voor de I&W nieuwsbrief.

b) Brief: Ministerie Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Het DB neemt kennis van de wijziging van de communicatie over het toezichtregime en agendeert deze ook t.kn. in het AB.

5. Innovatieprojecten

Voor ligt een voorstel voor een innovatie project ter bevordering van de kennisopbouw rond het onderwerp Stikstof. Na een gedachtewisseling over de inhoud van het voorstel trekt de secretaris de heer Schuurmans het voorstel terug. A.d.h.v. de bespreking beraadt hij zich op een eventueel aangepast voorstel.

In het kader van innovaties kan het DB nog enkele andere voorstellen tegemoet zien. Het DB vraagt om daarbij dan ook een overzicht van lopende projecten inclusief budgetten te voegen ten behoeve van overzicht.

6. Huurovereenkomst Flevoland

Naar aanleiding van een summier toegelicht voorstel voor het per 14/11/'22 beëindigen van het huurcontract voor het OFGV-kantoor, licht de heer Schuurmans uitgebreid de aanleiding toe. Puntsgewijs:

- o De OFGV is toe aan een volgende fase in plaats- en tijdsafhankelijk werken;
- o In Coronatijd is thuiswerken soepel gegaan; het werk ging naadloos door; een kantoordag vinden medewerkers nu inefficiënt;
- o In de coronatijd bleek kortdurend verzuim nagenoeg nihil;
- o Het huidige thuiswerken biedt winst op reistijd, -kosten en CO₂ uitstoot;
- o Steeds meer medewerkers zijn nooit op kantoor geweest en voelt zich niettemin verbonden met de organisatie en collega's;
- o Potentiele arbeidsmarkt is groter; er wonen OFGVers in b.v. Eindhoven en Zeeland;
- o Toezichthouders onderzoeken zelf mogelijkheden voor kantoor in dienstvoertuig;
- o Er is een nieuwe werkelijkheid; voor de OFGV-directie een point of no return;
- o De vraag is nu actueel; per 14/11/'21 moet de OFGV aangeven of we het huurcontract al dan niet verlengen voor de volgende 5 jaar.

De heer Schuurmans stelt evenwel dat digitaal werken intensief is en dat er behoefte is aan collegiaal contact. De OFGV wordt niet 'dakloos' maar wil op een andere manier werken. Een kantoor van 4 verdiepingen past niet in dat beeld.

Mevrouw Smelik, gesteund door haar college, spreekt in het DB over dit onderwerp namens het OFGV-collectief en niet als huurbaas.

Het DB waardeert de gedurfde blik op de toekomst en is nieuwsgierig naar het beeld van de directie wat daarvoor terugkomt. Zij vraagt aandacht voor de kwaliteit van het werk en voor het welzijn van de mensen. Juist de robuustheid, experts bij elkaar brengen, heeft bijgedragen aan die kwaliteit. Het DB hoort graag wat het advies van de OR is m.b.t dit voornemen.

De heer Schuurmans stelt dat eerst het DB is geïnformeerd, dat de medewerkers direct volgen en de OR om advies wordt gevraagd.

Het heer Schuurmans zal namens het DB de provincie verzoeken de opzegtermijn met een kwartaal op te schuiven zodat voldoende tijd is om het proces richting medewerkers en OR en de besluitvorming in het AB zorgvuldig te doorlopen. Het is uiteindelijk aan het AB om hierover te beslissen. Daarvoor dient t.z.t. een gemotiveerd voorstel voor te liggen.

7. Rondvraag / wvttk / sluiting

Bij de gunning van het contract aan de nieuwe accountant is door de heer Eijbersen voorgesteld een kennismaking tussen de accountant en het AB te arrangeren. Wil het DB dat voor 24 november op de agenda?

Het DB stelt voor kennis te maken als de accountant zijn eerste rapport oplevert. Dan weet de accountant ook meer van de OFGV af en kan er ook inhoudelijk worden gesproken.

De wens om ook weer fysiek bij elkaar te vergaderen wordt desgevraagd als volgt geconcretiseerd: We vergaderen fysiek als het moet en digitaal als het kan. Het DB wenst het volgende AB fysiek te houden en vraagt de OFGV de mogelijkheid te onderzoeken deze vergadering uit te breiden met een dinerpensant, waarop we meerdere onderwerpen kunnen toelichten aan het AB.



OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Actiepuntenlijst

	Afspraak	Door	Datum DB	Gepland	Gereed
1	Bestuurders inhoudelijk betrekken bij OFGV onderwerpen via themabijeenkomsten: o Asbest; De Vreede o Circulaire economie; Smelik o Energietransitie; Boermans	Secretaris	20/06/'18 4/12/'19 8-01/'20 28/10/'20	Circ. Econ. Op 1 juli '21 Asbest 2 ^e helft '21	
2	Krapte op de arbeidsmarkt en OFGV beheersmaatregelen agenderen als thema in apart AB dinerpensant	Secretaris	28/10/'20 6/01/'21 14/04/'21	november in AB?	
3	Bedrijfsplan bezien op benodigde/gewenste actualisering	Secretaris	8/04/'20	± half jaar na invoering Ow	
4	OFGV voor presentatie laten uitnodigen in kring Griffiers	Secretaris namens DB	28/10/'20 6/01/'21	n.b.	
5	Attentie voor alle medewerkers verzorgen als DB-bedankje voor de inzet in 2020	Secretaris namens DB	19/05/'21		
6	Dinerpensant organiseren voor inhoudelijke onderwerpen OFGV	Secretaris	19/05/'21	Proberen voor AB 24/11/'21	
7	Contact onderhouden met I&W Judith Elsinghorst	Smelik De Vreede	1/09/'21		
8	Bij agenderen innovatievoorstellen een overzicht van lopende projecten inclusief budgetten toevoegen	Secretaris	1/09/'21		
9	Accountant uitnodigen bij eerste rapportage OFGV	Secretaris	1/09/'21	Wanneer is dat Mariana?	