



## OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Verslag Algemeen Bestuursvergadering Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Datum : 19 november 2015

Tijd : 10:00-11:30 uur

Locatie : OFGV-Kantoor te Lelystad

Aanwezig : dhr. J.A. Fackeldey (Lelystad, voorzitter), dhr. F. Huis (Almere), mw. A.J.M. de Ridder (Bussum), dhr. D.M. Vis (Dronten), dhr. M. Rijsberman (Flevoland), dhr. F.G.J. Voorink (Hilversum) dhr. A.H.M. Stam (Laren), dhr. W.C. Haagsma (Noordoostpolder), dhr. G. Post jr. (Urk), dhr. H. Tuning (Weesp), dhr. J.H. Frijdal (Wijdmeren), dhr. P.M.R. Schuurmans (secretaris) en mw. F. Plat (plv. secretaris)

Afwezig : mw. I. van Wijnbergen (controller OFGV) en dhr. M. Sman (notulist, OFGV)  
mw. E.J.M. Boersen (Blaricum), dhr. G.E.H. Pas (Huizen), dhr. C.H. Boland (Muiden), dhr. O. Vroom (Naarden), dhr. T.P.J. Talsma (Noord-Holland) en dhr. W.P. van der Es (Zeewolde)

### 1 **Opening en vaststellen agenda**

De voorzitter opent de vergadering. De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

### 2 **Mededelingen**

#### Afmeldingen

De heer Stuivenberg, herstellende van een operatie, wordt vervangen door de heer Rijsberman. Het AB wenst Stuivenberg beterschap.

Afmeldingen zijn ontvangen van de heren Pas, Vroom, Talsma en van der Es. Mevrouw Boersen en de heer Boland zijn niet aanwezig.

#### Dossieruitwisseling en archivering

Mevrouw Plat meldt dat met de partners goede stappen zijn gezet in het terugleveren van informatie en inzicht bieden in de procesgang binnen de OFGV. Er is veel onduidelijkheid weggenomen.

Het AB is verheugd met de voortgang en de harmonie in de samenwerking.

#### Bestuurlijk gevoelige dossiers

Overzichten van bestuurlijk gevoelige dossiers komen niet altijd bij de bestuurders terecht. Afsproken wordt de overzichten rechtstreeks aan bestuurders te zenden.

#### Accountant Interimcontrole en Normenkader

De accountant deed een Interimcontrole. Hieruit zijn geen noemenswaardige constatering naar voren gekomen. Het normenkader, waarop controleert de accountant, is niet aangepast ten opzichte van vorig jaar.

#### Fraude risicobeleid

Het DB meldt dat uit de scan Frauderisico blijkt dat er geen frauderisico's zijn.

#### Wet WGR

De wijziging van de Wet op de gemeenschappelijke regelingen betekent een minimale aanpassing van de GR-OFGV. Het DB stelt voor dit niet nu te doen maar volgend jaar na een evaluatie van de GR en het reglement van orde. Hierin wordt dan ook de fusie Gooise Meren meegenomen.

Discussiepunt is: het DB mag niet de meerderheid van het AB zijn. Dit artikel biedt interpretatieruimte. Met de interpretatie, uitgaan van ongewogen stemming, voldoet onze GR. Daarnaast biedt de GR garanties voor stemrecht met kieskringen.



## OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

### 3 Verslag AB 1 juli 2015

Het verslag is na een emailronde op 2 september 2015 tekstueel vastgesteld. N.a.v. het verslag zijn geen opmerkingen en/of vragen. Hiermee is het verslag definitief.

Actiepuntenlijst:

1. Evaluatie Reglement van orde combineren met evaluatie GR in 2016;
2. De presentatie over de Omgevingswet blijft gewenst maar niet op korte termijn. Als de AMvB's bekend zijn is dit zinvoller, nadere datum volgt. Ook een presentatie over de Wet natuurbescherming is interessant/relevant.

### 4 Inkomende en uitgaande stukken

Ter kennis name ligt de brief van BZK voor. De begroting 2016 is in goede orde en op tijd ontvangen. Deze blijkt financieel in evenwicht. Volstaan wordt met repressief toezicht. Het AB complimenteert de betrokken OFGV-medewerkers.

### 5 DB verslagen

Het AB neemt kennis van de DB-verslagen van 20 mei en 21 september 2015. Deze geven geen aanleiding tot opmerkingen of vragen.

Afgesproken wordt DB-verslagen meteen na vaststelling aan AB-leden te zenden.

### 6 Aanwijzing DB-lid GVS-gemeenten

Het AB stemt unaniem in met het voorstel uit de kieskring Gooi en Vechtstreek om de heer Vroom, als DB-lid OFGV aan te wijzen. Hij vervangt de heer Adriani.

De heer Haagsma merkt op dat ook bij dit agendapunt de discussie speelt over de interpretatie van de gewijzigde WGR; het DB mag niet de meerderheid uitmaken van het AB. De Noordoostpolder interpreteert dit juridisch anders dan de OFGV.

### 7 P&C kalender 2016

Het AB neemt kennis van de PC-kalender 2016. De data zijn bekend bij de secretariaten.

### 8 Nota weerstandsvermogen en risicomanagement

Ter vaststelling ligt de nota Weerstandsvermogen en Risicomanagement voor. Deze is op verzoek technisch aangepast en voldoet daarmee aan de risicobeheersing en aan de wensen van het Ministerie van Binnenlandse Zaken.

Frijdal merkt op dat de tekst 'Weerstandscapaciteit van 1,0' moet zijn 'weerstandscapaciteit van ten minste 1,0'.

Met deze aanpassing stemt het AB in met de nota weerstandsvermogen en risicomanagement.

### 9 Rekeningresultaat 2014

De bestemming van het rekeningresultaat 2014 lag voor zienswijze voor bij de raden en Staten. Het DB stelt voor de bestemming van het rekeningresultaat ongewijzigd vast te stellen. De ontvangen zienswijzen waren allen instemmend. Veel deelnemers hebben afgezien van het inbrengen van een zienswijze. Dit is als instemming geïnterpreteerd. Het AB stemt unaniem in met de resultaatbestemming 2014. Wat betekent dat ruim € 482.000,- aan de partners wordt teruggestort.

### 10 2<sup>e</sup> Voortgangsrapportage 2015

Met de voorliggende 2<sup>e</sup> VGR informeert het DB het AB over de voortgang van de OFGV. Daaruit volgt het voorstel het 'investeringsbudget aanschaf handhavingsschepen' door te schuiven naar 2016.



## OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Bespreking van de 2<sup>e</sup> VGR leidt tot de volgende reacties:

Post: "Is de bijdrage externe cursussen inclusief of exclusief vennootschapsbelasting?"

Frijdal: "Welk effect, naast het financiële, heeft het vertrek van de afdelingshoofden?"

Rijsberman: "De productie en bedrijfsvoering ligt op schema, Flevoland is daar positief en tevreden over. Er wordt hard gewerkt aan verbeteren dossieruitwisseling en verbeteren voortgangsrapportages en dat is ook belangrijk. Omdat de financiële risico's steeds kleiner worden kan het weerstandsvermogen afnemen."

De secretaris stelt dat cursussen voor externen alleen voor collega Omgevingsdiensten en GR-deelnemers worden georganiseerd. OFGV capaciteit wordt ingezet om dit bij anderen te organiseren. In die constructie speelt vennootschapsbelasting geen rol. Bij groei gaat het organiseren van opleidingen naar OD-NL, de landelijke vereniging. Met het vertrek van de afdelingshoofden vertrekt ook inhoudelijke kennis. De organisatie is inmiddels voldoende ontwikkeld om dit op te vangen. Voortschrijdend inzicht leidt tot de conclusie dat deze managementlaag weg kan zonder dat de deelnemers dit merken. De voorzitter stelt dat het weerstandsvermogen aan de orde is bij het vaststellen van financiële stukken (begroting, jaarrekening e.d).

### 11 Plustaken Noord-Holland

Het AB benadrukt nogmaals teleurgesteld te zijn over de omvang van de ingebrachte plustaken door N-H. Een gebiedsgerichte benadering had de OFGV meer taken opgeleverd en beter gepast bij de doelstellingen van de landsdekkende OD-structuur. De OFGV heeft bedankt voor de uitvoering van de RBML-taak (kleine luchtvaart). De OFGV wil geen verantwoordelijkheid dragen voor taken, topografisch ver buiten ons werkgebied. De OFGV gaat de provinciale bodemtaak in het werkgebied Gooi en Vechtstreek uitvoeren.

Het AB stemt in met het:

- o uitvoeren van deze taak per 1/1/2016;
- o voorleggen van een begrotingswijziging voor zienswijze bij de raden en Staten;
- o gebruik van de nieuwe stemverhouding in het AB per 1/1/2016;
- o voeren van een tijdelijk archief over deze bodemzaken.

### 12 ICT-samenwerking Lelystad

Het AB neemt kennis van de voortgang/voorbereiding ICT-samenwerking met Lelystad.

Op basis van de voortgang en de gevraagde besluiten wordt in 1<sup>e</sup> termijn opgemerkt:  
Post: Urk vindt de ICT-kosten erg hoog en verwondert zich dat dit met Lelystad verder wordt uitgewerkt;

Frijdal ziet dat de ICT-kosten worden geïndexeerd terwijl niet indexeren de afspraak is;

Huis onderschrijft de vraag naar indexering van Frijdal;

Vis ondersteunt het voorstel en merkt op als AB hiermee sturing te verliezen;

Voorink sluit aan bij opmerking Vis. De geringe sturing mogelijkheden raken vooral 'kleine' deelnemers;

Rijsberman kent de uitvraag onder partners niet. Flevoland mist de businesscase en de SLA en daarmee de onderbouwing van het gevraagde bedrag;

Stam sluit zich bij de vorige sprekers aan.

De secretaris stelt dat de OFGV ICT-structuur moeilijk vergelijkbaar is met gemeenten. Er gaat veel digitaal verkeer heen en weer, met en in opdracht van 17 *verschillende* partners.

Alle kosten stijgen voor de OFGV (ICT-kosten maar bijvoorbeeld ook de huur). De OFGV rekent deze stijging, conform huidige taakstelling, niet door aan de partners.



## OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

De voorzitter stelt dat het DB verantwoordelijk is voor het aangaan van de samenwerking met Lelystad. Het AB wordt betrokken i.v.m. haar budgetverantwoordelijkheid en stelt kaders vast.

Het verlies aan sturingsmogelijkheden binnen deze samenwerkingsovereenkomst is niet veel anders dan bij een externe leverancier aan de OFGV. Het vraagstuk over beperkte sturing wordt bij de evaluatie van de GR in 2016 betrokken.

2<sup>e</sup> termijn

Rijsberman vraagt of de OFGV van het contract af kan als de prestatie slecht is.

Tuning stelt voor op dit onderwerp bestuurlijk niet te diep in te gaan. Het doel van het voorstel is goed en helder genoeg.

De secretaris stelt dat voor de verdergaande samenwerking tussen Lelystad en de OFGV een SLA is opgesteld waarin risico's en de beheersing daarvan zijn beschreven.

Het AB stemt er mee in de om begrotingswijziging voor zienswijze voor te leggen aan de raden en Staten. Om dit in de raden en Staten te kunnen toelichten wordt de bestuurlijke bespreking van de ICT-samenwerking tot nu toe samengevat. Tevens wordt inzicht gegeven in de samenwerkingsafspraken met Lelystad en wordt inzicht gegeven in de kostenopbouw van de gevraagde € 125.000,-. Tot en met het eerste AB van 2016 kunnen AB-leden desgewenst wensen en bedenkingen inbrengen.

Post meldt op voorhand dat Urk tegen deze begrotingswijziging is.

### 13 Begrotingswijziging 2016

Met in achtneming van de conclusie bij agendapunt 12, kan de brief voor de zienswijze uit richting de raden en Staten.

### 14 Kostprijsystematiek

Ter introductie licht de voorzitter toe dat de financiering van de OFGV ongelijk is begonnen, op basis van feitelijke kosten 2011. Met de KPS wordt dit gelijk getrokken; een partner betaalt voor wat hij afneemt. Doel is Level Playing Field, kwaliteitsverhoging en efficiency. De bijdragen per partner veranderen; als één partner minder gaat bijdragen moet een ander meer bijdragen. Dat is lastig. Als namelijk het totaal van de begroting daalt ontstaat er voor de partners als eigenaar een probleem. Een deel van de oplossing wordt geboden door het helderder worden van het Basistakenpakket via het wetsvoorstel VTH. De voorzitter en de gedeputeerde Flevoland gaan hierover bij de partners langs om hierover te spreken.

Bespreking in 1<sup>e</sup> termijn, algemeen:

Post onderschrijft dat het inbrengen van vergelijkbare taken bijdraagt aan een eerlijke kostenverdeling;

Ook Vis onderschrijft de oproep tot het inbrengen van meer en gelijke taken. Daarnaast constateert Vis dat de voorbereiding van de KPS zorgvuldig was maar nog niet heeft geleid tot een eenvoudig voorstel. Die complexiteit is risicovol bij raadsbespreking; Frijdal en Tuning ondersteunen de oproep naar een duidelijk en simpel verhaal.

Discussiepunt 1: sturen op meer/minder producten of op hogere/lagere bijdrage?

Vis stelt voor de taken per deelnemers te inventariseren met als doel dat iedereen een gelijke basis afneemt. In extra taken is wel keuzevrijheid gewenst;

Rijsberman: Flevoland is groot voorstander van de KPS. Het leggen van de kosten/afnameverplichting bij de huidige "voordeelpartners" is in de Staten niet uit te leggen;

Frijdal stelt voor een besluit hierover uit te stellen. Met informatie uit het oefenjaar 2016 kan het AB bij de voorbereiding van de begroting 2018 kiezen voor sturen op producten



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

of bijdragen;  
Haagsma onderschrijft het voorstel van Frijdal.

Discussiepunt 2: Bedrijvenmodel of productenmodel?

De voorzitter licht toe dat voor Flevoland in het bedrijvenmodel maatwerk wordt geleverd i.v.m. het afwijkende bedrijvenbestand. Het bedrijvenmodel biedt mogelijkheden voor het bereiken van Level Playing Field. Het bedrijvenmodel wordt in het oefenjaar nader uitgewerkt.

Frijdal ondersteunt een onderzoek naar een eenvoudig Bedrijvenmodel in nauwe ambtelijke afstemming;

Rijsberman stelt dat Flevoland voorstander is van het productenmodel omdat dit meer inzicht biedt. Wellicht verandert dat standpunt als meer informatie beschikbaar is;

De Ridder is in principe voor het Bedrijvenmodel. Meer informatie is nodig voor een definitief besluit hierover.

Discussiepunt 3: Couleur Locale of Level Playing Field

De conclusie van de voorzitter dat dit punt voldoende aan de orde is geweest, dat Level Playing Field het uitgangspunt is met enige ruimte voor lokale keuzes en prioritering en dat die ruimte bij het Basis Takenpakket kleiner is, wordt door het AB onderschreven.

Rijsberman merkt volledigheidshalve op dat de passage over de coördinatierol van de provincie niet verward moet worden met Interbestuurlijk Toezicht (IBT).

Huis kondigt aan dat Almere in 2016 het zelf uitvoeren van VTH-taken heroverweegt.

Discussiepunt 4: Verrekenen of afrekenen en

De conclusie van de voorzitter dat het vraagstuk verrekenen/afrekenen nadrukkelijk deel uitmaakt van het oefenjaar 2016 wordt unaniem onderschreven.

Discussiepunt 5: invoeren in 2017 of 2018

Gelet op de discussie is het voor de aanwezigen duidelijk dat het te vroeg is de KPS voor de Begroting 2017 te gebruiken als grondslag.

De voorzitter biedt een eenvoudige uitleg aan, te maken door de OFGV, waarmee AB-leden de raden en Staten kunnen informeren. Aanvullend daarop is de OFGV bereid de raden en Staten 'fysiek' uitleg te geven over de KPS.

Tijdschrijfgegevens vormen de basis van het oefenjaar. Daarmee ontstaat veel inzicht in productkosten en kosten van een bedrijvenmodel. Getracht wordt dit te koppelen aan een risicogerichte aanpak.

2<sup>e</sup> Termijn

Voorink pleit voor een goede ambtelijke samenwerking in het oefenjaar;

De Ridder geeft aan dat het uitgangspunt is dat er een KPS komt en dat het Basistakenpakket en het bereiken van een Level Playing Field voor haar leidend zijn;

Rijsberman stelt dat de planning en de wijze van mitigeren moet worden meegenomen in het onderzoek. Flevoland heeft al haar taken ingebracht, meer taken afnemen is niet mogelijk. De Staten zullen niet gelukkig zijn met het jaar uitstel. Het extra jaar moet daarom een uitlegbaar en definitief voorstel opleveren;

Frijdal benadrukt dat de discussie afrekenen/verrekenen in de raad gevoelig ligt;

Voorink stelt dat de raden het gevoel hebben weinig invloed te hebben. Daarom is een goed uitlegbare systematiek van groot belang;

Tuning pleit ervoor uitvoeringskwaliteit nadrukkelijk te betrekken in het oefenjaar;

Stam ondersteunt het jaar uitstel en het betrekken van Level Playing Field en kwaliteit in het oefenjaar.



## OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

De secretaris stelt dat de OFGV de bestuurlijke discussie faciliteert en streeft naar zoveel mogelijk gelijke uitvoering. Definitief besluiten over de invoering is aan de bestuurders.

Het AB concludeert dat 2016 nodig is om te oefenen met de effecten van de KPS en daarnaast een inventarisatie te doen naar de omvang en uniformiteit van de ingebrachte taken. Het oefenjaar wordt in 2017 geëvalueerd. Op basis daarvan wordt bij de begroting 2018 een keus gemaakt over de kostprijsystematiek als basis voor de kostenverdeling. Het is niet mogelijk dit voor de begroting 2017 te doen omdat de kaders hiervoor begin 2016 en de begroting medio 2016 worden vastgesteld. Voor het besluit in 2017 is eenvoudig en goed onderbouwde informatie nodig. Dit dient ambtelijk te worden afgestemd. Uniformiteit van taken, Level Playing Field, uitvoeringskwaliteit, het bedrijvenmodel en het vraagstuk afrekenen of verrekenen worden hierin betrokken. Ook de mogelijkheden voor een risicogerichte aanpak/risicosturing wordt onderzocht in het besef dat dit complex zal zijn.

### 15 Rondvraag/wvttk

Bij een aantal agendapunten is de ambtelijke voorbereiding aan de orde geweest. Enkele AB-leden signaleren dat deze ontbreekt of niet soepel verloopt.

De voorzitter stelt dat het Opdrachtgeversoverleg geprobeerd heeft rechtstreeks te agenderen voor AB/DB OFGV. Daarmee manifesteerde men zich als ambtelijk voorportaal. Dit is niet wenselijk. De formele lijn naar het AB loopt via de eigen bestuurder. Het is verstandig de formele lijnen zuiver te houden. Dit neemt overigens niet weg dat ambtelijke afstemming goed is.

De Ridder vraagt het DB te onderzoeken hoe zij het AB effectiever kan maken.

De voorzitter geeft aan dat te gaan doen en met voorstellen te komen.

Tot slot deelt De Ridder mee dat zij positieve signalen ontvangt van bedrijven over de activiteiten van de OFGV op het gebied van Duurzaamheid.

### 16 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Vastgesteld, 10 januari 2016

De voorzitter,

De secretaris,



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

## Afsprakenlijst

Afspraak	door	Datum AB	gepland	gereed
1 Reglement van orde na twee jaar gebruik evalueren	Secretaris	11/06/'12	jun. 2015	
2 Informele bijeenkomst voortgang en toekomst OFGV in relatie tot b.v. de Omgevingswet	Voorzitter	1/07/'15	Als AMvBs klaar zijn	
3 Presentatie wet Natuurbescherming	Voorzitter	19/11/'15	2016	