



## OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Verslag Algemeen Bestuursvergadering Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Datum : 29 juni 2016

Tijd : 9:30-11:30 uur

Locatie : Regiokantoor Gooi en Vechtstreek, Bussum

Aanwezig : dhr. J.A. Fackeldey (Lelystad, voorzitter), dhr. F. Huis (Almere),  
mw. J.M. Boersen (Blaricum), dhr. A. Stuivenberg (Flevoland),  
dhr. C.H. Boland (Gooise Meren), dhr. F.G.J. Voorink (Hilversum),  
dhr. G.E.H. Pas (Huizen), dhr. W.C. Haagsma (Noordoostpolder),  
dhr. G. Post jr. (Urk), dhr. P.M. Smit (Wijdmeren) en dhr. W.P. van der Es  
(Zeewolde).

OFGV: dhr. P.M.R. Schuurmans (secretaris), mw. F. Plat (plv. secretaris),  
mw. I. van Wijnbergen (controller) en dhr. M. Sman (notulist, OFGV)

Afwezig : dhr. D.M. Vis (Dronten), dhr. A.H.M. Stam (Laren), dhr. T.P.J. Talsma  
(Noord-Holland) en dhr. H. Tuning (Weesp)

<b>1</b>	<b>Opening en vaststellen agenda</b> De voorzitter heet de aanwezigen welkom. In verband met meerdere bestuursoverleggen in de regio is de vergadering op verzoek van de Gooi en Vechtstreek in Bussum.  Speciaal welkom aan wethouder Smit. Hij volgt wethouder Frijdal van Wijdmeren op.  De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.
<b>2</b>	<b>Mededelingen</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• De heren Vis, Talsma, Tuning en Stam hebben zich <u>afgemeld</u>. Talsma, Tuning en Vis hebben schriftelijk gereageerd. Hun inbreng wordt vermeld waar relevant;</li><li>• Voor ligt het <u>sociaal jaarverslag</u>. Het verslag is verplicht, de vorm is vrij. Dit jaar hebben medewerkers een krant gemaakt;</li><li>• Voor ligt een <u>productieverslag</u> 2015. Als invulling van het streven meer positief te laten zien wat de OFGV voor de partners doet. De accounthouders zorgen dat u meerdere exemplaren krijgt om intern te verspreiden. Desgevraagd zijn allen akkoord deze informatie ook op de OFGV-site te zetten;</li><li>• Met het concreter uitwerken van de <u>ICT-samenwerking</u> met Lelystad is uit de businesscase gebleken dat de verwachte schaalvoordelen zouden tegenvallen. De OFGV zou naar verwachting zelfs duurder uitvallen. Daarom is besloten het onderzoek naar die samenwerking niet verder voort te zetten. De OFGV stelt voor de huidige contracten met 2 jaar te verlengen. Dit kan binnen het contract en past binnen de begroting. In die 2 jaar onderzoekt de OFGV de mogelijkheden in de markt en doet zij de eventuele aanbesteding voor een nieuwe periode. De huidige ICT-aanbesteding wordt geëvalueerd voordat een nieuwe wordt aangegaan. Het AB is ermee akkoord dat de voorzitter de contractverlenging, zolang deze binnen de begroting past, afhandelt;</li><li>• De OFGV constateert verschillende werkwijzen bij het <u>innen van dwangsommen</u>. Daarom gaat de OFGV voorstellen de verantwoordelijkheid voor het hele proces te nemen en achteraf met de deelnemer af te rekenen. Dit voorstel wordt ambtelijk voorbereid met de deelnemers en daarna aan het bestuur voorgelegd;</li><li>• De OFGV heeft <u>integriteitsbeleid</u> vastgesteld. Ter informatie wordt het integriteitsbeleid en informatie over de wijze waarop hieraan binnen de OFGV aandacht wordt besteed, bij de notulen gevoegd;</li><li>• Ter informatie ligt het <u>proces</u> voor waar het DB mee heeft ingestemd om tot besluitvorming over de <u>kostprijsystematiek</u> te komen. Eerder is hierover</li></ul>



## OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

	<p>afgesproken dat gegevens uit het oefenjaar 2016 nodig zijn om producten, tarieven en rekenmethoden te checken en eventueel aan te passen alvorens besloten kan worden de kostprijs als basis voor de begroting te gebruiken. Dergelijke belangrijke besluiten kunnen niet worden genomen op basis van gegevens uit alleen het eerste kwartaal.</p> <p><u>Stuivenberg</u> geeft aan te verwachten dat in het proces rekening wordt gehouden met P&amp;C cyclus van de deelnemers, dus dat vóór 1 maart 2017 een besluit is genomen en de bijdragen voor 2018 bekend zijn.</p> <p>De voorzitter geeft aan dat deze wens begrijpelijk is, maar dat onzeker is of dit haalbaar is. De consequenties voor de individuele bijdragen kunnen namelijk groot zijn. Besluiten de kostprijsystematiek als basis voor de begroting te gebruiken kan alleen als de onderliggende cijfers betrouwbaar en gevalideerd zijn. Voorgesteld wordt in de AB-vergadering van nov. 2016 te bepalen of maart 2017 haalbaar is voor de een begroting 2018 op basis van kostprijs. Afgesproken wordt elk AB de voortgang invoering kostprijsystematiek te bespreken;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Komende week komen de AMvB's <u>Omgevingswet</u> in consultatie. De OFGV zal hier ook een bijdrage aan leveren. De invoering van de wet is inmiddels verschoven naar 1 juli 2019.</li></ul>
<b>3</b>	<p><b>Verslag AB 10 februari 2016</b></p> <p>Het verslag van 10 februari 2016 is in een emailronde op 25 maart vastgesteld.</p> <p>Naar aanleiding van het verslag wordt opgemerkt:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <u>Huis</u> vraagt aandacht voor het tijdig versturen van zaken die voor zienswijzen aan de gemeenteraad worden gezonden. De voorzitter merkt op dat we daarmee aan wettelijke termijnen zijn gebonden, dat de OFGV zich daar aan houdt en zal kijken waar eerdere ambtelijke communicatie hierover kan plaatsvinden;</li><li>• <u>Haagsma</u> vraagt de eerder afgesproken evaluatie van de OFGV als geheel in de actielijst op te nemen. De voorzitter stelt voor hier in een aparte bijeenkomst eind 2016 in dit gezelschap op terug te komen.</li></ul> <p>Naar aanleiding van de actielijst:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <u>Stuivenberg</u> vraagt wanneer de evaluatie van de GR en het reglement van orde is voorzien. De secretaris stelt dat dit in het AB van november op de agenda komt;</li><li>• De <u>voorzitter</u> deelt mee dat er vooralsnog geen OFGV-bijeenkomst komt over de Omgevingswet. Vanuit provincies worden bestuurlijke bijeenkomsten hierover georganiseerd. De OFGV wordt daarbij uitgenodigd. Na die bijeenkomst wordt de aanvullende mogelijkheid voor een bijeenkomst vanuit de OFGV heroverwogen.</li></ul>
<b>4</b>	<p><b>Inkomende en uitgaande stukken</b></p> <p>Ter informatie ligt de brief voor die de OFGV-voorzitter zond aan de provincie over de kwaliteitsverordening. <u>Stuivenberg</u> geeft aan dat het Flevolandse college voorstelt de brief inhoudelijk te bespreken in het Bestuurlijk Omgevingsoverleg Flevoland. <u>Haagsma</u> geeft aan de brief te 'politiek' te vinden en stelt voor deze als niet verzonden te beschouwen. Na enige discussie over de wenselijkheid van de brief vanuit de OFGV wordt de brief ter kennisgeving aangenomen. Het is aan de individuele bevoegde gezagen om te bepalen hoe om te gaan met de kwaliteit van thuishaken.</p> <p><u>Schuurmans</u> geeft ter aanvulling aan dat de OFGV al vanaf 1 januari 2015 voldoet aan de kwaliteitseisen. Dit geldt voor een enkele taak die door een beperkt aantal deelnemers is ingebracht niet. Voor deze taken voldoet de omvang van de formatie niet volledig aan de kwaliteitseisen.</p>



## OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

<b>5</b>	<b>Jaarstukken 2015</b> Naar aanleiding van de jaarstukken wordt het volgende besproken en besloten: <ol style="list-style-type: none"><li>1. Over de <b>jaarstukken 2015</b> wordt opgemerkt: <u>Stuivenberg</u>: de provincie vindt de opleidingskosten in relatie tot het kenniscentrum onduidelijk beschreven. Zij wil graag de kosten en de inkomsten van opleidingen en kenniscentrum apart en transparant verwerkt zien in de jaarstukken en in de voortgangsrapportages en de begroting. De voorzitter merkt op dat dit begrotingstechnisch ingewikkeld is. Ook de OFGV maakt gebruik van het kenniscentrum. Een scheiding in de financiële stukken zou cosmetisch zijn en niet duidelijker. In verband met enerzijds de vennootschapsbelasting en anderzijds de Wet Markt en Overheid biedt de OFGV opleidingen extern kostendekkend aan (geen winst maken en niet onder de kostprijs werken). Via nacalculatie wordt de kostprijs berekend. De jaarstukken, voorzien van een goedkeurende accountantsverklaring, worden bij acclamatie door het AB vastgesteld. Flevoland stemt niet in met de passages over opleidingskosten en het kenniscentrum;</li><li>2. Ingestemd wordt met het voorstel alleen <b>afwijkingen</b> hoger dan € 25.000 of afwijkingen die politiek/bestuurlijk relevant zijn te vermelden in de Planning &amp; Control verantwoordingen/stukken;</li><li>3. Het AB is unaniem akkoord met het volgens de spelregels eerder aan de deelnemers <b>terugbetalen van de bestemmingsreserve</b> frictiekosten, behoudens de voorziene uitgave in 2016 en 2017. Desgevraagd wordt gesteld dat dit niet betekent dat er geen frictie meer zal zijn bij de OFGV. De voorzitter stelt dat net als elk bedrijf ook de OFGV af en toe met frictiekosten te maken zal hebben. Dit wordt opgevangen in de bedrijfsvoering. Van bijzondere frictie, gekoppeld aan de start, is geen sprake meer;</li><li>4. Met betrekking tot het voorstel tot bestemmen van het <b>jaarrekeningresultaat 2015</b> wordt gesteld: Het DB stelt voor een bestemmingsreserve Innovatie en Ontwikkeling in te stellen omdat zij de succesvolle ondernemersgeest van de OFGV wil ondersteunen. De extra inkomsten zouden 2 jaar ingezet kunnen worden voor investeringen in het ondernemen. <u>Boland</u> verwacht dat de 2 jarige looptijd begrotingstechnisch wordt uitgewerkt; <u>Boersen</u> geeft aan dat Blaricum principieel tegen reserves is maar stemt, gelet op de opgestelde spelregels, in met het voorstel; <u>Pas</u> vraagt de spelregels bij te sluiten bij vraag om zienswijze aan de raad; <u>Smit</u> zegt dat Wijdemeren geen reserves wil bij verbonden partijen en verwacht van de raad hier een zienswijze op; <u>Haagsma</u> stelt dat een nieuwe reserve geen vertrouwen wekt bij deelnemers; Met tegenstemmen van Noordoostpolder en Wijdemeren (tegen: 12,5% van de gewogen stemmen) wordt met het voorstel voor de bestemmingsreserve Innovatie en Ontwikkeling, ingestemd;</li><li>5. Het AB stemt in met de <b>brief aan de raden en Staten</b>, als daarin de punten uit de vorige besluiten zijn verwerkt.</li></ol>
<b>6</b>	<b>Begrotingswijziging 2016</b> Het AB stemt unaniem in met het voorstel voor de 2 <sup>e</sup> begrotingswijziging 2016. Daarmee wordt € 334.371 uit de frictiereserve onttrokken. Het overige bedrag in de frictiereserve wordt, zoals besloten bij agendapunt 5 eerder aan de deelnemers terugbetaald.
<b>7</b>	<b>1<sup>e</sup> Voortgangsrapportage 2016</b> Ter informatie ligt de 1 <sup>e</sup> voortgangsrapportage 2016 (1 <sup>e</sup> VGR) voor. Met de 1 <sup>e</sup> VGR legt het DB, conform de Financiële Verordening, verantwoording af aan het AB.



## OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

N.a.v. de 1<sup>e</sup> VGR wordt opgemerkt:

Stuivenberg: de provincie mist ook in de 1<sup>e</sup> VGR transparantie over de opleidingskosten. Daarnaast mist de provincie de invulling van de taakstelling over 2016.

De voorzitter stelt voor in de 2<sup>e</sup> VGR 2016 duidelijker uit te leggen waarom het opleidingscentrum voor de OFGV (financieel) aantrekkelijk is en hoe het staat met het verloop van de taakstelling (aan de inkomstenkant van de begroting).

Onder dankzegging voor de helderheid van de rapportage neemt het AB kennis van de 1<sup>e</sup> VGR 2016.

### 8 Begroting 2017

Ter vaststelling ligt de begroting 2017 voor. De ingebrachte zienswijzen hebben geleid tot tekstuele aanpassingen in de begroting. De voorzitter legt de begroting ter bespreking voor en merkt op dat opmerkingen over het opleidingscentrum zoals gemaakt bij agendapunt 5 en 7 zullen worden verwerkt.

Bij de bespreking in eerste termijn wordt opgemerkt:

- Stuivenberg merkt op dat volgens afspraak de opleidingskosten in 2017 lager zouden zijn. Uit de begroting blijken deze even hoog als voorgaande jaren;
- Huis merkt op dat in de zienswijze van de Almeerse raad een passage ontbreekt;
- Voorink vraagt aandacht voor de procedure voor de zienswijze. De zienswijze termijn is telkens te kort om in huis georganiseerd te krijgen;
- Post geeft aan dat Urk tevreden is. De taken zijn gedaan, het ziekteverzuim is laag en er blijft nog geld over. Urk vertrouwt er op dat dit ook in 2017 lukt;
- Van der Es geeft aan dat ook Zeewolde tevreden is;
- Haagsma geeft aan dat Noordoostpolder moeite houdt met de taakstelling aan de inkomstenkant. Een taakstelling betekent voor Noordoostpolder bezuinigen;
- Smit herhaalt het standpunt van de raad van Wijdemeren dat de post onvoorzien in de begroting 2017 kan worden teruggebracht naar maximaal € 50.000;
- Pas geeft aan dat Huizen akkoord is; de begroting was in Huizen een hamerstuk;
- Boersen geeft aan akkoord te zijn met de begroting en onderschrijft de opmerking van Hilversum voor wat betreft de zienswijzeprocedure.

De voorzitter stelt:

- De toezegging de opleidingskosten te verlagen was gedaan als invulling van de taakstelling. Omdat de taakstelling op een andere manier is gehaald vervalt de noodzaak opleidingen als specifieke bezuinigingspost te duiden. Gezien de bedrijfsvoeringfilosofie dat het loont te investeren in medewerkers, zoals in de begroting beschreven, is besloten bestuurlijk niet specifiek in te grijpen of te bezuinigen op het opleidingsbudget. Waar mogelijk worden tekstuele wijzigingen ter verduidelijking aangebracht;
- De passage van de Almeerse raad wordt opgenomen en van een DB-reactie voorzien. Tekstueel is de begroting hier al op aangepast;
- Het zienswijzeproces wordt met name bepaald door wettelijke termijnen. Waar mogelijk proberen we daar (ambtelijk) zoveel mogelijk tijd voor te vinden;
- Het is van belang dat de taakstelling wordt gehaald en de bijdragen van de partners jaarlijks daalt. Als dat door meer inkomsten kan in plaats van door bezuinigen is dat een goede zaak;
- Het DB stelt voor de post onvoorzien niet te verlagen i.v.m. ontwikkelingen zoals de Omgevingswet, die onzekerheden met zich meebrengen.

In tweede termijn:

Stuivenberg: de provincie blijft van mening dat de opleidingskosten terug moeten gaan



## OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

	<p>naar € 200.000,-; <u>Smit</u> wordt desgevraagd bevestigd dat als de taakstelling niet wordt gehaald door inkomsten deze dient te worden gehaald door bezuinigen.</p> <p>Met het voorbehoud van Flevoland over de opleidingskosten stelt het AB bij acclamatie de begroting 2017 vast.</p>
<b>9</b>	<p><b>Nieuwe accountant</b> Het AB stelt unaniem het normenkader voor 2016 vast en is tevens akkoord met het uitnodigen van Deloitte, Baker Tilly Berk, Ernst &amp; Young en BDO om offerte uit te brengen voor een volgende termijn van 4 jaar als accountant voor de OFGV.</p> <p>De heren Smit en van der Es vertegenwoordigen het AB in dit aanbestedingsproces. Desgevraagd wordt gesteld dat reeds eerdere ervaringen met de bureaus geen bezwaar is in de procedure.</p>
<b>11</b>	<p><b>DB-verslagen</b> De verslagen van de DB-overleggen van 7 januari, 16 maart en 22 april 2016 leveren geen vragen of opmerkingen op.</p>
<b>12</b>	<p><b>Rondvraag/wvttk</b> <u>Stuivenberg:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Hoe is de OFGV betrokken bij asbestverwijdering?</li><li>- Heeft de OFGV een rol bij/ervaring met 'varend ontgassen'?</li><li>- Wat is de stand van zaken met betrekking tot energiebesparing?</li></ul> <p>De voorzitter stelt voor de antwoorden bij het verslag te voegen.</p>
<b>13</b>	<p><b>Sluiting</b> De voorzitter sluit de vergadering en kondigt aansluitend de presentatie aan van de kostprijsystematiek. Hij zelf kreeg die presentatie in het DB en zal, in verband met een vervolgspraak, niet bij deze presentatie zijn.</p>
<b>10</b>	<p><b>Presentatie rapportage Kostprijsystematiek</b> Mevrouw Plat en van Wijnbergen van de OFGV presenteren hoe de OFGV aan de hand van de 1<sup>e</sup> kwartaalrapportage kan rapporteren over de kostprijsystematiek. Ambtelijk is dezelfde presentatie gegeven.</p> <p>Aan de hand van meerdere doorrekeningscenario's wordt inzicht gegeven in wat op dit moment geleverd kan worden, de spreiding tussen die scenario's en de onzekerheden daarbij. Daaruit blijkt dat het oefenjaar nodig is om de gegevens waarop berekeningen worden gemaakt betrouwbaarder te maken; de invloed op individuele bijdragen vraagt om valide gegevens. Na een 1<sup>e</sup> kwartaal is dat nog te mager. Desgevraagd wordt toegezegd dat in de kwartaalrapportage ook de lumpsumbijdrage wordt opgenomen om deze te kunnen vergelijken met de bedragen volgens de kostprijsystematiek.</p>

Vastgesteld, 1 september 2016

De voorzitter,

De secretaris,



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

## Afsprakenlijst

Afspraak	door	Datum AB	gepland	gereed
1 Reglement van orde na twee jaar gebruik evalueren, meenemen bij evaluatie GR in 2016	Secretaris	11/06/'12 19/11/'15	Nov. '16	
2 Presentatie wet Natuurbescherming	Voorzitter	19/11/'15	'16	
3 In elk AB in 2016 en begin 2017 spreken over voortgang project Kostprijsystematiek	Secretaris	29/06/'16	17/11/'16 Jan. '17	
4 Eenvoudige uitleg KPS toevoegen bij besluit over invoering KPS als begrotingsbasis	Secretaris	10/02/'16	Febr. '17	
5 Bestuurlijke evaluatie van de OFGV in aparte bijeenkomst, eind 2016 uitvoeren.	Secretaris	29/06/'16	1/01/'17	

## Vragen Stuivenberg AB 29 juni 2016

### *Hoe is de OFGV betrokken bij asbestverwijdering?*

De OFGV doet voor verschillende gemeenten het toezicht bij asbestsloop. Hierbij wordt gekeken of de sloop veilig en volgens de regels wordt uitgevoerd. Bij overtredingen of illegale asbestverwijdering treedt de OFGV handhavend op. In het kader van het asbestdakenverbod laat de OFGV nu een onderzoek uitvoeren naar de rollen en verantwoordelijkheden die verschillende partijen hebben bij de verwijdering van asbestdaken. Het gaat hierbij om overheden, woningcorporaties, belangenorganisaties e.d. Ook moet dit onderzoek antwoord geven op de vraag welke rol een Omgevingsdienst kan spelen bij deze problematiek. De resultaten zullen in het AB worden gepresenteerd.

### *Heeft de OFGV een rol bij/ervaring met 'varend ontgassen'?*

De OFGV heeft geen ervaring noch een rol bij varend ontgassen. Het toezicht op bunkertransport per schip ligt bij de KLPD en Rijkswaterstaat. Bij de OFGV-toezichthouders (met een groot netwerk) is niet bekend dat dit op de Flevolandse wateren een probleem is.

### *Wat is de stand van zaken met betrekking tot energiebesparing?*

Via vergunningen en het activiteitenbesluit vinden bij bedrijven al jaren controles plaats op energiebesparing. Om dit toezicht te versterken is door I&M en VNG een subsidie verstrekt. De OFGV heeft recent toezichthouders naar de nieuwste inzichten opgeleid om energiebesparing in hun werk op te pakken. Zij worden vanaf nu ingezet op bedrijven met het grootste besparingspotentieel.

Daarnaast speelt de EED (Europese richtlijn Energie-Efficiency). Grote bedrijven dienen volgens die regelgeving onderzoek te doen naar energiebesparing. Dit is nieuwe regelgeving die in de praktijk veel vragen oproept. Desgevraagd hebben de meeste OFGV-deelnemers deze **nieuwe** taak bij de OFGV neergelegd. Nagenoeg allen in de veronderstelling dat dit binnen de huidige begroting kan. Zoals gesteld is dit een nieuwe taak waarvoor capaciteit vrijgemaakt moet worden. Landelijk voert VNG discussie met I&M over de financiële uitvoeringslasten van deze regelgeving. De OFGV volgt samen met andere omgevingsdiensten de inhoudelijke en de financieringsdiscussie.

Tot slot is recent geld beschikbaar gekomen om landelijk ter uitvoering van weer een andere subsidieregeling 20 fte extra in te zetten op energiebesparing. De vereniging Omgevingsdienst-NL coördineert dit. De capaciteit die hiervoor richting de OFGV komt zal volledig worden ingezet op extra controles bij bedrijven.