



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Verslag Algemeen Bestuursvergadering Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Datum : 20 december 2017

Tijd : 10:30-11:45 uur

Locatie : Kantoor OFGV, te Lelystad

Aanwezig : dhr. J.A. Fackeldey (Lelystad, voorzitter), dhr. F. Huis (Almere), dhr. A. Meijer (Flevoland), dhr. C.H. Boland (Gooise Meren), dhr. F.G.J. Voorink (Hilversum), dhr. W.C. Haagsma (Noordoostpolder), dhr. G. Post jr. (Urk), dhr. H. Tuning (Weesp), dhr. J.J. de Kloet (Wijdmeren) en dhr. W.P. van der Es (Zeewolde)

OFGV: dhr. P.M.R. Schuurmans (secretaris), mw. M. Dubnevych (Controller) en dhr. M. Sman (notulist, OFGV)

Afwezig : mw. J.M. Boersen (Blaricum), dhr. A.B.L. de Jonge (Dronten), dhr. G.E.H. Pas (Huizen), dhr. A.H.M. Stam (Laren) en dhr. A. Tekin (Noord-Holland)

1	Opening en vaststellen agenda <ul style="list-style-type: none">o De voorzitter opent de vergadering;o Desgevraagd worden agendapunten 5, 6 en 7 gelijktijdig behandeld;o De voorzitter heet mevrouw Mariana Dubnevych welkom. Zij is de nieuwe Controller en vervangt mevrouw van Wijnbergen die binnen de OFGV teamleider Juridische Zaken en bedrijfsvoering is geworden;o De heer Pas heeft schriftelijk gereageerd op de agenda. Zijn input wordt ingebracht waar relevant.
2	Mededelingen <ul style="list-style-type: none">o Afmeldingen zijn ontvangen van mevrouw Boersen, de heer Pas, de heer Stam en de heer Tekin. Ook de heer de Jonge is afwezig.o Burgemeester de Jonge vervangt de heer Vis namens Dronten in het AB. De heer de Jonge is de eerste burgemeester in dit gezelschap;o Huizen en Hilversum brengen extra asbesttaken in bij de Omgevingsdienst;o De ingebrachte extra asbesttaak Gooise Meren wordt in de begroting 2017 incidenteel verwerkt. In 2018 zal dit met een begrotingswijziging, inclusief zienswijzeronde, structureel worden verwerkt;o Het DB heeft de 3^e Begrotingswijziging 2017 vastgesteld betreffende subsidies, schuiven tussen begrotingsposten (o.a. loonkosten naar flexibele schil), een onttrekking aan bestemmingsreserve innovatie en ontwikkeling (3 projecten) en de verkoop en besteding budget handhavingsschepen. De laatste heeft alleen betrekking op de directe productiekosten van provincie Flevoland;o De heer Boland meldt dat de OFGV zich op 4 april 2018 naast een aantal andere verbonden partijen presenteert aan de nieuwe raadsleden van een aantal Gooi- en Vechtstreekgemeenten. De heer Boland waardeert de medewerking en deelt op deze manier het idee voor zo'n raadsbijeenkomst met de andere AB-leden.
3	Verslag AB 28 juni 2017 <p>Naar aanleiding van het vastgestelde AB verslag wordt opgemerkt:</p> <ul style="list-style-type: none">- 'Uitvoeren aanbevelingen uit OFGV-evaluatie' opnemen in de DB-actielijst;- Te zorgen dat actiepunten 1; presentatie Wet Natuurbescherming wordt uitgevoerd;- De punten 2 t/m 6 van de actielijst te verwijderen omdat deze zijn uitgevoerd.
4	Inkomende en uitgaande stukken <ul style="list-style-type: none">o Er zijn twee brieven ontvangen van BZK, onze financieel toezichthouder. Een aankondiging van een nieuwe, risicogerichte werkwijze. En de mededeling dat ook de nieuwe werkwijze tot de conclusie leidt dat jaarstukken 2016 en de begroting 2018 in



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

evenwicht zijn en geen nader onderzoek behoeven. BZK volstaat wederom met repressief toezicht. Een positief bericht;

- o Planning P&C cyclus 2018, in een brief namens de Gooi- en Vechtstreekgemeenten wordt Verbonden Partijen, zoals de OFGV, gevraagd in de planning rekening te houden met data voor de kadernota 2019, de begroting 2019 en de jaarrekening 2017. Een soortgelijke brief ontvingen we verleden jaar. De OFGV voldoet aan de aanleverdata behalve voor de Kadernota. Een Kadernota een ruim jaar van te voren maken is nauwelijks in te plannen en bevat dan vervolgens te weinig voorspellende waarde;
- o De heer Meijer deelt mee dat ook de provincie de interne planning heeft gestuurd en verzoekt hiermee rekening te houden. De voorzitter geeft aan hier naar te streven maar met 15 deelnemers is dit lastig.

5 Mitigatievoorstel;

6 Definitieve resultaatbestemming 2016;

7 1^e Begrotingswijziging (KPS) en stemverhouding 2018

Vanwege de samenhang worden deze agendapunten in één keer besproken. De besluitvorming is volgtijdelijk als op de oorspronkelijke agenda.

Mitigatievoorstel

- o Voor ligt hetzelfde voorstel als in de schriftelijke ronde. Hierover dient nog een besluit te worden genomen;
- o Vooruitlopend op dit besluit heeft het DB een zienswijze gevraagd op de begrotingswijziging en resultaatbestemming uitgaande van de keuze voor optie 2;
- o Wethouder Huis stelt in een brief daarop terecht dat dit niet volgens de formele procedure is. Het voorstel is door het DB weloverwogen op deze wijze gedaan omdat de besluitvorming anders in de tijd niet zou passen en omdat het DB er in redelijkheid van uit kon gaan dat een tweede plenaire beraadslaging zou leiden tot de keuze voor optie 2. In de reactie op de brief van wethouder Huis, die alle deelnemers in afschrift ontvingen is dit toegelicht;
- o Meijer geeft aan dat het aanbod van Flevoland, gedaan in het DB om te schuiven van optie 4 naar optie 2 blijft staan;
- o Post is blij met de bereidheid van Flevoland te schuiven. Voor Urk is optie 2 niet voordelig maar vanuit de solidariteitsgedachte is dit wel de keuze van Urk;
- o Voorink geeft aan dat optie 2 of 3 voor Hilversum acceptabel is. Optie 4 is in de ogen van Hilversum niet haalbaar;
- o Boland stelt dat de primaire keus, zonder beraadslaging optie 1 was voor Gooise Meren. Gezien het gesprek en de uitslag in de 1^e stemronde is vandaag optie 2 de keuze;
- o Huis bevestigt de keuze van Almere voor optie 1. Als die optie niet haalbaar blijkt is optie 4 de tweede keus van Almere;
- o Tuning stelt dat Weesp eigenlijk tegen mitigeren is, dus voor optie 1 kiest. Na de uitslag van de schriftelijke stemronde is desgevraagd gebleken dat de raad van Weesp bereid is te schuiven naar optie 2;
- o Van de Es stelt dat Zeewolde vanuit solidariteit vóór mitigeren is. Primair gekozen voor optie 4. Om niet een te laag weerstandsvermogen te krijgen op de OFGV-begroting is Zeewolde bereid te schuiven naar optie 2.

Het AB stemt bij acclamatie in met het mitigatievoorstel optie 2.

Haagsma voegt toe blij te zijn met de kracht van deze GR. "Waar het oorspronkelijke besluit met gewogen stemmen tot stand moest komen is het goed te zien dat we er nu met elkaar in gesprek uitkomen. Een compliment aan gemeente Urk die met het voorstel tot mitigeren kwam, is op zijn plaats."



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Resultaatbestemming

- o De Kloet onderstreept de zienswijze van Wijdemeren waarin aangegeven is tegen de toevoeging aan de bestemmingsreserve te zijn omdat de innovatieplannen niet duidelijk zijn;
- o Het bevreemd Boland dat we in het AB terug blijven komen op een reserve die eerder door het AB is ingesteld. Duidelijk is waarvoor deze dient en hoe deze kan worden benut.

Het AB stelt bij acclamatie de resultaatbestemming 2016 vast. De Kloet geeft aan dat Wijdemeren tegen dit voorstel stemt.

Begrotingswijziging

- o Voorink stelt dat volgens Hilversum de OFGV- Begroting niet aan de BBV (Besluit Begroting en Verantwoording) voldoet. De ambtelijk discussie hierover is volgens Hilversum vanuit de OFGV stilgezet.

Het AB stelt bij acclamatie de begrotingswijziging 2018 vast. Huis en Voorink geven aan dat Almere respectievelijk Hilversum niet instemmen.

De voorzitter geeft aan, in verband met het verschil van inzicht over de BBV-eisen, dat een overleg gearrangeerd wordt tussen de accountant van Hilversum en die van de OFGV. Zij bespreken deze BBV-technische kwestie. De OFGV zal uiteindelijk het advies van de OFGV-accountant volgen mocht het verschil van mening blijven. Het AB wordt over de uitkomst geïnformeerd.

8 2^e Voortgangsrapportage

Voor ligt ter kennisname de 2^e Voortgangsrapportage. Met deze rapportage informeert het DB het AB over de voortgang van de programmabegroting 2017.

Naar aanleiding van:

- o Post vindt het mooi te zien dat het kenniscentrum bijdraagt aan het resultaat. Hij vraagt er voor te waken dat opleidingen dicht bij de corebusiness blijven liggen;
- o Huis meldt dat het kenniscentrum in de raad van Almere vragen op blijft roepen. De onderverdeling totaalkosten, opbrengsten, in- en extern blijft onduidelijk;
- o Voorink valt op dat nauwelijks iets vermeld is over de kwaliteitscriteria;

De secretaris antwoordt dat het onderscheid bij de opleidingskosten lastig te maken is. Het voordeel zit er in dat door externen de klasjes, met ook internen daarin, vol zitten en daarmee de prijs per deelnemer lager wordt. Omdat opleiden tot de primaire taak van de OFGV behoort (algemeen belangvaststelling) is dit ook geen probleem.

De voorzitter stelt dat het AB eerder constateerde dat de OFGV voldoet aan de kwaliteitscriteria. Daarnaast is de OFGV nauw aangesloten bij de huidige herziening van de criteria. In een volgende VGR zal hierover worden gerapporteerd.

9 P&C-kalender 2018

Voor ligt de P&C-kalender voor 2018.

Meijer vraagt rekening te houden met de eigen kalender die de provincie toestuurde. Huis geeft aan op één van de AB's niet te kunnen.

De voorzitter stelt dat zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de wensen en mogelijkheden maar dat dit met 15 bestuurders nooit helemaal zal lukken.



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOEDE EN VECHTSTREEK

10	ICT-aanbesteding Voor ligt het voorstel om het DB de ICT-aanbesteding af te laten handelen. Dit heeft vooral een praktische reden. Via het DB kan gemakkelijker binnen de wettelijke aanbestedingstermijnen worden gebleven. Het AB stemt in met het voorstel de ICT-aanbesteding door het DB te laten uitvoeren binnen de kaders van de begroting.
11	Berenschot Evaluatie wet VTH 2017 Ter informatie is het evaluatierapport Wet VTH, opgesteld door Berenschot, geagendeerd. Gedeputeerde Tekin zat hiervoor in de bestuurlijke en Paul Schuurmans in de ambtelijke begeleidingscommissie. Conclusie is dat er een gevarieerd beeld is ontstaan van verschillend opgezette omgevingsdiensten met een (vaak per deelnemer) verschillend takenpakket. Niettemin staat het stelsel en gaat het goed. Aandacht voor maar ook ruimte om verder te ontwikkelen is nodig. Naast deze algemene conclusie bevat het rapport aanbevelingen voor zowel het Rijk, provincies, gemeenten als omgevingsdiensten.
12	Aanpak aanbevelingen OFGV-evaluatie, Twynstra Gudde De secretaris presenteert hoe de OFGV aan de slag is met de aanbevelingen uit de OFGV-evaluatie van 12 april 2016. Kernpunten per aanbeveling uit zijn presentatie: <ol style="list-style-type: none">1. <u>Koester verworvenheden</u>: in team tweedaagse met elkaar kijken naar mogelijke verdere ontwikkelingen vanuit wat goed gaat;2. <u>Voer dialoog over kwaliteit</u>: van rapporteren over aantallen naar rapporteren over effect. Goed voorbeeld: groeiende taak op het gebied van energiebesparing;3. <u>Investeer in ambtelijke samenwerking</u>: gaat over rollen, houding en gedrag. Themadagen. Medewerkers komen bij partners 'over de vloer';4. <u>Implementeer kostprijsystematiek</u>: gedaan!5. <u>Verbeter informatiemanagement</u>: heeft relatie met archiveren, ingewikkeld omdat werkwijzen bij partners verschillen. Via 'wensenlijst' werken aan uniformiteit. Innovatieprojecten digitale bodeminformatie en OFGV-informatie in 4D;6. <u>Besprek governance</u>: op zich duidelijk en bekend maar verschillende perspectieven (opdrachtgever en eigenaar = deelnemer) maakt het soms ingewikkeld. Organisatieontwikkeling richting processturing. Overdrachtsdocument voor nieuw AB en raden;7. <u>Blijf innoveren</u>: innovaties en de bestemmingsreserve daarvoor. Aansluiting bij regionale initiatieven duurzaamheid en energie. Doelgroepen: partners en bedrijven;8. <u>Bereid voor op Omgevingswet</u>: Interne werkgroep. Aangesloten en actief in regionale Omgevingswet platforms. Via ODNL aangesloten bij andere omgevingsdiensten. De Kloet merkt verbeteringen op in de ambtelijke relatie maar dit moet nog beter. De voorzitter onderschrijft dit. "Hier moet aan twee kanten aan gewerkt worden. Voor de partners is het wennen met/via de OFGV te werken en de OFGV moet blijvend 15 partners met eigen werkwijzen en culturen bedienen". De voorzitter benadrukt dat als bestuurders ergens tegen aan lopen dat een belletje met hem of de directeur welkom is.
13	DB-verslagen Ter kennisname liggen de DB-verslagen van 19 april, 24 mei, 7 juni, 16 augustus en 20 september 2017 voor. Het AB neemt kennis van de DB-verslagen. N.a.v. het verslag van 19 april deelt Huis zijn beeld het Omgevingsoverleg erg breed qua deelnemers te vinden en vraagt of dit smaller kan.



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

	<p>De voorzitter stelt dat dit geen OFGV-overleg is maar een samenwerkingsoverleg. Flevoland is hiervan voorzitter. De breedte van het overleg wordt door de deelnemers als nuttig ervaren. Het is aan gedeputeerde Meijer om de opmerking van Huis al dan niet mee te nemen naar het BOO.</p>
14	<p>Rondvraag/wvttk</p> <p>De voorzitter stelt voor het volgende AB op een externe locatie te houden, met inhoud te lardereren en wat langer de tijd voor te nemen; als soort afscheid van het huidige AB i.v.m. de komende gemeenteraadsverkiezingen. Het AB vindt dit unaniem een goed idee.</p> <p>Huis wijst er op dat de looptijd van de DVO per 1 januari 2018 verloopt en vraagt wat daarmee wordt gedaan. Almere en Noord-Holland hebben suggesties gedaan voor actualisatie. Het AB vraagt deze partijen met de OFGV een voorstel voor te bereiden hoe de DVO te actualiseren.</p>
15	<p>Sluiting</p> <p>Met de vraag en de toezegging dat de presentatie over de OFGV-evaluatie wordt bijgesloten bij het verslag, sluit de voorzitter de vergadering.</p>

Vastgesteld, Lelystad 7 januari 2018

De voorzitter,

De secretaris,



OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Afsprakenlijst

Afspraak	door	Datum AB	gepland	gereed
1 Presentatie wet Natuurbescherming	Flevoland	19/11/'15	'17	
2 Het AB informeren over de uitkomst van het advies van de OFGV-accountant over het verschil van inzicht in het al dan niet voldoen aan de BBV-eisen, vanuit de opmerkingen hierover door Hilversum gemaakt;	OFGV	20/12/'17	zsm.	
3 In de 2 ^e VGR 2018 nadrukkelijker rapporteren over het blijvend voldoen aan de kwaliteitscriteria;	OFGV	20/12/'17	14/11/'18	
4 Met Almere en Noord-Holland een voorstel voorbereiden hoe de DVO te actualiseren.	OFGV	20/12/'17	2018	