



OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Verslag Algemeen Bestuursvergadering Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Datum: 25 november 2020

Tijd: 10:30-12:00 uur

Locatie: Digitaal via Webex en via livestream te volgen

Aanwezig: mw. C.W. Smelik (voorzitter), mw. J.N. de Zwart-Bloch (Blaricum), dhr. J.P. Lindenbergh (Almere), dhr. H.J. Hofstra (Flevoland), dhr. J.J. Eijbersen (Gooise Meren), dhr. F.G.J. Voorink (Hilversum), dhr. R.G. Boom (Huizen), dhr. A.H.M. Stam (Laren), dhr. D.F.B. de Vreede (Lelystad), dhr. E.P. Stigter (Noord-Holland), dhr. W.C. Haagsma (Noordoostpolder), dhr. M. Miner (Weesp), dhr. J.H. Boermans (Wijdemeren), dhr. W.P. van der Es (Zeewolde), dhr. P.M.R. Schuurmans (secretaris), mw. M. Dubnevych (Controller), dhr. T. Lisman (GIS-medewerker OFGV) en dhr. M. Sman (notulist)

Afwezig: dhr. G. Post jr. (Urk) en dhr. A. van Amerongen (Dronten),

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter heet de deelnemers en de toehoorders via de livestream welkom. De livestream wordt opgenomen en zal 14 dagen terug te kijken zijn.

Er wordt stilgestaan bij het feit dat dit het eerste AB is zonder wethouder van den Heuvel. Het in-memoriam dat namens de OFGV is uitgegaan is met de AB-leden gedeeld. Wethouder de Vreede is namens Lelystad inmiddels aangewezen als zijn vervanger en stelt zich voor.

Met de opmerking dat het AB de brief van de gemeentesecretarissen van Flevoland, met de vraag naar een onderzoek naar bezuinigingen, wil bespreken, wordt de agenda vastgesteld.

2. Mededelingen

- o Afmeldingen zijn ontvangen van wethouder van Amerongen en Post. Beiden hebben schriftelijk gereageerd op de agenda. Waar van belang zullen hun standpunten worden gedeeld. Zij kunnen niet deelnemen aan de besluitvorming en eventuele stemmingen;
- o Het AB neemt kennis van de begrotingswijzigingen 2020 die het DB heeft vastgesteld.
 1. De jaarlijkse overheveling van de post salarisbudget naar flexibele schil;
 2. Het halveren van de subsidie Externe veiligheid aan de kosten- en de batenkant;
 3. De jaarlijkse onttrekking aan de innovatiereserve voor goedgekeurde innovaties;
- o Voor de uitvoering van taken op het gebied van Externe Veiligheid neemt provincie Flevoland contact op met de Flevolandse gemeenten om te spreken over het kwalitatief en gebundeld blijvend beleggen van deze taken bij Omgevingsdienst(en). Gedeputeerde Stigter onderschrijft deze lijn voor Noord-Holland;
- o Gedeputeerde Stigter vermeldt het Energiebesparingsakkoord waarmee Noord-Holland met gemeenten, via omgevingsdiensten meer aandacht wil besteden aan energiebesparing bij bedrijven. Ook vermeldt hij het opstellen van een plan van aanpak om via het VTH-spoor Circulaire Economie te versterken. Noord-Holland wil bereiken dat gemeenten, via omgevingsdiensten, hieraan meer aandacht kunnen besteden. Hiervoor komen extra middelen beschikbaar. Gedeputeerde Smelik geeft aan dat in Flevoland een soortgelijke trajecten plaatsvinden. In bestuurlijk OFGV-verband worden daar een themabijeenkomst voor georganiseerd;
- o De voorzitter deelt mee dat het DB heeft gesproken over het stimuleren van inhoudelijke betrokkenheid bij de OFGV van de gemeenteraden en Provinciale Staten. Voorgesteld is dat de OFGV zich presenteert bij de kring van griffiers.
De heer Lindenbergh merkt aanvullend op dat Almere goede ervaring heeft opgedaan met



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

'het goede gesprek' met de raad over de OFGV. De informatie over dat proces is door hem gedeeld met de AB-leden.

Presentatie Omgevingswet en GIS-informatie

De heer Schuurmans, ondersteund door de heer Lisman (GIS-medewerker), presenteert de voortgang van het voorbereiden op de Omgevingswet. Aan de hand van het programma 'fit voor de Omgevingswet' zorgt de OFGV op 1/01/2022 klaar te zijn voor de Omgevingswet. Ook laat de heer Schuurmans de mogelijkheden zien van het inzichtelijk maken van (OFGV) data in 3-D afbeeldingen. Dit genereert beelden die voor deelnemers behulpzaam zijn bij het ontwikkelen van visies en plannen en bij het voorafgaand inzichtelijk maken van de effecten van initiatieven en projecten op de fysieke leefomgeving. Deelnemers zijn uitgenodigd hiervan gebruik te maken. De voorzitter onderschrijft de oproep om van deze ontsluiting van kennis en informatie gebruik te maken.

3. Verslag AB 17 juni 2020

Het AB verslag van 17 juni 2020 is in een e-mailronde op 21 augustus 2020 vastgesteld.

N.a.v. het verslag stelt de voorzitter dat de decentralisatie van de bodemtaken van provincies naar gemeenten een serieus bespreekpunt voor het AB is. Niet alleen vanwege de technisch financiële gevolgen maar ook om het borgen van de uitvoeringskwaliteit is het van belang hierover in het AB te spreken. Dit zal in 2021 aan de orde komen. Het DB zal nadrukkelijk betrokken zijn bij het besluitvormingsproces hierover.

Actielijst:

- a) Themabijeenkomsten
Het DB stelt voor niet langer te wachten op de mogelijkheden themabijeenkomsten fysiek te houden en bereidt voor 2021 bijeenkomsten over Circulaire Economie en Asbest voor. AB-leden kunnen hiervoor uitnodigingen tegemoet zien;
- b) Kosten decentralisatie bodemtaken
De afspraken en besluitvorming hierover volgt in het proces voor de Begroting 2022;
- c) Actualisatie bedrijvenlijst
Is nog niet aan de orde. Het actiepunt blijft op de lijst;
- d) Juridisch geschil OD NHN
Het DB heeft kennis genomen van het rapport en bevestigt de conclusie dat je als GR en als deelnemer niet tegenover elkaar moet komen te staan bij de rechter. De heer Stigter onderschrijft, als een van de partijen in het geding in Noord-Holland, die conclusie. Het rapport is niet gedeeld met het AB omdat het veel details bevat. Richting de partijen in dit geding vindt het DB het delen met de grote groep om die reden niet gepast.
- e) DB-verslagen t.kn.
De DB-verslagen van 8 januari, 4 maart en 8 april zijn ter kennisname geagendeerd bij agendapunt 13. De actie kan van de actielijst af.

4. Aanwijzing DB-lid de Vreede

Onder dankzegging van de snelle en positieve reactie van alle AB-leden bevestigt de voorzitter de besluitvorming, in een schriftelijke ronde, over de aanwijzing van wethouder de Vreede als DB-lid OFGV. De heer de Vreede heeft al een eerste DB bijgewoond. De voorzitter waardeert de passie en betrokkenheid bij het OFGV-werk die hij daarbij aan de dag legt.

5. Inkomende en uitgaande post

- a) Weesp; aankondiging tot uittreden
- b) Antwoordbrief OFGV; Weesp uittreden



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

De heer Miner wijst het AB er op dat de OFGV iets te snel was met de reactie op de brief met de aankondiging van de uittreding per 2022. De raad moest nog een besluit nemen. De heer Miner stelt dat de raad van Weesp inmiddels conform de aankondiging heeft besloten; Weesp zal per 1/01/2022 uittreden uit de GR-OFGV. De consequenties van de uittreding worden onderzocht en besluitvorming hierover in het AB wordt voorbereid.

c) Brief Gemeentesecretarissen Flevoland; onderzoek Bezuinigingen

De voorzitter licht toe dat het DB voorstelt vanuit het bestuur te reageren op deze brief omdat de GR een bestuurlijke regeling is en de OFGV-taken uitvoert in mandaat van de colleges.

Desgevraagd worden reacties van AB-leden op dit verzoek gepeild:

De heer van der Es stelt dat het college van Zeewolde de vraag van de secretarissen onderschrijft en vraagt de OFGV bezuinigingsmogelijkheden te onderzoeken.

De heer Boermans sluit aan bij wat de brief van de secretarissen beoogt. Wijdmeren zal ook met een vraag komen om mogelijke bezuinigingen tot 5% te onderzoeken.

De heer Hofstra pleit ervoor de uiteindelijke OFGV-reactie af te stemmen binnen de colleges, zodat het een breed gedragen reactie is.

De voorzitter neemt de reacties vanuit het AB mee naar het DB om daarin een opdracht te formuleren richting de OFGV. De uitkomsten hiervan worden met de AB-leden gedeeld.

d) Brief BZK; repressief toezicht

Per abuis is staat op de agenda de term repressief toezicht. Omdat de begroting 2021 sluitend is en op tijd is ontvangen volstaat BZK wederom met preventief toezicht. Het AB neemt hier kennis van complimenteert de betrokkenen binnen de OFGV met dit resultaat.

e) Berenschot: Feitenonderzoek Wet kwaliteitsborging bouwen

Het AB neemt kennis van het feitenonderzoek. Het samenbrengen van de bouwtaken in de OFGV zou door efficiencyvoordelen, een mogelijke bezuiniging kunnen zijn waar de gemeentesecretarissen naar vragen. Gemeente Urk geeft in de schriftelijke reactie aan intern te onderzoeken in welke mate de potentiële risico's van invoering van de Wkb op de gemeente Urk van toepassing zijn.

6. Definitieve resultaatbestemming 2019

Het AB stemt bij acclamatie in met de resultaatbestemming 2019. Het AB dankt de OFGV voor deze teruggave. Dit is een goed signaal naar de deelnemers in deze tijd van financiële krapte.

7. 2^e Voortgangsrapportage 2020

Het AB neemt kennis van de 2^e Voortgangsrapportage van het DB.

De voorzitter concludeert: "het is goed is om te zien dat het uitvoerende werk doorgaat ook in deze lastige tijd. Mooi dat er gevelcontroles zijn uitgevoerd in de eerste weken van de Coronamaatregelen. Het is begrijpelijk dat het aantal vergunningaanvragen en meldingen wat achterloopt door minder economische activiteiten en dat dit terug te zien is in de verminderde vraag naar meerwerk. Het is goed te constateren dat de begroting toch dekkend en dat we koersen op nagenoeg uitputting van de begroting."

De heer Hofstra stelt dat de vermelding van het risico *de indexering niet te ontvangen* wat hem betreft niet hoeft te worden opgenomen omdat iedereen dat risico heeft. Daarnaast schat hij de relatie tussen de krappe arbeidsmarkt en het risico op kostenstijging niet zo direct in, zoals dat is beschreven.

Desgevraagd krijgt de heer Haagsma bevestigd dat de effecten en de maatregelen rond de Coronamaatregelen vanaf het Voorwoord in het kwantitatieve deel van de VGR staan



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

beschreven. In de volgende VGR zal explicieter aandacht worden besteed aan de kosten voor thuiswerken.

Ambtelijk is vanuit Urk gevraagd naar de uitvoering van Stimulerend Toezicht binnen het huidige takenpakket. De heer Schuurmans stelt dat de energiebesparingsambities de laatste jaren flink zijn toegenomen. Stimulerend toezicht is daarvoor een efficiënte en effectieve methode ten opzichte van het reguliere toezicht, maar past niet zonder meer in huidige opdrachten. Er zijn subsidies en stimuleringsbijdragen beschikbaar waar zo veel als mogelijk gebruik van gemaakt wordt. Met Urk wordt overlegd hoe we met deze methode aan de slag kunnen. De voorzitter snapt dat een vraag om extra investering lastig is maar ondersteunt de ontwikkelde methode van harte.

Mevrouw Dubnevych en de heer Schuurmans stellen dat jaren lang niet is geïndexeerd en nu elk jaar beslist wordt over het indexeringspercentage. 'Niet indexeren' is daarom een reëel risico. Afgesproken wordt dit risico bij een volgende actualisatie van de nota weerstandsvermogen te heroverwegen.

In de schriftelijke reactie van Dronten zijn enkele technische vragen gesteld die individueel zullen worden beantwoord.

8. Begrotingswijziging 2021; mitigatievoorstel KVS

Voor ligt op verzoek van het AB een voorstel om de gevolgen van de invoering van de nieuwe KVS-periode van 2021 t/m 2023 in het eerste jaar voor 50% te mitigeren. Het DB stelt voor het voorstel niet over te nemen. Dat de vorige keer is gemitigeerd had te maken met de overgang van de lumpsum systematiek naar een systematiek gebaseerd op werkelijke afname. Deze herijking betreft een bijstelling op de werkelijk afgenomen producten. Mitigeren is dan niet gepast.

De voorzitter legt het voorstel voor een stemming voor met de vraag wie instemt en wie niet instemt met het voorliggende voorstel:

Zowel Dronten (instemmen) als Urk (niet instemmen) hebben schriftelijk hun voorkeur gegeven. Omdat zij niet aanwezig zijn tellen hun stemmen echter niet mee.

Mw. de Zwart-Bloch	niet instemmen	Dhr. Haagsma	niet instemmen
Dhr. Lindenbergh	instemmen	Dhr. de Vreede	niet instemmen
Dhr. Hofstra	niet instemmen	Dhr. Stigter	niet instemmen
Dhr. Eijbersen	niet instemmen	Dhr. van der Es	niet instemmen
Dhr. Voorink	niet instemmen	Dhr. Miner	niet instemmen
Dhr. Boom	niet instemmen	Dhr. Boermans	niet instemmen
Dhr. Stam	niet instemmen	Mw. Smelik	niet instemmen

Met een duidelijke meerderheid stemt het AB niet in met het voorstel de veranderde bijdrage met de nieuwe KVS-periode in 2021 voor 50% te mitigeren.

9. Juridisch advies Dienstverleningsovereenkomst

Voor ligt het juridisch advies van de twee adviseurs over de DVO. Dit is nog niet voorzien van een DB-advies. Eerst wil het DB het gevoel ophalen bij het AB.

De voorzitter stelt dat de conclusie duidelijk is: een DVO is niet verplicht; een DVO is wel gebruikelijk en vaak gewenst. De voorzitter hoort graag reacties:

De heer Stigter stelt dat goed is samengewerkt tussen de diensten en de adviseurs. Noord-Holland onderschrijft de conclusie dat een DVO voordelen heeft. Het is ook goed dat als je als



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

partij een DVO wenst waar anderen dat niet wensen dat dat mogelijk is. Noord-Holland wil dat dan graag op een manier die voor de OFGV ook hanteerbaar is.

De heer Boermans onderstreept dat individueel maatwerk de uniformiteit niet moet doorkruisen.

Uit de schriftelijke reactie van Dronen blijkt dat zij een DVO wensen te behouden maar dat er dan wel een nieuwe versie moet komen.

Na enige discussie stelt de voorzitter voor in het DB te komen tot een voorstel op het proces en op de inhoud om deze discussie af te ronden. De mogelijkheid voor een DVO per deelnemer met de OFGV die dan het collectief niet schaadt is daarin het uitgangspunt.

10. Aanvulling Reglement van Orde; amendementen

Naar aanleiding van de, door meerdere amendementen, onoverzichtelijke besluitvorming over de komende 3 jarige KVS-periode in het vorige AB-overleg, ligt een voorstel voor om het Reglement van Orde voor het AB en DB aan te vullen met regels over het indienen van amendementen.

Het voorstel wordt uitvoerig besproken. Uiteindelijk besluit het AB niet in te stemmen met het voorstel. De voorzitter concludeert dat het goed bespreken hoe we hiermee willen omgaan van waarde is en de mogelijkheid biedt in voorkomende gevallen hierop terug te grijpen.

Enkele passages uit deze gedachtewisseling:

- Het voorstel is enerzijds te ruim en niet krachtig geformuleerd;
- anderzijds kan je met een spelregel het democratische proces om amendementen te mogen indienen, niet doorkruisen. Zeker niet als het budgetrecht van raden en Staten in het geding is. Staande de vergadering amenderen moet mogelijk blijven;
- Een mandaat van de raad/Staten regelen binnen 2 weken voorafgaand aan een AB overleg zal ook tekort blijken te zijn;
- Besluitvorming in het AB is gericht op een meerderheid. Als een deelnemer 'te laat' met een amendement komt zal hij die meerderheid niet vinden. Op tijd zijn is dus een eigen belang en hoeft niet in een spelregel geregeld te worden;
- Het probleem voor de besluitvorming is helder maar een oplossing die past in de democratische principes is niet voor handen.

11. Aansluiting Inspectieview Milieu

Het AB stemt in met de aansluiting op InspectieView Milieu en de dekking voor de kosten voor de aansluiting te zoeken binnen de OFGV-begroting. Omdat aansluiten een wettelijke verplichting is verwondert het AB zich over het voorstel. Het DB heeft voorgesteld de dekking niet te zoeken in het ophogen van de begroting maar het te zoeken binnen de begroting. Dit is daarmee een eerste tegemoetkoming op de vraag van de gemeentesecretarissen om bezuinigingen te onderzoeken. Daarnaast is het goed dat het AB op de hoogte is van de beperkte functionaliteit op dit moment en de bedenkingen van de ambtelijke OFGV-organisatie over de nut en noodzaak van het systeem.

12. Planning en Controlcyclus 2021

Het AB neemt kennis van de planning en controlcyclus 2021. De vergaderingen worden met de secretariaten ingepland. De eerste overleggen zullen in ieder geval digitaal plaatsvinden.



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

13. DB-verslagen

Het AB neemt kennis van de DB-verslagen van 8 januari, 4 maart, 8 april, 3 juli en 2 september. Er zijn hierover geen vragen.

14. Rondvraag/wvttk/sluiting

De heer Lindenbergh stelt vanuit IBT-Flevoland aangesproken te zijn op het ontbreken van inzicht in de benodigde en beschikbare financiële en personele middelen voor de VTH-milieutaak. Almere is hiervoor afhankelijk van de OFGV die aangeeft dit inzicht niet per deelnemer kan bieden. Daarmee komt hij in een spagaat.

Mevrouw Smelik zegt, met haar 'IBT-pet' op hier met de OFGV over te zullen spreken om een oplossing te vinden.

Vastgesteld in AB 3 februari 2021

De voorzitter,

De secretaris,



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Afsprakenlijst

	Afspraak	Door	Datum AB	Gepland	Gereed
1	Bestuurders betrokkenheid inhoudelijke onderwerpen via themabijeenkomsten (asbest energietransitie, circulaire economie)	Secr.	20/06/'18 06/02/'19 13/11/'19	Als fysieke bijeenk. weer mogelijk zijn	
2	Kosten decentralisatie bodemtaken actualiseren in Ontwerpbegroting 2022	Secr.	05/03/'20 17/06/'20	Maart 2021	
3	Bij volgende KVS actualisatie bedrijvenlijst ½ jaar voorafgaand delen ter controle	Secr.	05/03/'20 17/06/'20	Eind 2022	
4	Evaluatie juridisch geschil OD NHN delen in AB	Secr.	05/03/'20 17/06/'20	Zodra beschikbaar	
5	Met gemeenten spreken over gebundelde, kwalitatief goede inzet op VTH-gebied Externe Veiligheid	Smelik	25/11/'20	2021	
6	Gevolgen decentralisatie Bodemtaken ook technisch inhoudelijk bespreken in het AB	Secr.	25/11/'20	2021	
7	Bestuurlijke reactie, met inachtneming AB standpunten, formuleren op verzoek gem. secr. Flevoland; onderzoek bezuinigingen	DB	25/11/'20		
8	Reactie op verzoek voor onderzoek naar bezuinigingen maken en delen met AB. AB-leden stemmen de reactie af binnen eigen college.	Secr. Alle AB-leden	25/11/'20		
9	Indexering heroverwegen in volgende actualisatie Weerstandsnota	Secr.	25/11/'20		
10	In 1 ^e VGR 2021 aandacht besteden aan thuiswerkkosten	Secr.	25/11/'20		
11	Overleggen tussen IBT-Flevoland en OFGV over benodigde en beschikbare financiële en personele middelen	Smelik	25/11/'20		