



OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Verslag Algemeen Bestuursvergadering Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Datum: 5 februari 2020
Tijd: 10:30-12:00 uur
Locatie: Kantoor OFGV, te Lelystad
Aanwezig: mw. C.W. Smelik (voorzitter, Flevoland), dhr. W.C. Haagsma (plv. voorzitter Noordoostpolder), mw. J.N. de Zwart-Bloch (Blaricum), dhr. A. van Amerongen (Dronten), J.J. Eijbersen (Gooise Meren), dhr. R.G. Boom (Huizen), dhr. F.G.J. Voorink (Hilversum), dhr. A.H.M. van den Heuvel (Lelystad), dhr. E.P. Stigter (Noord-Holland) dhr. G. Post (Urk), dhr. M. Miner (Weesp), dhr. J.H. Boermans (Wijdemeren) en dhr. W.P. van der Es (Zeewolde), dhr. P.M.R. Schuurmans (secretaris), mevr. M. Dubnevych (Controller) en dhr. M. Sman (notulist)
Afwezig: dhr. J.P. Lindenbergh (Almere) en dhr. A.H.M. Stam (Laren)

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering en stelt de agenda zonder wijzigingen vast.

2. Mededelingen

- **Afmeldingen** zijn ontvangen van de heren Lindenbergh en Stam. De schriftelijke reactie van de heer Lindenbergh, gedeeld met alle AB-leden, kunnen deelnemers betrekken in hun besluitvorming.
- **Voortgang actualisering GR**
Alleen Hilversum moet de GR nog vaststellen. Het college heeft een voorgenomen besluit genomen en is in afwachting van toestemming van de raad. Dit wordt op 4 maart verwacht. Na publicatie wordt de GR van kracht en wordt iedereen daarover geïnformeerd.
Desgevraagd stemt het AB in met het voorstel van de voorzitter om een procesvoorstel te doen bij onderwerpen op de agenda waarbij de besluitvorming van vandaag wordt beïnvloed door het feit dat de GR nog niet definitief is.
- **DB Begrotingswijziging taakstelling**
Het AB neemt kennis van de aangekondigde begrotingswijziging *Taakstelling*. De voorzitter licht toe dat de efficiency is gehaald en dat een bepaalde hoeveelheid incidenteel werk inmiddels structureel is geworden. Hierdoor is het apart benoemen van de taakstelling niet meer nodig. De benodigde taakstellende inkomsten zijn in de begroting ondergebracht bij de post 'Overige opbrengsten'.
- **Filmpje jaarrapportage**
De heer Schuurmans vertoont ter illustratie de jaarrapportage van Noordoostpolder in de vorm van een filmpje. Het AB vindt dit een mooie manier om gemeenteraden en Provinciale Staten over de uitvoering door de OFGV te informeren.

3. Verslag AB 13 november 2019

Het verslag van het AB van 13 november 2019 ligt ter vaststelling voor.

De heer van Amerongen krijgt desgevraagd bevestigd dat de opdracht voor het juridische advies inmiddels aan de twee juridische adviseurs uit is gegaan. Van Amerongen verzoekt het onderzoek aan de AB-actielijst toe te voegen.



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

De heer Stigter vult aan dat het verwerken van Pfas in de bodemkwaliteitskaarten (zie agendapunt 5 PGS) ook in Noord-Holland gebeurt.

Met de bovengenoemde aanvulling op actielijst stelt het AB het verslag vast.

Actiepuntenlijst:

1. Voorstel actualisering GR vaststellen bij deelnemers.
Dit blijft op de actielijst totdat de geactualiseerde GR definitief is;
2. OFGV rol bij energietransitie verder uitwerken.
Afgesproken is dit via bestuurlijke themabijeenkomsten vorm te geven, zie actiepunt 3;
3. Bestuurlijke betrokkenheid inhoudelijke onderwerpen via themabijeenkomsten. Het AB stemt in met het voorstel dat te doen in de volgorde: 1. Asbest (John); 2. Circulair (Cora); 3. Energietransitie (Boermans)
4. Jaarlijks terugkoppelen over innovaties en ontwikkelingen
Dit gebeurt nu in jaarrapportages en VGR's, de actie kan van de actielijst.
5. Voorstel Taakstelling uit begroting halen
Het DB heeft de begroting op dit punt gewijzigd. De actie kan van de actielijst af.
6. Spelregels terugtrekken en inbrengen taken agenderen in AB
Dit is geagendeerd bij agendapunt 7 maar blijft op de actielijst totdat deze van kracht is; als de GR is vastgesteld.
7. Samenwerking- en krachtenveld in beeld brengen
Dit onderwerp kan van de lijst af, nadere duiding van de vraag is uitgebleven.

4. Inkomende en uitgaande stukken

Het AB neemt kennis van het bericht van Noord-Holland dat zij per 1 januari 2021 een deel van de bodemtaken terugtrekken. De heer Stigter licht toe dat dit de formele melding, minimaal een jaar voorafgaand, betreft. De Omgevingsdiensten zijn gevraagd de kosten hiervoor in kaart te brengen.

Mevrouw Smelik vermeldt dat dit ook voor Flevoland geldt. Flevoland voert hierover het gesprek met gemeenten en de OFGV.

Desgevraagd krijgt de heer Miner bevestigd dat de daarmee gepaard gaande kosten in beeld worden gebracht en via het DB aan de deelnemers kenbaar worden gemaakt.

Onduidelijk is nog welke middelen hiervoor van het provincie- naar het gemeentefonds gaat. Een soortgelijke afspraak als ten tijde van de WABO-decentralisatie is een mogelijkheid. De OFGV houdt de ontwikkelingen op dit gebied in de gaten.

De heer Post voegt ter informatie toe dat hij namens gemeenten in overleg is met het Rijk over de taken die extra naar gemeenten komen en de financiering daarvan. De heer Stigter voert dit soort overleggen namens het IPO met het Rijk.

De OFGV zal in de ontwerpbegroting 2021 inzicht bieden in de kosten voor de taakoverdracht Bodemtaken, met of zonder inzicht in de overheveling van Rijksmiddelen.

5. 1^e begrotingswijziging 2020

Het AB neemt kennis van het voorstel voor de 1^e begrotingswijziging 2020. Deze gaat voor zienswijze naar de raden en Staten en komt daarna voor besluitvorming naar het AB. De voorzitter wijst er volledigheidshalve op dat de decentralisatie Bodemtaken niet is verwerkt in deze wijziging.

6. Kadernota 2021

De Kadernota 2021 ligt ter vaststelling voor. In de bespreking komt in eerste termijn het volgende aan de orde:



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

De heer Boermans heeft de bestuurlijke informatieronde voor de Kostenverdeel-systematiek (KVS) zeer gewaardeerd en vraagt soortgelijke transparantie ook te geven voor het gesprek met de raad. Deze wens wordt breed in het AB onderschreven.

De heer van Amerongen deelt de waardering maar stelt dat het gesprek hierover in Dronten nog niet is afgrond. Tevens vraagt hij waarom bij de herijking van de KVS de brancheproducten niet zijn meegenomen?

De heer Stigter deelt mee dat voor de kadernota 2021 het proces dat gestart is onder de noemer 'warme overdracht bodemtaken' van invloed is.

De heer Haagsma constateert dat de gehanteerde bedrijvenlijst in de KVS in Noordoostpolder discussie gaf en vraagt daarom een volgende keer eerder te beginnen met het updaten van deze lijst. Dat geeft deelnemers de tijd om deze te completeren. Daarnaast merkt hij op dat de BBV weliswaar spreekt over incidentele inkomsten die na 2 jaar structureel zijn maar dat daar wel een bestuursbesluit voor nodig is.

De heer Eijbersen vraagt zich af wat het AB voor kadernota vaststelt als er zoveel onzekerheden zijn. Hij geeft echter ook aan de onderbouwing te volgen en dat het feitelijk 'niet anders is'. Daarmee heeft de Kadernota weinig 'voorspellende waarde'.

Mevrouw Smelik verduidelijkt dat voor Flevoland de KVS niet ter discussie staat. De systematiek is belangrijk voor het collectief dat de GR-OFGV voor de deelnemers is.

De schriftelijke inbreng van de heer Lindenbergh over de looptijd van de KVS wordt algemeen door het AB gezien als een aanpassing van de systematiek. Deze staat echter niet ter discussie en wordt niet in discussie gebracht.

Mevrouw Plat, adjunct directeur OFGV, licht toe dat de brancheproducten niet zijn herijkt omdat vergunningen- en controlefrequentie een langere periode (b.v. 1 keer in de 7 jaar) kennen dan de 3 jaarsperiode van de KVS. Dit is dan gebaseerd op een lijst met inrichtingen. Als die frequenties veranderen krijgt de kostenverdeling rare, niet uit te leggen effecten. Onder andere zijn de brancheproducten om die reden niet meegenomen in de herijking. Daarnaast zou een dergelijk effect van een dergelijke verandering voor iedereen geldt.

Tweede termijn

De heer Post vraagt of de bedrijvenlijst die gebruikt is compleet is?

De heer Schuurmans licht toe dat de OFGV geen capaciteit inzet om bedrijvenlijsten op juist- en volledigheid te controleren. Er starten, verhuizen en stoppen elke dag bedrijven, dus is een lijst nooit eenduidig of absoluut kloppend. Voor de kostenverdeling is daarom van belang voor iedereen dezelfde peildatum te hanteren voor het vaststellen van de te hanteren bedrijvenlijst. Een eventuele "foutmarge" in de bedrijvenlijst geldt voor iedereen in vergelijkbare mate.

De voorzitter concludeert dat het KVS-proces transparant is en dat dat gewaardeerd is. Het is belangrijk dat er ook transparante informatie naar de raden en Staten gaat zodat AB-leden de effecten op de begroting 2021 goed kunnen uitleggen. De OFGV licht dat per deelnemer toe als daar behoefte aan is.

Het DB betreft het besprokene bij het opstellen van de ontwerpbegroting 2021 die in maart voor zienswijze naar de raden en Staten komt en in juni 2020 ter vaststelling staat geagendeerd voor het AB.



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

De voorzitter vraagt de OFGV aanvullend inzichtelijk te maken wat moet gebeuren om een redelijk actuele bedrijvenlijst te krijgen, vooral ook omdat bijvoorbeeld bij de Pfas en stikstofproblematiek juist wel behoefte is aan inzicht in aantallen en type bedrijven.

Daarmee stelt het AB de Kadernota 2021 vast en geeft deze aan het DB mee in de voorbereiding van de ontwerpbegroting 2021.

7. Spelregels terugtrekken en inbrengen taken

Ter vaststelling ligt een voorstel voor met Spelregels onder de nieuwe GR, voor het terugtrekken en inbrengen van taken. Op dit voorstel komen de volgende reacties:

De heer Boermans is akkoord met het voorstel.

De heer van den Heuvel is akkoord en stelt volledigheidshalve dat bij taakwijzigingen opgelegd door het Rijk altijd een AB-besluit nodig is, om er enerzijds voor te zorgen dat de OFGV voldoende baten houdt en anderzijds deelnemer niet dubbel betalen.

De heer Stigter:

- o deelt zijn ervaring dat spelregels belangrijk zijn, zodat anderen niet de kosten dragen van de beslissing van één partij. Bij een andere OD loopt hierover een rechtszaak, dat moet je voorkomen;
- o wenst dat het uitgangspunt om *'uittreden te ontmoedigen'* wordt verwijderd;
- o wenst een aparte aanpak voor gevallen waarin verplicht taken worden teruggetrokken (opgelegd door het Rijk);
- o suggereert een QuickScan die OD Noord-Holland-Noord gebruikt om snel duidelijkheid te krijgen over de kosten als een deelnemer een taak (deels) wil terugtrekken.

De heren Voorink, Miner, Post en Boom onderschrijven de voorgaande sprekers.

De heer van Amerongen vindt het uitgaan van gegevens uit het bedrijfsplan van 2012 gedateerd en stelt voor nieuwere gegevens als uitgangspunt te nemen.

Mevrouw Smelik, namens Flevoland, onderschrijft de spelregels en stelt dat daaruit de gewenste GR-solidariteit spreekt. Met de spelregels wordt ook de taakuitvoering van de overige taken beschermd. Mevrouw Smelik stelt voor de spelregels ook te laten gelden als van rijkswege taken wijzigen.

De heer Miner wijst op de overall regels en betalingsverplichtingen voor deelname aan de GR die volgen uit de WGR, de GR en de begrotingscyclus. Deze gelden te allen tijde bij veranderingen in de bijdrage bovenop de af te spreken spelregels.

De heer Schuurmans licht toe dat het gebruik van gegevens uit 2012 de uitgangspunten uit het Bedrijfsplan betreffen, met name de maximaal 24% overhead. Het is verstandig deze te blijven gebruiken omdat dit uitgangspunt nog steeds geldt. Daarnaast heeft de OFGV, juist ook vanuit de startsituatie gezien, waarin medewerkers verplicht overgingen vanuit de deelnemende organisaties, een verantwoordelijkheid als goed werkgever en is hij verantwoordelijk voor de continuïteit van dienstverlening.

De voorzitter concludeert:

- o het *'ontmoedigen'* wordt als uitgangspunt verwijderd uit de spelregels en de nadruk wordt gelegd op het voorkomen van kosten voor andere deelnemers;
- o dat uiteindelijk het AB verantwoordelijk is om een besluit te nemen over de gevolgen als een partij taken inbrengt of terugtrekt. Dat is de essentie van een GR. Daarmee



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

worden veel vragen en mogelijk scenario's ondervangen. Dit uitgangspunt staat onverminderd duidelijk in deze spelregels;

- o de QuickScan als methode niet op te nemen in de spelregels. Voor de uitvoering kan het interessant zijn. Het bestuur geeft daarvoor de secretaris de opdracht dat te onderzoeken. Daarbij vraagt het AB de secretaris ook de ervaringen in Noord-Holland op te halen over het juridische geschil over de taakvermindering;
- o het uitgangspunt uit het bedrijfsplan 2012 voor deze spelregels te hanteren maar wel als DB een keer kritisch te kijken naar het bedrijfsplan en te bepalen of een update wenselijk en verstandig is;
- o dat met de spelregels en straks ook bij de toepassing daarvan, blijvend de balans moet worden gevonden tussen continuïteit en goed werkgeverschap enerzijds en de vrijheid taken al dan niet in te brengen of terug te trekken anderzijds.

Met de opmerking dat 'ontmoedigen' wordt verwijderd en een nadere duiding wordt gegeven van de spelregels bij het terugtrekken als gevolg van rijksbeleid/-besluitvorming stemt het AB, onder voorbehoud van het definitief worden van de geactualiseerde GR, in met de Spelregels terugtrekken en inbrengen taken.

8. Aanpassen spelregels bestemmingsreserve Innovatie en ontwikkeling

Voor ligt het voorstel de spelregels aan te scherpen op het punt van het plafond van 3 ton per jaar. Om misverstanden te voorkomen is expliciet toegevoegd dat dit plafond alleen geldt voor niet bestemde middelen.

Desgevraagd krijgt de heer Miner bevestigd dat dit een technische wijziging is in de spelregels en niets zegt over wat al dan niet innovatief is.

Desgevraagd licht mevrouw Dubnevych de heer van Amerongen toe dat in principe zoals hij stelt het AB bevoegd is voor uitname uit reserves. Omwille van de flexibiliteit en snelheid in de besluitvorming heeft het AB voor de bestemmingsreserve Innovatie en Ontwikkeling het DB gemandateerd hierover te besluiten, het DB informeert het AB over al deze uitnames.

Met de gegeven toelichting stemt het AB in met de aanpassing van deze spelregel.

9. DB-verslagen

Het AB neemt kennis van de DB-verslagen van 16 oktober en 4 december 2019. Het AB heeft geen vragen of opmerkingen daarbij.

10. Rondvraag/wvttk/sluiting

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Vastgesteld (na een e-mailronde onder AB-leden), 14 april 2020

De voorzitter,

De secretaris,

Afsprakenlijst

Afspraak	Door	Datum AB	Gepland	Gereed
Voorstel actualisering GR vaststellen bij deelnemers.	Deelnemers	19/06/19	01/01/20	04/03/20
Bestuurders betrokkenheid inhoudelijke onderwerpen via themabijeenkomsten (asbest energietransitie, circulaire economie)	Secr.	20/06/18 06/02/19 13/11/19		
Spelregels terugtrekken en inbrengen taken vaststellen (als de GR is vastgesteld)	DB	19/06/19 13/11/19		
Kosten decentralisatie bodemtaken opnemen in Ontwerpbegroting 2021	Secr.	05/03/20	Maart 2020	12/03/20
Inzichtelijk maken wat nodig is voor complete(re) bedrijvenlijsten	Secr.	05/03/20		
QuickScan N-H-N onderzoeken of dat voor de OFGV toepasbaar is bij uitvoering spelregels taken terugtrekken	Secr.	05/03/20		
Ervaring N-H-N met juridisch geschil uittreden ophalen en delen in AB	Secr.	05/03/20		