



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

# Verslag Algemeen Bestuursvergadering Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

## Datum

6 februari 2019

## Tijd

12.30 – 14.00 uur

## Locatie

Kantoor OFGV, te Lelystad

## Aanwezig

Dhr. Fackeldey (voorzitter, Flevoland), dhr. van Amerongen (Dronten), dhr. Franx (Gooise Meren), dhr. Voorink (Hilversum), dhr. Stam (Laren), dhr. van den Heuvel (Lelystad), dhr. Tekin (Noord-Holland), dhr. Haagsma (Noordoostpolder), dhr. G. Post (Urk), dhr. Miner (Weesp), dhr. Boermans (Wijdemeren), dhr. Suithoff (Zeewolde), dhr. Schuurmans (secretaris), mevr. Dubnevych (controller) en dhr. Sman (notulist).

## Afwezig

Dhr. Lodders (Almere), mw. de Zwart-Bloch (Blaricum) en dhr. Boom (Huizen).

## Notulen

### 1. Opening en vaststellen agenda

### 2. Mededelingen

- Afmeldingen zijn ontvangen van mevrouw Zwart en de heren Lodders en Boom. De heren Lodders en Boom hebben schriftelijk gereageerd op de agenda. Hoewel niet is voorzien in het schriftelijk inbrengen van standpunten zal de inbreng waar mogelijk in de discussie worden meegenomen;
- Het DB heeft besloten de samenwerking met Lelystad op het gebied van personeel en salarisadministratie voort te zetten. De dienstverlening is naar tevredenheid en voor de OFGV is dit een efficiënte oplossing;
- De werksessies voor de actualisering van de GR lopen. Proof Adviseurs haalt de input daaruit op en rapporteert daarover het DB. Het DB komt daarna met een voorstel naar het AB in juni 2019, waarna een vaststellingsproces gaat lopen. De heer Boermans vult aan dat de eerste sessie goed is verlopen, er was veel consensus. Tekin vraagt naar de redenering waarom de DVO komt te vervallen, op voorhand is hij daar geen voorstander van;
- Verleden jaar is door het AB een investeringskrediet gegeven voor de ICT activa. Deze zijn echter na de jaarwisseling pas geleverd. Het AB is desgevraagd akkoord met het verstrekken van het krediet in 2019 i.p.v. in 2018;
- Het VTH-beleidskader is afgerond. Ambtelijk blijken er geen geschillen meer die een bestuurlijk besluit vragen. Daarvoor is er geen extra toelichting aansluitend aan dit AB. Inmiddels zijn de colleges door de provincies gevraagd het kader vast te stellen. Deelnemers worden gevraagd de OFGV te informeren als het kader is vastgesteld. De heer van Amerongen deelt mee dat Dronten het kader al vaststelde.

### **3. Verslag AB 14 november 2018**

Het verslag is in een e-mailronde op 21 december 2018 vastgesteld. N.a.v. vraagt Haagsma of nog aandacht is gevraagd over het complexe werken met het OLO bij asbestsaneringen. Van den Heuvel geeft aan dat vertegenwoordigers van het ministerie binnenkort in Lelystad zijn. Dan zal hij het ter sprake brengen.

#### *Actiepunten:*

1. Aanpassing GR, dat proces loopt, zoals gezegd bij de mededelingen;
2. Kadernota 2020, ligt ter besluitvorming voor bij agendapunt 7. Daarin is gekeken naar de reserves en het afnemende positieve resultaat. Tevens is er een apart voorstel gedaan voor een weerstandsnorm; agendapunt 8. De heer Haagsma geeft aan dat Noordoostpolder de kadernota op deze punten nog onvoldoende vindt;
3. OFGV rol bij energietransitie/energiebesparing bij bedrijven. Desgevraagd krijgt de heer van Amerongen toegelicht dat DEON en de OFGV een expertisecent oprichten. DEON is de trekker, de OFGV levert expertise. Via deze constructie wordt advieswerk (via expertisecentrum) en toezicht (via OFGV) goed gescheiden. Over de EED-taak is landelijk discussie. EZ stelt voor deze taak bij de RVO onder te brengen. Provincies zijn daar kritisch over. "Het zou zonde zijn van de investeringen die omgevingsdiensten daarin deden." Het bestuur stemt in met het voorstel van de heer Tekin om hierover een brief te sturen naar het ministerie;
4. Er ligt ambtelijk een voorstel voor het versterken van de ambtelijk contacten bij de brede klankbordgroep. Als zij akkoord zijn komt dit voorstel de volgende keer naar het AB. De heer Tekin dankt de voorzitter voor zijn inzet hiervoor;
5. Inhoudelijk onderwerp per bestuurder. Dit actiepunt blijft op de agenda zonder einddatum. Er zijn enkele stages geweest, bestuurders zijn mee geweest met vuurwerkcontroles en enkele bestuurders hebben met OFGV-medewerkers gesproken over inhoudelijke thema's, of dit is ingepland. Nog niet iedereen is benaderd. Bestuurders kunnen zelf ook contact opnemen indien gewenst. De heren Suithoff en Franx complimenteren de OFGV-medewerkers om hun vakkennis bij de vuurwerkcontroles. Het is een goed idee meer bekendheid te geven dat dit soort controles plaatsvinden en samenwerking te zoeken met de brandweer.

### **4. Inkomende en uitgaande stukken**

De heer Tekin licht toe op de brief van de CdK over integriteit meegemaakt te hebben dat oud bestuurders meteen in dienst treden bij verbonden partijen na hun bestuursperiode. "Dit is niet gewenst. De CdK heeft gemeend hierover een brief te moeten sturen."

De voorzitter geeft aan dat in het DB is geconcludeerd dat voor bestuurders het beleid in eigen huis leidend is. Het integriteitsbeleid van de OFGV voor de medewerkers is overigens door Noord-Holland bekeken en als voldoende aanmerkt.

Na enige gesprek en discussie hierover concludeert de heer Tekin dat het goed is het op deze manier met elkaar besproken te hebben en vraagt de deelnemers 'in eigen huis' te regelen dat het integriteitsbeleid ook voor de rol bij verbonden partijen geldt.

### **5. Managementletter accountant 2018**

Voor ligt een nagenoeg vlekkeloze managementletter van de accountant. Het AB neemt hier kennis van en complimenteert de OFGV hiermee.

N.a.v. krijgt de heer van Amerongen desgevraagd bevestigd dat onafhankelijkheid van de applicatiebeheerder bewust tijdelijk wat hoger in de organisatie is gelegd.

## 6. Concept 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2019

Voor ligt ter kennisname en eventueel eerste bespreking, het voorstel voor de 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2019. Deze begrotingswijziging wordt, gelijktijdig met de zienswijzeprocedure voor de begroting 2020, voor zienswijze voorgelegd aan de raden en Staten. In de juni-vergadering van het AB wordt hierover een besluit gevraagd. De begrotingswijziging wordt overigens wellicht nog aangevuld met enkele meerwerkopdrachten waarover nu nog gesproken wordt. Vragen en opmerkingen over de begrotingswijziging zijn welkom.

De heer Haagsma merkt op dat als er taken terug worden getrokken kosten in rekening worden gebracht voor het wegvallen van overhead en andere indirecte kosten. Voor extra taken worden deze kosten ook toegerekend. "Per 'handeling' is dat goed te verklaren; overhead e.d. hoort bij een taak. De combinatie roept de vraag op of niet twee keer dezelfde overhead en indirecte kosten worden betaald; salderen deze kosten niet?"

In een uitvoerig gesprek hierover komen complicerende factoren als het verschil tussen individuele en collectieve kosten en de effecten van de Kostprijsystematiek, waarmee de kostenverdeling tussen de deelnemers 1 keer per 3 jaar wordt gemaakt, aan de orde. Afsproken wordt dit in de versie van de begrotingswijziging die voor zienswijze naar de raden en Staten gaat nader toe te lichten.

De heer Boermans vraagt in de versie voor de raden en Staten een inhoudelijke toelichting bij de extra fte arbeidsmarktcommunicatie op te nemen dat het voor uitvoeringsdiensten lastig is vakbekwaam personeel aan te trekken en dat investeren hierin daarom van belang is. De heer Tekin vraagt daarbij duidelijk aan te geven en uit te leggen of dit structureel of incidenteel is.

De heer Post krijgt desgevraagd bevestigd dat het klopt dat de achterblijvende frictiekosten, door het terugtrekken van de brandveiligheidsstaak door Lelystad, betaald moeten worden door alle deelnemers. "Dit is de consequentie van de uitspraak in het juridisch geschil/dispuut. Dit effect van de DVO is ook reden de GR te verbeteren op dit punt."

De heer Ladders deed een suggestie voor de argumentatie voor het dekken van de taakstelling uit het terugtrekken van de brandveiligheidsstaken. Deze wordt in het AB onderschreven:

*"Op dit moment is nog niet te zeggen of het resterende tekort van € 168.276 kan worden gedekt door extra inkomsten, bijvoorbeeld uit extra maatwerkopdrachten, of dat dit uiteindelijk moet worden verwerkt in de vaste bijdragen van de deelnemende partijen. Vooralsnog is het tekort verwerkt als taakstellingpost aan de batenkant."*

De opmerkingen worden meegenomen bij het opstellen van de begrotingswijziging zoals deze naar de raden en Staten gaan.

## 7. Kadernota 2020

Ter vaststelling ligt de kadernota 2020 voor. Deze nota geeft de kaders aan waarbinnen het DB de ontwerp-begroting 2020 zal opstellen. De ontwerp-begroting wordt aan de raden en Staten gestuurd met een verzoek om zienswijzen.

De heer Franx stelt dat het gehanteerde accres vanuit het gemeentefonds meer dekt dan de kostenstijging. "Je zou een reëlere indexatie kunnen hanteren, zoals de CBS-norm". Meerdere AB-leden onderschrijven deze stellingname. Na enige toelichting en discussie wordt geconcludeerd dat in de GR wordt gekeken naar het te hanteren indexatie-percentages. Daarin is dit nu ook vastgelegd. In de kadernota wordt de passage tussen haakjes geplaatst en wordt verwezen naar het GR-proces.

De heer Haagsma constateert dat de taakstelling nog steeds geen bezuiniging is maar wordt ingevuld met meerwerk. Hij vraagt zich af wanneer de omslag komt naar echt

bezuinigen. Dit merkt hij op omdat Noordoostpolder de kosten flink heeft zien stijgen vanaf 2017.

Bevestigd wordt dat het de verwachting is dat er voldoende meerwerk zal worden afgenomen om de taakstelling te dekken. Het omzetten van incidenteel naar structureel werk is nog steeds aan de orde, de asbesttaak en energiebesparing groeit nog steeds en de Omgevingswet roept nieuwe vragen op. De vraag naar extra opleidingen lopen met die groei mee.

De kostenstijging voor Noordoostpolder is vooral het gevolg van de invoering van de KPS en de daaruit gevolgde herverdeling van de kosten tussen deelnemers gerelateerd aan het werk dat per deelnemer wordt 'afgenomen' van de OFGV. De heer Suithoff adviseert het meerwerk ook actief aan te bieden zodat deelnemers niet extern inhuren maar bij de OFGV onderbrengen.

N.a.v. de discussie wordt op voorstel van de heer Tekin een extra AB-overleg over de toekomstige ontwikkelingen van de OFGV belegd, exclusief voor dit onderwerp. Deze zal in het 3<sup>e</sup> of 4<sup>e</sup> kwartaal worden georganiseerd.

De heer Haagsma vraagt om extra toelichting op de kosten voor de invoering van de Omgevingswet. "Nationaal is deze als budgetneutraal aangekondigd. In eigen huis en bij de OFGV zijn we echter extra kosten kwijt. Dat vraag op extra uitleg". Voorink en Boermans onderschrijven deze vraag.

Met betrekking tot de inzet op participatiewet wordt opgemerkt dat Hilversum hier goede ervaringen mee heeft. "Als je hier op inzet krijg je hierop ook resultaat". De heer Voorink biedt aan dat Hilversum hierbij de OFGV kan ondersteunen.

De heer Suithoff vraagt tot slot deelnemers aandacht voor het betrekken van de OFGV bij ontwikkelingen waarin zij een rol hebben of kunnen hebben. Aanleiding is klimaatbijeenkomst in maart in Almere waarvoor de OFGV nu niet is uitgenodigd.

De voorzitter concludeert dat het AB instemt met de kadernota 2020, met de wijziging en toevoeging in de tekst voor het gehanteerde accres. De nota en het besprokene krijgt zijn weerslag in de ontwerpbegroting die voor zienswijzen naar de raden en Staten gaat.

## **8. Norm weerstandsvermogen**

Ter vaststelling ligt een voorstel voor om voor het weerstandsvermogen een norm vast te leggen. Gekozen is, in lijn met het weerstandsvermogen in eigen huis bij partners, een bandbreedte voor te stellen. Bestuurlijk is gevraagd naar een norm hiervoor.

In de bespreking wordt algemeen gesteld dat een groter weerstandsvermogen dan 1.0 voor een Gemeenschappelijke Regeling niet nodig is. "Een GR loopt geen risico omdat partijen toch moeten 'bijbetalen' als er een tekort is". Het feit dat bijbetalen reuring geeft in eigen huis en bij raden en Staten doet daar niets aan af.

De voorzitter concludeert geen meerderheid te zien in het AB voor het voorstel. Het DB trekt het voorstel daarom terug en komt eventueel met een nieuw voorstel. De OFGV is financieel gezond en de risico's zijn laag dus is de urgentie hiervoor niet hoog.

## **9. Financiële Verordening 2019**

Voor ligt een voorstel tot wijziging van de Financiële Verordening. Het betreft veel techniek om aan de wettelijke bepalingen te voldoen.

De suggestie van de heer Ladders om een overgangsbepaling op te nemen voor het verwijzen naar de juiste nota's en statuten, wordt overgenomen. Voortaan wordt niet meer verwezen naar jaartallen. Om gedateerde verwijzingen te voorkomen.

Desgevraagd wordt toegelicht dat de Verordening de aanduiding 2018 heeft omdat het is voorbereid in 2018 en dient om aan te passen aan de wetswijziging van 2018. Om misverstanden te voorkomen worden jaartallen verwijderd.

N.a.v. herhaalt Boermans de vraag om een overzicht van alle bevoegdheden van directeur, DB en AB. Dit zal worden gemaakt en toegezonden.

## **10. DB-verslagen 17 oktober en 5 december 2018**

In de verslagen leest het AB dat in het DB is gesproken over niet ingebrachte basistaken en vraagt zich af wat daarvan de conclusie is.

Het DB concludeerde dat het aan individuele partijen is om taken al dan niet in te brengen. Vanuit de OFGV wordt daarop niet gestuurd en of aangesproken. Er is een overzichtslijst die in het volgende AB zal worden geagendeerd.

## **11. Rondvraag/wvttk**

- De heer Tekin wijst op het van kracht worden van de nieuwe kwaliteitscriteria per maart 2019 en vraagt het bestuur aan te geven hoe hieraan wordt voldaan. N.a.v. wordt de afhankelijkheid van de deelnemers van OFGV-informatie genoemd om te voldoen aan de criteria en het Interbestuurlijk toezicht. De voorzitter stelt dat de OFGV op tijd en in de juiste vorm levert en als dat niet zo is dat dit bestuurlijk ter sprake kan worden gebracht;
- De heer Tekin deelt mee dat in Noord- Holland een bestuurlijk Bodemberaad is gehouden waarin is gesproken over de overdracht van bodemtaken van provincies naar gemeente met de komst van de Omgevingswet. Er zijn vervolgspraken gemaakt. Het was goed om het hier in een vroeg stadium over te hebben. De heer Tekin adviseert de partners in Flevoland hetzelfde te doen. De heer Fackeldey deelt mee de vraag zo'n overleg in Flevoland te beleggen heeft uitgezet. Dit is ook een onderwerp dat meegenomen kan worden in de toekomst OFGV-taken overleg dat we in het najaar willen houden;
- De heer Franx vraagt om een afspraak met het Georganiseerd Overleg te beleggen; De heer Suithoff vraagt naar een overzicht en voortgang van de Innovatieprojecten.

## **12. Sluiting**

De heer Franx wenst beide gedeputeerden succes bij de komende verkiezingen voor Provinciale Staten. De overige leden onderschrijven deze wens.

De voorzitter sluit het overleg.

Vastgesteld (na een e-mailronde onder AB-leden), 12 april 2019

De voorzitter,

De secretaris,

## Afsprakenlijst

Nummer	Afspraak	Door	Datum AB	Gepland	Gereed
1	Ambtelijke afgestemd voorstel aanpassing GR en DVO agenderen in AB. Daarbij de ongewenste gevolgen leidend tot het dispuut met Flevoland te betrekken.	OFGV	20-06-18 14-11-18 06-02-19	19-06-19	
2	OFGV rol bij energietransitie verder uitwerken voor in ieder geval het intensiveren van het handhaven op de verplichte energiebesparingsmaatregelen.	OFGV	20-06-18	Opdracht	
3	Voorstel structureren ambtelijk contacten deelnemers OFGV agenderen in AB.	DB	14-11-18 06-20-19	19-06-19	
4	Bestuurders betrekken bij inhoudelijke onderwerpen OFGV.  Brief aan minister betreffende eventuele overdracht EED-taken naar RVO.	OFGV  Bestuur	20-06-18  06-02-19		
5	Beleggen thema AB over de ontwikkelingen van de (taken van de) omgevingsdienst.	OFGV	06-02-19		
6	Overzicht bevoegdheden directeur, DB en AB.	OFGV	06-02-19		
7	Takenlijst (basistaken + taken) in het AB ter informatie agenderen.	OFGV	06-02-19	19-06-19	
8	Afspraken tussen het GO en DB-lid Franx beleggen.	OFGV	06-02-19		
9	Overzicht en voortgang ontwikkelprojecten.	OFGV	06-02-19	19-06-19	