



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

**Besluit m.e.r.-beoordeling
aanmeldingsnotitie**

Peters Biogas, Oosterringweg 39 Luttelgeest



Aanvraagnummer: HZ_MER_BT-51864

Gemachtigde:

Schaap bio-energie

Kilewierwei 1

8632 WL Tirns

Locatie:

Peters Biogas

Oosterringweg 39

8315 PS Luttelgeest

Onderwerp:

MER-beoordelingsbesluit

Datum aanvraag: 25-10-2016

Kenmerk OFGV: HZ_MER_BT-51864

WET MILIEUBEHEER MER-BEOORDELINGSBESLUIT VEEHOUDERIJ

Inleiding

Op 25 oktober 2016 is een aanmeldingsnotitie ingediend bij de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek in verband met het plan om de verwerkingscapaciteit van de vergistingsinstallatie te vergroten. De totale input (mest + co-producten) van de biogasinstallatie zal worden verhoogd naar 60.000 ton op jaarbasis. Door het vergroten van de capaciteit is het nodig om op grond van een aanmeldingsnotitie te beoordelen of voor deze verandering een milieueffectrapportage opgesteld moet worden. De inrichting ligt op perceel Oosterringweg 39 te Luttelgeest.

Besluit

Gelet op de overwegingen, besluit ik overeenkomstig art. 7.17 van de Wet milieubeheer, dat bij de voorbereiding van de aanvraag om de omgevingsvergunning, volgens artikel 2.1, lid 1 onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

Datum: 14 DEC 2016

Namens het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland,
Namens deze de directeur van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek,
Namens deze,



ing. G.P. Bouwhuis
Teamleider Vergunningen

Bezwaar

Gelet op het bepaalde in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is de beoordeling een voorbereidingsbeslissing voor de nog in te dienen aanvraag om een omgevingsvergunning. Tegen deze voorbereidingsbeslissing kan geen bezwaar worden gemaakt. In een later stadium kunnen zienswijzen worden ingediend tegen het ontwerpbesluit op de aanvraag om omgevingsvergunning. Daarbij kunnen eventuele bezwaren tegen de voorbereidingsbeslissing worden aangegeven. Deze zullen bij de beoordeling van de zienswijzen worden betrokken.

Inhoudsopgave

1	Algemene aspecten	4
1.1	Bestaande situatie	4
1.2	Voorgenomen wijzigingen van de inrichting.....	4
1.3	Bevoegd gezag en vergunningplicht	4
1.4	Ingediende documenten	5
1.5	M.e.r(beoordelings)plicht	5
1.6	Procedureel.....	6
1.7	Beoordeling van het verzoek	6
2	Beoordeling	8
2.1	Conclusie.....	10

1 Algemene aspecten

1.1 Bestaande situatie

Het bedrijf ligt in het buitengebied van de Noordoostpolder in de omgeving van Luttelgeest. Het is een akkerbouwbedrijf met een co-vergistingsinstallatie. Voor deze inrichting zijn de volgende vergunningen verleend en meldingen ingediend.

- De op 28 maart 2006 verleende vergunning ingevolge de Wm (nr. 05-026) voor het oprichten en het in werking hebben van een akkerbouwbedrijf met een vergistingsinstallatie voor het verbranden van vrijgekomen biogas ten behoeve van stroomopwekking, de biogasinstallatie (bestaande uit 2 WKK's en 3 vergistingssilo's);
- De op 30 juni 2006 ingediende melding ingevolge artikel 8.19 van de Wm (nr. V06-014) vanwege het veranderen van de inrichting.
De verandering betreft het plaatsen van een extra vergistingssilo, het vergroten van de digestaatopslag, het vergroten van een sleufsilo, het vergisten van maaiscosubstraat in plaats van berm maaisel.
- De op 13 oktober 2006 ingediende melding ingevolge artikel 8.19 van de Wm (nr. V06-020) vanwege het veranderen van de inrichting. De verandering betreft een toename van de opgewekte elektriciteit uit de vergisting in de biogasinstallatie de extra toename bedraagt van circa 3 naar 9 miljoen kWh per jaar (dit is het gevolg van de voorgaande verandering namelijk de uitbreiding met een extra vergistingssilo).
- Op 1 september 2009 is een zogenaamde veranderingsvergunning (09-004) verleend voor de gehele inrichting. Deze verandering had o.a. betrekking op een uitbreiding van de wkk's, opslag van producten en veranderingen in de situatie.
- Op 13 april 2015 is een milieuneutrale omgevingsvergunning verleend voor een mestzak (HZ_WABO-25177).
- Omdat tijdelijk geen dierlijke meststoffen worden verwerkt, is een milieuneutrale veranderingsvergunning verleend op 14 november 2016 (HZ_WABO-51636).

1.2 Voorgenomen wijzigingen van de inrichting

Aanleiding voor de aanmeldnotitie is het initiatief van Peters Biogas om het bestaande akkerbouw- en biogasbedrijf uit te breiden door het bouwen van een nieuwe loods en twee

mestsilo's. Met deze uitbreiding zal ook de verwerkingscapaciteit van de biogasinstallatie vergroot worden, waardoor de biogasinstallatie niet langer ondergeschikt is aan het akkerbouwbedrijf.

Een uitgebreide beschrijving van de plannen staat in de aanmeldingsnotitie.

Om deze schaalvergroting te kunnen realiseren is een vergroting van het erf vereist. In verband hiermee is een 'principeverzoek' bij de gemeente ingediend. Op 15 december 2015 heeft het college medegedeeld om in beginsel mee te werken aan de uitbreiding.

1.3 Bevoegd gezag en vergunningplicht

Tot voor het realiseren van dit project zijn, op basis van het Besluit omgevingsrecht (Bor) burgemeester en wethouders van de Noordoostpolder bevoegd om te beslissen op de aanvraag om een Omgevingsvergunning.

Het bedrijf is vergunningplichtig o.a. op grond van categorie 7.5 onder j van bijlage 1 van het Bor vergunningplichtig; er worden meer dan 2.500 m³ digestaat cq meststoffen opgeslagen.

Nu het bedrijf de capaciteit wil vergroten worden Gedeputeerde Staten van Flevoland het

bevoegd gezag. Dit blijkt uit het volgende:

1. - waarin een IPPC-installatie staat of dat een BRZO-bedrijf is én
2. - waarvoor het Besluit omgevingsrecht (Bor) Gedeputeerde Staten als bevoegd gezag aanwijst.

Er is sprake van een IPPC installatie bij een capaciteit van meer dan 75 ton per dag voor aerobe vergisting en compostering en 100 ton per dag voor anaërobe vergisting (cat. 5.3 onder b, bijlage I, Richtlijn Industriële Emissies (RIE, 2010/75/EU). De verwerkingscapaciteit is groter dan 100 ton per dag, namelijk ca. 160 ton per dag. Door toepassing van mest en Bijlage Aa, onderdeel IV producten 'ontstaat' een meststof.

De inrichting valt onder categorie 28.4 onder c van bijlage 1 onderdeel C van het Bor. Daarmee zijn Gedeputeerde Staten bevoegd gezag. (Artikel 3.3 lid 1 onder b van het Bor)

Er kan meer dan 1.000 m³ afvalstoffen worden opgeslagen of meer dan 15.000.000 kg afvalstoffen per jaar wordt doorgezet. Dit zijn stoffen die voorkomen op de lijst van Bijlage Aa onderdeel IV.

De mest afkomstig van derden kan als afvalstof worden beschouwd (zie uitspraak 201508301/2/A1, 16 november 2016). Ook zou het bijproduct als afvalstof kunnen worden gezien. Gezien de hoeveelheden worden de drempelwaarden van afvalstoffen zoals hiervoor genoemd, overschreden.

1.4 Ingediende documenten

De volgende documenten zijn ingediend:

- M.E.R. beoordelingsnotitie Peters Biogas, opgesteld door Schaap Bio Energie BV, versie 1.2, gewijzigd 21-10-2016.

1.5 M.e.r.(beoordelings)plicht

Volgens artikel 7.2, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wet milieubeheer worden bij algemene maatregel van bestuur de activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

Het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) geeft (indicatieve) waarden aan wanneer een milieueffectrapportage (hierna: Mer) opgesteld moet worden. In onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staan de drempelwaarden waarbij altijd een m.e.r.-plicht geldt. De beoogde activiteit staat hierin niet vermeld.

In onderdeel D van dezelfde bijlage staan de drempelwaarden genoemd waarbij een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De wijziging betreft de hoeveelheid te verwerken afvalstoffen volgens categorie 18.1 onderdeel D uit het Besluit mer. De installatie heeft een grotere capaciteit dan 50 ton per dag. Dit betekent dat er een m.e.r.-beoordelingsplicht bestaat en moet worden beoordeeld of er sprake is van belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu.

De aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling conform artikel 7.16, eerste lid Wet milieubeheer (Wm) dient als basis voor het bevoegd gezag om zich ervan te vergewissen dat als gevolg van het plan nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Bij deze toetsing dient gebruikgemaakt te worden van de selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

1.6 Procedureel

De te volgen procedure is aangegeven in de artikelen 7.16 t/m 7.18 van de Wm.

Op grond van de aanmeldingsnotitie wordt beoordeeld of, voorafgaand aan de besluitvorming over de aanvraag om de vergunning volgens de Wabo, de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft en of daarvoor een MER moet worden opgesteld.

De bekendmaking van dit besluit gebeurt door publicatie in de plaatselijke krant en de Staatscourant. De stukken worden ter inzage gelegd bij de Servicebalie van het gemeentehuis tijdens openingsuren en/of komt op de website van de gemeente te staan.

1.7 Beoordeling van het verzoek

Om te beoordelen of een Mer moet worden opgesteld, is nagegaan of de voorgenomen activiteiten, vanwege de bijzondere omstandigheden waaronder zij worden ondernomen, belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Bij de beslissing wordt in overeenstemming met artikel 7.17, lid 3, van de Wm rekening gehouden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling aangegeven omstandigheden.

Deze omstandigheden hebben betrekking op:

1. De kenmerken van het project. In het bijzonder moet hierbij in overweging worden genomen:
 - 1.1 de omvang van het project;
 - 1.2 de cumulatie met andere projecten;
 - 1.3 het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
 - 1.4 de productie van afvalstoffen;
 - 1.5 verontreiniging en hinder;
 - 1.6 risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.
2. De plaats van het project. Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - 2.1 het bestaande grondgebruik;
 - 2.2 de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
 - 2.3 het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - a. wetlands;
 - b. kustgebieden;
 - c. berg- en bosgebieden;
 - d. reservaten en natuurparken;
 - e. gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG;
 - f. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
3. Kenmerken van het potentiële effect, waarbij in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging moet worden genomen:

- a. het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- b. het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- c. de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- d. de waarschijnlijkheid van het effect;
- e. de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

2 Beoordeling

Algemeen

In de mer-aanmeldingsnotitie, van 21 oktober 2016, opgesteld door Schaap Bio-energie (versie 1.2), wordt per criterium ingegaan op de van toepassing zijnde gevolgen die de inrichting kan hebben. De aanmeldingsnotitie biedt voldoende inzicht in de consequenties voor het milieu van de beoogde verandering.

Ad 1

1.1

Het project betreft, samengevat, het uitbreiden van de capaciteit van co-vergisting naar 60.000 ton op jaarbasis. Met het co-vergiste gas wordt elektriciteit opgewekt en is gepland het gas op te waarden naar groengas. Daarnaast is het de bedoeling om zonnecellen te plaatsen. Voor dit project is een vergroting van de inrichting noodzakelijk. De omvang van het project is voldoende beschreven in de aanmeldingsnotitie.

1.2

Er is geen sprake van cumulatie met andere vergistingsinstallaties. De mate waarin de milieubelasting toeneemt, kan beoordeeld worden in de vergunningprocedure. Voor het aspect milieu zal dit een procedure voor zogenaamde revisievergunning zijn overeenkomstig artikel 2.6 van de Wabo.

Het bedrijf ligt in het buitengebied van de gemeente Noordoostpolder, ca. 2,5 km buiten de bebouwde kom van Luttelgeest. Bij de beoordeling speelt de bebouwde kom geen rol, gezien deze afstand.

1.3

Het bedrijf maakt nauwelijks gebruik van bedoelde hulpbronnen. Het bedrijf past producten toe die elders 'overblijven' waaronder dierlijke mest. Verder worden mogelijk landbouwproducten toegepast. Het bedrijf voorziet zelf in de energiebehoefte van zowel gas als elektriciteit en warmte.

1.4

Wat betreft afvalstoffen komen in hoofdzaak stoffen vrij die gebruikelijk zijn bij landbouwbedrijven. Het betreft normaal bedrijfsafval, w.o. gevaarlijk afval zoals afgewerkte olie.

1.5

Overlast zoals in de zin van geur en geluid hebben over het algemeen alleen invloed op de directe omgeving.

Geurhinder kan ontstaan bij de opslag van co-producten en mest. Ook kan het vrijkomen bij de vulinstallatie van de vergistingsinstallatie.

In de notitie staan mogelijkheden beschreven om de overlast hierdoor te beperken.

Deze mogelijke hinder kan afdoende beperkt worden door zich aan de te verlenen vergunning, voorgeschreven grenzen/normen te houden, dan wel de voorgeschreven middelen toe te passen.

De luchtkwaliteit wordt beïnvloed door de verbrandingsmotoren. Enerzijds door die van de wkk's en anderzijds door die van het verkeer. De wkk's vallen onder directe regelgeving en wel het Activiteitenbesluit en niet onder het Bems, zoals in de notitie staat. In het Activiteitenbesluit is geregeld waaraan de uitlaatgassen moeten voldoen.

De invloed van de emissies van het wegverkeer is beperkt. Bovendien is de uitstoot van wegverkeer geregeld in andere specifieke regelgeving.

Wat betreft geluid, kunnen maatregelen worden genomen om het niveau binnen voorgeschreven niveaus te houden.

Binnen de inrichting wordt in hoofdzaak met organische producten gewerkt en in beperkte mate met gevaarlijke stoffen. Het gebruik van de bodem kan vergeleken worden met een gemiddeld agrarisch bedrijf.

Het risico van bodemverontreiniging ten gevolge van de realisatie van het project wordt in het kader van de vergunningprocedure getoetst aan de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). De activiteiten van de inrichting die als bodembedreigend worden aangemerkt zijn reeds vergund. De activiteiten zijn niet zodanig dat belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden met betrekking tot dit aspect.

1.6

Uit de rapportage van het RIVM blijkt dat grootschalige biogasinstallaties een risico kunnen vormen voor de externe veiligheid (RIVM, 2010). Voor een aantal fictieve grootschalige inrichtingen waarbij biogas niet wordt opgewerkt tot 'groen gas', Compressed Biogas of Liquefied Biogas, zijn berekeningen uitgevoerd met het rekenpakket SAFETI-NL. De afstand tot de plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} per jaar voor een grootschalige installatie is maximaal 50 meter gemeten vanaf het midden van de gasopslag/vergister. Deze afstand geldt voor grootschalige installaties met biogas waarvan het H_2S -gehalte minder dan 1 vol% is.

De geplande grootte van de capaciteit is niet groter of anders dan uit dit onderzoek.

In de notitie wordt o.a. melding gemaakt van de opslag van 30.000 liter zwavelzuur. Ondanks de grote hoeveelheid wordt de opslag en het gebruik ervan geregeld in een vergunning. Een dergelijke hoeveelheid maakt het opstellen van de Mer niet noodzakelijk.

Risico's voor ongevallen met verstrekkende gevolgen voor het milieu zijn niet te verwachten.

Ad 2

In de notitie is afdoende beschreven wat de mogelijke effecten op kwetsbare en gevoelige gebieden kunnen zijn. Aandachtspunten zijn daarin de Ecologische hoofdstructuur, oppervlakte water, bodem en natuur. Zo heeft het huidige gebied een agrarische bestemming; het grondgebruik verandert dus niet.

De voorgenomen verandering van het bedrijf heeft niet dusdanige gevolgen dat een Mer opgesteld zou moeten worden.

De invloed van de stikstofdepositie wordt beoordeeld in het kader van de Natuurbeschermingswet.

Wat betreft de invloed van zoönosen¹ op de volksgezondheid in het volgende op te merken.

Uit een recente uitspraak van de afdeling bestuursrechtspraak van Raad van State (201508301/2/A1, 16 november 2016) blijkt dat onderzoeken met betrekking tot veehouderijen nog niet tot algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten over deze risico's hebben geleid. Vanwege risico's van verspreiding van zoönosen als gevolg van de mestverwerkingsinstallatie kunnen zich daarom geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu voordoen, die nopen tot het maken van een milieueffectrapport.

¹ Infectieziekte die kan worden overgedragen van dieren op mensen.

Ad 3

In hoofdstuk 3 van de notitie worden de potentiële effecten van de gewenste bedrijfsvoering beschreven. In alle van belang zijnde aandachtspunten kan voldaan worden aan de daarvoor geldende regelgeving.

2.1 Conclusie

Uit het voorgaande blijkt dat er ten aanzien van de voorgenomen activiteit geen bijzondere omstandigheden zijn die leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.
