

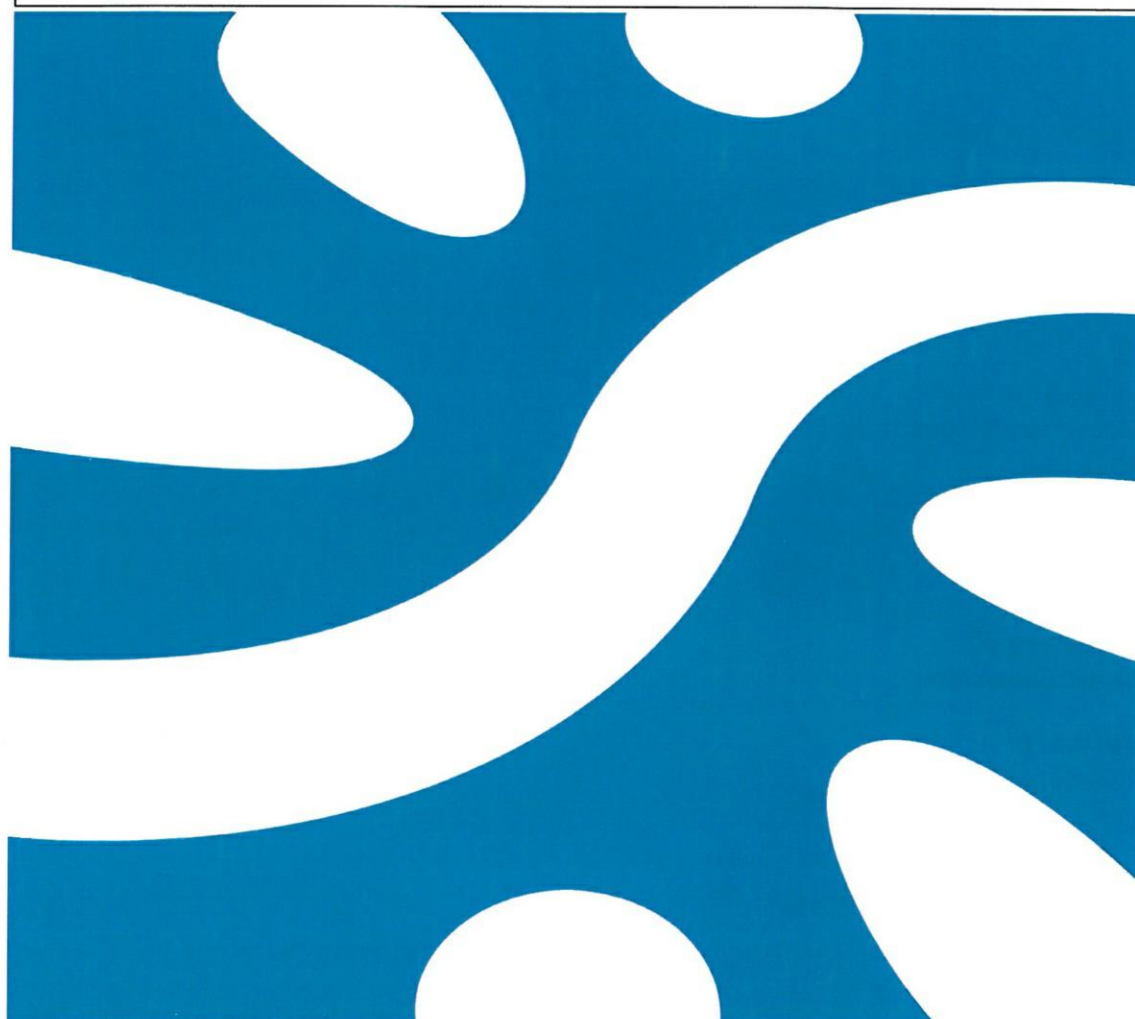


OMGEVINGSDIENST

FLEVLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Besluit beoordeling MER
Aanmeldingsnotitie

Vecozuivel, Werktuigweg 37, Zeewolde





Aanvraagnummer: 1650691 ged.
BK Bouw- en Milieuadvies BV
postbus 264
1970 AG IJmuiden

Locatie:
Vecozuivel BV
Werktuigweg 37
3899 AH Zeewolde

Onderwerp:
MER-beoordelingsbesluit.

Datum aanvraag: 9-2-2015

WET MILIEUBEHEER MER-BEOORDELINGSBESLUIT WERKTUIGWEG 37, ZEEWOLDE

Inleiding

Op 9 februari 2015 is een aanmeldingsnotitie binnen gekomen. Deze aanmeldnotitie is gelijktijdig met de aanvraag omgevingsvergunning voor bouwen en milieu ingediend. Het betreft het uitbreiden van een zuivelfabriek met een magazijn annex productieruimte. De aanvraag en notitie gaan over Werktuigweg 37 te Zeewolde. De gegevens zijn namens A.J. van Rouwendaal BV (Vecozuivel) door BK Bouw- en Milieuadvies BV ingediend.

Aanleiding voor de aanmeldingsnotitie is het voornemen van Vecozuivel om een aanvraag in te dienen voor een vergunning volgens artikel 2.1, lid 1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) om de productiecapaciteit te vergroten met 30.000 ton/j of meer.

Besluit

Gelet op de overwegingen, besluiten wij dat bij de voorbereiding van de aanvraag om de omgevingsvergunning volgens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor de zuivelfabriek, Werktuigweg 37 te Zeewolde (zoals omschreven in de aanmeldingsnotitie) geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

Ondertekening

Het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland;
Namens deze de directeur van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek;
Namens deze het afdelingshoofd Vergunningen en Expertise.



Dhr. A.G. Brakkee

Verzending: 19 MRT 2015

Bezwaar

Gelet op het bepaalde in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is de beoordeling een voorbereidingsbeslissing voor de nog in te dienen aanvraag om een omgevingsvergunning. Tegen deze voorbereidingsbeslissing kan geen bezwaar worden gemaakt. In een later stadium kunnen zienswijzen worden ingediend tegen het ontwerpbesluit op de aanvraag om omgevingsvergunning. Daarbij kunnen eventuele bezwaren tegen de voorbereidingsbeslissing worden aangegeven. Deze zullen bij de beoordeling van de zienswijzen worden betrokken.



Inhoudsopgave

1.1	Bestaande situatie	4
1.2	Bevoegd gezag.....	4
1.3	Voorgenomen wijzigingen van de inrichting	4
1.4	M.e.r.(beoordelings)plicht.....	4
1.5	Procedureel	4
1.6	Beoordeling van het verzoek.....	5
1.7	Conclusie.....	8

1.1 Bestaande situatie

Op 23 januari 2013 is een revisievergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht verleend voor het bestaande bedrijf, bestemd voor onder meer:

- de productie van zuivelproducten;
- de productie van verse sappen en zuiveldranken;
- de productie van kunststofflessen;
- opslag van producten en kunststofgranulaat;
- opslag en gebruik van gevaarlijke stoffen;
- het opwekken van stoom;

1.2 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 9 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort (cat. 6.4.c van het RIE).

1.3 Voorgenomen wijzigingen van de inrichting

Het bedrijf is van plan om de productiecapaciteit uit te breiden met meer dan 30.000 ton per jaar.

Voor het realiseren van deze uitbreiding wordt gebruik gemaakt van de nieuwe hal. Voor deze hal is een Omgevingsvergunning voor het bouwen aangevraagd en een melding Activiteitenbesluit ingediend voor het gebruik als magazijn. Nu wordt het gebruik aangepast en geschikt gemaakt voor o.a. productie.

1.4 M.e.r.(beoordelings)plicht

Het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) geeft (indicatieve) waarden aan wanneer een milieueffectrapportage (hierna: MER) opgesteld moet worden. In onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staan de drempelwaarden waarbij altijd een m.e.r.-plicht geldt. In onderdeel D van dezelfde bijlage staan de drempelwaarden genoemd waarbij een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt.

De gevraagde activiteiten worden genoemd onder categorie 36 van onderdeel D uit bijlage 1 van het Besluit m.e.r, t.w. (30.000 ton zuivel per jaar).

Omdat de toename van de capaciteit groter is dan de drempelwaarde, is terecht een aanmeldingsnotitie in het kader van het Besluit m.e.r. ingediend.

1.5 Procedureel

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.17 van de Wet milieubeheer. Dit houdt in dat het bevoegd gezag uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst van de aanmeldingsnotitie, een beslissing moet nemen over de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een MER moet worden gemaakt.

De gevolgde procedure is aangegeven in de artikelen 7.16 t/m 7.18 van de Wm.

Op grond van de aanmeldingsnotitie wordt beoordeeld of, voorafgaand aan de besluitvorming over de aanvraag om de vergunning volgens de Wabo, de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft en of daarvoor een MER moet worden opgesteld.

De bekendmaking van dit besluit gebeurt door publicatie in de Flevopost actueel en de Staatscourant. De stukken worden ter inzage gelegd bij de Servicebalie van het gemeentehuis en bij de Omgevingsdienst tijdens openingstijden.

1.6 Beoordeling van het verzoek

Om te beoordelen of een MER moet worden opgesteld, is nagegaan of de voorgenomen activiteiten, vanwege de bijzondere omstandigheden waaronder zij worden ondernomen, belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Bij de beslissing wordt in overeenstemming met artikel 7.17, lid 3, van de Wm rekening gehouden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling aangegeven omstandigheden.

Deze omstandigheden hebben betrekking op:

1. De kenmerken van het project. In het bijzonder moet hierbij in overweging worden genomen:
 - 1.1 de omvang van het project;
 - 1.2 de cumulatie met andere projecten;
 - 1.3 het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
 - 1.4 de productie van afvalstoffen;
 - 1.5 verontreiniging en hinder;
 - 1.6 risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.
2. De plaats van het project. Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - 2.1 het bestaande grondgebruik;
 - 2.2 de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
 - 2.3 het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - a. wetlands;
 - b. kustgebieden;
 - c. berg- en bosgebieden;
 - d. reservaten en natuurparken;
 - e. gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG;
 - f. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
3. Kenmerken van het potentiële effect, waarbij in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging moet worden genomen:
 - a. het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
 - b. het grensoverschrijdende karakter van het effect;
 - c. de orde van grootte en de complexiteit van het effect;

- d. de waarschijnlijkheid van het effect;
- e. de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Ad 1 De kenmerken van het project

1.1 De omvang van het project

In de huidige situatie is het bedrijf vergunningplichtig en valt onder de werking van het Activiteitenbesluit. Het is een zogenaamde type-C inrichting. Het veranderen van het bedrijf door middel van een uitbreiding met een gebouw met magazijnfunctie en productielijnen en dus de productiecapaciteit, is op zich geen reden voor het opstellen van een MER. De milieueffecten van de inrichting bij deze omvang zijn bepalend voor de beslissing.

1.2 De cumulatie met andere projecten

Wat betreft cumulatie is er geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het bedrijf ligt op een bedrijventerrein. Bij de aanleg ervan is rekening gehouden met het soort bedrijven dat zich er kan vestigen. De emissies van dit bedrijf zijn, in hoofdzaak, beperkt tot ruimteventilatie, stookinstallaties en geluid. De invloed hiervan is niet zodanig dat hiervoor een MER opgesteld moet worden.

1.3 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Voor de productie en de hiermee samenhangende activiteiten zijn energie, water, reinigingsmiddelen en gevaarlijke stoffen nodig. Energie is vooral nodig voor het functioneren van de technische installaties, het productieproces en verlichting. Water wordt met name gebruikt voor reinigingsactiviteiten.

De basisproducten worden betrokken van de veehouderijen. Hierdoor heeft het bedrijf geen rechtstreekse invloed op de grondstoffen die nodig zijn voor de productie van zuivel.

De gevaarlijke stoffen betreffen hier gangbare producten in hoeveelheden die gangbaar zijn voor een dergelijke fabriek.

De voorgenomen activiteiten van de uitbreiding zullen niet leiden tot een duidelijke toename van het verbruik aan grond- en hulpstoffen, energie en water, zodanig dat een MER nodig is. De benodigde stoffen zijn niet bijzonder schaars en het gaat hier om gangbare gebruiksvormen in de sector. In het kader van de aan te vragen omgevingsvergunning wordt zonodig afgewogen welke besparingsmaatregelen noodzakelijk en mogelijk zijn.

1.4 De productie van afvalstoffen

Met het uitbreiden van de inrichting zal, in potentie, de hoeveelheid afvalstoffen toenemen. Het betreft hier in hoofdzaak:

- papier en karton:
- zuivelafval:
- afvalwater
- kunststof.

In het bedrijf is sprake van een beperkte hoeveelheid rest(bedrijfs)afval. De hoeveelheden en soort afvalstoffen zijn gebruikelijk in de sector. In het kader van de aan te vragen omgevingsvergunning zal dit aspect nader worden beoordeeld.

1.5 Verontreiniging en hinder

Geurhinder

Geurhinder kan in geringe mate optreden bij het productieproces, waaronder het pasteuriseren. Er is geen reden om aan te nemen dat geurhinder zal optreden.

Voor de beoordeling van hinder door geur is het toetsingskader de Wet milieubeheer. Gezien de geringe kans op geurhinder is er geen reden een MER op te stellen. Op plaatselijk niveau is de vergunningprocedure de aangewezen weg dit te beoordelen.

Lucht w.o. fijnstof

De fijnstofbelasting neemt, ten opzichte van de vergunde situatie, toe, in hoofdzaak veroorzaakt door transportbewegingen. Gezien de geringe verandering van de bedrijfsactiviteiten, is niet te verwachten dat fijnstof sterk toeneemt. De toename is geen reden om een MER op te laten stellen.

De luchtkwaliteit wordt verder beoordeeld in de procedure voor de omgevingsvergunning.

Bodem

Het risico van bodemverontreiniging ten gevolge van de gewijzigde activiteiten wordt in het kader van de vergunningprocedure getoetst aan de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten. De activiteiten van het bedrijf in de uitbreiding zijn niet bodembedreigd en zijn gebruikelijk in de sector. Het betreft in hoofdzaak het gebruik van reinigingsmiddelen.

Verkeer

Het aantal verkeersbewegingen zal toenemen. Door verdubbeling van de Gooiseweg en aanpassingen wat betreft de verkeersafwikkeling op Trekkersveld III is voldoende rekening gehouden met effecten van de verkeersbewegingen als gevolg van de verschillende uitbreidingen van de bedrijvigheid.

1.6 Risico's van ongevallen

Het risico van ongevallen (in de zin van externe veiligheid) is, gezien de gebruikte stoffen en technologieën, beperkt. Gelet op de afstand tot woningen van derden zullen gevolgen van een eventueel ongeval zich beperken tot het bedrijf. Het risico van ongevallen is in een vergunningprocedure goed te beoordelen en te reguleren.

Ad 2: De plaats van het project

2.1 Het bestaande grondgebruik

De voorgenomen activiteiten zullen gaan plaatsvinden op het bedrijventerrein "Trekkersveld" van de gemeente Zeewolde. Dit terrein is aangelegd voor o.a. dergelijke bedrijven en is tot stond gekomen met in acht neming van het Besluit m.e.r.

2.2 De relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratie-vermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied

Onder natuurlijke hulpbronnen wordt verstaan alle van nature aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn (zoals zoet water, delfstoffen, bos als houtleverancier). Voor zover natuurlijke hulpbronnen aanwezig zijn, zullen deze niet worden aangesproken of worden beïnvloed door de voorgenomen activiteiten, anders dan voor normaal gebruik.

2.3 Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de bepaalde typen gebieden

Op korte afstand, zijn geen gebieden aanwezig die in de Verordening voor de fysieke leefomgeving van de provincie Flevoland zijn aangemerkt als waardevol gebied en als zodanig deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Daar ook geen sprake is van een voor verzuring gevoelig gebied zal er geen invloed merkbaar zijn.

Het dichtstbijzijnde natuurbeschermingsgebied is op ca. 3 kilometer afstand van het bedrijf gelegen en is in het geheel aangewezen als Vogel- en habitatrictlijn-gebied.

In de directe omgeving, binnen een straal van 3 kilometer, van het bedrijf ligt een Natura 2000-gebied/Wetlandsgebied 'Wolderwijd'. Tevens ligt de locatie nabij een Ecologische Hoofdstructuur (EHS) 'Harderbroek'. De uitbreiding van het bedrijf heeft geen negatieve gevolgen voor deze natuurgebieden. De veranderingen binnen inrichting hebben geen dan wel niet zodanige invloed op die gebieden dat een MER opgesteld moet worden.

2.4 Soortenbescherming

De locatie is thans in gebruik als bedrijventerrein. Negatieve effecten op de voorkomende soorten zijn niet te verwachten.

Ad 3 Kenmerken van het potentiële effect

Effecten treden op ten aanzien van de geluidemissie, geuremissie, energiegebruik en het gebruik aan hulpstoffen en mogelijk ten aanzien van indirecte hinder. Het bereik van deze milieuaspecten (geografisch en naar grootte van de bevolking gemeten) is beperkt. De effecten zijn van een gangbare omvang zoals normaal worden beoordeeld en gereguleerd in een procedure op een aanvraag om omgevingsvergunning.

Grensoverschrijdend karakter van het effect is gelet op het voorgaande niet van toepassing.

Zoals gesteld zijn de orde van grootte en complexiteit van het effect beperkt. De effecten zijn niet anders dan in andere vergunningprocedures voor bedrijven in deze sector.

1.7 Conclusie

Samengevat kan gesteld worden dat de bedrijfsvoering en de belasting op de omgeving als gevolg van de uitbreiding van de activiteiten geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben, en dat het opstellen van een milieueffectrapportage daarmee niet nodig is.
