



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Wabo BESCHIKKING

Stortplaats Zeeasterweg

Zeeasterweg 42 Lelystad

**Veranderen locatie baggerdepots en plaatsing
gasfakkel**



Aanvraag: OLO nummer 1683121, dd. 20 mei 2015

Aanvrager: Afvalzorg Deponie

Onderwerp: Veranderen locatie van de baggerdepots en de plaatsing van een fakkelinstallatie voor stortgasverwerking op de stortplaats Zeeasterweg

Locatie: Zeeasterweg 42
8219 PN Lelystad

Kenmerk beschikking: 15566/HZ_WABO-26044

Datum beschikking:

Besluit Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Flevoland hebben op 20 mei 2015 een aanvraag ontvangen van Afvalzorg Deponie B.V. voor het veranderen van de omgevingsvergunning voor stortplaats Zeeasterweg. De aanvraag betreft het verplaatsen van de locatie van baggerdepots en de plaatsing van een fakkelinstallatie voor het verwerken van stortgas. Het betreft de locatie gelegen aan de Zeeasterweg 42 te Lelystad. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 1683121.

Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a en e van de Wabo. Gelijkzeitig is voor de activiteit lozen van afvalwater uit een baggerdepot een vergunning ingevolge de Waterwet gevraagd bij het Waterschap Zuiderzeeland en wordt conform artikel 6.27 lid 2 van de Waterwet gecoördineerd gevoerd.

Besluit

Gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) besluit ik:

1. Aan Afvalzorg Deponie B.V. de gevraagde omgevingsvergunning voor het veranderen van haar omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor haar inrichting gelegen aan de Zeeasterweg 42 te Lelystad en heeft betrekking op het verplaatsen van baggerdepots van stortheuvel 4 naar compartiment B en het bouwen van een fakkelinstallatie in compartiment A.
2. Vergunningvoorschrift 5.11.1.3 van de veranderingsvergunning van 15 mei 2012 (kenmerk besluit 1319127) te wijzigingen overeenkomstig de in bijlage (bijlage voorschriften) bij deze vergunning opgenomen voorschriften;
3. Vergunningvoorschrift 5.11.1.5 van de veranderingsvergunning van 15 mei 2012 (kenmerk besluit 1319127) te laten vervallen;
4. Dat de volgende onderdelen van de aanvraag deel uitmaken van de omgevingsvergunning:
 - Aanvraag formulier
 - Bijlage 1: toelichting aanvraag
 - Bijlage 2: ligging baggerdepots
 - Bijlage 3: rapportage effecten van verplaatsing baggerdepot op locatie Zeeasterweg (rapportnummer 20150216NVAZ van 16 februari 2015).
 - Bijlage 4: locatie gasfakkel
 - Bijlage 5: bouwtekening gasfakkel

De verschuldigde legeskosten voor het behandelen van de aanvraag bedragen €2.397,50. Voor de betaling van het verschuldigde bedrag ontvangt u een gespecificeerde rekening.

Datum PM. 21 DEC 2015

Namens het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland



mr. drs. P.M.R. Schuurmans
Directeur Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Inhoudsopgave

1	Procedure	5
2	Procedurele overwegingen milieu	6
3	Overwegingen onderdeel milieu	12
4	Overwegingen onderdeel bouwen.....	15
5	voorschriften	16
5.1	Onderdeel milieu	16
5.2	Onderdeel Bouwen (Gasfakkel).....	16

1 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in afdeling 3.4 van de Awb (de uitgebreide voorbereidingsprocedure).

Afschriften

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- de aanvrager van de vergunning, zijnde Afvalzorg Deponie B.V.;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Lelystad;
- Waterschap Zuiderzeeland.
- Inspectie leefomgeving en transport.

Beroep

De bekendmaking van deze beschikking gebeurt door een publicatie in de Flevopost en op de website van de OFGV (www.ofgv.nl). Het beroepschrift moet ingediend worden bij de rechtbank Midden-Nederland, Afdeling bestuursrecht, o.v.v. bodemzaken, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. De dag nadat de beroepstermijn is verstreken, treedt de beschikking in werking. Het indienen van een beroepschrift stelt de werking van de beschikking niet uit. Als u of belanghebbenden niet willen dat deze beschikking in werking treedt na afloop van de beroepstermijn, kan tijdens die termijn om een voorlopige voorziening worden verzocht. Dit verzoek kan worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland (o.v.v. voorlopige voorzieningen). De beschikking treedt in dat geval niet in werking voordat over dit verzoek is beslist.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking na het aflopen van de beroepstermijn van 6 weken. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedurele overwegingen milieu

Gegevens aanvrager

Het betreft een verzoek van Afvalzorg Deponie BV voor haar stortplaats bekend als Afvalverwerkingsinrichting Zeeasterweg aan de Zeeasterweg 42 te Lelystad. Afvalzorg Deponie BV is gevestigd op Nauerna 1, 1566 PB te Assendelft.

Projectbeschrijving

De aanvraag bevat de volgende onderwerpen:

1. De baggerdepots die in de vigerende vergunningsituatie zijn opgenomen worden niet op stortheuvel 4 aangebracht maar op stortvak B. De depots zullen worden aangelegd met een folieafdichting om het ontstaan van extra percolaat in compartiment B te vermijden. Er vindt geen verandering plaats m.b.t. tot de toegestane baggerverwerking of capaciteit.
2. De plaatsing van een fakkelinstallatie in compartiment A1 voor het affakkelen van uit de stortplaats onttrokken stortgas. Het onttrekken van stortgas en de verwerking daarvan is opgenomen in de vigerende vergunning. Stortgas bevat broeikasgassen (o.a methaan).

Vergunningsituatie

In de onderstaande tabel zijn de aan de inrichting verstrekte vergunningen weergegeven.

Soort vergunning	Bevoegd gezag	Kenmerk	Datum	Inhoud
Wm oprichting	GS	MB/02.090471/A	2 april 2002	Hele inrichting
Wm 8.19 melding	GS	MB/03.041061/L	18 augustus 2003	Grens van de inrichting
Wm 8.19 melding	GS	637955	15 februari 2008	Vervaardigen boomsubstraat
Wm 8.19 melding	GS	652622	18 maart 2008	Voorbelasting aanleg compartiment B
Wm 8.19 melding	GS	770610	12 januari 2009	Verplaatsen RKG-slib
Wm 8.19	GS	1021527	21 juli 2010	Grens van de inrichting
Wm ambtshalve wijziging	GS	1015457	21 juli 2010	Voorwaarden acceptatie en registratie afvalstoffen (Annex II)
Wm/Wabo	GS	1319127	15 mei 2012	uitbreiding afvalbewerkingsactiviteiten
Wabo	GS		10 april 2013	Aanpassing voorschriften i.v.m. wijziging van de stortverboden, toevoeging euralcodes
Wabo	GS		5 juni 2013	Herstelbesluit dictum van vergunning van 15 mei 2012

Wabo	GS		24 april 2014	Wijziging lozingsnorm voor chloride
WVO	Waterschap Zuiderzeeland	ZZL02.003	30 mei 2002	Oprichting hele inrichting
WVO	Waterschap Zuiderzeeland	ZZL03.606	21 mei 2003	verandering
WVO verandering	Waterschap Zuiderzeeland	ZZL/EWK/VV/2006 /13226	22 mei 2006	Veranderen lozingssituatie

De bovenstaande Wm-vergunningen en meldingen zijn afgegeven voor een periode van 10 jaar en gelden tot 2 april 2012. Ingevolgde de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht zijn de bovenstaande vergunningen inmiddels van rechtswege een omgevingsvergunning van onbepaalde duur (met uitzondering van dat gedeelte van de WVO-vergunning dat is overgegaan in een Waterwetvergunning).

De voorschriften van de onderliggende milieuvergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet.

Bevoegd gezag

De binnen de inrichting verrichte activiteiten zijn onder andere genoemd in categorie 28.4.a.5 (opslag gevaarlijk afval), 28.4.a.6 (opslag bedrijfsafvalstoffen), 28.4.b (overslag afvalstoffen), 28.4.c.1 (bewerken bedrijfsafvalstoffen), 28.4.c.2 en 28.4.f (storten van afvalstoffen) van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties (RIE bijlage 1 onderdeel B categorie 5.4 stortplaatsen). De inrichting is vergunningplichtig ingevolge artikel 2.1 lid 2 van het Besluit omgevingsrecht. Gedeputeerde Staten zijn bevoegd te beslissing op de aanvraag voor de omgevingsvergunning (artikel 3.3 lid 1 Besluit omgevingsrecht).

Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag is deze aan de hand van de Regeling Omgevingsrecht getoetst op ontvankelijkheid. Gebleken is dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag voor de vergunning ingevolge de Waterwet is binnen 6 weken na het indienen van de aanvraag voor de omgevingsvergunning ingediend. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Procedurele aspecten

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. De aanvraag is voor advies gezonden aan de gemeente Lelystad en Waterschap Zuiderzeeland. De gemeente Lelystad heeft op 28 mei 2015 advies uitgebracht voor onderdeel bouwen. Dit advies is overgenomen in deze vergunning.

Waterschap Zuiderzeeland heeft op 26 mei 2015 advies uitgebracht m.b.t. de benodigde Waterwetvergunning. Naar aanleiding van dit advies is een verzoek om aanvullende informatie gezonden op 8 juni 2015. De aanvulling is op 9 juni 2015 ontvangen. Gelet op de coördinatie en samenhang wordt de start van de proceduretermijn gesteld op 9 juni 2015.

Het ontwerp van deze beschikking heeft met ingang van week 33 vanaf 13 augustus t/m 23 september 2015 gedurende 6 weken ter inzage gelegen.

Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerp van de beschikking zijn zienswijzen ingediend door de aanvrager (Afvalzorg Deponie) en omwonenden (J.A. Bierma, Zeeasterweg 33, K. van Stee, Zeeasterweg 30 en J. Bierma, Zeeasterweg 29).

Zienswijze Afvalzorg

De zienswijze is ingezonden op 23 september 2015 en dus binnen de daarvoor gestelde termijn. De zienswijze is ontvankelijk.

Afvalzorg vraagt om in het nieuwe voorschrift 5.11.1.3. ook de mogelijkheid op te nemen voor het aanbrengen van een kleilaag die voldoende tegengaat dat water vanuit het depot in het onderliggende stortcompartiment lekt.

Antwoord: In het bedoelde voorschrift is conform de aanvraag voorgeschreven dat een baggerdepot dient te worden voorzien van een waterdichte kunststof folie die zodanig is aangelegd dat water vanuit het depot niet naar het onderliggende stortcompartiment lekt of wordt afgevoerd. Het verzoek betekent dus tevens een verbreding van de aanvraag. Gelet op de samenhang met de werking van de percolaatwaterzuivering heeft inhoudelijke afstemming plaatsgevonden met Waterschap Zuiderzeeland. Deze heeft een advies uitgebracht op 28 oktober 2015. Het advies luidt:

" In de aanvraag heeft Afvalzorg aangegeven dat de bodems van de baggerdepots zullen worden voorzien van een folie. Tijdens het vooroverleg is door Afvalzorg aangegeven dat effluent depotwater niet zal worden geloosd via de stortcompartimenten. Vanuit het oogpunt van handhaafbaarheid (o.a. controle op waterbalansen) en de doelmatige werking van het zuiveringstechnisch werk van het waterschap, de afvalwaterzuiveringsinstallatie te Lelystad (verder te noemen: AWZI), is het onwenselijk dat (effluent) depotwater wordt afgevoerd via de stortcompartimenten naar de AWZI. Het effluent depotwater betreft namelijk afvalwater met een lage vervuilingsgraad in combinatie met hoge debieten. De toegestane hoeveelheden zijn gebaseerd op de aangevraagde lozingsroute. Klei heeft een grotere doorlatendheid dan een waterdichte kunststof folie. Indien een deel van het depotwater weglekt via de bodem van een depot in het onderliggende stortcompartiment B veranderen de waterbalansen. Het water dat via stortcompartiment B wordt geloosd wordt bovendien behandeld in een percolaatwaterzuiveringsinstallatie (verder te noemen: PWZI). Indien een deel van het depotwater wordt geloosd via het stortcompartiment B betekent dit grotere fluctuaties in aanvoer naar de PWZI. De kans op ontregeling van het zuiveringsproces van de PWZI wordt daardoor groter, en de maximaal toegestane lozingsdebieten naar de AWZI zouden overschreden kunnen worden.

Het is denkbaar dat er alternatieven bestaan voor een waterdichte kunststof folie voor de depots. Dergelijke alternatieven dienen eenzelfde beschermingsniveau te waarborgen als de in voorschrift 5.11.1.3 voorgeschreven afdichting van de depots. Het voorschrift kan worden aangepast om dergelijke alternatieven ook toe te staan.

Conclusie

Er wordt geadviseerd gedeeltelijk tegemoet te komen aan deze zienswijze door, middels aanpassing van voorschrift 5.11.1.3 van de Wabo-vergunning, alternatieven voor een waterdichte kunststof folie toe te staan met eenzelfde beschermingsniveau."

Het advies van Waterschap Zuiderzeeland is onverminderd in de voorschriften overgenomen.

Zienswijze omwonenden (J.A. Bierma, Zeeasterweg 33, K. van Stee, Zeeasterweg 30 en J. Bierma, Zeeasterweg 29)

De zienswijze is ingezonden op 31 augustus 2015 en dus binnen de daarvoor gesteld termijn. De zienswijze is ontvankelijk.

De omwonenden concluderen dat het niet onwaarschijnlijk is dat er een forse uitbreiding komt in de op te nemen hoeveelheid bagger. Ook is niet duidelijk welke soorten bagger bewaard worden. De omwonenden stellen dat door de aanvraag de overlast van Afvalzorg Deponie BV alleen maar zal toenemen.

Antwoord: Er is geen vergunning gevraagd om meer of andere baggerspecie te verwerken dan vergund in met de vigerende vergunning (concreet besluit GS 1319127, dd. 15 mei 2012). Deze vergunning met bijbehorende stukken heeft overigens bij het ontwerp van dit besluit ter inzage gelegen. Uit de aanvraag blijkt dat aan de vergunning verbonden normvoorschriften niet zullen worden overschreden. De zienswijze leidt niet tot wijziging van de beschikking of daaraan verbonden voorschriften.

De omwonenden vinden het begrip "incidenteel" onduidelijk voor wat betreft incidenteel lozen rechtstreeks op oppervlaktewater. Zij kunnen uit de aanvraag niet opmaken welke verontreinigingen bedoeld wordt. Zij maken zich in combinatie met het afvalwater uit het baggerdepot ernstig zorgen over de kwaliteit van het oppervlaktewater, omdat zij als agrarische bedrijven ook gebruik maken van datzelfde oppervlaktewater.

Antwoord: De zienswijze heeft betrekking op de Waterwetvergunning en is derhalve in dat kader beantwoord. De omgevingsvergunning richt zich wel op de monitoring van oppervlaktewater. Deze monitoring is in de vigerende vergunning opgenomen en wordt in de monitoringrapportages gerapporteerd. Bij deze lozing gaat het om incidenten, tot nu toe is het niet voorgekomen dat van de nooduitlaat gebruik is gemaakt. De lozing via de nooduitlaat was al eerder vergund maar de vergunning was verlopen. Het oppervlaktewater van de ringsloot wordt niet gebruikt door de omwonenden. De zienswijze lijkt niet tot wijziging van de beschikking of daaraan verbonden voorschriften.

De omwonenden stellen in 2014 last te hebben gehad van stank van de fakkelinstallatie en nadien nog regelmatig last van nare stank te hebben. Zij verbazen zich dat na ruim een jaar pas een bouwvergunning wordt gevraagd.

Antwoord: Deze beschikking heeft betrekking op een aanvraag om omgevingsvergunning onderdeel bouwen. De aanvraag voldoet aan de vereisten derhalve kan de vergunning onderdeel bouwen verstrekt worden. De constatering van omwonenden dat de stortgasfakkel al geplaatst is valt buiten de reikwijdte van de beoordeling of vergunning onderdeel bouwen verstrekt kan worden. Het oprichten en in werking hebben van een stortgasfakkel is in de oprichtingsvergunning van 2002 al opgenomen.

Een correct werkende gasfakkel voor de verbranding van stortgas veroorzaakt geen stankoverlast (reguliere bedrijfsvoering). Zonder de gasfakkel zou stortgas vrij in de lucht geëmitteerd kunnen worden. Dit is niet wenselijk. Omdat een correct werkende gasfakkel geen geurrelevante bron is in de reguliere bedrijfsvoering wordt deze niet vermeld in het geurrapport bij de relevante bronnen. Geconcludeerd is dat de vigerende vergunningvoorschriften toereikend zijn voor de gasfakkel en voldoen aan de best bestaande techniek.

De bedoelde stankmeldingen in 2014 zijn in samenspraak met handhavers aangepakt door de exploitant van de stortplaats. De stank veroorzakende installatie is niet meer gekoppeld aan de gasfakkel. De verdere afhandeling van geurklachten wordt door de handhavers afgehandeld. Deze vallen buiten de reikwijdte van deze veranderingsvergunning. Uit de afhandeling van de geurklachten is gebleken dat de oorzaken steeds verschillen (diverse storingen, stortcompartimenten, andere bedrijven), maar niet meer zijn toe te schrijven aan de gasfakkel.

Omwonenden verwijzen naar een onderzoek van B.J. Bochhove in opdracht van Gedeputeerde Staten, en een gesprek met de Gedeputeerde Ladders en mevr. Van

Oorschot van de provincie Flevoland. Zij stellen voor om op zeer korte termijn de vergunning aan te passen naar de huidige situatie.

Antwoord: De onderhavige veranderingsvergunning heeft betrekking op de aanvraag. De bedoelde gesprekken behoren niet tot de aanvraag of het beoordelingskader en daarmee niet tot deze vergunning. De verwijzing heeft geen gevolg voor de onderhavige beschikking.

Samenhang overige wetgeving

Coördinatie met de Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort waarbij sprake is van het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.2 van de Waterwet. Hiervoor is een vergunning noodzakelijk op grond van de Waterwet. Samen met deze aanvraag is een aanvraag om een vergunning op grond van de Waterwet ingediend. Het bevoegd gezag met betrekking tot de Watervergunning heeft op grond van artikel 3.19 Wabo een advies uitgebracht over de samenhang van de beschikkingen. Dit advies (dd. 26 mei 2015) luidt samengevat als volgt:

De aan de inrichting in 2002 en 2006 verstrekte (Wvo) vergunning voor 10 jaar is vervallen in 2012. De Wvo -Waterwet omzetting kent niet de automatische omzetting naar vergunning van onbepaald duur, die voor omzetting van de Wm-vergunning naar de Wabo vergunning wel geldt. De directe lozing is onlosmakelijk verbonden met de Wabovergunning voor de inrichting en in het bijzonder de baggerdepots. De aanvraag voor de Watervergunning ontbrak bij het indienen van de aanvraag voor de omgevingsvergunning. Het Waterschap verzocht derhalve de Watervergunning als aanvulling bij de aanvraag voor de omgevingsvergunning te laten voegen.

Artikel 6.27, tweede lid, Waterwet bepaalt dat de regeling volgens § 14.1 Wm moet worden toegepast bij de vergunningverlening voor IPPC-inrichtingen.

Een gecoördineerde voorbereiding en behandeling van een aanvraag omvat zowel de inhoudelijke samenhang tussen de aanvragen en de beschikkingen daarop (artikel 14.3, lid 1) als de procedurele aspecten (artikel 14.3, lid 2): terinzagelegging, inspraak, bekendmaking.

Besluit milieueffectrapportage 1999 (Besluit mer)

In Nederland is het mer geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit Mer). Inmiddels heeft ook andere wetgeving invloed op het mer, zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er bestaat een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit Mer maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

Mer-plicht (onderdeel C) en mer-beoordelingsplicht (onderdeel D)

Ten behoeve van het heropenen van de stortplaats in 2002 is destijds voor de aanvraag om vergunning een MER opgesteld. Voorafgaand aan de aanvraag voor de verandering van de vergunning (uitbreidingsvergunning van 15 mei 2012) is een mer-beoordeling opgesteld waaruit is geconcludeerd dat voor de uitbreiding geen MER noodzakelijk was. De effecten op het milieu van een stortgasfakkelt maakte onderdeel uit van de oprichtingsvergunningprocedure. De effecten op het milieu als gevolgen van de oprichting van de baggerdepots maakte deel uit van de mer-beoordeling ten behoeve van

de uitbreidingsvergunning van 2012.

De feitelijke plaatsing van de stortgasfakkels en de keuze voor een andere plaats voor het aanleggen van de baggerdepots betekent een kleine verandering van de kenmerken van het project als bedoeld in de mer-beoordeling van 2012. De ligging van de stortplaats is ongewijzigd. Ook de plaats van het project (hiermee wordt bedoeld de omgeving van de stortplaats) is ongewijzigd gebleven ten opzichte van de eerdere vergunningen.

Het bereik van het effect als gevolg van de verandering van de kenmerken van het project blijkt niet significant te zijn. Er is geen sprake van significante wijzigingen bijvoorbeeld op het gebied van geluid, geur, lucht en verkeersintensiteiten. Er is dus geen aanleiding om een MER voor de gevraagde verandering op te laten stellen.

Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer

Met het in werking treden van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) gelden voor veel inrichtingen algemene regels. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels voor een aantal specifieke activiteiten en installaties. Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting per 1 januari 2013 aangemerkt als een type C-inrichting. Voor een deel van de activiteiten, die beschreven en afgeperkt zijn in hoofdstuk 2 en 3 van het Activiteitenbesluit, die binnen deze inrichting verricht worden, is het Activiteitenbesluit van toepassing geworden. Deze activiteiten vallen niet meer onder de reikwijdte van de omgevingsvergunning.

De gevraagde verandering valt thans niet onder het Activiteitenbesluit. Met de inwerkingtreding van de 4^e tranche worden de Nederlandse Emissierichtlijnen opgenomen in het Activiteitenbesluit.

3 Overwegingen onderdeel milieu

Bodem

De baggerdepots zijn in de vigerende vergunning gevraagd op stortheuvel 4. Deze stortheuvel is niet voorzien van een onderafdichting. In de vergunning zijn via de voorschriften 5.11.1.3 en 5.11.1.5 locatie specifieke maatregelen vastgelegd die bedoeld waren voor de plaatsing van baggerdepots op stortheuvel 4.

Voorschrift 5.11.1.13 luidt:

Een baggerdepot (bodem en binnenzijde perskades) dat aangelegd wordt op een stortheuvel die niet is voorzien van een onderafdichting, moet zijn voorzien van een doelmatige vloeistofkerende voorziening. De vloeistofkerende voorziening is doelmatig als er aantoonbaar geen toename is van de hoeveelheid water die in het onderliggende stortlichaam infiltreert in vergelijking tot de nulsituatie (er is geen baggerdepot aanwezig en er is neerslagoverschot van 350 mm/jaar).

Voorschrift 5.11.1.5 luidt:

Drie maanden voorafgaand aan het aanleggen van het baggerspeciedepot op een stortheuvel die niet is voorzien van een onderafdichting, dient door een extern geohydrologisch adviesbureau namens de vergunninghoudster aangetoond te worden, door middel van geohydrologische metingen en modellering dat met de voorgenomen wijze van inrichten wordt voldaan aan voorschrift 5.11.1.3.

In de berekening wordt ten minste rekening gehouden met:

- *de lithologische opbouw van de ondergrond voor de vaststelling geohydrologische eenheden;*
- *geohydrologische systeemkenmerken (zoals doorlatendheid, weerstanden), die bepaald dienen te zijn;*
- *de dimensies van het baggerspeciedepot;*
- *Neerslag en verdamping (neerslagoverschot 350mm/j);*

De resultaten worden weergegeven in een heldere rapportage en ter goedkeuring aan Gedeputeerde Staten overgelegd.

In de nieuwe situatie vraagt Afvalzorg om de baggerdepots aan te brengen boven compartiment B. Dit compartiment is voorzien van een onderafdichting conform de vergunning (en het Stortbesluit). Om een toename van percolaat in compartiment B te voorkomen en daarmee een optimale werking van de percolaatwaterzuivering te houden gaat de aanvraag uit van het aanbrengen van een kunststof folie onder de baggerspecie. De specifieke voorschriften m.b.t. de constructie van de baggerdepots moeten dus worden gewijzigd. Het aanbrengen van de kunststof folie is opgenomen in de voorschriften. Voorschrift 5.11.1.3 wordt gewijzigd. Voorschrift 5.11.1.5 kan vervallen omdat dit voorschrift overbodig is geworden.

De gasfakkelinstallatie is geen bodembedreigende activiteit

Lucht

Het onderwerp geur wordt hieronder apart behandeld.

Baggerdepots

De verplaatsing van de baggerspeciedepots heeft geen andere of grotere gevolgen voor de emissie naar de lucht dan in de vigerende vergunning is beschreven. Er hoeven derhalve geen voorschriften aan de vergunning te worden toegevoegd danwel gewijzigd.

Fakkelinstallatie

De plaatsing van een gasfakkel en stortgasverwerking is voorzien in de oprichtingsvergunning. De gevraagde bouw van de fakkelinstallatie leidt niet tot andere of grotere gevolgen voor de emissie naar de lucht dan in de vigerende vergunning is beschreven. Er hoeven derhalve geen voorschriften aan de vergunning te worden toegevoegd danwel gewijzigd. Voor stortgasverwerking is in de Nederlandse emissierichtlijnen een bijzondere regeling (G1) opgenomen. Afvalzorg geeft in de aanvraag aan dat de installatie voldoet aan de NeR.

In het Stortbesluit (art 6a) en ook in de bijzondere regeling G1 van de NeR is voor de gevraagde situatie de volgende bbt gesteld:

- A. Indien benutting van de afgevangen gassen niet mogelijk is moeten de onttrokken gassen worden verbrand in een fakkelinstallatie. Fakkelinstallaties moeten aan de navolgende eisen voldoen:
- De uittredetemperatuur moet tenminste 900°C bedragen.
 - De verblijftijd van de verbrandingsgassen in de fakkel dient minimaal 0,3 seconden te bedragen
 - De fakkel moet van het gesloten type zijn.

De bijzondere regeling van de NeR stelt verder het volgende:

Zwaveloxiden

Het zwavelgehalte (H₂S + organische zwavelverbindingen) van in een fakkel te verbranden biogene gassen mag niet meer dan 0.0050% (50 ppm) bedragen. Indien deze waarde niet haalbaar is, kan worden volstaan met een zwavelverwijderingsrendement van tenminste 98%.

Dioxinen

Door het gebruik van een gesloten en geregelde fakkel met controle op de verbrandingstemperatuur en een voldoende lange verblijftijd wordt voldaan aan de minimalisatieverplichting voor dioxine als bedoeld in §3.2 van de NeR, tenzij de te verbranden gassen een voor wat betreft halogeenkoolwaterstoffen sterk van de norm afwijkende samenstelling hebben.

De vigerende vergunning voor de stortplaats bevat deze eisen voor wat betreft de constructie-eisen al in de voorschriften 3.1.6.1, 3.1.6.2, 3.1.6.3 en voor wat betreft emissie-eisen in voorschrift 1.2.4.3. Deze voorschriften zijn adequaat en worden derhalve niet gewijzigd.

De eisen zijn door Afvalzorg overgenomen in het voor de inrichting opgestelde gasonttrekkingsplan (10 november 2006 kenmerk JR/LL.2006.01939/AZD).

Geur

Baggerdepots zijn geurrelevant voor de onderhavige inrichting.

Bij de aanvraag is een geurrapportage (NVAZ15B van 16 februari 2015) gevoegd, met een berekening van de effecten van de veranderingen. Uit het rapport blijkt dat de geurcontour als gevolg van de gehele inrichting is gewijzigd ten opzichte van de voorgaande rapportage (rapportnummer NVAZ10B2 van februari 2011). Dit wordt veroorzaakt door de verplaatsing van de stortfronten in de compartimenten A en B. De verplaatsing van de baggerdepots en de ingebruikstelling van de fakkelinstallatie leiden niet tot overschrijding van de in de vigerende vergunning opgenomen geurnormen. De voorschriften voor geur hoeven derhalve niet te worden aangepast.

Afvalwater

Het water dat afgevoerd wordt uit het baggerdepot wordt niet indirect geloosd maar direct op het oppervlaktewater. Voor deze lozing is een Waterwetvergunning noodzakelijk. Deze Waterwetvergunning wordt conform de Waterwet gecoördineerd afgegeven en ter inzage gelegd.

De veranderingen leiden niet tot wijziging van aan de omgevingsvergunning verbonden lozingsnormen.

Afvalstoffen

De verandering heeft geen gevolgen voor het acceptatieprotocol van de inrichting. Er worden niet gevraagd om meer of andere stoffen te accepteren en te bewerken in de baggerdepots dan al via de omgevingsvergunning is toegestaan.

Energiepreventie

Het Stortbesluit en de bijzondere regeling G1 van de NeR stellen dat stortgas nuttig toegepast moet worden indien dat mogelijk is. Indien dat niet mogelijk is moet stortgas worden verbrand in een fakkelinstallatie. Deze instructies zijn in de omgevingsvergunning opgenomen in de bestaande voorschriften 3.1.6.1 en 3.1.6.2. Een gasbenuttingsplan is opgenomen in voorschrift 3.1.6.6. en is door Afvalzorg opgenomen in het hierboven genoemde stortgasonttrekkingsplan. Daarin staat vermeld dat de mogelijkheden voor nuttige toepassing bestaan uit inzet voor verwarming bij een eventuele waterzuivering of energieopwekking.

De stortgasproductie is te laag om – conform de Handreiking Methaanreductie Stortplaatsen (Senter Novem) – kosteneffectief het stortgas te benutten. De lage stortgasproductie komt vooral door het feit dat relatief veel minerale afvalstoffen zijn gestort die vrijwel geen organisch stof bevatten. De conclusie is dat affakkelen de geschikte verwerking is voor het stortgas op deze stortplaats.

Externe veiligheid

De aanvraag geeft aan dat er geen gevolgen zijn voor de externe veiligheid.

De eisen aan de veiligheid van de fakkelinstallatie volgen uit het Bouwbesluit en worden derhalve niet meer in de omgevingsvergunning onderdeel milieu opgenomen.

Geluid

De verplaatsing van de baggerdepots heeft geen gevolgen voor de aan- en afvoer van en naar de inrichting. De werkzaamheden met baggerspecie hebben ten opzichte van het geluid afkomstig van de gehele inrichting geen significant effect op de in de vergunning opgenomen toetsingspunten (gebaseerd op Cauberg Huygen geluidsrapport 20080826-04 van 6 juli 2010 en memo Cauberg Huygen van 3 november 2011). Een fakkelinstallatie is al in de bestaande geluidsberekeningen opgenomen. De veranderingen geven geen aanleiding om de geluidsnormen die aan de inrichting zijn verbonden te wijzigen.

Verkeer en mobiliteit

De veranderingen hebben geen effect op het aantal verkeersbewegingen van en naar de inrichting en mobiliteit.

Relevante stukken onderdeel milieu

- De oprichtingsvergunning van 2 april 2002 (kenmerk MB/02.090471/A)
- De uitbreidingsvergunning van 15 mei 2012 (kenmerk 1319127)
- Gasonttrekkingsplan stortplaats Zeeasterweg van 2006

4 Overwegingen onderdeel bouwen

Het (ver)bouwen van een bouwwerk

Overwegingen

In artikel 2.10 van de Wabo is, voor zover van toepassing, bepaald dat de omgevingsvergunning voor de activiteit Bouwen alleen mag en moet worden geweigerd als:

- niet aannemelijk is gemaakt dat het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de bij of krachtens het Bouwbesluit gegeven voorschriften;
- niet aannemelijk is gemaakt dat het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften van de Bouwverordening;
- het bouwwerk in strijd is met het bestemmingsplan of de krachtens zodanig plan gestelde eisen;
- het bouwwerk naar ons oordeel niet voldoet aan redelijke eisen van welstand (artikel 12 van de Woningwet).

Bouwbesluit

Aannemelijk is gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de eisen en voorschriften van het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

Aannemelijk is gemaakt dat het bouwwerk voldoet aan de Bouwverordening van de gemeente Lelystad;

Bestemmingsplan

Het bouwwerk is in overeenstemming met de voorschriften van het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Buitengebied" en heeft de bestemming "bedrijf – vuilstortplaats" (artikel 6);

Welstand

Het bouwwerk is gesitueerd in een welstandsvrij gebied.

5 voorschriften

5.1 Onderdeel milieu

Voorschrift 5.11.1.3 wordt als volgt gewijzigd:

5.11.1.3

Een baggerdepot moet worden aangelegd op compartiment B. Een baggerdepot dient te zijn voorzien van een waterdichte kunststof folie, of een voorziening met eenzelfde beschermingsniveau, die zodanig is aangelegd dat water vanuit het depot niet naar het onderliggende stortcompartiment lekt of wordt afgevoerd.

5.2 Onderdeel Bouwen (Gasfakkel)

Met betrekking tot de constructie wordt het volgende opgemerkt:

- A.** De ondergrond dient voldoende gestabiliseerd te zijn.

