



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Gicom Ketelhaven B.V.

Oogstweg 9
8256 SB BIDDINGHUIZEN

Verzenddatum

28 MEI 2014

Bijlagen

1

Kenmerk

28052014/RBI/hac-001

Onderwerp:

Besluit m.e.r. beoordeling omgevingsvergunning Komeco, Colijnweg 2 te Dronten

Geachte heer ,

Op 25 april 2014 heeft u bij de Provincie Flevoland en Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (verder: OFGV) een aanmeldnotitie beoordeling MER plicht (verder: m.e.r. beoordeling) ingediend. De aanmeldnotitie betreft een verandering van de processen en installaties bij Komeco B.V. aan de Colijnweg 2 te Dronten, zoals verder beschreven in de op 9 oktober 2013 ingediende aanvraag voor een omgevingsvergunning (Omgevingsloket online kenmerk 970137).

Het bevoegd gezag voor de behandeling van uw aanmeldnotitie is Gedeputeerde Staten van Flevoland. Per 1 januari 2013 is het uitvoeren van een m.e.r. beoordeling gemandateerd aan de OFGV.

Aanleiding Mer-beoordeling

U heeft het voornemen om binnen uw inrichting aan de Colijnweg 2 te Dronten het proces van drogen en hygiëniseren van organische meststoffen ingrijpend te veranderen ten opzichte van de eerder vergunde situatie.

Uit een uitspraak van het Europees hof van Justitie blijkt dat het begrip verwijdering in cat. D 18.1, bijlage 1 bij het Besluit m.e.r. breder moet worden opgevat en dat naast verwijderingshandelingen ook handelingen die leiden tot nuttige toepassing moeten worden meegenomen. De nieuwe installatie heeft een capaciteit heeft van (veel) meer dan 50 ton per dag. Nu cat. D 18.1 van het Besluit m.e.r. heel ruim is geformuleerd, wordt er hier van uitgegaan dat het drogen en hygiëniseren van organische meststoffen bij Komeco valt onder cat. D 18.1 van de bijlage 1 bij het Besluit m.e.r.

Dit betekent dat moet worden beoordeeld of bij de voorbereiding op de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu, vanwege het ontstaan van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld.

De inhoudelijke beoordeling vindt u in de bijlage.

Conclusie

Uit de inhoudelijke beoordeling blijkt dat er voor de voorgenomen activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn. Daarom is het niet

noodzakelijk om bij de voorbereiding van de aanvraag om een omgevingsvergunning, een milieueffectrapport op te stellen.

Opgemerkt wordt dat de beoordeling van de milieugevolgen die de inrichting kan veroorzaken, de bestaande toestand van het milieu (voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken) en de mogelijkheden tot bescherming van het milieu in relatie tot de inrichting, in het kader van de vergunningprocedure zal plaatsvinden.

Besluit

Gelet op het voorgaande besluit ik, op grond van artikel 7.17 van de Wet milieubeheer, dat het opstellen van een milieueffectrapport niet noodzakelijk is bij de voorbereiding van het besluit op de in te dienen aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu.

Een afschrift van deze brief is tevens naar uw adviseur en Gedeputeerde Staten van Flevoland gestuurd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland;

Namens deze de directeur van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek;

Namens deze het afdelingshoofd Vergunningen en Expertise.



Dhr. A.G. Brakkee

Geen bezwaar mogelijk

Gelet op het bepaalde in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is de beoordeling een voorbereidingsbeslissing voor de beslissing op de aanvraag om omgevingsvergunning. Tegen deze voorbereidingsbeslissing kan geen bezwaar worden gemaakt.

In een later stadium kan beroep worden ingesteld tegen het besluit op de aanvraag om omgevingsvergunning. Daarbij kunt u uw eventuele bezwaren tegen de voorbereidingsbeslissing aangeven. Deze zullen bij de beoordeling van de beroepsgronden worden betrokken.

Bijlage: m.e.r.-beoordelingsnotitie verandering Komeco, Colijnweg 2 te Dronten



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Bijlage beoordeling MER-plicht

Komeco, Colijnweg 2 te Dronten



Aanvraagnummer: OLO 970137

Gicom Ketelhaven B.V.
Colijnweg 2
8251 PK Dronten

Locatie:

Komeco B.V.
Colijnweg 2
8251 PK Dronten

Onderwerp:

Beoordeling MER-plicht aanvraag omgevingsvergunning

Datum aanmeldingsnotitie MER-beoordeling: 25-4-2014

Aanleiding Mer-beoordeling

Op 25 april 2014 heeft Gicom Ketelhaven B.V. een m.e.r. aanmeldingsnotitie ingediend voor veranderingen bij Komeco aan de Colijnweg 2 te Dronten. Komeco wil het verwerkingsproces (drogen en hygiëniseren) van organische meststoffen ingrijpend veranderen ten opzichte van de eerder vergunde situatie. De droogtrommels met houtgestookte luchtverhitters worden vervangen door gesloten bunkers met doorvoer van warme lucht, afkomstig van aardgasgestookte verwarmingsketel. Een deel van het droogproces kan ook op banddrogers worden uitgevoerd. Naast het drogen en hygiëniseren kunnen ook elders verwerkte meststoffen bij Komeco worden verpakt. De nieuwe installatie heeft een technische capaciteit van 2.500 ton organische meststoffen per week.

Gicom Ketelhaven B.V. heeft eerder, op 9 oktober 2013, een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning voor deze veranderingen bij Komeco. Deze aanvraag is in het Omgevingsloket online geregistreerd onder nummer 970137.

Uit een arrest van het Europese hof van justitie blijkt dat het begrip verwijdering uit cat. D18.1 uit het Besluit milieueffectrapportage breder moet worden opgevat. Ook nuttige toepassing valt hieronder. De technische capaciteit van de installatie bedraagt meer dan 50 ton per dag, de grens genoemd in cat. D18.1 uit het Besluit milieueffectrapportage. De nieuwe installatie heeft een capaciteit heeft van (veel) meer dan 50 ton per dag. Nu cat. D 18.1 van het Besluit m.e.r. heel ruim is geformuleerd, wordt er hier van uitgegaan dat het drogen en hygiëniseren van organische meststoffen bij Komeco valt onder cat. D 18.1 van de bijlage 1 bij het Besluit m.e.r.

Dit betekent dat moet worden beoordeeld of bij de voorbereiding op de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu, vanwege het ontstaan van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld.

Overwegingen

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.17 van de Wet milieubeheer. Dit houdt in dat het bevoegd gezag uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst van de aanmeldnotitie een beslissing moet nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben een MER moet worden gemaakt. De gevolgde procedure is aangegeven in de artikelen 7.16 t/m 7.18 van de Wm.

Vergunde situatie

Voor de inrichting zijn de volgende vergunningen verleend en meldingen ontvangen:

- Milieuvergunning revisie kenmerk 497461 d.d. 6 februari 2007 van Provincie Flevoland
- Melding art. 8.19 Wm kenmerk 978576 d.d. 2 april 2010 van Provincie Flevoland
- Melding art. 8.19 Wm kenmerk 1024146 d.d. 10 augustus 2010 van Provincie Flevoland
- Watervergunning kenmerk ZZL/EWK/VVL/2012/159966 d.d. 19 oktober 2012 van Waterschap Zuiderzeeland
- Natuurbeschermingswetvergunning kenmerk 0223973 d.d. 3 juli 2013 van Provincie Overijssel
- Gedoogbeschikking milieu kenmerk 1514022 van Provincie Flevoland
- Uitspraak Rechtbank 12 maart 2014, kenmerk UTR 13/5479

Toetsing

De toetsing vindt plaats aan de hand van de criteria genoemd in bijlage III van de EU-richtlijn milieu-effectbeoordeling. Hierin staan drie hoofdcriteria centraal:

1. kenmerken van het project;
2. plaats van het project;
3. kenmerken van de potentiële effecten.

Hieronder volgt de toetsing aan deze criteria.

Ad.1 Kenmerken van het project

De omschrijving van de kenmerken van het project worden aan de hand van de volgende punten beschreven:

Omvang:

De totale jaarlijks te verwerken hoeveelheid stoffen blijft gelijk aan de eerder vergunde hoeveelheid, 60.000 ton per jaar. De aard van de te verwerken stoffen verandert wel, van 60.000 ton dierlijke mest per jaar naar 60.000 ton dierlijke mest inclusief hulp- en toeslagstoffen per jaar. De hulp- en toeslagstoffen zijn beschreven in bijlage 1 bij de aanmeldingsnotitie. Deze bijlage vervangt bijlage 9 van de eerder ingediende aanvraag om een omgevingsvergunning. De hulp- en toeslagstoffen worden verwerkt om de geproduceerde meststoffen een specifieke bemestende waarde te geven. De hoeveelheid hulp- en toeslagstoffen bedraagt maximaal 20% van de totale toevoer van dierlijke meststoffen. De opslag van hulp- en toeslagstoffen binnen de inrichting bedraagt maximaal 2.000 ton.

De technische verwerkingscapaciteit bedraagt circa 2.500 ton organische meststoffen per week. Deze capaciteit is moeilijk te vergelijken met de technische capaciteit van de eerder vergunde droogtrommels, omdat de droogtrommels alleen tijdens bedrijfstijden in gebruik waren en het nu aangevraagde proces continu in werking is. Alleen het beladen, omzetten, leeghalen en verwerken tot eindproduct vindt plaats tijdens de bedrijfstijden, zes dagen per week (maandag t/m zaterdag).

De technische capaciteit van de installatie ligt hoger dan de aangevraagde jaarlijks te verwerken hoeveelheid organische afvalstoffen/meststoffen. Dat betekent dat het bedrijf niet het hele jaar de maximale capaciteit van de installatie kan benutten. Voor toetsing aan het Besluit milieueffectrapportage 1994 is de technische capaciteit van belang. De uitbreiding ligt boven de in onderdeel D, categorie 18.1, van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage 1994 genoemde drempel van 50 ton per dag.

Voor de beoordeling van de effecten op het milieu is ook de jaarlijkse maximale hoeveelheid van belang. Deze is beschreven in de aanvraag voor een omgevingsvergunning, zoals ingediend op 9 oktober 2013 onder nummer 970137 in het Omgevingsloket online.

Cumulatie met andere projecten

Van cumulatie kan alleen sprake zijn als er in de directe nabijheid van de inrichting een soortgelijke inrichting of processen aanwezig zijn. In de directe omgeving van de inrichting liggen geen andere bedrijven die organische meststoffen verwerken. In de omgeving liggen wel agrarische bedrijven met akkers en een kippenfarm, maar deze activiteiten zijn qua aard en emissies sterk afwijkend van de aangevraagde verwerking van organische meststoffen. Er is daarom geen mogelijke cumulatie van projecten. Ook zijn er geen concrete initiatieven bekend voor het realiseren van nieuwe projecten in de omgeving van Komeco, zodat ook om die reden geen sprake is van cumulatie met andere projecten.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Het verwerken van organische meststoffen maakt alleen gebruik van organische meststoffen en in beperkte mate van hulp- toeslagstoffen zoals genoemd in bijlage 1. Het eindresultaat (organische meststof) wordt gebruikt voor het telen van gewassen. Er worden dus geen natuurlijke hulpbronnen uitgeput.

De productie van afvalstoffen

Het verwerken van organische meststoffen is gericht op het hergebruik van organisch afvalmateriaal. Afvalstoffen worden omgezet in nuttige grondstoffen, bestemd om de bodem te verrijken met voedingsstoffen waardoor de bodemopbrengst toeneemt. Er is dus geen sprake van productie van afvalstoffen.

Verontreiniging en hinder

- geur: de geurcontouren blijven gelijk, dus feitelijk geen verandering;
- geluid: de uitstraling blijft binnen de normen van de rond de locatie van de inrichting vastgestelde geluidszone; deze geluidszone is niet gewijzigd;
- luchtkwaliteit: de inrichting draagt in niet betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit in de omgeving; in de omgeving van de inrichting worden nergens de wettelijke grenswaarden overschreden;
- bodem: in de aanvraag is beschreven op welke wijze er door voorzieningen en maatregelen binnen de inrichting een verwaarloosbaar risico voor bodemverontreiniging wordt bereikt, beoordeeld volgens de Nederlandse richtlijn bodembeschermende voorzieningen;
- externe veiligheid: de binnen de inrichting aanwezige installaties en opslagen vallen buiten de werkingssfeer van het Besluit externe veiligheid inrichtingen; er zijn geen installaties, stoffen of processen aanwezig die invloed kunnen hebben op de externe veiligheid; de binnen de inrichting aanwezige kunstmest is niet gevoelig voor explosie of zelfontbranding;
- afvalwater: het binnen de inrichting vrijkomende afvalwater wordt per as afgevoerd, alleen sanitair afvalwater wordt op de riolering geloosd;
- afvalscheiding en preventie: binnen de inrichting ontstaan geringe hoeveelheden afvalstoffen, zoals bij onderhoud en reparatie. Deze afvalstoffen worden gescheiden gehouden en afgevoerd via daartoe erkende verwerkers;
- indirecte hinder: de toegang van de inrichting sluit direct aan op een weg op die een ontsluitingsroute voor meerdere bedrijven vormt, zodat geluid van verkeer van en naar de inrichting buiten de beoordelingskaders voor indirecte hinder valt;
- energiepreventie: het verwerken van organische meststoffen kost energie maar het in de aanvraag beschreven proces met op aardgas gestookte verwarmingsketels voor het verwarmen van de toegevoerde lucht vraagt veel minder energie dan het eerder vergunde proces met houtgestookte luchtverwarmers en droogtrommels.

Relatie met de Richtlijn Industriële Emissies (RIE)

De activiteiten van Komeco vallen onder categorie 5.3 lid b 1^e punt van de Europese Richtlijn Industriële Emissies (hierna: RIE, Richtlijn 2010/75/EU): "Nuttige toepassing, of een combinatie van nuttige toepassing en verwijdering, van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 75 ton per dag, door middel van biologische behandeling".

De RIE is per 1 januari 2013 geïmplementeerd in Nederlandse wet- en regelgeving. De richtlijn wordt gekenmerkt door het voorschrijven van de Best beschikbare technieken (BBT) voor nieuwe installaties of voor installaties die gewijzigd worden en is van toepassing op de veranderingen van de processen en installaties bij Komeco. In de aanvraag omgevingsvergunning is deze toetsing uitgewerkt aan de hand van de volgende BBT Referentiedocumenten (BREF's): Afvalbehandeling, Op- en overslag bulkgoederen, Energie-efficiency en Monitoring. Uit een eerste toetsing op de relevante BREF's wordt geconcludeerd dat het aangevraagde verwerkingsproces onder deze omstandigheden

(omvang, technieken en monitoring) als BBT kan worden beschouwd. Een nadere beoordeling en afweging zal uitgevoerd worden bij de beslissing op de aanvraag omgevingsvergunning.

Risico van ongevallen

Bij het droog- en verwerkingsproces van organische meststoffen wordt niet gewerkt met gevaarlijke stoffen of extreme procesomstandigheden. Door sensoren in de droogtunnels worden te hoge temperaturen tijdig gesignaleerd. Daarmee kunnen onveilige procesomstandigheden tijdig gesignaleerd en gecorrigeerd worden.

De bij Komeco opgeslagen en toegepaste kunstmeststoffen behoren tot de categorieën 1.1 en 1.2. Deze categorieën kunstmest zijn niet gevoelig voor explosie of zelfontbranding en zijn volgens de UN niet geclassificeerd als gevaarlijke stof.

Tevens is een onderzoek uitgevoerd naar de risico's voor stofexplosie. Hieruit is gebleken dat stof van gecomposteerde mest niet gevoelig is voor stofexplosie.

Ad.2 Plaats van het project

De inrichting is gelegen in het buitengebied van de gemeente Dronten, nabij de woonkern Ketelhaven. Het buitengebied in de omgeving van de inrichting is hoofdzakelijk bestemd voor agrarisch en recreatief gebruik zonder bijzonder historisch, cultureel of archeologisch belang. Op enige afstand van de inrichting ligt het Ketelmeer, dat is aangewezen als beschermingsgebied in het kader van de Vogelrichtlijn.

De afstand van de grens van de inrichting tot de meest nabijgelegen woning bedraagt circa 325 meter; dit betreft een woning van de woonkern Ketelhaven. In de directe omgeving van de inrichting zijn delen van de ecologische hoofdstructuur (EHS) gelegen, te weten het Roggebotveld (onderdeel van het Roggebotzand) en de verbindingzones Hoge Vaart en Lage Vaart.

In de Structuurvisie Dronten 2030 is voor de locatie en omgeving van de inrichting een versterking van de recreatieve functie voorzien, met uitbreiding van verblijfsrecreatie en bijbehorende voorzieningen. Deze ontwikkeling is echter afhankelijk van de ontwikkeling van de mestdrogerij, omdat deze al eerder beschikte over een omgevingsvergunning met vastgelegde contouren voor geluid en geur. De contouren voor geluid en geur die behoren bij de nu aangevraagde processen en activiteiten zijn niet groter dan eerder vergunde contouren. Bij de ontwikkeling van (verblijfs)recreatie zal dus rekening gehouden moeten worden met de aan Komeco vergunde contouren.

Ad. 3. Kenmerken van het potentiële effect

De voor de mens merkbare effecten van de inrichting (met name geur) reiken tot op enkele honderden meters van de inrichting. De voor de mens merkbare effecten hebben dus geen gemeentegrensoverschrijdend karakter.

Het verwerken van organische meststoffen is een continu proces met dagelijkse aan- en afvoer, zodat de effecten permanent of dagelijks optreden. Alle milieueffecten zijn omkeerbaar; als de inrichting de activiteiten beëindigt zijn ook de effecten op het milieu afgelopen. Omdat binnen de inrichting alleen organische afvalstoffen en vergelijkbare grondstoffen (zoals kunstmest) worden verwerkt tot organische meststoffen zal ook een calamiteit zoals brand niet kunnen leiden tot onomkeerbare milieuschade.

Op de locatie van het project (de inrichting van Komeco) is reeds zeer lange tijd een drogerij voor groenvoer en mest gevestigd; de eerste Hinderwetvergunning is verleend op 16 mei 1960. Door de jaren heen zijn er steeds nieuwe vergunningen verleend vanwege veranderingen in het bedrijf. De op dit moment vigerende milieuvergunning is op 6 februari 2007 verleend. Nadien is in afwachting van de inwerkingtreding van de

nieuw aangevraagde omgevingsvergunning door Gedeputeerde Staten van Flevoland op 16 oktober 2012 een gedoogbeschikking verleend om de activiteiten als beschreven in de aanvraag omgevingsvergunning tot 1 augustus 2013 toe te staan. Bij besluit van 30 juli 2013 is de termijn van de gedoogbeschikking verlengd tot 1 augustus 2014. Bij de uitspraak in de beroepszaak tegen deze gedoogbeschikking (12 maart 2014, kenmerk UTR 13/5479) is de gedoogbeschikking feitelijk nagenoeg ongewijzigd in stand gebleven. Er is geen hoger beroep ingesteld.

De voor de natuur merkbare effecten van de inrichting (met name depositie van stikstof door de emissie van ammoniak) reikt tot op meerdere kilometers van de inrichting. Bij het beoordelen van de potentiële effecten van het project op de natuur moeten de kenmerken en gevoeligheden van de betreffende gebieden beschouwd worden. Binnen de provincie Flevoland zijn met name de gebieden van de EHS en het Ketelmeer en Vossemeer van belang, zoals beschreven in de vorige paragraaf. Een beschouwing per gebied:

- *Roggebotveld*: een waardevol gebied en milieubeschermingsgebied voor stilte en bodem. Omdat de bodem niet voor verzuring gevoelig is zijn op dit gebied geen negatieve effecten te verwachten van een eventuele depositie.
- *Verbindingszones Hoge en Lage Vaart*: waardevolle gebieden zonder specifieke milieubescherming. Omdat de bodem niet voor verzuring gevoelig is en het water in de vaarten niet stilstaat (de vaarten maken deel uit van de afwatering en bemaling van de polder) zijn op dit gebied geen negatieve effecten te verwachten van een eventuele depositie.
- *Ketelmeer en Vossemeer*: deze gebieden zijn op 24 maart 2000 aangewezen als beschermd gebied in het kader van de Vogelrichtlijn (richtlijn 79/409/EEG, Pb L103). Er zijn echter geen specifieke habitattypen aan deze beschermde status verbonden. Effecten op stikstofgevoelige habitattypen zijn wat betreft het Ketelmeer en Vossemeer dan ook op voorhand uitgesloten.

Ten tijde van de aanwijzing was de vergunde emissie van ammoniak en stikstofoxiden van (de voorloper van) Komeco, zoals vastgelegd in de vergunning van 19 augustus 1999, aanmerkelijk hoger dan de verwachte emissie van het huidige project. In de vergunning geldend in op 24 maart 2000 was een jaarlijkse emissie toegestaan van 78,7 ton NH₃ en 58,5 ton NO_x. In de nu aangevraagde vergunning wordt een emissie beschreven van 36,5 ton NH₃ en 0,5 ton NO_x. De stikstofdepositie op het Ketelmeer en Vossemeer is daarmee in de aangevraagde situatie beduidend lager dan de depositie op deze gebieden ten tijde van de aanwijzing als Vogelrichtlijngebieden.

Buiten de provincie Flevoland zijn wel enkele voor verzuring gevoelige gebieden gelegen binnen de invloedssfeer van het project, te weten de Weerribben, De Wieden en de uiterwaarden van de IJssel. Deze gebieden liggen allen in de provincie Overijssel. Vanwege de mogelijke invloed van het project op deze gebieden is voor het project een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet (Nbw) vereist. Op 3 juli 2013 heeft Gedeputeerde Staten van Overijssel een vergunning op grond van artikel 19d van de Nbw verleend aan Komeco (kenmerk 2013/0223973). Maatgevend daarbij was dat de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie aanmerkelijk lager is dan de stikstofdepositie ten tijde van de aanwijzing van de betreffende gebieden als beschermde gebieden.

Conclusie

Op grond van onderdeel D van het Besluit MER moet de vraag worden beantwoord of voor de aangevraagde veranderingen van de processen en installaties bij Komeco aan de

Colijnweg 2 te Dronten een milieueffectrapport noodzakelijk is. Daartoe zijn de mogelijke effecten van de aangevraagde veranderingen van de processen en installaties bij Komeco getoetst aan artikel 7.2 van de Wet milieubeheer en de criteria genoemd in bijlage III van de EU-richtlijn milieu-effectbeoordeling.

De conclusie is dat de aangevraagde activiteiten door hun aard en ligging niet zullen leiden tot aanzienlijke effecten op het milieu. Daarom hoeft er voor de besluitvorming op de vergunningaanvraag geen milieueffectrapportage te worden opgesteld (geen m.e.r.-plicht).

Opgemerkt wordt dat de beoordeling over de milieugevolgen die de inrichting kan veroorzaken, de bestaande toestand van het milieu (voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken) en de mogelijkheden tot bescherming van het milieu in relatie tot de inrichting, in het kader van de procedure tot verlening van de omgevingsvergunning zal plaatsvinden.

Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Postbus 2341

8203 AH LELYSTAD

Datum : Varsseveld, 23 april 2014
Ons kenmerk : JT2014-1162
Behandeld door :
E-mail :
Bijlage(n) : 1x aanmeldingsnotitie MER Komeco BV

Onderwerp : aanmeldingsnotitie MER Komeco BV, Colijnplaat 2 te Dronten

Geachte heer

Bijgaande stukken worden u zonder begeleidend schrijven aangeboden.

- ☐ Naar aanleiding van uw brief d.d.
- ☐ Naar aanleiding van ons telefonisch onderhoud d.d.
- ☒ Volgens afspraak en ter behandeling.
- ☐ Ter kennisneming.
- ☐ Ter controle.
- ☐ Voor akkoord.
- ☐ Door ons gecontroleerd en akkoord bevonden.
- ☐ Ter ondertekening en doorzending naar de gemeente

Met vriendelijke groet,
Geling Advies BV

Geling Advies

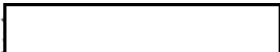
Maatgevend in bedrijfsontwikkeling

Bouw- en milieuzaken
Ruimtelijke ontwikkeling
Ontwerp en tekenwerk
Locatie- en omgevingsonderzoek

IBAN NL 83 RABO 0162 126107
BTW-nr. NL851442948B01
K.v.K. Centraal Gelderland
nr. 54794528

Adres:
Leeuwerikstraat 33 a
7051 XD Varsseveld
Tel. (0315) 82 01 00
Fax (0315) 82 01 09

Gedeputeerde Staten van Flevoland
Postbus 55
8200 AB LELYSTAD

Datum : Varsseveld, 23 april 2014
Ons kenmerk : JT2014-1162
Behandeld door : 
E-mail : 
Bijlage(n) : 1x aanmeldingsnotitie MER Komeco BV

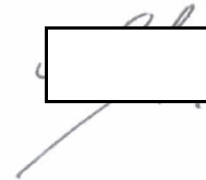
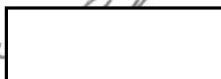
Onderwerp : **aanmeldingsnotitie MER Komeco BV, Colijnplaat 2 te Dronten**

Geachte heer / mevrouw,

Bijgaande stukken worden u zonder begeleidend schrijven aangeboden.

- ☐ Naar aanleiding van uw brief d.d.
- ☐ Naar aanleiding van ons telefonisch onderhoud d.d.
- ☒ Volgens afspraak met de OFGV dhr. R. Biemond.
- ☐ Ter kennisneming.
- ☐ Ter controle.
- ☐ Voor akkoord.
- ☐ Door ons gecontroleerd en akkoord bevonden.
- ☐ Ter ondertekening en doorzending naar de gemeente

Met vriendelijke groet,
Geling Advies BV

Joachim Tuenten

MER AANMELDINGSNOTITIE

voor de inrichting
Komeco B.V.
gelegen aan de
COLIJNWEG 2 TE DRONTEN
in opdracht van
Gicom Ketelhaven B.V.

Opdrachtgever Gicom Ketelhaven B.V.
Colijnweg 2
8251 PK DRONTEN

Contactpersoon

Auteur

Adviseur vergunningen

Geling Advies BV
Leeuwerikstraat 33 A
7051 XD VARSSEVELD

☎ 0315 - 820 100

📠 0315 - 820 109

🌐 www.gelingadvies.nl

Projectnummer 1162

Status definitief

Datum 15 - 04 - 2014

© 2014 Geling Advies BV

INHOUDSOPGAVE

<u>1</u>	<u>UITGANGSPUNTEN</u>	<u>3</u>
<u>2</u>	<u>MOTIVERING, KENMERK EN PLAATS PROJECT</u>	<u>4</u>
<u>3</u>	<u>CONCLUSIE</u>	<u>9</u>
<u>4</u>	<u>BIJLAGE 1:</u>	<u>10</u>

1 UITGANGSPUNTEN

1.1 NAAM EN ADRES VAN DE INITIATIEFNEMER

Naam aanvrager (rechtspersoon) **Gicom Ketelhaven B.V.**

Adres **Colijnweg 2**

Postcode en Woonplaats **8251 PK DRONTEN**

1.2 HANDELSNAAM EN ADRES VAN DE LOCATIE

Handelsnaam **Komeco B.V.**

Aard van het bedrijf **Verwerken van organische meststoffen**

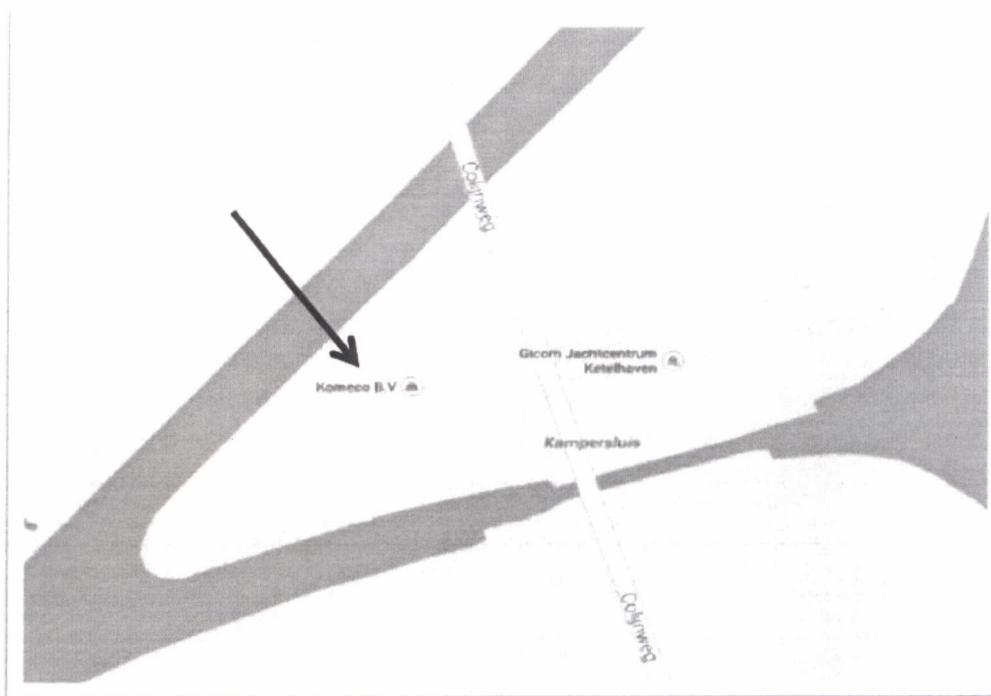
Adres **Colijnweg 2**

Postcode en Plaats **8251 PK te Dronten**

Kadastrale ligging **Gemeente Dronten**

Sectie **B.**

Nummer(s) **809 en 810**



Figuur 1 de locatie van Komeco B.V.

2 MOTIVERING, KENMERK EN PLAATS PROJECT

2.1.1 Aanleiding

De planopzet is om aan de Colijnweg 2 te Dronten het verwerkingsproces (drogen en hygiëniseren) van organische meststoffen bij Komeco energetisch en milieuhygiënisch te optimaliseren ten opzichte van de eerder vergunde situatie. De droogtrommels met houtgestookte luchtverhitters worden vervangen door gesloten bunkers met doorvoer van warme lucht. De hygiënisatie betreft een biologisch thermisch proces.

Uit een arrest van het Europese Hof van Justitie blijkt dat onder het begrip verwijdering uit cat. D18.1 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage tevens nuttige toepassing wordt begrepen. Derhalve geldt ook wanneer binnen de inrichting sprake is van nuttige toepassing, aan de drempelwaarde wordt voldaan en sprake is van een besluit zoals vermeld in kolom 4 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage, een MER-beoordelingsplicht geldt. De technische capaciteit van de installatie bedraagt meer dan 50 ton per dag, de grens genoemd in cat. D18.1 uit het Besluit milieueffectrapportage. Hiermee wordt de inrichting, overeenkomstig onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r., mer-beoordelingsplichtig.

Dit betekent dat moet worden beoordeeld of bij de voorbereiding op de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu, vanwege het ontstaan van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld.

Procedure

Voor de besluitvorming is artikel 7.17 van de Wet milieubeheer van belang. Dit houdt in dat het bevoegd gezag uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst van de aanmeldnotitie een beslissing moet nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben een MER moet worden gemaakt.

De relevante procedure is aangegeven in de artikelen 7.16 t/m 7.18 van de Wm.

Vergunde situatie

- Voor de inrichting zijn de volgende vergunningen verleend en meldingen ontvangen:
- Milieuvergunning revisie kenmerk 497461 d.d. 6 februari 2007 van Provincie Flevoland
- Melding art. 8.19 Wm kenmerk 978576 d.d. 2 april 2010 van Provincie Flevoland
- Melding art. 8.19 Wm kenmerk 1024146 d.d. 10 augustus 2010 van provincie Flevoland
- Watervergunning kenmerk ZZL/EWK/VVL/2012/159966 d.d. 19 oktober 2012 van Waterschap Zuiderzeeland
- Natuurbeschermingswetvergunning kenmerk 0223973 d.d. 3 juli 2013 van Provincie Overijssel
- Gedoogbeschikking milieu kenmerk 1514022 van provincie Flevoland
- Uitspraak Rechtbank 12 maart 2014, kenmerk UTR 13/5479

Toetsing

De toetsing vindt plaats aan de hand van de criteria genoemd in bijlage III van de EU-richtlijn milieu-effectbeoordeling. Hierin staan drie hoofdcriteria centraal:

1. kenmerken van het project;
2. plaats van het project;
3. kenmerken van de potentiële effecten.

Hierna volgt de toetsing aan deze criteria.

Ad.1 Kenmerken van het project

De omschrijving van de kenmerken van het project worden aan de hand van de volgende punten beschreven:

Omvang:

De totale jaarlijks te verwerken hoeveelheid organische meststoffen blijft gelijk aan de eerder vergunde hoeveelheid, namelijk 60.000 ton inclusief de hulp- en toeslagstoffen. Aan de dierlijke meststoffen worden hulp- en toeslagstoffen zoals genoemd in bijlage 1 toegevoegd. Deze bijlage vervangt bijlage 9 van de ingediende aanvraag van 9 oktober 2013 onder nummer 970137 in het Omgevingsloket online.

Het aandeel hulp- en toeslagstoffen is afhankelijk van de vraag op de markt, binnen het proces worden deze stoffen in de mixlijnen bijgevoegd aan de organische meststoffen. De hulp- en toeslagstoffen bedragen maximaal 20% van de totale toevoer van dierlijke meststoffen en zijn inclusief de aangevraagde hoeveelheid, namelijk 60.000 ton. Opslag van de hulp- en toeslagstoffen binnen de inrichting is op enig moment maximaal 2.000 ton.

Het drogen en hygiëniseren van de dierlijke meststoffen is een biologisch thermisch en derhalve een continue proces. Naast het biologisch thermisch proces bestaat de mogelijkheid om gebruik te maken van banddrogers. Het beladen, omzetten, leeghalen en verwerken tot eindproduct vindt plaats tijdens de bedrijfstijden, zes dagen per week (maandag t/m zaterdag). De hoeveelheid van de aangevoerde stoffen en de verwerking van deze grondstoffen kan fluctueren. Bedrijfstechnisch is verwerking van maximaal 2.500 ton organische grondstoffen per week binnen de gestelde normen betreffende emissies van de vigerende vergunning mogelijk. De maximale hoeveelheid organische meststoffen (inclusief hulp- en toeslagstoffen) blijft ongewijzigd. De aanvoer en de vraag naar organische meststoffen is seizoensgebonden en dus rechtstreeks van invloed op de productie en afzet van de organische meststoffen. Daarom wordt een voorraad binnen de inrichting opgeslagen om pieken in de aan- en afvoer op te vangen.

De aard van de inrichting betreft het verwerken van dierlijke en plantaardige organische stoffen naar droge korrels en granulaat. Pellets en granulaat kunnen in de inrichting worden verpakt. Tevens is er de mogelijkheid om voor derden te verpakken, zonder dat het product op enige wijze is verwerkt door Komeco.

Op basis van de uitgevoerde milieuonderzoeken zoals deze bekend zijn bij de aanvraag van 9 oktober 2013 wordt geconcludeerd dat voldaan wordt aan de gestelde toetsingskaders bij de aangevraagde verwerkingscapaciteit er worden dus geen natuurlijke hulpbronnen uitgeput. De aangepaste lijn van te verwerken hulp- en toeslagstoffen maakt dit niet anders, omdat deze stoffen procentueel gezien slechts een minimaal aandeel zijn in het eindproduct en daarmee bij de beoordeling niet

emissiebepalend zijn.

Voor toetsing aan het Besluit milieueffectrapportage 1994 is de technische capaciteit van belang. De aangevraagde verwerkingscapaciteit ligt boven de in onderdeel D, categorie 18.1, van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage 1994 genoemde drempel van 50 ton per dag.

Cumulatie met andere projecten

Van cumulatie kan alleen sprake zijn als er in de directe nabijheid van de inrichting een soortgelijke inrichting of processen aanwezig zijn. In de directe omgeving van de inrichting liggen geen andere bedrijven die organische meststoffen verwerken. In de omgeving liggen wel agrarische bedrijven met akkers en een kippenfarm, maar deze activiteiten zijn qua aard en emissies sterk afwijkend van de aangevraagde verwerking van organische meststoffen. Er is daarom geen mogelijke cumulatie van projecten. Ook zijn er geen concrete initiatieven bekend voor het realiseren van nieuwe projecten in de omgeving van Komeco, zodat ook om die reden geen sprake is van cumulatie met andere projecten.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

De installatie voor het verwerken van organische meststoffen maakt alleen gebruik van organische afvalstoffen en in geringe mate van hulp- en toeslagstoffen zoals genoemd in bijlage 1. Het eindresultaat (organische meststof) wordt gebruikt voor het telen van gewassen. Er worden dus geen natuurlijke hulpbronnen uitgeput.

De productie van afvalstoffen

Het verwerken van organische meststoffen is gericht op het hergebruik van organisch afvalmateriaal. Afvalstoffen worden omgezet in nuttige grondstoffen. Deze milieuvriendelijke organische meststoffen worden vanuit Nederland wereldwijd geëxporteerd om verarmde gronden te verrijken met de noodzakelijke voedingsstoffen. De bodem wordt na gebruik van de organische meststoffen verbeterd waardoor de bodemopbrengst toe neemt. Er is geen sprake van productie van afvalstoffen.

Verontreiniging en hinder

- geur: de geurcontouren blijven gelijk, dus feitelijk geen verandering;
- geluid: de uitstraling blijft binnen de normen van de rond de locatie van de inrichting vastgestelde geluidszone; deze geluidszone is niet gewijzigd;
- luchtkwaliteit: de inrichting draagt in niet betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit in de omgeving; in de omgeving van de inrichting worden nergens de wettelijke grenswaarden overschreden;
- bodem: in de aanvraag is beschreven op welke wijze er door voorzieningen en maatregelen binnen de inrichting een verwaarloosbaar risico voor bodemverontreiniging wordt bereikt, beoordeeld volgens de Nederlandse richtlijn bodembeschermende voorzieningen;
- externe veiligheid: de binnen de inrichting aanwezige installaties en opslagen vallen buiten de werkingssfeer van het Besluit externe veiligheid inrichtingen; er zijn geen installaties, stoffen of processen aanwezig die invloed kunnen hebben op de externe veiligheid; de binnen de inrichting aanwezige kunstmest is niet gevoelig voor explosie of zelfontbranding;
- afvalwater: het binnen de inrichting vrijkomende afvalwater wordt per as afgevoerd, alleen sanitair afvalwater wordt op de riolering geloosd;
- afvalscheiding en preventie: overige afvalstoffen die in de inrichting ontstaan zoals plastic zakken, bedrijfsafval, staal, olie, vetten en karton worden afgevoerd via een erkende verwerker;
- indirecte hinder: de toegang van de inrichting sluit direct aan op een weg op die een

ontsluitingsroute voor meerdere bedrijven vormt, zodat geluid van verkeer van en naar de inrichting buiten de beoordelingskaders voor indirecte hinder valt;

- energiepreventie: het verwerken van organische meststoffen is met het in de aanvraag beschreven proces energetisch geoptimaliseerd ten opzichte van het eerder vergunde proces met houtgestookte luchtverwarmers en droogtrommels;

Gevolgen van het project ten opzichte van de Richtlijn industriële emissies (RIE)

De Richtlijn Industriële Emissies (Richtlijn 2010/75/EU) is per 1 januari 2013 geïmplementeerd in Nederlandse wet- en regelgeving. Thans zijn de vereisen die worden gesteld aan een vergunningaanvraag neergelegd in artikel 12 van de Richtlijn Industriële Emissies (hierna: RIE). De richtlijn wordt gekenmerkt door het voorschrijven van de Best beschikbare techniek (BBT) voor nieuwe installaties of installaties die gewijzigd worden en is van toepassing op Komeco B.V. In de aanvraag Omgevingsvergunning is deze toetsing uitgewerkt aan de hand van de volgende BREF's en informatiedocumenten:

- BREF afvalbehandeling;
- BREF op- en overslag bulkgoederen;
- BREF energie-efficiency;
- REF Monitoring.

Uit vorenstaande toetsing op de relevante BREF's en informatiedocumenten wordt geconcludeerd dat het aangevraagde verwerkingsproces onder deze omstandigheden (omvang, technieken en monitoring) als BBT kan worden beschouwd.

Een nadere beoordeling en afweging vindt plaats door het bevoegd gezag.

Risico van ongevallen:

Bij het droog- en verwerkingsproces is er geen sprake van extreme procesomstandigheden. Door sensoren in de droogtunnels worden afwijkende parameters tijdig gesignaleerd. Daarmee kunnen afwijkende procesomstandigheden tijdig worden gesignaleerd en gecorrigeerd worden. De bij Komeco opgeslagen en toegepaste kunstmeststoffen behoren tot de categorieën 1.1. en 1.2. Deze categorieën kunstmest zijn niet gevoelig voor explosie of zelfontbranding en zijn volgens de UN niet geclassificeerd als gevaarlijke stof. Tevens is een stofexplosie onderzoek uitgevoerd waaruit blijkt dat stof van gecomposteerde mest niet explosie gevoelig is.

Ad.2 Plaats van het project

De inrichting is gelegen in het buitengebied van de gemeente Dronten, nabij de woonkern Ketelhaven. Het buitengebied in de omgeving van de inrichting is hoofdzakelijk bestemd voor agrarisch en recreatief gebruik zonder bijzonder historisch, cultureel of archeologisch belang. Op enige afstand van de inrichting ligt het Ketelmeer, dat is aangewezen als beschermingsgebied in het kader van de Vogelrichtlijn.

De afstand van de grens van de inrichting tot de meest nabijgelegen woning bedraagt circa 325 meter; dit betreft een woning van de woonkern Ketelhaven. In de directe omgeving van de inrichting zijn delen van de ecologische hoofdstructuur (EHS) gelegen, te weten het Roggebotveld (onderdeel van het Roggebotzand) en de verbindingzones Hoge Vaart en Lage Vaart.

In de Structuurvisie Dronten 2030 is voor de locatie en omgeving van de inrichting een versterking van de recreatieve functie voorzien, met uitbreiding van verblijfsrecreatie en bijbehorende voorzieningen. Deze ontwikkeling is echter afhankelijk van de ontwikkeling van de mestdrogerij, omdat deze al eerder

beschikte over een omgevingsvergunning met vastgelegde contouren voor geluid en geur. De contouren voor geluid en geur die behoren bij de nu aangevraagde processen en activiteiten zijn niet groter dan eerder vergunde contouren. Bij de ontwikkeling van (verblijfs)recreatie zal dus rekening gehouden moeten worden met de vergunde rechten van Komeco, waarbij in het bijzonder wordt gedoeld op de vergunde contouren.

Ad. 3. Kenmerken van het potentiële effect

De voor de mens merkbare effecten van de inrichting vallen binnen de gestelde geluids- en geurcontouren en hebben geen gemeentegrensoverschrijdend karakter.

Op de locatie van het project (de inrichting van Komeco) is reeds zeer lange tijd een drogerij voor mest gevestigd; de eerste Hinderwetvergunning is verleend op 16 mei 1960. Door de jaren heen zijn er steeds nieuwe vergunningen verleend vanwege veranderingen in het bedrijf. De op dit moment vigerende milieuvergunning is op 6 februari 2007 verleend. Nadien is in afwachting van de inwerkingtreding van de nieuw aangevraagde omgevingsvergunning door Gedeputeerde Staten van de provincie Flevoland bij besluit van 16 oktober 2012 een gedoogbeschikking verleend, om de activiteiten als beschreven in de aanvraag om omgevingsvergunning tot 1 augustus 2013 te honoreren. Bij besluit van 30 juli 2013 is de termijn van deze gedoogbeschikking verlengd tot 1 augustus 2014 (rechtbank Midden-Nederland heeft het tegen deze gedoogbeschikking ingediende beroep bij uitspraak van 10 maart 2014 (UTR 13/5479) ongegrond verklaard).

De voor de natuur merkbare effecten van de inrichting (met name depositie van stikstof door de emissie van ammoniak) reikt tot op meerdere kilometers van de inrichting. Bij het beoordelen van de potentiële effecten van het project op de natuur moeten de kenmerken en gevoeligheden van de betreffende gebieden beschouwd worden.

Binnen de provincie Flevoland zijn met name de gebieden van de EHS en het Ketelmeer en Vossemeer van belang, zoals beschreven in de vorige paragraaf. Een beschouwing per gebied:

- Roggebotveld: een waardevol gebied en milieubeschermingsgebied voor stilte en bodem. Omdat de bodem niet voor verzuring gevoelig is, zijn op dit gebied geen negatieve effecten te verwachten van een eventuele depositie.
- Verbindingszones Hoge en Lage Vaart: waardevolle gebieden zonder specifieke milieubescherming. Omdat de bodem niet voor verzuring gevoelig is en het water in de vaarten niet stilstaat (de vaarten maken deel uit van de afwatering en bemaling van de polder) zijn op dit gebied geen negatieve effecten te verwachten van een eventuele depositie.
- Ketelmeer en Vossemeer: deze gebieden zijn op 24 maart 2000 aangewezen als beschermd gebied in het kader van de Vogelrichtlijn (richtlijn 79/409/EEG, Pb L103). Er zijn echter geen specifieke habitattypen aan deze beschermde status verbonden. Effecten op stikstofgevoelige habitattypen zijn wat betreft het Ketelmeer en Vossemeer dan ook op voorhand uitgesloten.

Ten tijde van de aanwijzing was de vergunde emissie van ammoniak en stikstofoxiden van (de voorloper van) Komeco, zoals vastgelegd in de vergunning van 19 augustus 1999, aanmerkelijk hoger dan de verwachte emissie van het huidige project. In de vergunning geldend in op 24 maart 2000 was een jaarlijkse emissie toegestaan van 78,7 ton NH₃ en 58,5 ton NO_x. In de nu aangevraagde vergunning wordt een emissie beschreven van 36,5 ton NH₃ en 0,5 ton NO_x. De stikstofdepositie op het Ketelmeer en Vossemeer is daarmee in de aangevraagde situatie beduidend lager dan de depositie op deze gebieden ten tijde van de aanwijzing als Vogelrichtlijngebieden.

Buiten de provincie Flevoland zijn wel enkele voor verzuring gevoelige gebieden gelegen binnen de invloedssfeer van het project, te weten de Weerribben, De Wieden en de uiterwaarden van de IJssel. Deze gebieden liggen allen in de provincie Overijssel. Vanwege de mogelijke invloed van het project op deze gebieden is voor het project een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet (Nbw) vereist. Op 3 juli 2013 heeft Gedeputeerde Staten van Overijssel een vergunning op grond van artikel 19d van de Nbw verleend aan Komeco (kenmerk 2013/0223973). Maatgevend daarbij was dat de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie aanmerkelijk lager is dan de stikstofdepositie ten tijde van de aanwijzing van de betreffende gebieden als beschermde gebieden.

3 CONCLUSIE

Op grond van onderdeel D van het Besluit MER moet de vraag worden beantwoord of voor het voorgenoemde project een MER noodzakelijk is. Voor de beantwoording van deze vraag zijn in voorgaande de relevante selectiecriteria zoals genoemd in bijlage III van de MER-richtlijn besproken.

Op basis van onderhavige MER-beoordelingsnotitie ingevolge artikel 7.2 van de Wet milieubeheer inzake de wijziging van de installatie gelegen aan de Colijnweg 2 te Dronten, kan worden geconcludeerd dat er geen MER als bedoeld in artikel 7.2 van de Wet milieubeheer vereist is. De aangevraagde activiteiten zullen door hun aard en ligging niet leiden tot aanzienlijke effecten op het milieu. Daarom hoeft er voor de besluitvorming op de vergunningaanvraag geen milieueffectrapportage te worden opgesteld (geen m.e.r.-plicht).

Opgemerkt wordt dat de beoordeling over de milieugevolgen die de inrichting kan veroorzaken, de bestaande toestand van het milieu (voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken) en de mogelijkheden tot bescherming van het milieu in relatie tot de inrichting, in het kader van de procedure tot verlening van de omgevingsvergunning zal plaatsvinden.

De beoordeling van de nadelige gevolgen voor het milieu is dan ook dusdanig dat wordt verzocht om voor de onderhavige inrichting geen MER te verlangen.

Varsseveld, 15 april 2014



Namens Komeco B.V.,
Joachim Tuenter
Adviseur Vergunningen

4 BIJLAGE 1:

gewijzigde Bijlage 09 rev A Te verwerken Afvalstromen Eural-codes bij Komeco.

- 02 AFVAL VAN LANDBOUW, TUINBOUW, AQUACULTUUR, BOSBOUW, JACHT EN VISSERIJ EN DE VOEDINGSBEREIDING EN -VERWERKING**
- 02 01 afval van landbouw, tuinbouw, aquacultuur, bosbouw, jacht en visserij
 - 02 01 01 slib van wassen en schoonmaken
 - 02 01 02 afval van dierlijke weefsels
 - 02 01 03 afval van plantaardige weefsels
 - 02 01 06 dierlijke feces, urine en mest (inclusief gebruikt stro), afvalwater, gescheiden ingezameld en elders verwerkt
 - 02 01 07 afval van de bosbouw
 - 02 01 99 niet elders genoemd afval
 - 02 02 afval van de bereiding en verwerking van vlees, vis en ander voedsel van dierlijke oorsprong
 - 02 02 01 slib van wassen en schoonmaken
 - 02 02 02 afval van dierlijke weefsels
 - 02 02 03 voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal
 - 02 02 04 slib van afvalwaterbehandeling ter plaatse
 - 02 02 99 niet elders genoemd afval
 - 02 03 afval van de bereiding en verwerking van fruit, groente, granen, spijsolie, cacao, koffie, thee en tabak, de productie van conserven, de productie van gist en gistextract en de bereiding en fermentatie van melasse
 - 02 03 01 slib van wassen, schoonmaken, pellen, centrifugeren en scheiden
 - 02 03 02 afval van conserveermiddelen
 - 02 03 03 afval van oplosmiddelenextractie
 - 02 03 04 voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal
 - 02 03 05 slib van afvalwaterbehandeling ter plaatse
 - 02 03 99 niet elders genoemd afval
 - 02 04 afval van de suikerverwerking
 - 02 04 02 afgekeurd calciumcarbonaat (= schuumaarde)
 - 02 04 03 slib van afvalwaterbehandeling ter plaatse
 - 02 04 99 niet elders genoemd afval
 - 02 05 afval van de zuivelindustrie
 - 02 05 01 voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal
 - 02 05 99 niet elders genoemd afval
 - 02 06 afval van bakkerijen en de banketbakkersindustrie
 - 02 06 01 voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal
 - 02 06 99 niet elders genoemd afval
 - 02 07 afval van de productie van alcoholische en niet-alcoholische dranken (exclusief koffie, thee en cacao)
 - 02 07 01 afval van wassen, schoonmaken en mechanische bewerking van de grondstoffen
 - 02 07 02 afval van de destillatie van alcoholische dranken
 - 02 07 04 voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal
- 03 AFVAL VAN DE HOUTVERWERKING EN DE PRODUCTIE VAN PANELEN EN MEUBELEN ALSMEDE PULP, PAPIER EN KARTON**
- 03 03 afval van de productie en verwerking van pulp, papier en karton
 - 03 03 01 schors- en houtafval
 - 03 03 07 mechanisch afgescheiden rejets afkomstig van de verpulping van papier- en kartonafval
 - 03 03 08 afval van het scheiden van voor recycling bestemd papier en karton
- 20 STEDELIJK AFVAL (Huishoudelijk afval en soortgelijk bedrijfsafval, industrieel afval en afval van instellingen) INCLUSIEF GESCHIEDEN INGEZAMELDE FRACTIES**
- 20 02 tuin- en plantsoenafval (inclusief afval van begraafplaatsen)
 - 20 02 01 biologisch afbreekbaar afval