



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

BESCHIKKING

Milieuneutraal veranderen

Pontonweg 10 in Almere



Inhoud

A.	OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT	2
1.	Onderwerp	2
2.	Inhoud aanvraag omgevingsvergunning.....	2
3.	Besluit	2
B.	OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL	3
1.	Projectbeschrijving	3
2.	Huidige vergunnings situatie	3
3.	Bevoegd gezag	3
4.	Activiteitenbesluit milieubeheer	4
5.	Ontvankelijkheid en opschorting procedure.....	4
6.	Procedure (regulier)	4
C.	OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	5
1.	Aanvraag omgevingsvergunning, milieu	5
2.	AFVALSTOFFEN	5
3.	AFVALWATER.....	6
4.	BODEM	6
5.	ENERGIE	6
6.	GELUID	7
7.	LUCHT	7
8.	TRILLINGEN	8
9.	GEUR, AFVAL EN EXTERNE VEILIGHEID	8
10.	M.e.r. (beoordeling)-plicht	8
11.	Conclusie	9
D.	ONDERTEKENING EN BEZWAARCLAUSULE.....	10
1.	Bezwaar en voorlopige voorziening	10
2.	Beschikking in werking	10
3.	Afschrift	11
	BIJLAGE 1: BEGRIPPEN	12

A. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1. Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 14 januari 2014 van Recyclingmaatschappij Vijfhoek Flevoland B.V. een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het vergroten van de capaciteit van de binnen de inrichting gelegen reeds bestaande betoncentrale. De aanvraag gaat over de locatie Pontonweg 10 in Almere. De aanvraag heeft het volgende OLO kenmerk gekregen: 1138865.

Het project bestaat uit de Wabo-activiteit het veranderen van een inrichting (milieuneutrale wijziging).

2. Inhoud aanvraag omgevingsvergunning

De aanvraag bestaat uit de volgende onderdelen:

- Aanvraaggegevens, OLO nummer 1138865;
- Aanvrager bedrijf;
- Gemachtigde bedrijf;
- Locatie;
- Milieuneutraal veranderen;
- Bijlagen:
 - Bijlage_Melding_14-01-2014.pdf.

Op 28 februari 2014 heb ik een aanvulling op de aanvraag ontvangen. De aanvulling bestaat uit de volgende onderdelen:

- Bijlage_Melding_28-02-2014.pdf;
- Toetsing_milieuneutrale_verandering;
- Aanmeldingnotitie_28-02-2014

Op 1 april 2014 heb ik een aanvulling op de aanvraag ontvangen. De aanvulling bestaat uit: Besluit Mer-beoordeling.

3. Besluit

Ik besluit, gelet op de artikelen 2.14, vijfde lid, juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

I

De aangevraagde omgevingsvergunning ex artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo te verlenen.

II

De aanvraag maakt deel uit van de vergunning.

B. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

1. Projectbeschrijving

De vergunning wordt aangevraagd voor het volgende project: het vergroten van de capaciteit van de binnen de inrichting reeds vergunde betoncentrale van 30.000 m³ per jaar naar 250.000 m³ per jaar. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de bijlage 'Bijlage_Melding_28-04-14.pdf', van de bij deze beschikking horende aanvraag.

2. Huidige vergunnings situatie

Voor de locatie waar de aangevraagde activiteit plaatsvindt, zijn de volgende vergunningen verleend:

- Revisievergunning, 16 mei 2007, kenmerk 540341;
- Veranderingsvergunning, 19 juni 2013, kenmerk 180613/JBA/kbe-001.

Op 16 juli 2009 is één melding ingediend. Dit is op basis van artikel 8.19 Wet milieubeheer. Dit artikel is per 1 oktober 2010 vervallen. Het gaat om de volgende meldingen:

- Het plaatsen en gebruik maken van een mobiele verkleiner ten behoeve van het verkleinen van bouw- en sloopafval.

Op grond van het bepaalde in de Invoeringswet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht zijn de vergunningen die voor 1 oktober 2010 in werking waren getreden en onherroepelijk waren, van rechtswege gelijkgesteld met omgevingsvergunningen en gelden deze voor onbepaalde tijd. Daarnaast geldt dat activiteiten die waren toegestaan op basis van geaccepteerde 8.19-meldingen die voor 1 oktober 2010 in werking waren getreden en onherroepelijk waren, ook onder de werking van de Omgevingsvergunning vallen.

3. Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten is het bevoegd gezag dat de omgevingsvergunning verleent of (gedeeltelijk) weigert. Dat is op basis van:

- de bovenstaande projectbeschrijving;
- artikel 2.4 van de Wabo; en
- artikel 3.3 en categorie 28.4 uit onderdeel C van bijlage I van het Besluit omgevingsrecht.

Daarbij moet Gedeputeerde Staten ervoor zorgen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

4. Activiteitenbesluit milieubeheer

Sinds 1 januari 2008 geldt het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit). Het Activiteitenbesluit bevat algemene voorschriften voor activiteiten die kunnen plaatsvinden binnen inrichtingen. Sinds het Activiteitenbesluit geldt, zijn veel inrichtingen niet meer vergunningplichtig voor het onderdeel milieu. Vanaf 2008 zijn daar steeds meer inrichtingen aan toegevoegd. Alleen type C-inrichtingen (inrichtingen die vallen onder een categorie in de bijlage bij het Besluit omgevingsrecht) blijven vergunningplichtig op grond van de Wabo. Sinds 1 januari 2013 worden ook de inrichtingen met (een) IPPC-installatie(s) aangemerkt als type C-inrichting.

In bijlage 1 onder B of C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt. Op type C inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. De inrichting is vergunningplichtig op basis van categorie 28.4 van onderdeel C van Bijlage I van de Bor.

De aangevraagde activiteit valt niet onder het Activiteitenbesluit. Eventuele voorschriften die aan deze milieuneutrale wijziging zijn verbonden, zijn voorschriften die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling.

5. Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Na ontvangst van de aanvraag heb ik deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid.

Ik ben van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. Ook kan op basis van de aanvraag adequaat worden beoordeeld of de aangevraagde verandering past binnen de vergunde milieubelasting, zoals is overwogen in hoofdstuk C. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

6. Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop heb ik conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven in het gemeenteblad Almere.

Ik heb gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken. Dit is op basis van artikel 3.9, lid 2 van de Wabo. Ik heb deze verlenging bekend gemaakt in het gemeenteblad Almere.

C. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1. Aanvraag omgevingsvergunning, milieu

Toetsingskader:

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder e van de Wabo. De verandering leidt volgens de aanvraag alleen tot milieuneutrale effecten als bedoeld in artikel 3.10, lid 3 van de Wabo.

Toetsing:

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de verandering:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- geen aanleiding geeft tot het opstellen van een milieueffectrapport.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concludeer ik dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet. Onderstaand motiveer ik hoe ik tot dit besluit gekomen ben.

Per relevant milieucompartiment merken wij in dit kader het volgende op:

2. AFVALSTOFFEN

Aanvraag:

Op basis van de vigerende vergunning is vergunninghouder thans reeds gerechtigd om afvalstoffen in te nemen en te mengen in het kader van de productie van betonmortel en koude immobilisatie. In het kader van de voorgenomen activiteit kunnen afvalstoffen zowel in het kader van koude immobilisatie alsmede de betonproductie tot bouwstoffen worden gemengd.

Conclusie:

De aangevraagde verandering leidt niet tot andere of grotere gevolgen voor het milieu voor het aspect afvalstoffen.

3. AFVALWATER

Aanvraag:

Ten gevolge van de voorgenomen activiteit zal er sprake zijn van wat meer afvalwater en meer watergebruik (ten gevolge van de grotere betonproductie). Er treedt geen verandering op in de wijze waarop het afvalwater wordt behandeld.

Conclusie:

De aangevraagde verandering leidt niet tot andere of grotere gevolgen voor het milieu voor het aspect afvalwater.

4. BODEM

Aanvraag:

Ten gevolge van de voorgenomen activiteit komen er geen nieuwe, potentieel bodembedreigende activiteiten bij. De uitbreiding van de activiteiten vinden namelijk plaats bij een reeds bestaande installatie (betoncentrale) met reeds aanwezige bodembeschermende voorzieningen.

Conclusie:

De aangevraagde verandering leidt niet tot andere of grotere gevolgen voor het milieu voor het aspect bodem.

5. ENERGIE

Aanvraag:

Het energieverbruik binnen de inrichting wordt voornamelijk bepaald door het energiegebruik van de voertuigen, installaties en machines. Door de grotere inzet van de betoncentrale zal het energiegebruik toenemen.

In de vigerende vergunning is ten aanzien van het energiegebruik vanwege het elektriciteitsverbruik reeds een energiebesparingsonderzoek voorgeschreven.

De onderneming zal op basis van de ervaringen met de grotere inzet van de betoncentrale evalueren of er bij de huidige betoncentrale nog extra besparingsmogelijkheden zijn.

Conclusie:

De aangevraagde verandering leidt niet tot andere of grotere gevolgen voor het milieu voor het aspect energie.

6. GELUID

Aanvraag:

In het akoestisch onderzoek dat bij de aanvraag uit 2006 is gevoegd, is de geluidsbelasting ten gevolge van de betoncentrale berekend op het feit dat de betoncentrale elke werkdag in bedrijf is tussen 05.00 en 20.00 uur, gedurende 90% van de tijd (pag. 6 van het akoestisch rapport).

De thans aangevraagde productiecapaciteit voor de betoncentrale is ook gebaseerd op deze inzet. De geluidsbelasting die ontstaat ten gevolge van deze vergroting van de capaciteit, is dus reeds volledig verwerkt in het akoestisch onderzoek uit 2006.

Het aantal vrachtwagenbewegingen zal door de grotere jaarproductie van betonmortel niet toenemen. Dit wordt veroorzaakt door het feit dat de materialen die voor de betonmortelproductie nodig zijn, reeds binnen de inrichting aanwezig zijn (o.a. granulaat uit de eigen breker en sorteersand). Er treedt slechts een verschuiving op van de stromen die vanuit de inrichting worden afgevoerd. In plaats van de afvoer in de vorm van puingranulaat of sorteersand in de vorm van grond, wordt het materiaal voor een deel voortaan afgevoerd als betonmortel of als betonwaren. Bovendien zal een deel van de geproduceerde betonblokken worden gebruikt voor het plaatsen van verplaatsbare keerwanden binnen de inrichting.

Er worden daarom geen extra verkeersbewegingen binnen de inrichting voorzien.

Conclusie:

De aangevraagde verandering leidt niet tot andere of grotere gevolgen voor het milieu voor het aspect geluid.

7. LUCHT

Aanvraag:

In de vigerende vergunning zijn er ten aanzien van de luchtkwaliteit reeds voorschriften verbonden aan de inzet van de betoncentrale. Zo moeten er stoffilters in werking zijn, waarmee de emissies naar de lucht voldoen aan de eisen uit de Nederlandse Emissie Richtlijnen Lucht (NER). Het stofgehalte mag niet meer bedragen dan 5 mg/m³. Daarnaast zijn er voor de gehele inrichting ook operationele maatregelen voorgeschreven, om stofoverlast te voorkomen.

Via de reeds voorgeschreven stoffilters blijven de emissies naar de lucht echter ook in de nieuwe situatie voldoen aan de emissie-eisen uit de NER.

Conclusie:

De aangevraagde verandering leidt niet tot andere of grotere gevolgen voor het milieu voor het aspect lucht.

8. TRILLINGEN

Aanvraag:

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde woningen is trillingshinder zowel in de huidige situatie als bij de voorgenomen activiteit niet te verwachten.

Conclusie:

De aangevraagde verandering leidt niet tot andere of grotere gevolgen voor het milieu voor het aspect energie.

9. GEUR, AFVAL EN EXTERNE VEILIGHEID

Het veranderen van de productiecapaciteit heeft geen gevolgen voor de aspecten geur, afval en/of externe veiligheid.

In de vigerende omgevingsvergunning zijn voor bovengenoemde aspecten voorschriften opgenomen waaraan dient te worden voldaan.

10. M.e.r. (beoordeling)-plicht

Er is getoetst of er sprake is van een M.e.r. (beoordeling)-plicht.

De voorgenomen verandering is vermeld in de eerste kolom van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). De drempelwaarden uit de tweede kolom worden overschreden. Op 28 februari 2014 heeft Recyclingmaatschappij Vijfhoek Flevoland B.V. een zogenaamde aanmeldingsnotitie ingediend. In deze notitie wordt ingegaan op de vraag of bij de voorbereiding van deze beschikking een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld vanwege de bijzondere omstandigheden waaronder deze aangevraagde activiteit wordt ondernomen.

Gedeputeerde Staten hebben op 20 maart 2014 besloten dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Er hoeft daarom geen MER te worden opgesteld. Gedeputeerde Staten heeft de beschikking gepubliceerd en ter inzage gelegd conform de geldende procedure. Er ontstaat door de verandering ook geen andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

11. Conclusie

Ik heb vastgesteld dat de voorgenomen verandering niet leidt tot andere of grotere gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning(en) is toegestaan. Tevens bestaat er in casu geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

Vanwege de hiervoor genoemde redenen is naar mijn oordeel sprake van een situatie als bedoeld in artikel 3.10, derde lid, van de Wabo zodat de gevraagde vergunning met gebruikmaking van de reguliere procedure als bedoeld in paragraaf 3.2 van de Wabo kan worden verleend.

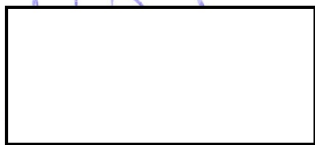
D. ONDERTEKENING EN BEZWAARCLAUSULE

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland;

Namens deze de directeur van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek;

Namens deze het afdelingshoofd Vergunningen en Expertise.



1. Bezwaar en voorlopige voorziening

Volgens de Algemene wet bestuursrecht kunnen al diegenen van wie het belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken daartegen bezwaar aantekenen. Dat kan door binnen zes weken na de datum van bekendmaking van dit besluit een bezwaarschrift in te dienen bij het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen.

In het bezwaarschrift moet in ieder geval het volgende vermeld worden:

- de naam en het adres van de indiener;
- de datum van het bezwaarschrift (dagtekening);
- een omschrijving van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- de reden(en) waarom bezwaar wordt gemaakt;
- een handtekening.

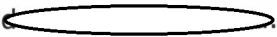
Wanneer iemand een bezwaarschrift heeft ingediend, kan hij daarnaast de Voorzieningenrechter van de rechtbank Zwolle-Lelystad, sector bestuursrecht (Postbus 10067, 8000 GB Zwolle) vragen een voorlopige voorziening te treffen, indien de onmiddellijke uitvoering van het besluit onherstelbare gevolgen met zich meebrengt. Het indienen van een bezwaarschrift schorst namelijk niet automatisch de geldigheid van het besluit. Aan de indiening van een verzoek om voorlopige voorziening zijn kosten verbonden. Nadere informatie over de behandeling van bezwaarschriften kan worden verkregen bij de Omgevingsdienst Flevoland, Gooi en Vechtstreek, telefoon (088) 6 333 000.

2. Beschikking in werking

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na de verzending of uitreiking aan de aanvrager. Het indienen van een bezwaarschrift of het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening schort de werking van de beschikking niet op.

3. Afschrift

Een exemplaar van deze beschikking zullen wij zenden aan:

- Directie Recyclingmaatschappij Vijfhoek Flevoland B.V.;
- Burgemeester en Wethouders van Almere;
- Waterschap Zuiderzeeland;
- Duurt-PMC, t.a.v. 

BIJLAGE 1: BEGRIPPEN

BESTAANDE INSTALLATIE:

Installatie waarvoor eerder een vergunning is verleend.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

GEVAARLIJKE AFVALSTOF:

Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen bezit.

GEVAARLIJKE STOFFEN:

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, lid 1 onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

NER:

Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht.

RECYCLING:

Nuttige toepassing waardoor afvalstoffen opnieuw worden bewerkt tot producten, materialen of stoffen, voor het oorspronkelijke doel of voor een ander doel, met inbegrip van het opnieuw bewerken van organische afvalstoffen, en met uitsluiting van energierterugwinning en het opnieuw bewerken tot materialen die bestemd zijn om te worden gebruikt als brandstof of als opvulmateriaal.

VERWERKING:

Nuttige toepassing of verwijdering, met inbegrip van aan toepassing of verwijdering voorafgaande voorbereidende handelingen.

VLOEISTOFDICHTTE VLOER OF VOORZIENING:

Vloer of voorziening direct op de bodem die waarborgt dat geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die vloer of voorziening kan komen.