



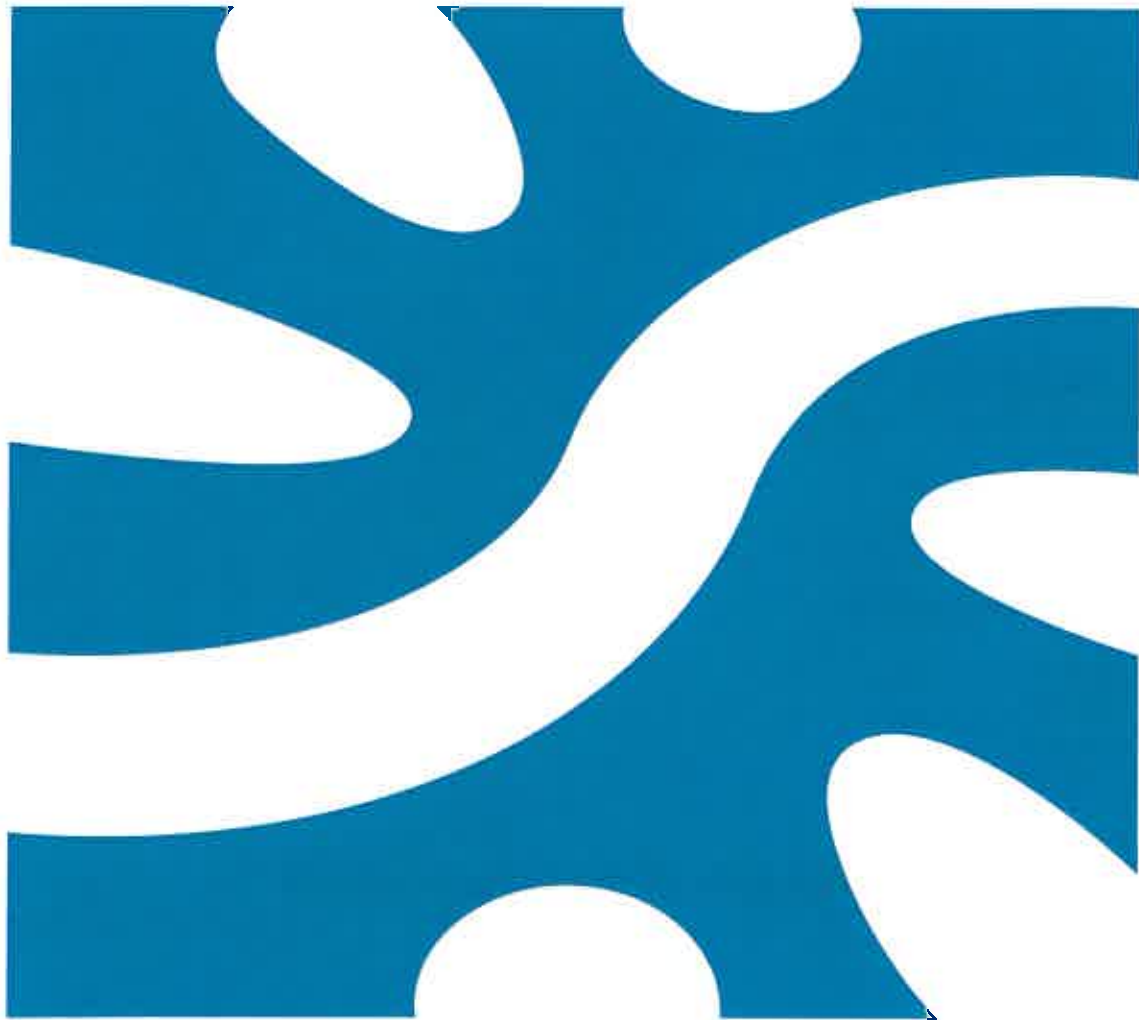
**OMGEVINGSDIENST**

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

# **Omgevingsvergunning**

**Komeco**

**Colijnweg 2 te Dronten**



---

**Aanvraagnummer: OLO 970137**

Datum aanvraag: 9-9-2013

**Aanvrager:**

Gicom Ketelhaven BV  
Oogstweg 9  
8256 SB Biddinghuizen

**Locatie:**

Komeco BV  
Colijnweg 2  
8251 PK Dronten

**Onderwerp:**

Omgevingsvergunning bouw, milieu en afwijking bestemmingsplan

## **Besluit wet algemene bepalingen omgevingsrecht**

### **Onderwerp**

Gedeputeerde Staten van Flevoland hebben op 9 september 2013 een aanvraag ontvangen van Gicom Ketelhaven BV voor een omgevingsvergunning. De aanvraag betreft het veranderen van de bedrijfsprocessen (milieu revisie), vervangen van de schoorsteen en het wijzigen van een bestaand gebouw. Het betreft de locatie Komeco gelegen aan de Colijnweg 2 te Dronten. De aanvraag is via het Omgevingsloket Online ingediend onder nummer 970137. Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1 lid 1 onder a, c en e en artikel 2.6 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo).

### **Vergunning**

De vergunning betreft de volgende aspecten:

- Bouwen (art.2.1 lid 1 onder a Wabo);
- Milieu (art. 2.1 lid 1 onder e Wabo);
- Gebruik gronden/bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (art. 2.1 lid 1 onder c Wabo).

Voor het aspect milieu wordt een revisie aangevraagd als bedoeld in art. 2.6 Wabo. Dit betekent dat voor het aspect milieu deze vergunning in de plaats treedt van eerder verleende omgevings- en milieuvergunningen.

In de bijlagen behorende bij deze vergunning zijn de aspecten Bouwen (inclusief strijdig gebruik gronden/bouwwerken met ruimtelijke ordening) en Milieu nader uitgewerkt met:

- de voorschriften;
- de overwegingen.

### **Bevoegd gezag**

De algemene regel, zoals vastgelegd in artikel 2.4 lid 1 van de Wabo, is dat de omgevingsvergunning verleend wordt door burgemeester en wethouders. De ontwerpbesikking op de aanvraag is op 26 november 2013 met kenmerk U13.021407 vastgesteld door burgemeester en wethouders van Dronten (verder: B&W). Daarbij was voor het aspect milieu op grond van de toen geldende wetgeving een "verklaring van geen bedenkingen" afgegeven door Gedeputeerde Staten van Flevoland.

Later is gebleken dat de door Komeco verwerkte meststoffen beschouwd moeten worden als afval. De installaties bij Komeco vallen daarom onder de Europese Richtlijn Industriële Emissies (IPPC-installatie). Op grond van artikel 2.4 lid 2 van de Wabo i.c.m. art. 7.4 van bijlage 1 onderdeel C en artikel 3.3 lid 1 is in zo'n situatie niet de gemeente maar Gedeputeerde Staten van Flevoland (verder: GS) het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning. Daarom is deze besikking verleend door GS.

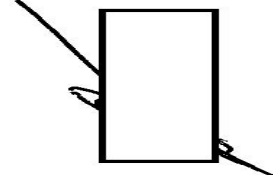
### **Besluit**

Gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de artikelen 2.1 en 2.2 van de Wabo besluit ik:

1. aan Gicom Ketelhaven BV de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen;
2. dat de in bijlagen opgenomen voorschriften deel uitmaken van deze vergunning;
3. dat de volgende onderdelen van de aanvraag, voor zover niet strijdig met de voorschriften, deel uitmaken van deze vergunning:
  - a. het aanvraagformulier, zoals ingediend via het Omgevingsloket online;
  - b. bijlage 1, aanvraag revisievergunning (hoofdtekst) d.d. 03-09-2013;
  - c. bijlage 8, processchema aanvraag revisievergunning d.d. 27-08-2013;
  - d. bijlage 9 rev. A, te verwerken afvalstromen;
  - e. bijlage 10 rev. A, acceptatiestroomdiagram d.d. 15-04-2014;

- 
- f. bijlage 11, bedrijfsplattegrond aanvraag revisievergunning d.d. 02-09-2013;
  - g. bijlage 12, bedrijfsplattegrond rioleringsstelsel aanvraag revisievergunning d.d. 02-09-2013;
  - h. bijlage 13, Bodemrisicoanalyse Komeco d.d. augustus 2013;
  - i. bijlage 14, actualiserend en nader bodemonderzoek, rapport MI00399 d.d. 20-12-2006;
  - j. bijlage 15, actualiserend bodemonderzoek, rapport EN02259-130361 d.d. 19-06-2013;
  - k. bijlage 16, geluidonderzoek, rapport 20121663-04 d.d. 09-09-2013;
  - l. bijlage 17, onderzoek luchtkwaliteit, rapport BL2013.6646.02-V02 d.d. 24-09-2013;
  - m. bijlage 18, geuronderzoek, rapport BL2013.6646.01-V01 d.d. 06-09-2013;
  - n. bijlage 25, niet technische samenvatting;
  - o. MER aanmeldingsnotitie d.d. 04-04-2014;
4. dat de volgende onderdelen van de aanvraag deel uitmaken van deze vergunning tot het moment dat de aangevraagde schoorsteen in gebruik is genomen maar uiterlijk tot 24 maanden nadat deze vergunning onherroepelijk is geworden:
    - a. bijlage 26, huidige situatie d.d. 03-09-2013;
    - b. bijlage 27, bedrijfsplattegrond huidige situatie d.d. 30-08-2013;
    - c. bijlage 28, processchema huidige situatie d.d. 27-08-2013;
    - d. bijlage 29, acceptatie stroomdiagram huidige situatie d.d. 03-09-2013;
    - e. voorschriften 1.1.1, 9.1.4 en 9.2.3 in bijlage 2 van deze vergunning;
  5. dat deze vergunning voor onbepaalde tijd verleend wordt.

Het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland;  
Namens deze de directeur van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek;  
Namens deze het afdelingshoofd Vergunningen en Expertise.



Dhr. A.G. Brakkee

### **Procedure**

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure).

### **Afschriften**

Deze beschikking zal worden verzonden naar:

1. de aanvrager;
2. de adviseurs van de aanvrager, Geling Advies te Varsseveld en Buro Blauw te Wageningen;
3. de partijen die zienswijzen hebben ingediend op de ontwerpbeschikking;
4. Gedeputeerde Staten van Flevoland;
5. burgemeester en wethouders van Dronten.



### **Specificatie leges**

De factuur zal separaat verstuurd worden. De voor de vergunning verschuldigde leges zijn gebaseerd op de vastgestelde bouwkosten en de legesverordening van de provincie Flevoland.

### **Nadere informatie**

Voor meer informatie over deze beschikking kunt u contact opnemen met de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek op telefoonnummer 088-6333000 en per email via [info@ofgv.nl](mailto:info@ofgv.nl).

### **Bekendmaking**

De bekendmaking van deze beschikking wordt gepubliceerd in de Flevopost en op de website van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek ([www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)). Ook wordt de beschikking ter inzage gelegd in het gemeentehuis van Dronten en op het kantoor van de OFGV in Lelystad.

### **Rechtsmiddelen**

Een dag nadat de beschikking ter inzage is gelegd, start de beroepstermijn van zes weken. In die periode kunnen belanghebbenden beroep aantekenen tegen deze beschikking. Het beroepschrift moet ingediend worden bij de rechtbank Midden-Nederland, Afdeling bestuursrecht, o.v.v. bodemzaken, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

### **Inwerkingtreding**

De dag nadat de beroepstermijn is verstreken, treedt de beschikking in werking. Het indienen van een beroepschrift stelt de werking van de beschikking niet uit.

Als belanghebbenden niet willen dat deze beschikking in werking treedt na afloop van de beroepstermijn kan tijdens die termijn om een voorlopige voorziening worden verzocht. Dit verzoek kan worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland (o.v.v. voorlopige voorzieningen). De beschikking treedt in dat geval niet in werking voordat over dit verzoek is beslist.

Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

### **Bijlagen**

Deze beschikking bevat twee bijlagen:

1. onderdeel bouwen en strijdig gebruik met ruimtelijke ordening;
2. onderdeel milieu.

---

## **Bijlage 1 bij beschikking omgevingsvergunning voor Komeco BV, Colijnweg 2 te Dronten: onderdeel bouwen en gebruik in strijd met een bestemmingsplan (Art. 2.1 lid 1 onder a en c Wabo).**

### **a. Voorschriften**

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

1. Een funderingsvoorstel met voldoende sondeergegevens moet voor de aanvang van de bouw in tweevoud worden ingediend bij Gedeputeerde Staten van Flevoland (verder: GS) en door of namens GS zijn goedgekeurd voordat met de uitvoering van de bouw wordt begonnen.
2. Alle constructietekeningen met bijbehorende statische berekeningen moeten voor de aanvang van de bouw in tweevoud worden ingediend bij GS en door of namens GS zijn goedgekeurd voordat met de onderdelen van de bouw wordt begonnen.
3. Alle constructietekeningen met bijbehorende statische berekeningen moeten zijn goedgekeurd door of namens GS voordat met de onderdelen van de bouw wordt begonnen.
4. Een kopie KvK van de aannemer moet uiterlijk 4 dagen voor de aanvang van de bouw worden ingediend bij de GS.
5. Door of namens de houder van de omgevingsvergunning moet volgens artikel 4.5. van de Bouwverordening van de Gemeente Dronten 2002 het volgende, ten minste 2 werkdagen voor de aanvang van de hieronder genoemde onderdelen te worden gemeld bij de afdeling Vergunningen, Handhaving en Veiligheid van de gemeente Dronten:
  - a. schriftelijk, de start van de bouw. (dit kan gedaan worden door middel van het bijgevoegd formulier en envelop);
  - b. schriftelijk of telefonisch, met het heiwerk wordt begonnen of grondverbetering wordt aangebracht;
  - c. schriftelijk of telefonisch, de wapening voor het storten van beton is aangebracht;
  - d. schriftelijk of telefonisch, de vloerconstructies worden aangebracht;
  - e. schriftelijk of telefonisch, tenminste één dag van tevoren het storten van beton.

### **b. Overwegingen**

Bij het nemen van het besluit heb ik overwogen dat:

- het bouwplan voldoet aan de gestelde eisen in het Bouwbesluit en tevens voldoet aan het gestelde in de Bouwverordening van de gemeente Dronten;
- **het bouwplan strijdig is met het bestemmingsplan, maar met een binnenplanse afwijking (artikel 2.12.1.a.1 Wabo) wel mogelijk is.**

De aanvraag is strijdig met het bestemmingsplan Ketelhaven Binnendijks (8040) omdat er een schoorsteen wordt gebouwd met een hoogte hoger dan de huidige bebouwing. Dit is niet toegestaan binnen het bestemmingsplan (artikel 5 lid 2 sub a onder 3).

In het bestemmingsplan is echter een afwijkingsbepaling opgenomen:



- artikel 5 lid 3; Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 5.2 ten behoeve van: de bouw van een schoorsteen, met dien verstande dat de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 70 meter, mits;
  - a. de milieusituatie wordt verbeterd;
  - b. het leefmilieu wordt verbeterd.

De aanvraag voldoet hieraan omdat:

- de huidige milieusituatie weliswaar voldoet aan de vigerende milieueisen maar de bouw van de schoorsteen noodzakelijk is voor het voldoen aan de voorgestelde en aangescherpte eisen bij het aspect milieu in deze vergunning;
- deze schoorsteen onderdeel uitmaakt van de aanvraag omgevingsvergunning voor de onderdelen milieu én bouw;
- de milieu- en leefsituatie daarmee verbeterd wordt ten opzichte van de huidige situatie.

Dat hiermee de benodigde afwijking op grond van artikel 2:12:1.a.1 van de Wabo wordt verleend, omdat:

- de afwijking past in de afwijkingsbepaling die in artikel 5 lid 3 van het bestemmingsplan Ketelhaven Binnendijks 8040 is opgenomen.

---

**Bijlage 2 bij beschikking omgevingsvergunning voor Komeco BV,  
Colijnweg 2 te Dronten: onderdeel milieu (Art. 2.1 lid 1 onder e  
Wabo).**

**INHOUDSOPGAVE**

VOORSCHRIFTEN MILIEU.....	9
1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN .....	9
1.1 Huidige situatie .....	9
1.2 Terrein van de inrichting en toegankelijkheid .....	9
1.3 Afvalscheiding .....	10
1.4 Opslag van afvalstoffen .....	10
2 ACCEPTATIE GRONDSTOFFEN.....	11
2.2 Registratie .....	11
2.3 Bedrijfsvoering .....	12
3 BODEM.....	13
3.1 Doelvoorschriften.....	13
3.2 Plan van aanpak.....	13
3.3 Vloeistofdichte vloeren .....	13
3.4 Bodembelastingonderzoek.....	14
3.5 Herstelplicht (bodemsanering) .....	14
4 ENERGIE.....	15
4.1 Energiebesparingsonderzoek.....	15
4.2 Energieplan uitvoeren .....	15
5 GELUID .....	16
5.1 Algemeen .....	16
5.2 Representatieve bedrijfssituatie .....	16
6 BRANDVEILIGHEID/EXTERNE VEILIGHEID .....	17
6.1 Opslagvoorzieningen voor verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15 opslagen).....	17
6.2 Instructie personeel .....	17
6.3 Documentatie .....	17
7 GEBRUIK ZUUR LUCHTWASSYSTEEM (Proces geïntegreerd).....	18
7.1 Algemeen .....	18
7.2 Procesruimte .....	19
7.3 Chemicaliëntanks (zuuropslag tanks) .....	19
7.4 Brandbestrijding.....	20
8 SPUIWATER LUCHTWASSYSTEEM.....	21
8.1 Opslag spuiwater algemeen.....	21
8.2 Opslag spuiwater chemisch gecombineerd aanvullend.....	22
9 DOELVOORSCHRIFTEN LUCHT.....	23
9.2 Doelvoorschriften geur .....	23
9.3 Bewaking emissie relevante parameters .....	24
9.4 Middelvoorschriften .....	24
9.5 Meting lucht- en geuremissie .....	25
PROCEDURELE OVERWEGINGEN .....	27





INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN.....	30
SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING .....	30
TOETSINGSKADER MILIEU.....	31
BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT).....	31
AFVALSTOFFEN.....	33
AFVALWATER.....	34
BODEM.....	34
ENERGIE.....	36
EXTERNE VEILIGHEID .....	36
GELUID EN TRILLINGEN .....	38
GEUR.....	39
LUCHT .....	41
VERRUIMDE REIKWIJDTE.....	44
OVERIGE ASPECTEN.....	45
REACTIES OP AANVRAAG EN ONTWERPBESCHIKKING.....	46
CONCLUSIE.....	69
BIJLAGE: BEGRIPPEN .....	70

---

## **VOORSCHRIFTEN MILIEU**

### **1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN**

#### **1.1 Huidige situatie**

##### *1.1.1*

De inrichting moet tot realisatie van de aangevraagde schoorsteen doch maximaal tot 24 maanden na het onherroepelijk worden van de vergunning in werking zijn overeenkomstig de bijlage 26, 27, 28 en 29 behorend bij de vergunningaanvraag.

##### *1.1.2*

De voorschriften 1.1.1, 9.1.4 en 9.2.3 vervallen op het moment dat de aangevraagde schoorsteen in gebruik is genomen maar uiterlijk 24 maanden nadat deze vergunning onherroepelijk is geworden. Na deze termijn maken de bijlagen 26, 27, 28 en 29 behorend bij de aanvraag geen deel meer uit van de vergunning.

#### **1.2 Terrein van de inrichting en toegankelijkheid**

##### *1.2.1*

Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:

- alle gebouwen en de installaties met hun functies;
- alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.

##### *1.2.2*

Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.

##### *1.2.3*

De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

##### *1.2.4*

Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.

##### *1.2.5*

Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet zo veel mogelijk worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.



## **1.3 Afvalscheiding**

### **1.3.1**

Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:

- de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen
- oliën en vetten niet zijnde gevaarlijk afval
- papier en karton;
- kunststoffolie en -zakken;
- staal;
- elektrische en elektronische apparatuur.

### **1.3.2**

Gebruikte poetsdoeken, absorptiematerialen en overige gevaarlijke afvalstoffen die vrijkomen bij onderhoudswerkzaamheden en bij het verwijderen van gemorste dieselolie, smeerolie en hydraulische olie, moeten worden bewaard in vloeistofdichte en afgesloten emballage die bestand is tegen inwerking van de betreffende afvalstoffen.

## **1.4 Opslag van afvalstoffen**

### **1.4.1**

De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

### **1.4.2**

De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat:

- niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
- het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;
- deze tegen normale behandeling bestand is;
- deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.

### **1.4.3**

Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.

---

## **2 ACCEPTATIE GRONDSTOFFEN**

### **2.1.1**

Te verwerken meststoffen mogen uitsluitend geaccepteerd worden overeenkomstig het bij de aanvraag gevoegde Acceptatiestroomdiagram.

### **2.1.2**

Te verwerken organische afvalstoffen anders dan meststoffen mogen uitsluitend geaccepteerd worden als deze:

- voorkomen op de bij de aanvraag gevoegde lijst met Euralcodes van te verwerken afvalstoffen, en
- doelmatig verwerkt kunnen worden, zodat het eindproduct als organische meststof verhandeld kan worden.

### **2.1.3**

Indien bij de controle van aangevoerde afvalstoffen blijkt dat deze niet mogen worden geaccepteerd, moeten deze afvalstoffen door vergunninghouder worden afgevoerd naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en).

## **2.2 Registratie**

### **2.2.1**

In de inrichting moet een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle aangevoerde meststoffen, afvalstoffen en toeslagstoffen het volgende moet worden vermeld:

- a. de datum van aanvoer;
- b. de aangevoerde hoeveelheid (in gewichtseenheid zoals kg);
- c. de naam en adres van de locatie van herkomst;
- d. de naam en adres van de ontdoener (alleen bij afvalstoffen);
- e. de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
- f. de euralcode (indien van toepassing);
- g. het afvalstroomnummer (indien van toepassing).

Indien de afvalstoffen worden aangevoerd door een inzamelaar (niet zijnde de vergunninghouder) met toepassing van de inzamelaarsregeling moet de locatie van herkomst worden aangegeven zoals deze moet worden vermeld op de begeleidingsbrief.

### **2.2.2**

In de inrichting moet eveneens een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle afgevoerde (afval)stoffen die bij de be- of verwerking zijn ontstaan het volgende moet worden vermeld:

- de datum van afvoer;
- de afgevoerde hoeveelheid (in gewichtseenheid zoals kg);
- de afvoerbepemming;
- de naam en adres van de afnemer;
- de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
- de euralcode (indien van toepassing);
- het afvalstroomnummer (indien van toepassing).

### **2.2.3**

Alle op grond van dit hoofdstuk te registreren gegevens moeten dagelijks worden bijgehouden en samen met de in het vorige voorschrift genoemde rapportage gedurende ten minste vijf jaar op de inrichting te worden bewaard (dit mag digitaal) en aan de daartoe bevoegde ambtenaren op aanvraag ter inzage worden gegeven.



## 2.3 Bedrijfsvoering

### 2.3.1

Binnen de inrichting mogen per kalenderjaar niet meer dan de hieronder aangegeven hoeveelheden stoffen worden be-/verwerkt.

Be-/verwerking	Te be-/verwerken mest-, afval- en hulpstoffen (gebruikelijke benaming)	Maximale totale hoeveelheid mest-, afval- en hulpstoffen (ton/jaar)
Mengen, hygiëniseren, drogen en pelletiseren	Dierlijke mest, organisch afval en toeslagstoffen	60.000

Bij het bepalen van de jaarlijks verwerkte hoeveelheid worden elders bewerkte meststoffen die binnen de inrichting uitsluitend worden verpakt niet meegerekend.

### 2.3.2

De inrichting mag alleen in werking zijn van maandag 07:00 uur tot zaterdag 17:00 uur. Van deze beperking zijn uitgezonderd:

- de droogtunnels met bijbehorende afgasreiniging (deze zijn continu in werking);
- werkzaamheden ten behoeve van het verhelpen van storingen in het proces en bijbehorende afgasreiniging.

### 2.3.3

Gedurende de tijden dat binnen de inrichting werkzaamheden, anders dan normaal functioneren van de droogtunnels en bijbehorende afgasreiniging, worden verricht dient steeds een medewerker aanwezig te zijn die op de hoogte is van de voorschriften van de vigerende omgevingsvergunning en die weet hoe gehandeld moet worden bij calamiteiten.

### 2.3.4

Degene die de inrichting drijft moet de in zijn inrichting werkzame personen en derden die werkzaamheden verrichten binnen de inrichting een schriftelijke en mondelinge instructie verstrekken die erop gericht is gedragingen hunnerzijds, die tot gevolg hebben dat een voorschrift of nadere eis wordt overtreden, uit te sluiten en die erop gericht is dat zij zijn geïnstrueerd omtrent hoe te handelen in geval van calamiteiten.

---

## **3 BODEM**

### **3.1 Doelvoorschriften**

#### **3.1.1**

Het bodemrisico van de in de bij de aanvraag behorende bijlage "Bodemrisicorapport" beschreven opslagen en activiteiten moet door het treffen van doelmatige maatregelen en voorzieningen voldoen aan bodemrisicocategorie A zoals gedefinieerd in de NRB.

### **3.2 Plan van aanpak**

#### **3.2.1**

Binnen zes maanden nadat de vergunning onherroepelijk is geworden moet in een plan van aanpak voor alle opslagen en activiteiten met een eindmissiescore hoger dan 1 in de bij de aanvraag behorende bijlage "Bodemrisicorapport" bij het bevoegd gezag aangegeven worden op welke wijze en binnen welke termijn aan voorschrift 3.1.1 wordt voldaan.

De noodzakelijke maatregelen en voorzieningen moeten worden uitgevoerd overeenkomstig het gestelde in de NRB 2012. Het plan van aanpak moet aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

### **3.3 Vloeistofdichte vloeren**

#### **3.3.1**

Ontwerp en aanleg van een nieuw aan te leggen vloeistofdichte vloer of voorziening moet plaatsvinden overeenkomstig CUR/PBV-Aanbeveling 65 (Ontwerp, aanleg en herstel van vloeistofdichte verhardingen van beton) danwel CUR rapport 196.).

#### **3.3.2**

Een binnen de inrichting als bodembeschermende voorziening toegepaste vloeistofdichte vloer of voorziening moet overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument zijn beoordeeld en goedgekeurd door een instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.

#### **3.3.3**

Een vloeistofdichte vloer of verharding moet ten minste eens per zes jaar zijn beoordeeld en te zijn goedgekeurd overeenkomstig voorschrift 3.3.2.

#### **3.3.4**

In afwijking van voorschrift 3.3.3 vindt de eerste beoordeling en goedkeuring van een vloeistofdichte vloer of verharding plaats binnen zes jaar na aanleg. Voorwaarde hierbij is dat vloeistofdichte vloer of verharding is aangelegd overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument door een inrichting dat daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.

#### **3.3.5**

De voorschriften 3.3.2 t/m 3.3.4 zijn niet van toepassing op een vloeistofdichte vloer of verharding die niet inspecteerbaar is als bedoeld in CUR/PBV-aanbeveling 44. Een dergelijke voorziening wordt eens per zes jaar beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig een door het bevoegd gezag goedgekeurde wijze.

#### **3.3.6**

Vergunninghouder draagt zorg voor reparatie en regelmatig onderhoud van de



vloeistofdichte vloer of verharding en overeenkomstig onderdeel A4 van de NRB.

### 3.3.7

Vergunninghouder draagt zorg voor een jaarlijkse controle van de vloeistofdichte vloer overeenkomstig bijlage D behorende bij CUR/PBV-aanbeveling 44.

### 3.3.8

Een vloeistofdichte vloer of verharding wordt opnieuw beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig voorschrift 3.3.2 indien de reparatie, het regelmatig onderhoud of de controle, als bedoeld in de voorschriften 3.3.3 t/m 3.3.7, niet of niet overeenkomstig deze voorschriften is uitgevoerd of indien een tijdens een controle geconstateerd gebrek niet is gerepareerd.

## 3.4 Bodembelastingonderzoek

### 3.4.1

Bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit moet ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie zijn uitgevoerd. Het onderzoek moet worden uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740 en NEN 5725. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt. De resultaten van het onderzoek moeten uiterlijk drie maanden na het uitvoeren van het onderzoek aan het bevoegd gezag zijn overgelegd.

### 3.4.2

Het eindonderzoek moet worden verricht op die locaties van de inrichting die bij het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek relevant zijn gebleken en op alle overige locaties in de inrichting waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden.

Monsterneming moet direct na beëindiging van de activiteiten plaatsvinden.

Monsterneming en analyse van de monsters dient te zijn uitgevoerd conform NEN 5740. Ter plaatse van de tijdens het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek onderzochte locaties moet het eindsituatieonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het nulsituatieonderzoek of het eventueel uitgevoerde herhalingsonderzoek.

## 3.5 Herstelplicht (bodemsanering)

### 3.5.1

Indien uit eindonderzoek, bedoeld in de voorschriften 3.4.1 en 3.4.2, blijkt dat de bodem als gevolg van de activiteiten in de inrichting is aangetast of verontreinigd, draagt degene die de inrichting drijft er zorg voor dat binnen zes maanden na toezending van dat rapport aan het bevoegd gezag de bodemkwaliteit is hersteld tot de nulsituatie zoals vastgelegd in het onderzoek als bedoeld in voorschrift 3.4.1.

Het herstel van de bodemkwaliteit geschiedt door een persoon of een instelling die beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.

### 3.5.2

Indien de Wet bodembescherming niet van toepassing is op de wijze van saneren moet sanering plaats vinden overeenkomstig door het bevoegd gezag te stellen nadere eisen.

---

## **4 ENERGIE**

### **4.1 Energiebesparingsonderzoek.**

#### **4.1.1**

Binnen een jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden, moet een rapportage van een energiebesparingsonderzoek aan het bevoegd gezag worden aangeboden. Het onderzoek heeft tot doel om de rendabele en technisch haalbare energie-efficiënte maatregelen te identificeren.

De rapportage moet ten minste de volgende gegevens bevatten:

- a. een beschrijving van de processen, faciliteiten en gebouwen (eventueel per bedrijfsonderdeel);
- b. een beschrijving van de energiehuishouding, dat wil zeggen een overzicht van de energiebalans van het totale object met een toedeling van ten minste 90% van het totale energiegebruik aan individuele installaties en (deel)processen;
- c. een overzicht van alle maatregelen (technieken en voorzieningen) ook op het gebied van de toepassing van duurzame energie, die in de branche als beste beschikbare techniek kunnen worden beschouwd en mogelijk rendabel zijn, vastgesteld voor de installaties en (deel)processen die volgens de energiehuishouding tezamen ten minste een 90% bijdrage in het totale verbruik hebben. Als er dergelijke maatregelen zijn, die niet zijn onderzocht, dan wordt de reden daarvan in de rapportage gemotiveerd.
- d. per maatregel (techniek/voorziening):
  - de jaarlijkse energiebesparing;
  - de (meer) investeringskosten;
  - de verwachte economische levensduur;
  - de jaarlijkse besparing op de energiekosten op basis van de energietarieven die tijdens het onderzoek gelden;
  - een schatting van eventuele bijkomende kosten en baten anders dan samenhangende met energiebesparing;
  - de onderbouwing en de conclusie dat de maatregel rendabel of niet rendabel is.
  - een overzicht van mogelijke organisatorische (waaronder bedieningsinstructies) en goodhousekeeping maatregelen (waaronder onderhoud) die leiden tot energiebesparing.

#### **4.1.2**

Op basis van het energiebesparingsonderzoek zoals bedoeld in voorschrift 4.1.1, overlegt de vergunninghouder binnen zes maanden na aanbieding van de rapportage van het in het vorige voorschrift bedoelde onderzoek een energie(uitvoerings)plan.

In het plan is ten minste voor alle rendabele maatregelen (technieken en voorzieningen) aangegeven wanneer die zullen worden getroffen. Als er rendabele maatregelen zijn die echter niet zullen worden uitgevoerd, dan wordt dat in het plan gemotiveerd.

### **4.2 Energieplan uitvoeren**

#### **4.2.1**

Vergunninghouder verbetert de energie-efficiëntie in de inrichting door de rendabele maatregelen uit het energieplan zoals bedoeld in voorschrift 4.1.2 uit te voeren. Deze maatregelen moeten uiterlijk binnen een jaar na indiening van het in voorschrift 4.1.2 bedoelde energieplan zijn uitgevoerd.

Vergunninghouder mag een maatregel vervangen door een gelijkwaardig alternatief, op voorwaarde dat de gelijkwaardigheid in het energiedeel van het milieujaarverslag of





anderszins richting het bevoegd gezag wordt gemotiveerd. Onder gelijkwaardig wordt verstaan dat het minstens evenveel bijdraagt aan verbetering van de energie-efficiëntie en geen stijging geeft van de milieubelasting groter dan die van de vervangen maatregel.

## 5 GELUID

### 5.1 Algemeen

#### 5.1.1

Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

### 5.2 Representatieve bedrijfssituatie

#### 5.2.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{Ar,LT}$ ), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden, mag, ter plaatse van de zonegrens krachtens artikel 53 juncto 57 van de Wet geluidhinder zoals aangegeven in bijlage 2, niet meer bedragen dan:

L <sub>Ar,LT</sub> per periode in dB(A)		
Dag (07.00 - 19.00 u)	Avond (19.00- 23.00 u)	Nacht (23.00 - 07.00 u)
50	45	40

#### 5.2.2

Het maximale geluidsniveau ( $L_{Amax}$  gemeten in de meterstand "fast") vanwege het in werking zijn van de inrichting, mag, ter plaatse van de zonegrens krachtens artikel 53 juncto 57 van de Wet geluidhinder zoals aangegeven in bijlage 2, niet meer bedragen dan 60 dB(A) in de dag- en avondperiode en 50 dB(A) in de nachtperiode.

---

## **6 BRANDVEILIGHEID/EXTERNE VEILIGHEID**

### **6.1 Opslagvoorzieningen voor verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15 opslagen)**

#### **6.1.1**

De opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in de PGS 15:2011 moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden en moet voldoen aan de voorschriften van hoofdstuk 3 van de richtlijn PGS 15:2011, met uitzondering van de voorschriften van de paragrafen 3.7, 3.22 en 3.24 tot en met 3.27.

#### **6.1.2 eisen opslag groter dan 10.000 kg**

De opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in de PGS 15:2011 moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden en moet, voorzover niet anders geregeld in de hiernavolgende voorschriften, voldoen aan het gestelde in de paragrafen 4.1 tot en met 4.8 van de richtlijn PGS 15:2011.

#### **6.1.3**

De opslag van (tank) containers moet voldoen aan het gestelde in de voorschriften van de paragrafen 5.2 tot en met 5.8 van de richtlijn PGS 15:2011.

### **6.2 Instructie personeel**

#### **6.2.1**

Personen die toegang hebben tot een opslagplaats voor gevaarlijke stoffen moeten deskundig zijn met betrekking tot de aard en de gevaarsaspecten van de opgeslagen stoffen en de te nemen maatregelen bij onregelmatigheden.

### **6.3 Documentatie**

#### **6.3.1**

In de inrichting moeten een direct toegankelijk informatiesysteem en/of naslagwerken aanwezig zijn, welke ten minste recente informatie verschaffen over:

- de eigenschappen van de aanwezige gevaarlijke stoffen;
- het voorkomen van calamiteiten of onregelmatigheden met gevaarlijke stoffen;
- het bestrijden van de gevolgen van calamiteiten of onregelmatigheden met gevaarlijke stoffen.

*Toelichting: handboeken, zoals het Chemiekaartenboek en het Handboek gevaarlijke stoffen, kunnen hiervoor worden gebruikt.*



## **7 GEBRUIK ZUUR LUCHTWASSYSTEEM (Proces geïntegreerd)**

### **7.1 Algemeen**

#### **7.1.1**

De aftapvoorziening dient dubbelwandig met lekdetectie te zijn uitgevoerd of geplaatst te zijn in/boven een vloeistofkerende lekbak met een capaciteit van tenminste 110% van de inhoud van de emballage. De wanden en vloer van deze vloeistofkerende bak dienen bestand te zijn tegen de invloed van zuur. In of nabij deze lekbak mogen geen andere stoffen worden opgeslagen.

#### **7.1.2**

Indien aftapvoorzieningen is voorzien van een aansluiting beneden het hoogste vloeistofniveau moet zo dicht mogelijk bij de wand een afsluiter zijn geplaatst. De afsluiter is zodanig uitgevoerd dat duidelijk is te zien of de afsluiter is geopend dan wel gesloten.

#### **7.1.3**

Eventueel gelekt product dat in de vloeistofkerende bak is opgevangen moet direct op milieuverantwoorde wijze worden verwijderd.

#### **7.1.4**

De aftapvoorziening moet zijn voorzien van een opschrift waarop duidelijk staat vermeld welk zuur er wordt opgeslagen. Bijvoorbeeld "ZWAVELZUUR".

#### **7.1.5**

De aftapvoorziening moet zo zijn uitgevoerd, dat daarin geen overdruk kan ontstaan.

#### **7.1.6**

Bij de opslag- en/of aftapvoorziening moet adequate noodverlichting en vluchtwegverlichting conform NEN-EN 1838 zijn aangebracht.

#### **7.1.7**

Het vullen van de opslag- en/of aftapvoorziening moet geschieden met zodanige voorzorgen, dat lekken en morsen van zuur wordt voorkomen.

#### **7.1.8**

De opslag- en/of aftapvoorziening mag voor ten hoogste 95 % met zuur zijn gevuld.

#### **7.1.9**

De inhoud van de opslag- en/of aftapvoorziening moet snel en accuraat zijn af te lezen.

#### **7.1.10**

Lek- en morsvloeistof dient zo snel mogelijk te worden afgevoerd naar de opslag- en/of aftapvoorziening of afsluitbare vaten. In de inrichting moeten voldoende absorberende en neutraliserende middelen voor het immobiliseren van gemorste vloeistoffen aanwezig zijn.

#### **7.1.11**

Nabij de opslag- en/of aftapvoorziening met zuur moet een slanghaspel, welke is aangesloten op het waterleidingnet, aanwezig zijn. De slanghaspel dient te zijn voorzien van een 30 meter rubberslang met een binnendiameter van 25 mm en een afsluitbaar straalpijpje met een doorlaat van 8 mm (uitvoering en wateropbrengst conform NEN-EN 671 deel 1).

---

#### 7.1.12

Nabij de slanghaspel moet op een duidelijk zichtbare plaats een waarschuwbord worden geplaatst, waarop duidelijk is vermeld dat: "DE SLANGHASPEL ALLEEN MAG WORDEN TOEGEPAST OM, TENEINDE IN GEVAL VAN LEKKAGE, MORSEN OF ANDERSZINS, VLOEREN EN APPARATUUR MET OVERMAAT AAN WATER SCHOON TE SPOELEN".

#### 7.1.13

Binnen de inrichting moet het veiligheidsinformatieblad (VIB) van het zuur beschikbaar zijn. De VIB moet voldoen aan EG-richtlijn 91/155/EEG.

#### *Toelichting:*

*Het veiligheidsinformatieblad (ook wel genoemd "material safety data sheet", MSDS) mag ook digitaal in de inrichting beschikbaar zijn.*

### **7.2 Procesruimte**

#### 7.2.1

De ruimte waarin de aftapvoorziening voor zuur is opgesteld, inclusief de toegangsdeuren, vluchtdeuren, ventilatieopeningen of rookluiken, mag niet van brandgevaarlijk materiaal zijn vervaardigd (30 min WBDO).

#### 7.2.2

Zowel aan de buitenzijde van de ruimte waarin de aftapvoorziening is opgesteld, nabij de toegangsdeur(en) als aan de binnenzijde van de ruimte, moeten op meerdere duidelijk zichtbare plaatsen waarschuwborden met het pictogram "BIJTENDE STOFFEN" worden geplaatst, welke het gevaar van het opgeslagen zuur aanduiden.

#### 7.2.3

Zowel aan de buitenzijde als binnenzijde van de ruimte waarin de aftapvoorziening is opgesteld, moet een verbodsbord "VUUR, OPEN VLAM EN ROKEN VERBODEN" zijn aangebracht.

#### 7.2.4

In de ruimte waarin de aftapvoorziening is opgesteld, mogen geen stookinstallaties of andere warmte afgevendende apparatuur zoals luchtverhitters en warmtewisselaars zijn opgesteld. Tevens mogen in deze ruimten geen werkzaamheden worden verricht waarbij risico voor beschadiging van de opslag- en/of aftapvoorziening bestaat.

#### 7.2.5

In de ruimte waarin de aftapvoorziening is opgesteld, mogen geen gemotoriseerde transportmiddelen aanwezig zijn, anders dan ten behoeve van en slechts gedurende de tijd van het laden en lossen.

### **7.3 Chemicaliëntanks (zuuropslag tanks)**

#### 7.3.1

Een tank, leidingen en appendages moeten blijvend vloeistofdicht zijn en zodanig zijn geconstrueerd en worden onderhouden dat het optimaal veilig functioneren van alle onderdelen gewaarborgd is. Ze moeten bestand zijn tegen de druk en temperatuur welke hierin optreden en het medium waarvoor ze bestemd zijn.



### 7.3.2

Een tank moet zijn voorzien van een vulleiding en een ontluchtungsleiding. Het vulpunt moet zijn voorzien van een duidelijk opschrift van het in de tank op te slaan medium.

### 7.3.3

Een tank moet zijn voorzien van een overvulbeveiliging en een niveaumeetinstallatie. De tank mag slechts voor 95% worden gevuld. Het vullen van een tank moet zonder lekken en morsen geschieden.

### 7.3.4

Een tank met de daarbij behorende leidingen en appendages voor de opslag van (naam stoffen) moet zijn uitgevoerd, geïnstalleerd en worden gerepareerd of vervangen overeenkomstig de hierna genoemde paragrafen van de BRL-K 903/07, door een bedrijf dat op grond van die BRL daartoe is gecertificeerd: 1.9; 3.1 t/m 3.22, 9.1 t/m 9.21 (met uitzondering van 9.3, 9.5 en 9.13), 9.27, 9.29, 9.30, 12.6, 15.1, 15.2.

Vergunninghouder mag in afwijking van bovenstaande andere gelijkwaardige maatregelen treffen. Onder gelijkwaardig wordt verstaan dat de alternatieve maatregelen minstens evenveel bijdragen aan de veiligheid van de installatie.

### 7.3.5

Tanks waarin zich chemicaliën bevinden die met elkaar kunnen reageren moeten zodanig van elkaar zijn afgescheiden dat de chemicaliën niet met elkaar in contact kunnen komen.

## 7.4 Brandbestrijding

### 7.4.1

Procesapparatuur, opslagtanks, leidingen en leidingondersteuning met gevaarlijke stoffen die zich aan een terreingedeelte bevinden waar gemotoriseerd verkeer kan plaatsvinden, moeten afdoende zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie.

### 7.4.2

In de inrichting mag, behoudens in de daarvoor ingerichte installaties of in de daarvoor ingerichte ruimten, geen open vuur aanwezig zijn en mag niet worden gerookt. Deze bepaling voor wat betreft open vuur is niet van toepassing indien werkzaamheden moeten worden verricht waarbij open vuur noodzakelijk is. Vergunninghouder moet zich er van hebben overtuigd dat deze werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder gevaar.

### 7.4.3

Het rook- en vuurverbod moet op duidelijke wijze kenbaar zijn gemaakt door middel van opschriften in de Nederlandse taal of door middel van een symbool overeenkomstig de NEN 3011. Deze opschriften of symbolen moeten nabij de toegang(en) van het terrein van de inrichting en op steiger zijn aangebracht. Zij moeten goed leesbaar c.q. zichtbaar zijn.

### 7.4.4

Alle brandblusmiddelen, brandbestrijdings- en brandbeveiligingssystemen moeten steeds:

- a. voor onmiddellijk gebruik gereed zijn;
- b. goed bereikbaar zijn;
- c. als zodanig herkenbaar zijn.

---

## **8 SPUIWATER LUCHTWASSYSTEEM**

### **8.1 Opslag spuiwater algemeen**

#### **8.1.1**

Alle spuiwaterstromen die uit de gecombineerde luchtwasser vrijkomen dienen te worden opgeslagen in een speciaal hiervoor bestemde afgesloten spuiwateropslag.

#### **8.1.2**

De stijfheid en sterkte van de spuiwateropslag en de leidingen moet voldoende zijn om schadelijke vervorming als gevolg van overdruk bij vulling of overvulling te voorkomen, terwijl de dichtheid onder alle omstandigheden moet zijn verzekerd.

#### **8.1.3**

De spuiwateropslag moet voldoende inhoud hebben en mag niet zijn voorzien van een overstort.

#### **8.1.4**

De spuiwateropslag mag slechts voor 95% worden gevuld.

#### **8.1.5**

De spuiwateropslag moet zijn voorzien van een opschrift met de woorden "OPSLAG SPUIWATER".

#### **8.1.6**

Indien een vloeistofstandaanwijzer of peilinrichting is aangebracht, moet deze zodanig zijn ingericht dat het uitstromen van vloeistof uit de spuiwateropslag, ook door verkeerde werking of door breuk, wordt voorkomen.

#### **8.1.7**

De spuiwateropslag moet zijn voorzien van een ontluchtingspijp of ontluchtingsopening met een inwendige middellijn van tenminste 50 mm.

#### **8.1.8**

In elke aansluiting op de spuiwateropslag beneden het hoogste vloeistofniveau moet zo dicht mogelijk bij de wand een metalen afsluiter zijn geplaatst. Deze moet zodanig zijn uitgevoerd dat duidelijk is te zien of de afsluiter is geopend, dan wel is gesloten.

#### **8.1.9**

Het laadpunt van de spuiwateropslag moet zich boven een vloeistofkerende vloer bevinden met een oppervlakte van tenminste 3 x 3 meter.

#### **8.1.10**

Het is niet toegestaan spuiwater in de riolering te brengen.

#### **8.1.11**

De afvoer van het spuiwater uit de luchtwassers dient te worden geregistreerd (hoeveelheid en PH en ammoniumsulfaat-concentratie). Deze registratiegegevens worden gedurende een periode van 5 jaar bewaard en zijn beschikbaar voor controle door het bevoegde gezag.

#### *Toelichting*

*In een chemische luchtwasser wordt zwavelzuur (H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>) gebruikt om ammoniak (NH<sub>3</sub>)*



*af te vangen uit de ventilatielucht. Daarbij ontstaat ammoniumsulfaat ((NH<sub>4</sub>)<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>). Ammoniumsulfaat bevat 21 % stikstof (N) en 24 % zwavel (S). Bij een bepaalde maximale concentratie ammoniumsulfaat moet spuiwater uit de luchtwasser worden afgevoerd om ervoor te zorgen dat de luchtwasser zijn werk goed blijft doen. Wanneer die concentratie bijvoorbeeld is gesteld op 2 mol ammoniumsulfaat per liter, bij een molgewicht van ammoniumsulfaat van 132 gram, zit er 264 gram ammoniumsulfaat per liter in het spuiwater met daarin 55 gram stikstof en 63 gram zwavel*

#### 8.1.12

Bij het vullen of ledigen van de opslagruimte mag geen verontreiniging van de bodem of het oppervlaktewater plaatsvinden.

#### 8.1.13

Bij het afvoeren van spuiwater/percolaat mag de omgeving niet worden verontreinigd. Transport moet plaatsvinden in gesloten tanks.

#### 8.1.14

Gemorst product moet met behulp van absorptiemateriaal zo spoedig mogelijk worden verwijderd.

## 8.2 Opslag spuiwater chemisch gecombineerd aanvullend

### 8.2.1

Nabij de spuiwateropslag moet duidelijk zichtbaar één of meerdere waarschuwingsborden met het pictogram "BIJTENDE STOFFEN" worden aangebracht. Hiermee wordt het gevaar van de spuiwateropslag aangeduid.

### 8.2.2

Personen die toegang hebben tot de opslagplaats voor zuur en/of de spuiwateropslag moeten deskundig zijn met betrekking tot de aard en de gevaarsaspecten van de opgeslagen stoffen en de te nemen maatregelen bij onregelmatigheden. Deze personen moeten daartoe een schriftelijke instructie of opleiding hebben ontvangen. Hiervan moet een bewijs aanwezig zijn.

### 8.2.3

In het bedrijfsnoodplan moet een duidelijke leesbare instructie zijn aangebracht over de te nemen maatregelen in het geval van incidenten. Deze instructie moet de namen, telefoonnummers en faxnummers bevatten van onder andere verschillende nood- en hulpdiensten en van andere instanties en personen waarmee in het geval van incidenten contact opgenomen moet worden. Tevens moeten in deze instructie de benodigde gegevens zijn vermeld van een erkend bedrijf voor verwerking.

---

## **9 DOELVOORSCHRIFTEN LUCHT**

### **9.1.1**

De concentratie ammoniak in de emissie vanuit de centrale schoorsteen (dus na de emissiereducerende voorzieningen) mag niet meer bedragen dan 30 mg/normaal-m<sup>3</sup>, bepaald volgens NEN 2826:1999.

### **9.1.2**

De concentratie totaal stof in de emissie vanuit de centrale schoorsteen mag in de aangevraagde situatie, met de nieuw te bouwen schoorsteen met een hoogte van 50 meter, maar uiterlijk vanaf 24 maanden nadat deze vergunning onherroepelijk is geworden, niet meer bedragen dan 5 mg/normaal-m<sup>3</sup>, bepaald volgens NEN-EN 13284-1.

### **9.1.3**

Van de stofemissie-eis in het vorige voorschrift mag worden afgeweken indien uit een door het bevoegd gezag goedgekeurde afweging van technische haalbaarheid en kosteneffectiviteit (zoals bedoeld in de paragrafen 2.1.4 en 2.1.5 van de NeR) blijkt dat de norm van 5 mg/normaal-m<sup>3</sup> redelijkerwijs niet haalbaar is. In dat geval treedt de in de afweging bepaalde wel haalbare norm in de plaats van de in het vorige voorschrift gegeven stofemissie-eis, maar deze nieuwe norm mag ten hoogste 20 mg/normaal-m<sup>3</sup> bedragen, bepaald volgens NEN-EN 13284-1.

### **9.1.4**

In afwijking van voorschrift 9.1.2 mag de concentratie totaal stof in de emissie vanuit de centrale schoorsteen gedurende de periode dat nog gebruik wordt gemaakt van de al langer bestaande schoorsteen met een hoogte van 40 meter, maar uiterlijk tot 24 maanden nadat deze vergunning onherroepelijk is geworden, niet meer bedragen dan 20 mg/normaal-m<sup>3</sup>, bepaald volgens NEN-EN 13284-1.

### **9.1.5**

De concentratie totaal stof in de emissie vanuit de centrale stofafzuiging mag niet meer bedragen dan 5 mg/normaal-m<sup>3</sup>, bepaald volgens NEN-EN 13284-1.

## **9.2 Doelvoorschriften geur**

### **9.2.1**

De totale geurimmissie ten gevolge van de activiteiten van de inrichting mag ter plaatse van de woonwijk Ketelhaven de waarde van 1,4 Europese odourunits per kubieke meter als 98 percentiel niet overschrijden, berekend volgens het Nieuw Nationaal Model.

### **9.2.2**

De geuremissie uit de centrale schoorsteen mag in de aangevraagde situatie, met de nieuw te bouwen schoorsteen met een hoogte van 50 meter, niet meer bedragen dan:

- tijdens de bedrijfstijd, van maandag 07:00 t/m zaterdag 17:00 uur, 1.547.10<sup>6</sup> Europese odourunits per uur;
- buiten bedrijfstijd, van zaterdag 17:00 t/m maandag 07:00 uur, 774.10<sup>6</sup> Europese odourunits per uur;

De geuremissie moet worden gemeten volgens NEN-EN 13725, waarbij een meting bestaat uit een serie van tenminste drie deelmetingen van elk minimaal 30 minuten.

### **9.2.3**

In afwijking van voorschrift 9.2.2. mag de geuremissie uit de centrale schoorsteen





gedurende de periode dat nog gebruik wordt gemaakt van de al langer bestaande schoorsteen, met een hoogte van 40 meter, niet meer bedragen dan:

- tijdens de bedrijfstijd, van maandag 07:00 t/m zaterdag 17:00 uur, 516.106 Europese odourunits per uur;
- buiten bedrijfstijd, van zaterdag 17:00 t/m maandag 07:00 uur, 218.106 Europese odourunits per uur;

De geuremissie moet worden gemeten volgens NEN-EN 13725, waarbij een meting bestaat uit een serie van tenminste drie deelmetingen van elk minimaal 30 minuten.

#### 9.2.4

De geuremissie van wachtende vrachtwagens met te drogen mest op het buitenterrein van Komeco mag niet meer bedragen dan  $66 \cdot 10^6$  Europese odourunits per uur. Dit betekent dat er niet meer dan 3 vrachtwagens met natte mest buiten de gebouwen van de inrichting aanwezig mogen zijn. De vrachtwagens moeten behoudens tijdens het lossen afgedekt zijn.

### 9.3 Bewaking emissie relevante parameters

#### 9.3.1

De volgende parameters van de luchtreinigingsinstallatie in de afvoer naar de centrale schoorsteen moeten continu of ten minste eenmaal per uur worden gemeten en geregistreerd:

- de volumestroom lucht ( $m^3$ /uur) door de installatie;
- het elektraverbruik van de waswaterpompen (kWh) en de volumestroom van het spuiwater in de biologische wasser;
- het elektraverbruik van de waswaterpompen (kWh), de zuurgraad (pH) van het waswater en de volumestroom van het spuiwater in de zure wasser;
- het elektraverbruik van de waswaterpompen (kWh), de elektrische geleidbaarheid (EC, mS/cm) van het water en de volumestroom van het spuiwater in de nawasser.

De volumestroom van het spuiwater dient gemeten te worden met een elektromagnetische watermeter.

De gemeten waarden moeten vastgelegd worden met datum en tijdstip van de meting. De geregistreerde waarden moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

#### 9.3.2

Tijdens het in bedrijf zijn van de centrale stofafzuiging moeten de volgende parameters van de bijbehorende ontstoffingsinstallatie continu of ten minste eenmaal per uur worden gemeten en geregistreerd:

- de volumestroom lucht door de installatie;
- de drukval (Pa) over de ontstoffingsinstallatie.

De gemeten waarden moeten vastgelegd worden met datum en tijdstip van de meting. De geregistreerde waarden moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

### 9.4 Middelvoorschriften

#### 9.4.1

Vrachtwagens met te drogen mest mogen uitsluitend op het terrein van Komeco aanwezig zijn op maandag t/m vrijdag van 07:00 tot 19:00 uur en op zaterdag van 07:00 tot 17:00 uur.

#### 9.4.2

Het mengen, hygiëniseren, drogen en pelletiseren van mest en de overslag van natte of gedroogde mest mag uitsluitend in het productiegebouw plaatsvinden.

---

#### 9.4.3

Opslag van hulpstoffen moet plaats vinden in het productiegebouw of in een gesloten opslagvoorziening. Indien uitmondingen of ontluchtingen van een opslagvoorziening kunnen leiden tot emissie van stof, geur of ammoniak moeten deze aangesloten zijn op de afvoer naar de reinigingsinstallatie voor de centrale schoorsteen of stofafzuiging.

#### 9.4.4

Het productiegebouw (zoals benoemd in het geurrapport) moet tijdens het in bedrijf zijn van de inrichting geheel gesloten zijn, behoudens de invoer ventilatie en het openen van deuren voor het onmiddellijk doorlaten van mensen, voertuigen of installaties. Voertuigen of installaties mogen dus niet in een deuropening stil blijven staan voor bijvoorbeeld laden of lossen.

#### 9.4.5

De nieuw te bouwen schoorsteen met een hoogte van 50 meter en het emissiepunt van de centrale stofafzuiging moeten zodanig zijn uitgevoerd en voorzien van meetpunten dat het meetvlak voldoet aan de eisen en aanbevelingen uit de norm en ISO 10780 en NEN-EN 15259.

#### 9.4.6

De meetpunten van de nieuw te bouwen schoorsteen met een hoogte van 50 meter en het emissiepunt van de centrale stofafzuiging moeten voorzien zijn van een werkplatform of andere gelijkwaardige voorzieningen, zodat veilige en betrouwbare metingen praktisch mogelijk zijn.

### 9.5 Meting lucht- en geuremissie

#### 9.5.1

Vergunninghouder dient na realisatie van de aangevraagde situatie (met nieuwe schoorsteen van 50 meter) eenmalig een meting uit te voeren ter controle van de emissies van ammoniak, totaal stof en geur uit de centrale schoorsteen. Deze meting moet binnen drie maanden na realisering van de aangevraagde situatie worden uitgevoerd.

#### 9.5.2

Vergunninghouder dient eenmalig een meting uit te voeren ter controle van de emissie van totaal stof uit het emissiepunt van de centrale stofafzuiging. Deze meting moet binnen zes maanden na het onherroepelijk worden van deze vergunning worden uitgevoerd.

#### 9.5.3

De concentratiemetingen moeten worden uitgevoerd overeenkomstig de daarvoor geldende normen, zoals genoemd in de desbetreffende voorschriften.

#### 9.5.4

Voorafgaande aan de uitvoering van de emissiemetingen dient een meetvlakbeoordeling uitgevoerd te worden conform de eisen uit de NEN-EN 15259.

#### 9.5.5

Het uitvoeren van luchtmetingen dient te geschieden door een rechtspersoon die voor deze verrichting is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie (of een vergelijkbare buitenlandse instelling die erkend is door een staat, aangesloten bij de Multilateral



Agreement on European Accreditation of Certification).

#### **9.5.6**

De meting, zoals genoemd in 9.5.1, moet minimaal 5 werkdagen vooraf gemeld worden aan de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (0320-265400 of via en email aan [info@ofgv.nl](mailto:info@ofgv.nl)), zodat de toezichthouder in de gelegenheid wordt gesteld aanwezig te zijn. De metingen moeten worden uitgevoerd onder representatieve bedrijfsomstandigheden.

#### **9.5.7**

De resultaten van de metingen moeten binnen 4 weken na uitvoering van de meting in een deelrapport zijn vastgelegd en aan het bevoegd gezag zijn aangeboden. De rapportage dient te voldoen aan de eisen die gesteld zijn in de NEN-EN 15259 / NPR-CEN/TS 15675 t.a.v. rapportage.

---

## PROCEDURELE OVERWEGINGEN

### Projectomschrijving

Het project waarvoor een vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: revisie van het onderdeel milieu van de omgevingsvergunning vanwege verandering van de inrichting naar een nieuwe situatie waarbij de plantaardige en dierlijke organische meststoffen worden gedroogd met gebruikmaking van biologische processen. Het project bestaat uit de volgende activiteit(en):

- mengen, biologisch-thermisch hygiëniseren, drogen en pelletiseren van mest;
- behandeling van de afgevoerde lucht in een ontstoffingsinstallatie, biologische wasser/stofwasser en zure wasser;
- afvoer van de behandelde lucht door een schoorsteen met een hoogte van 50 meter.

Na de veranderingen heeft de inrichting een verwerkingscapaciteit van 60.000 ton dierlijke mest, organische afvalstoffen en toeslagstoffen per jaar.

Daarnaast worden elders gedroogde meststoffen binnen de inrichting verpakt, zonder verdere bewerking. Dit verpakken geeft geen relevante effecten voor het milieu. Daarom wordt het uitsluitend verpakken van elders gedroogde meststoffen niet meegerekend in de bepaling van de jaarlijks verwerkte hoeveelheid mest-, afval- en hulpstoffen.

In de aanvraag is een overgangstermijn van 24 maanden na het onherroepelijk worden van de vergunning opgenomen voor de realisering van een nieuwe installatie voor de zuivering van de afgassen en een nieuwe centrale schoorsteen met een hoogte van 50 meter. Tot die tijd is de inrichting in werking met de bestaande installatie en centrale schoorsteen met een hoogte van 40 meter.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Komeco ligt aan Colijnweg 2 te Ketelhaven (gemeente Dronten) kadastraal bekend gemeente Dronten, sectie B nummers 809 en 810. Gelet op de bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het veranderen en na die verandering het inwerking hebben van een inrichting (art. 2.1 eerste lid onder e punt 2 en 3.)

Komeco ligt op een specifiek voor dit bedrijf bestemd terrein ten noordwesten van de woonkern Ketelhaven (gemeente Dronten). De afstand tussen het bedrijf en de dichtstbijzijnde woning van de woonkern Ketelhaven bedraagt circa 325 meter.

### Huidige vergunnings situatie milieuaspecten

Eerder is de volgende omgevingsvergunning waarin het aspect milieu is opgenomen, verleend:

- Oprichtingsvergunning Wet milieubeheer, beschikking van Gedeputeerde staten van Flevoland nummer 497461 d.d. 6 februari 2007, betreffende een inrichting voor het drogen, pelletiseren en verpakken van dierlijke mest met een capaciteit van 60.000 ton natte mest per jaar alsmede het verpakken van elders geproduceerde mestkorrels.

Tevens zijn voor het aspect milieu onderstaande 8.19 meldingen Wet milieubeheer geaccepteerd. De meldingen zijn hierdoor onderdeel van de omgevingsvergunning geworden.

- Beschikking van Gedeputeerde staten van Flevoland nummer 978111 d.d. 2 april 2010, betreffende vervanging multicyclonenblok door gaswasser en productie met één droogtrommel en schoorsteenhoogte 40 m.



- Beschikking van Gedeputeerde staten van Flevoland nummer 1024155 d.d. 10 augustus 2010, betreffende vervanging hamermolens door korrelpersen.

Op grond van het bepaalde in de Invoeringswet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht zijn de vergunningen die voor 1 oktober 2010 in werking waren getreden en onherroepelijk waren, van rechtswege gelijkgesteld met omgevingsvergunningen en gelden deze voor onbepaalde tijd.

Daarnaast geldt dat activiteiten die waren toegestaan op basis van geaccepteerde 8.19-meldingen die voor 1 oktober 2010 in werking waren getreden en onherroepelijk waren, ook onder de werking van de Omgevingsvergunning vallen.

De voorschriften van de bovengenoemde eerder verleende vergunningen zijn niet van toepassing op de nu aangevraagde omgevingsvergunning, omdat de aard van de vergunning (revisie van het milieudeel van de vigerende omgevingsvergunning) zich daartegen verzet.

### Procedureel

Op 9 september 2013 is een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend bij burgemeester en wethouders van Dronten voor het project "Hernieuwde gecombineerde aanvraag revisievergunning Wabo en bouwvergunning Komeco BV, Colijnweg 2 te Ketelhaven."

De algemene regel, zoals vastgelegd in artikel 2.4 lid 1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo), is dat de omgevingsvergunning verleend wordt door burgemeester en wethouders. De ontwerpbeschikking op de aanvraag is op 26 november 2013 met kenmerk U13.021407 vastgesteld door burgemeester en wethouders van Dronten (verder: B&W). Daarbij was voor het aspect milieu op grond van de toen geldende wetgeving een "verklaring van geen bedenkingen" afgegeven door Gedeputeerde Staten van Flevoland.

Na het vaststellen van de ontwerpbeschikking is geconcludeerd dat de door Komeco verwerkte meststoffen beschouwd moeten worden als afval. De installaties bij Komeco vallen daarom onder de Europese Richtlijn Industriële Emissies (IPPC-installatie). Op grond van artikel 2.4 lid 2 van de Wabo i.c.m. artikel 3.3 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (verder: Bor) en categorie 7.4 van bijlage I onderdeel C van het Bor vormen in zo'n situatie niet B&W maar Gedeputeerde Staten van Flevoland (verder: GS) het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning. Daarom is deze beschikking verleend door GS.

Inhoudelijk heeft deze verandering van bevoegd gezag geen consequenties.

Bij de ontwerpbeschikking was het onderdeel milieu volledig gebaseerd op de door GS afgegeven verklaring van geen bedenkingen, terwijl de onderdelen bouwen en afwijken van het bestemmingsplan door B&W in hun ontwerpbeschikking zijn uitgewerkt.

Bij de beschikking zijn de onderdelen bouwen en afwijken van het bestemmingsplan volledig gebaseerd op het advies van B&W, zoals opgenomen in het desbetreffende deel van de ontwerpbeschikking. Dit is op grond van de samenwerking zoals vastgelegd in de "Bestuursovereenkomst samenwerking bij uitvoering van de Wabo in Flevoland". Het onderdeel milieu is door GS in de beschikking uitgewerkt. De beschikking is dus inhoudelijk door dezelfde partijen, en op grond van hetzelfde beleid, uitgewerkt als de ontwerpbeschikking.

De aanvraag is op enkele punten aangevuld na vaststelling van de ontwerpbeschikking. Deze aanvullingen vormen alleen een verduidelijking en verdere uitwerking van de aangevraagde activiteiten. Er worden geen nieuwe activiteiten of uitbreiding van eerder beschreven activiteiten aangevraagd en er zijn ook geen nieuwe onderzoeksresultaten

---

aangeleverd.

Omdat de aangevraagde activiteiten niet zijn gewijzigd en de beoordeling inhoudelijk door dezelfde partijen is uitgevoerd hebben GS voor deze aanvraag geen nieuwe ontwerpbesluit opgesteld maar in vervolg op de ontwerpbesluit van B&W en de daarop ontvangen reacties en zienswijzen een besluit genomen.

#### Aanvullende gegevens

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen.

De regeling is in paragraaf 4.2 van het Bor opgenomen, met een nadere uitwerking in de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor).

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vvgb is vereist, hebben wij aan de hand van de Mor beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vvgb is vereist.

#### Wet Bibob

De integriteit van de Provincie Flevoland (hierna: provincie) moet worden beschermd. Hiertoe heeft het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland (hierna: GS) besloten de Wet Bevordering Integriteitsbeoordelingen door het Openbaar Bestuur (hierna: Wet Bibob) toe te passen.

*Toetsingskader:* Het Bibob-onderzoek geeft de provincie inzicht in de mate van gevaar dat een vergunning mede wordt gebruikt om uit strafbare feiten verkregen of te verkrijgen, op geld waardeerbare voordelen te benutten, dan wel strafbare feiten te plegen dan wel het bestaan van een vermoeden dat ter verkrijging van de vergunning een strafbaar feit is gepleegd. Hiertoe toetst de provincie de integriteit van aanvragers van omgevingsvergunningen in het kader van het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting en het verrichten van een activiteit die van invloed kan zijn op de fysieke leefomgeving.

Op basis van het onderzoek naar de integriteit en de financieringsstructuur bestaat er geen aanleiding om de gevraagde vergunning te weigeren of hier extra voorschriften aan te verbinden.



## **INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN**

### **SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING**

#### Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt.

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting. Binnen Komeco B.V. vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

1. Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
2. In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
3. Opslaan en overslaan van goederen;
4. Opslaan van gasolie in een bovengrondse opslagtank.

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling:

1. Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
2. Paragraaf 3.2.1 In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
3. Paragraaf 3.4.9 Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank;
4. Paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen.

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Het bevoegd gezag mag uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven.

---

De voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen zijn die voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

#### Besluit milieueffectrapportage

De in de aanvraag beschreven activiteiten van Komeco vallen onder categorie 18.1 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (verder: Besluit m.e.r.). Deze categorie heeft betrekking op het verwijderen van afvalstoffen, terwijl de afvalstoffen bij Komeco verwerkt worden tot een te verkopen product en dus nuttig worden toegepast. Uit een uitspraak van het Europees hof van Justitie blijkt echter dat het begrip verwijdering in cat. D 18.1, bijlage 1 bij het Besluit m.e.r. breder moet worden opgevat en dat naast verwijderingshandelingen ook handelingen die leiden tot nuttige toepassing moeten worden meegenomen. De nieuwe installatie heeft een capaciteit heeft van (veel) meer dan 50 ton per dag. Nu cat. D 18.1 van het Besluit m.e.r. heel ruim is geformuleerd, wordt er hier van uitgegaan dat het drogen en hygiëniseren van organische meststoffen bij Komeco valt onder cat. D 18.1 van de bijlage 1 bij het Besluit m.e.r.

Dit betekent dat moet worden beoordeeld of bij de voorbereiding op de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu, vanwege het ontstaan van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld.

Op 25 april 2014 heeft de aanvrager (Gicom Ketelhaven BV) bij GS van Flevoland en Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (verder: OFGV) een aanmeldnotitie beoordeling MER plicht (verder: m.e.r. beoordeling) ingediend.

Op 28 mei 2014 heeft GS van Flevoland besloten dat voor deze omgevingsvergunning geen milieueffectrapportage opgesteld hoeft te worden. Dit besluit is vastgelegd in de brief van de OFGV met kenmerk 28052014/RBI/hac-001 d.d. 28 mei 2014.

## **TOETSINGSKADER MILIEU**

### Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen en na die verandering het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

### Toetsing oprichten, veranderen of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

## **BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)**

### Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu





moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van beste beschikbare technieken (BBT) rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (definitie in artikel 1.1 eerste lid van het Bor):

- Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13, vijfde lid, Richtlijn industriële emissies, worden BBT-conclusies bedoeld die worden vastgesteld op basis artikel 75 tweede lid van de Richtlijn industriële emissies. Dit zijn de BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de Richtlijn industriële emissies;
- Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 zevende lid worden de bestaande BREFs bedoeld. Het hoofdstuk waarin de beste beschikbare technieken (BAT hoofdstuk) staan uit deze Brefs geldt als BBT-conclusies (totdat nieuwe BBT-conclusies overeenkomstig artikel 75 tweede lid zijn vastgesteld).

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet bevoegd gezag de beste beschikbare techniek zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijke zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

---

De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

#### Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Voor de aangevraagde installatie is nog geen passende Europese BBT conclusie opgesteld. Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben wij daarom rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in bijlage 1 van de Mor:

- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB).
- PGS 15 (Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen).
- Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht (NeR).
- Handreiking "Wegen naar preventie bij bedrijven".
- Handreiking "industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998".
- Circulaire energie in de milieuvergunning.

#### Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

## **AFVALSTOFFEN**

### Overwegingen voor primaire ontdoeners van afvalstoffen

#### **Preventie**

In hoofdstuk 13 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. Op welke wijze wij invulling geven aan preventie is beschreven in de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005). Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

De totale hoeveelheid afval die binnen de inrichting vrijkomt bedraagt 1025 m<sup>3</sup>/ton, ca. 0,25 ton daarvan is gevaarlijk afval. De handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil, 2005) hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt.

De totale hoeveelheid gevaarlijk en niet gevaarlijk afval ligt boven de gehanteerde ondergrenzen. De inrichting heeft echter al de nodige maatregelen getroffen. Gezien de getroffen maatregelen zijn wij van mening dat verdere preventiemaatregelen niet mogelijk zijn. Wij vinden het daarom niet nodig om een preventieonderzoek dan wel aanvullende maatregelen voor te schrijven.

#### **Afvalscheiding**

In hoofdstuk 14 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf 14.4 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Daarbij is aangegeven dat het voor bedrijfsafval niet goed mogelijk is een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal



bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting afvalstoffen vrijkomen waarvan in het LAP is aangegeven dat er omstandigheden kunnen zijn dat scheiding daarvan redelijkerwijs van een bedrijf kan worden gevergd. Op basis van het gestelde in de aanvraag achten wij het in voorliggende situatie daarom redelijk van vergunninghouder afvalscheiding te verlangen.

In het LAP is aangegeven dat voor deze hoeveelheden afvalstoffen die vrijkomen binnen een inrichting scheiding van die afvalstoffen kan worden verlangd. Wij achten het in de voorliggende situatie dan ook redelijk om afvalscheiding voor te schrijven in de voorschriften behorend bij deze beschikking voor de volgende afvalstoffen:

- de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen
- oliën en vetten niet zijnde gevaarlijk afval
- papier en karton;
- kunststoffolie en -zakken;
- staal;
- elektrische en elektronische apparatuur.

## **AFVALWATER**

### Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater

Binnen de inrichting wordt bedrijfsafvalwater afgevoerd per as of schip naar een erkende eindverwerker.

## **BODEM**

### Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

### De bodembedreigende activiteiten

Binnen de inrichting vinden onder meer de volgende bodembedreigende activiteiten plaats:

- opslag en verwerking van mest en organische producten in de installatie voor het hygiëniseren en drogen van meststoffen en organische afvalstoffen, met voor- en na-opslagen;

- 
- verwerken van organische producten;
  - opslag van vaste organische afvalstoffen en meststoffen;
  - opslag van zuur en gasolie in bovengrondse tanks.

#### Beoordeling en conclusie

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument (bijlage 13) beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

Om het verwaarloosbaar bodemrisico te borgen zijn in de vergunning voorschriften opgenomen die voorzien in de inspectie en het onderhoud van de bodembeschermende voorzieningen. Voor de bodembeschermende maatregelen zijn voorschriften opgenomen die voorzien in een adequate instructie en training van het personeel.

Tenslotte merken wij nog op dat in de BBT-conclusies voor Afgas- en Afvalwaterbehandeling BBT worden genoemd ter voorkoming van het ontstaan van afvalwater, het verzamelen van afvalwater en de behandeling van afvalwater.

In dit verband worden bovengrondse rioleringen voor proceswater tot het punt waar zich de apparatuur bevindt waarin de eindbehandeling plaatsvindt als BBT aangemerkt, tenzij die vanwege klimatologische omstandigheden niet realiseerbaar zijn. De reden daarvoor is dat bij bovengrondse systemen het plegen van onderhoud en ontdekken van lekkages eenvoudiger is.

In paragraaf 4.3.1 van de BBT-conclusie wordt opgemerkt dat in veel chemische bedrijven de riolering ondergronds ligt. Het onmiddellijk bovengronds leggen wordt niet reëel geacht. Er wordt geopperd om rioleringen gefaseerd bovengronds te leggen op het moment dat er aanpassingen van de fabriek of het rioleringssysteem nodig zijn. Wij merken op dat bij Komeco het rioleringssysteem ondergronds ligt. In de voorschriften worden eisen gesteld aan het onderhoud van installaties en voorzieningen. Hiermee wordt naar onze mening op dit moment voldoende invulling gegeven aan de BBT, zoals genoemd in bovenstaande BBT-conclusies.

Indien er aanpassingen van de fabriek of het rioleringssysteem noodzakelijk zijn, dan zal de situatie opnieuw worden getoetst.

#### Nulsituatieonderzoek

Het preventieve bodembeschermingbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen.

Nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatieonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.



Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Voor de inrichting zijn zoals in de aanvraag staat vermeld bodemonderzoeken uitgevoerd. De voor dit onderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit zijn uitgevoerd door Van der Wiel Infra & Milieu en Envisio Ingenieursbureau. Dit zijn erkende instanties als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Hiermee is de kwaliteit van het bodemonderzoek geborgd en zijn de resultaten betrouwbaar.

Deze onderzoeken van 20 december 2006 (docnr 062855.LM van Van der Wiel Infra & Milieu) en van 19 juli 2013 (docnr 130361 van Envisio Ingenieursbureau) geven ons overigens ook geen aanleiding tot het stellen van nadere maatregelen of eisen en beschouwen wij daarom als nulsituatie onderzoek.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is (in combinatie met de gestelde voorschriften) verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd.

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Hiertoe zijn voorschriften in de vergunning opgenomen.

## **ENERGIE**

Uit de aanvraag blijkt dat sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik door de inrichting. In het landelijke beleid zoals vastgelegd in de circulaire "Energie in de milieuvergunning" worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van minimaal 25.000 m<sup>3</sup> aan aardgasequivalenten of een jaarlijks elektriciteitsverbruik van minimaal 50.000 kWh elektriciteit namelijk als energierelevant bestempeld. Dit betekent dat moet worden getoetst of de inrichting de beste beschikbare technieken (BBT) toepast om tot een verantwoord zuinig energiegebruik te komen.

De aanvraag bevat echter geen energiebesparingsonderzoek. Ook kan niet met behulp van algemeen beschikbare maatregelen voldoende worden vastgesteld welke rendabele energiebesparende maatregelen voor de inrichting gelden. Aan de vergunning zijn daarom voorschriften verbonden waarin van de inrichting wordt verlangd dat het een energieplan opstelt met daarin opgenomen de te treffen energiebesparende maatregelen.

## **EXTERNE VEILIGHEID**

### Algemeen

Bij Komeco zijn de volgende gevaarlijke stoffen aanwezig:

- zuuropslag 36.000 kg (ADR klasse 3) beschermingsniveau 3 conform de PGS 15;
- 5.000 liter gasolie opslag in een bovengrondse tank (hfst 3 activiteitenbesluit);
- zuuropslagtank 20.000 liter

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld

---

in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving. Deze risico's worden voldoende afgedekt door het voldoen aan de van toepassing zijnde richtlijnen met betrekking tot de opslag van gevaarlijke stoffen PGS 15 en PGS 30. Hiernaast is er voor opslag van zuur in tanks voorschriften in deze vergunning opgenomen.

#### Relatie met Activiteitenbesluit

Onderwerpen die in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn geregeld, mogen niet meer in de omgevingsvergunning worden geregeld. De regels uit hoofdstuk 3 zijn rechtstreeks van toepassing op de vergunningplichtige inrichting voor die activiteiten die in hoofdstuk 3 geregeld zijn. (zie voor overzicht van deze activiteiten/voorschriften elders in de considerans).

#### Warenwetbesluit drukapparatuur

Bij Komeco is apparatuur in gebruik met een maximaal toelaatbare druk van meer dan 0,5 bar. Voor deze installatie gelden de eisen zoals die verwoord zijn in het Warenwetbesluit drukapparatuur. Dit besluit is van toepassing op het ontwerp, de fabricage, de overeenstemmingsbeoordeling, de ingebruikneming en periodieke keuring van drukapparatuur, samenstellen en druksystemen waarvan de maximaal toelaatbare druk (PS) meer dan 0,5 bar bedraagt. Het besluit is rechtstreeks werkend, zodat in deze vergunning geen nadere eisen gesteld (mogen) worden. De Inspectie SZW is toezichthouder voor het in werking hebben van deze drukapparatuur.

#### Relatie met Arbobesluit

##### *Stofexplosie*

Een stofexplosie kan zich voordoen wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van stof en zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt. Bij Komeco bestaat in de meng- en droogruimte of in de nabijheid daarvan door de aanwezigheid van vrijgekomen en rondwarrelend stof de kans dat dit stof tot ontbranding of ontsteking wordt gebracht.

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van gas- en stof ontploffingsgevaar zijn verankerd in de Arbowet en het Arbobesluit (ATEX). Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan met name om het explosie veiligheidsdocument, de risico-inventarisatie en evaluatie (ri&e) voor de onderdelen gas- en stofontploffing, en de gevarenszone-indeling.

De Arbeidsinspectie is de toezichthoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van stofontploffingsgevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

#### (Intern) bedrijfsnoodplan

In de arbowedgeving is het hebben van een noodplan geregeld. Op basis van artikel 2.5 c van het Arbobesluit is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben. Op basis van dit artikel is het bedrijf ook verplicht o.a. hulpverleningsinstanties in te lichten over het noodplan indien gewenst door deze instanties (er moet dus zelf om gevraagd worden). In artikel 2.0 c van de arboregeling is geregeld wat er tenminste in het noodplan moet zijn opgenomen (verwezen wordt naar bijlage II van de regeling). Gezien het voorgaande worden ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

#### Op- en overslag gevaarlijke stoffen

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor



(voorheen in de Regeling aanwijzing bbt-documenten).

Voor de opslag en/of overslag van zuur in IBC is de PGS 15 opgesteld. Uit de aanvraag blijkt dat de opslag /overslag voldoet aan deze PGS en daarmee voldoet aan BBT. In deze vergunning is vastgelegd dat aan de relevante onderdelen van de PGS 15 moet worden voldaan.

#### Beoordeling en conclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest" risico's in voldoende mate worden beheerst.

## **GELUID EN TRILLINGEN**

### Algemeen

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral bepaald door verwerken en drogen van mest met aanverwante aan- en afvoerbewegingen. De door deze inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van 9 september 2013, kenmerk 20121663-04.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

### Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, gezoneerd

Komeco ligt op het gezoneerde industrieterrein in de gemeente Dronten. De geluidzone is in circa 1980 vastgesteld door burgemeester en wethouders van Dronten. Bij de vergunningverlening op de aanvraag nemen wij in ieder geval in acht de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A) etmaalwaarde.

Komeco B.V. is het enige bedrijf dat op het gezoneerde terrein is gelegen. Binnen de geluidzone rond het terrein liggen geen woningen.

Bij de aanvraag is een akoestisch rapport gevoegd waarin via een akoestische modellering van de aangevraagde activiteiten de geluidsimmissie in de omgeving is berekend.

Uit dit rapport blijkt dat de contour van de 50 dB(A) als etmaalwaarde (dat betekent een gemiddeld geluidsniveau van 50 dB(A) overdag, 45 dB(A) 's avond en 40 dB(A) 's nachts) nergens de zonegrens overschrijdt.

### Maximaal geluidsniveau (L<sub>Amax</sub>)

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige equivalente niveau uitkomen.

De maximale geluidsniveaus hebben wij in een voorschrift vastgelegd.



---

### Indirecte Hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A) en de grenswaarde 65 dB(A). Een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde moet zo mogelijk worden voorkomen door het treffen van maatregelen.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A). Deze waarde mag alleen worden overschreden als in de geluidsgevoelige ruimten van woningen een geluidsbelasting van 35 dB(A) etmaalwaarde gewaarborgd is.

Het verkeer van en naar de inrichting is ter hoogte van de dichtstbijgelegen gevoelige objecten buiten de zone reeds opgenomen in het heersend verkeersbeeld en valt daarmee buiten de reikwijdte van de omgevingsvergunning.

### Conclusies

Ten aanzien van de geluidsbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

Vanwege de grote afstand van de geluidsgevoelige bestemmingen tot de inrichting en vanwege de invloed van andere geluidsbronnen, kan de geluidsbelasting die de inrichting veroorzaakt niet bij de geluidsgevoelige bestemmingen of op de zonegrens worden gemeten (deze kan wel worden berekend). Daarom zijn, behalve de genoemde grenswaarden, controlewaarden vastgelegd op controlepunten gelegen in de nabijheid van de inrichting. Op deze punten kan in het kader van het door het bevoegd gezag uit te oefenen toezicht op de naleving worden gemeten.

### Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

## **GEUR**

### Algemeen

Het drogen van mest door Komeco kan geuroverlast veroorzaken en heeft in het verleden tot vele klachten over geurhinder vanuit de woonomgeving van Ketelhaven geleid. Daarom is het noodzakelijk de geuraspecten van de aanvraag te toetsen aan het beleid en de normstelling ter voorkoming van geuroverlast. Bij de aanvraag is in bijlage 18 (Geuremissies en geurcontouren Komeco Ketelhaven, rapportnummer BL2013.6646.01-V01 d.d. 6 september 2013 van Buro Blauw) waarin emissie en verspreiding van geur in de omgeving ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting wordt beschreven.

### Landelijk beleid

Het landelijk beleid is opgenomen in de Herziene Nota Stankbeleid (1994). Deze nota is aangepast en nader toegelicht in een brief van de minister van VROM (d.d. 30 juni 1995). Deze brief is als bijlage 7.2 in de Handleiding geur opgenomen. In genoemde brief stelt de minister dat de doelstelling van het stankbeleid zoals in 1989 geformuleerd in het Nationaal Milieubeleidsplan onveranderd blijft: in het jaar 2000





maximaal 12% gehinderden door stank in Nederland en voor het jaar 2010 geen ernstige hinder.

Als algemene doelstelling wordt in deze brief genoemd het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Het is aan het bevoegd gezag om in vergunningprocedures invulling aan deze doelstelling te geven en te bepalen welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt is de hindersystematiek Geur ontwikkeld. Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau. Dat deze hindersystematiek bij vergunningverlening moet worden toegepast is vastgelegd in paragraaf 3.6 van de NeR. De NeR is in de Regeling omgevingsrecht (bijlage 1) opgenomen als BBT document. Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met het BBT-principe (beste beschikbare techniek). Voor een aantal branches is in de NeR een bijzondere regeling opgenomen. Het bevoegd gezag stelt op basis van een afweging van alle relevante factoren het aanvaardbaar hinderniveau vast.

#### Provinciaal beleid

Voor vergunningverlening aan geuremitterende inrichtingen of activiteiten heeft de provincie Flevoland het landelijke geurbeleid vertaald in een werkwijze op basis van een berekende geurbelasting. Dit beleid is vastgelegd in de "Beleidsregels voor de beoordeling van geurhinder 2008", kortweg "beleidsregel geur" genoemd. De beleidsregel geur is op 17 juni 2008 vastgesteld door Gedeputeerde staten van Flevoland en op 1 juli 2008 in werking getreden.

In de beleidsregel geur wordt bij bepaling van het toetsingskader voor de potentiële geurhinder rekening gehouden met de aard van de geur, de aard van de omgeving en (bij nieuwe situaties) de onnauwkeurigheid van de verspreidingsmodellen voor geur. Met deze uitgangspunten kan voor een specifieke en op de potentiële hinder toegesneden toetsingskader worden afgeleid voor een toelaatbare geurbelasting, waarbij het optreden van nieuwe hindersituaties wordt voorkomen.

#### Normstelling

In de in 2007 verleende revisievergunning voor de mestdrogerij is voor de geurconcentraties in de nabijgelegen woonomgeving als norm 2,8 geureenheden per kubieke meter opgenomen. Deze waarde geldt als 98 percentiel, hetgeen inhoudt dat de genoemde geurconcentratie niet vaker dan 2% van de tijd mag worden overschreden. De normstelling volgens de Flevolandse beleidsregel geur is gebaseerd op de hedonische waarde, de onaangenaamheid van een geur. Bepalend daarbij is de sterkte waarbij de geur licht onaangenaam wordt (hedonische waarde  $H = -1$ ).

In 2002 is door Buro Blauw bepaald dat voor de geur van de mestdrogerij de hedonische waarde  $H = -1$  in de meest ongunstige situatie (drogen van kippenmest) bereikt wordt bij een geursterkte van 2,8 geureenheden per kubieke meter ( $ge/m^3$ ) (rapport 2002.632.FB.28-P2017-adv d.d. 9 juli 2002, - niet in aanvraag). Tegenwoordig wordt geurconcentratie uitgedrukt in Europese odourunits (ouE), waarbij een vaste verhouding geldt van 2 geureenheden = 1 Europese odourunit. Een geursterkte van 2,8  $ge/m^3$  komt dus overeen met een geursterkte van 1,4  $ouE/m^3$ .

In 2012 is door SGS Environmental Services opnieuw de hedonische waarde van de geur uit de centrale schoorsteen van de mestdrogerij bepaald. Daaruit bleek dat de waarde  $H = -1$  wordt bereikt bij een concentratie van 1,8  $ouE/m^3$  (rapport 12-EZGE-0149\_rap d.d. 29 mei 2012 - in opdracht van Provincie Flevoland en daarom niet in aanvraag).

---

De in 2012 bepaalde waarde voor  $H = -1$  is daarmee iets hoger dan de in 2002 bepaalde waarde. Veiligheidshalve is in deze vergunning voor de hedonische waarde  $H = -1$  de in 2002 bepaalde waarde van  $1,4 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  gehanteerd.

De toelaatbare geurconcentratie wordt bepaald door de gevoeligheid van de omgeving en de vraag of er sprake is van een nieuwe situatie. In de situatie van de mestdrogerij wordt de gevoeligheid van de omgeving vooral bepaald door de nabijgelegen woonwijk Ketelhaven. Een woonwijk wordt beschouwd als een geurgevoelige bestemming. Uit de berekening van de geurimmissie in de omgeving, zoals weergegeven in bijlage 18 van de aanvraag, blijkt dat de hoogste immissie optreedt in de directe omgeving van het bedrijf.

De aangevraagde activiteiten zijn zowel qua stoffen als qua capaciteit eerder vergund in de in 2007 verleende revisievergunning. Daarom is er sprake van een bestaande situatie. Op grond van de Flevolandse beleidsregel geur wordt daarmee de normstelling een maximale geurconcentratie van  $1,4 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  als 98 percentiel ter plaatse van de woonwijk Ketelhaven.

Uit de berekening van de geurimmissie in de omgeving, zoals weergegeven in bijlage 18 van de aanvraag, blijkt dat zowel bij de huidige situatie met 4 droogbunkers en de bestaande schoorsteen van 40 meter hoogte als bij de nieuwe situatie met een droogcapaciteit van 60.000 ton mest per jaar en een schoorsteen van 50 meter hoogte aan deze norm voldaan kan worden.

#### Controlemetingen

Voor de emissie van geur is voor de aangevraagde situatie, met een nieuw te bouwen grotere luchtreinigingsinstallatie en hogere schoorsteen, een éénmalige controlemeting voorgeschreven.

De geuremissie van wachtende vrachtwagens met mest is niet goed te meten, maar kan wel worden gecontroleerd aan de hand van het aantal vrachtwagens. Dit is geborgd door in voorschrift 9.2.4. concrete geurreducerende maatregelen en aantal vrachtwagens te noemen (zoals een goede afdekking).

#### Conclusie

Gezien bovenstaande overwegingen zijn wij van mening dat aangevraagde activiteiten vergunbaar zijn. De activiteiten voldoen aan het van toepassing zijnde toetsingskader en de beste beschikbare technieken worden toegepast.

## **LUCHT**

#### Algemeen beleid

Het algemene beleid is gericht op het terugdringen van emissies naar de lucht door het toepassen van beste beschikbare technieken (BBT) en op het halen van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer (Wm). Als gevolg van de aangevraagde activiteiten kunnen de volgende emissies ontstaan:

- verbrandingsemissies;
- procesemissies;
- diffuse emissies.

#### Wet luchtkwaliteit

De Wet luchtkwaliteit, welke sinds 15 november 2007 van kracht is, bevat de wettelijke grenswaarden voor de luchtkwaliteit in Nederland. Deze wet vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. De kern van de Wet luchtkwaliteit bestaat uit de (Europese) luchtkwaliteitseisen. De uitvoeringsregels behorende bij de wet zijn vastgelegd in



aigemene maatregelen van bestuur (AMvB) en ministeriële regelingen (MR) die gelijktijdig met de Wet luchtkwaliteit in werking zijn getreden.

Een van de uitvoeringsregels heeft betrekking op het begrip "niet in betekenende mate" (NIBM). Een project draagt NIBM bij als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3% van de grenswaarde. Bij een grenswaarde van  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$  gaat het dan op een toename van ten hoogste  $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

De grenswaarden uit de Wet luchtkwaliteit die in Nederland in de praktijk knelpunten kunnen opleveren zijn de waarden voor fijn stof (PM10) en stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>):

- Jaargemiddelde concentratie PM10:  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ;
- 24-uursgemiddelde concentratie PM10:  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$  welke niet meer dan 35 maal per jaar mag worden overschreden;
- Jaargemiddelde concentratie NO<sub>2</sub>:  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ;
- 24-uursgemiddelde concentratie NO<sub>2</sub>:  $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$  welke niet meer dan 18 maal per jaar mag worden overschreden

Bij de aanvraag is een rapportage gevoegd (Toets Wet luchtkwaliteit Komeco te Ketelhaven, rapportnummer BL2013.6646.02-V02 d.d. 13 september 2013 van Buro Blauw) waarin de invloed op de luchtkwaliteit in de omgeving ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting wordt beschreven. De berekeningen zijn uitgevoerd voor de kritische parameters stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijn stof (PM10) in het maatgevende jaar 2013. De uitgangspunten en berekeningswijze voldoen aan de huidige inzichten en vereisten.

Uit de berekeningen blijkt dat de toename van de concentratie NO<sub>2</sub> en PM10 minder is dan  $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$  en daarom niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Daarom zijn de aangevraagde activiteiten in principe zonder verdere toetsing toelaatbaar. Volledigheidshalve is toch een verdere toetsing uitgevoerd.

Voor PM10 geldt dat de hoogst berekende bijdrage aan de jaargemiddelde concentratie  $0,25 \mu\text{g}/\text{m}^3$  bedraagt. De hoogste berekende totale waarde voor PM10 in de omgeving (dus inclusief de bijdrage van Komeco) bedraagt  $18,84 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , met 3 overschrijdingen van de toelaatbare 24-uursgemiddelde concentratie. Daarmee wordt niet alleen voldaan aan de norm uit de Wet luchtkwaliteit, maar ook aan het advies van de WHO voor PM10 in de leefomgeving.

Voor NO<sub>2</sub> geldt dat de hoogst berekende bijdrage aan de jaargemiddelde concentratie  $0,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$  bedraagt. De hoogste berekende totale waarde voor NO<sub>2</sub> in de omgeving (dus inclusief de bijdrage van Komeco) bedraagt  $14,73 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , zonder overschrijdingen van de toelaatbare 24-uursgemiddelde concentratie. Daarmee wordt voldaan aan de norm uit de Wet luchtkwaliteit.

De conclusie is dat er vanuit het aspect luchtkwaliteit geen belemmering is om de aangevraagde opslagen en activiteiten toe te staan.

Bij de berekening van de invloed op de luchtkwaliteit is ervan uitgegaan dat alle processen en opslagen plaats vinden in een gesloten gebouw en gesloten opslagen, zodat er geen sprake is van diffuse emissies van stof. Om te waarborgen dat er geen diffuse emissies plaats vinden is in de voorschriften opgenomen dat het gebouw en opslagen steeds gesloten moeten zijn.

#### Nederlandse emissierichtlijn Lucht (NeR)

De relevante bronnen voor emissies naar de lucht zijn de centrale schoorsteen en de uitlaat van de centrale stofafzuiging. Daarnaast worden de rookgassen van de

---

verwarmingsketels ten behoeve van de lucht voor de droogbunkers apart afgevoerd, maar deze emissie valt onder algemene regels.

De centrale schoorsteen dient als afvoer voor lucht en dampen van de hygienisatie (de droogbunkers), de voordrogers, nadrogers en koeler/ontstopping na de pelletiseermachine. Deze afgassen kunnen stof, ammoniak en geur bevatten. Ter beperking van de emissie worden deze afgassen geleid door een biologisch stoffilter en water, zuurwater en nawater.

De uitlaat van de centrale stofafzuiging dient als afvoer voor lucht van pelletiseermachine, zeef/breekinstallatie en productopslag. Deze lucht kan stof bevatten. Ter beperking van de emissie wordt deze lucht geleid door een ontstoffingsinstallatie.

Op de emissies naar de lucht is de NeR van toepassing. Voor mestdrogerijen is er geen bijzondere regeling, zodat de algemene emissie-eisen gelden.

#### De centrale schoorsteen

Ammoniak valt in paragraaf 3.2.3 van de NeR onder de groep 3 van de anorganische gasvormige stoffen (gA.3). Bij Komeco bedraagt de emissie van ammoniak meer dan 150 gram per uur. Daarom is van toepassing de algemene emissie-eis voor ammoniak van  $30 \text{ mg/m}_0^3$ , gemeten volgens NEN 2826:1999. Deze emissie-eis is overgenomen in de voorschriften.

Totaal stof valt onder paragraaf 3.2.2 van de NeR. Bij Komeco bedraagt de emissie van totaal stof meer dan 0,2 kilogram per uur. Daarom is in beginsel de algemene emissie-eis voor totaal stof van  $5 \text{ mg/m}_0^3$  van toepassing, gemeten volgens NEN-EN 13284-1:2001. Van deze emissie-eis kan alleen worden afgeweken als de norm redelijkerwijs niet haalbaar is.

#### *Overgangsnorm en termijn*

Uit metingen blijkt dat met de huidige installatie de norm in de NeR voor totaal stof niet gehaald kan worden. Daarom is in de eerder verleende beschikking voor deze installatie een norm opgenomen van  $40 \text{ mg/m}_0^3$ . In de beroepszaak tegen de beschikking is deze norm bijgesteld naar  $20 \text{ mg/m}_0^3$ . Uit de rapportage met een berekening van de luchtkwaliteit (bijlage 17 bij de aanvraag) blijkt dat ook bij een stofemissie van  $40 \text{ mg/m}_0^3$  de inrichting niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie fijnstof op leefniveau. De hogere stofemissie leidt niet tot overschrijding van de wettelijke grenswaarden.

Uit metingen blijkt dat met de huidige installatie een emissie van  $20 \text{ mg/m}_0^3$  haalbaar is. Daarom is voor de huidige situatie in de voorschriften een emissie-eis voor de centrale schoorsteen opgenomen van  $20 \text{ mg/m}_0^3$ , gemeten volgens NEN-EN 13284-1:2001.

In de aanvraag is aangegeven dat uiterlijk binnen 24 maanden na het in werking treden van deze vergunning een nieuwe installatie voor de zuivering van de afgassen naar de centrale schoorsteen in bedrijf genomen zal zijn.

Daarom zal bij het in bedrijf nemen van de nieuwe installatie, doch uiterlijk binnen een termijn van 24 maanden na het van kracht worden van deze vergunning, de norm van  $20 \text{ mg/m}_0^3$  voor de emissie van totaal stof vervallen.

Voor de nieuwe installatie geldt in principe voldaan moet worden aan de algemene emissie-eis voor totaal stof van  $5 \text{ mg/m}_0^3$ . Het is echter niet zeker of deze norm redelijkerwijs technisch en economisch haalbaar is omdat de afgassen naar de centrale schoorsteen erg vochtig zijn, waardoor de toepassing van een filtrerende afscheider (zoals een doekfilter) wordt bemoeilijkt. Het is ook nog niet zeker of de algemene emissie-eis haalbaar is met een niet-filtrerende afscheider (zoals een gaswasser).



Afwijking van de algemene norm voor totaal stof is mogelijk indien aangetoond kan worden dat de eis vanuit een integrale afweging en/of economisch niet haalbaar is. In de paragrafen 2.1.4 en 2.1.5 van de NeR wordt de mogelijkheid beschreven om met een afweging van de technische en economische haalbaarheid van de in de gegeven situatie toepasbare technieken een ruimere normstelling, tot maximaal  $20 \text{ mg/m}_0^3$ , toe te laten. De afweging wordt door het bedrijf opgesteld en door het bevoegd gezag getoetst. Als de afweging en de daaruit voortvloeiende normstelling voldoet aan de vereisten van de NeR zal de afweging worden goedgekeurd en geldt de daarin bepaalde haalbare normstelling (tot maximaal  $20 \text{ mg/m}_0^3$ ) als emissie-eis.

In de voorschriften is deze normstelling en mogelijkheid voor afwijking overgenomen.

#### De uitlaat van de centrale stofafzuiging

Voor deze uitlaat geldt de algemene emissie-eis uit de NeR voor totaal stof:  $5 \text{ mg/m}_0^3$ , gemeten volgens NEN-EN 13284-1:2001. Voor de afgassen naar de centrale stofafzuiging zijn geen bijzondere omstandigheden die de toepassing van zuiverende technieken kunnen beperken. Daarom is de algemene emissie-eis direct overgenomen in de voorschriften.

De centrale stofafzuiging zuivert lucht afkomstig van het verwerken en transporteren van gereed product (reeds gedroogde mest). Daarom is niet te verwachten dat de lucht uit deze afzuiging relevante hoeveelheden ammoniak of geur bevat.

#### Controlemetingen

Voor de emissie van ammoniak en stof uit de centrale schoorsteen is voor de aangevraagde situatie, met een nieuw te bouwen grotere luchtreinigingsinstallatie en hogere schoorsteen, een éénmalige controlemeting voorgeschreven. De emissie van is sterk afhankelijk van het goed functioneren van de emissiebeperkende maatregelen zoals de gaswassers. Daarom is bewaking van enkele emissierelevante parameters opgenomen in de voorschriften. Deze bewaking is gebaseerd op de daarvoor geldende richtlijnen, zoals weergegeven in paragraaf 3.7.2 van de NeR.

Ook de emissie van stof uit de uitlaat van de centrale stofafzuiging is sterk afhankelijk van het goed functioneren van de emissiebeperkende maatregelen. Daarom is ook voor de centrale stofafzuiging een éénmalige controlemeting en bewaking van enkele emissierelevante parameters opgenomen in de voorschriften.

## **VERRUIMDE REIKWIJDTE**

#### Preventie

Een belangrijk onderdeel van de Wabo is de 'verruimde reikwijdte'. Dit betekent onder meer dat de aspecten watergebruik en vervoer in de omgevingsvergunning moeten worden meegenomen. Daarvoor zijn in de Handreiking 'Wegen naar preventie voor bedrijven' en de beleidsnotitie 'Vervoermanagement/ Mobiliteitsmanagement van en naar een inrichting' van het ministerie van I&M handvatten gegeven. Op basis daarvan zijn in deze vergunning voornoemde aspecten beoordeeld, met inachtneming van de per aspect vastgestelde relevantiecriteria.

Wij achten echter het aspect vervoer door medewerkers pas relevant bij meer dan 500 werknemers, als tegelijk niet aannemelijk is dat de inrichting alle maatregelen heeft getroffen om de nadelige gevolgen van vervoer voor het milieu tegen te gaan.

Gebleken is dat de relevantiecriteria niet worden overschreden. Daarom wordt in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan deze aspecten.

---

## **OVERIGE ASPECTEN**

### **REACH**

De nieuwe Europese REACH (Registratie Evaluatie en Autorisatie van Chemische stoffen) Verordening (EC) 1907/2006 vervangt stapsgewijs de huidige Europese richtlijnen en verordeningen over stoffen. Per 1 juli 2007 is REACH in werking getreden en is het grootste deel van de Wet milieugevaarlijke stoffen (Wms) vervallen.

REACH werkt rechtstreeks. Voor een deel van de op grond van REACH geregistreerde stoffen bestaat er een autorisatieplicht. Deze stoffen mogen niet zonder meer worden gebruikt.

Uit de aanvraag blijkt dat er binnen de inrichting geen stoffen worden geproduceerd, gebruikt en/of geëmitteerd waarop REACH van toepassing is.





s o o r o

**REACTIES OP AANVRAAG EN ONTWERPBESCHIKKING**

**Ingekomen reacties**

De aanvraag, de ontwerpbesluiting en de bijbehorende stukken hebben op grond van de Algemene wet bestuursrecht van 4 december 2013 tot en met 14 januari 2014 ter inzage gelegen. Gedurende die periode is op 16 december een informatiebijeenkomst gehouden in een nabij de inrichting gelegen restaurant in Ketelhaven.

die periode zijn van de volgende partijen zienswijzen ontvangen:

- a. Komeco BV, Colijnweg 2 te Dronten, ontvangen 14 januari;
- b. Zuider Zee Development BV, Haven Westzijde 21 te Breskens, ontvangen 13 januari;
- d. Rebbe BV, Haven Westzijde 21 te Breskens, ontvangen 13 januari;  
Stichting Milieugroep Dronten, p/a Boterbloemweide 25 te Swifterbant, ontvangen 14 januari, met aanvulling ontvangen 17 januari;
- f. [redacted] ontvangen 15 januari;
- g. [redacted] ontvangen 13 januari;
- h. [redacted] Boslaan 39 te Dronten, ontvangen 13 januari;
- i. [redacted] te Dronten, ontvangen 13 januari;
- j. [redacted] slaan 68 te Dronten, ontvangen 10 januari;
- k. [redacted] te Dronten, ontvangen 10 januari;
- m. [redacted] te Dronten, ontvangen 13 januari;
- n. [redacted] te Dronten, ontvangen 13 januari;
- p. [redacted] ontvangen 13 januari;
- q. [redacted] ontvangen 10 januari;
- r. [redacted] te Dronten, ontvangen 13 januari;
- t. [redacted] ontvangen 13 januari;
- u. [redacted] ontvangen 13 januari;
- v. [redacted] ontvangen 13 januari;
- w. [redacted] ontvangen 13 januari;
- y. [redacted] ontvangen 13 januari;

Beschikking or

**Reactie op de ontvangen zienswijzen**

Alle ontvangen zienswijzen zijn binnen de daarvoor geldende termijn ingediend en voldoen ook verder aan de daaraan gestelde eisen. Dat betekent dat alle ontvangen zienswijzen ontvankelijk zijn en inhoudelijk behandeld worden.

Er zijn door veel partijen zienswijzen ingebracht, met per zienswijze veel punten waarop een reactie op de ontwerpbesluiting wordt gegeven. Veel punten komen in meerdere zienswijzen terug, vaak met een net andere formulering. Een reactie per punt per zienswijze zou een omvangrijk en onoverzichtelijk resultaat geven. Daarom is ervoor

---

gekozen om de ingebrachte zienswijzen te groeperen per aspect en voor dat aspect een reactie te geven.

Daarbij is een uitzondering gemaakt voor de zienswijze van Komeco, omdat deze als aanvrager een andere positie heeft en de ingebrachte zienswijzen ook inhoudelijk afwijken van de overige zienswijzen.

## **Zienswijze Komeco**

### Acceptatie grondstoffen

1. *Voorschrift 2.1.3, verantwoordelijkheid voor afvoer niet-geaccepteerde afvalstoffen*  
Het voorschrift heeft betrekking op afvalstoffen waarvan Komeco de verantwoordelijkheid heeft overgenomen van de aanbieder. Als dit nog niet is gebeurd blijft de toeleverancier verantwoordelijk voor een correcte afvoer. Die verantwoordelijkheid vloeit niet voort uit deze vergunning, maar uit algemeen geldende regelgeving voor afvoer van afvalstoffen. Het voorschrift is daarom niet aangepast.

### Bedrijfsvoering

2. *Voorschrift 2.3.1, mogelijkheid toevoeging hulpstoffen, niet meetellen verpakken elders bewerkte meststoffen en toevoegen "hygiëniseren" aan beschreven be-/verwerking.*

Het voorschrift is op deze punten aangepast. Daarbij is een regel toegevoegd dat het uitsluitend verpakken van elders bewerkte meststoffen niet meegerekend wordt bij het bepalen van de jaarlijks verwerkte hoeveelheid.

3. *Voorschrift 2.3.2, tekstuele aanpassing bij bedrijfstijden voor verhelpen van storingen*  
Tekst is aangepast van "storingen in droogproces" naar "storingen in proces".

### Bodem

4. *Voorschrift 3.3.3, grondslag keuring vloeistofdichte vloeren*

Dit voorschrift vloeit voort uit de Nederlandse richtlijn bodembeschermende voorzieningen (NRB). De richtlijn zelf heeft geen rechtstreekse werking, maar vormt een leidraad voor de omgevingsvergunning. Het bevoegd gezag heeft bepaald dat ook in deze omgevingsvergunning de voorschriften volgens de richtlijn worden opgenomen. Het voorschrift is daarom niet aangepast.

### Energie





*5. Voorschriften 4.1.1 en 4.2.1, verzoek om termijn voor energieonderzoek te verruimen met duidelijkheid wanneer termijn uitvoering energieplan aanvangt.*

Gezien de uitgebreidheid van het onderzoek is het verzoek redelijk. Daarom is in het voorschrift de termijn voor het onderzoek verruimd naar één jaar. Het jaar voor uitvoering van het energieplan vangt aan op de datum waarop het energie(uitvoerings)plan is ingediend bij het bevoegd gezag. Dit is aangevuld in het desbetreffende voorschrift.

Gebruik zuur luchtwassysteem

*6. Voorschriften 7.1.8 en 7.3.3, tegenstrijdigheid in voorschriften over maximale vullingsgraad zuurtanks*

Hoewel deze voorschriften betrekking hebben op verschillende situaties (tanks aangesloten op proces en tanks in opslag) is het niet praktisch om verschil te maken. Als een aangesloten tank leeg is zal deze vervangen worden door een tank uit de opslag. Daarom in de maximale vullingsgraad voor beide situaties gelijk gesteld op 95%.

Spuiwater luchtwassysteem

*7. Voorschrift 8.1.10, verbod lozing spuiwater op riolering*

Dit verbod is gebaseerd op de aanvraag. In de aanvraag staat dat uitsluitend afvalwater van het kantorencomplex wordt geloosd op de riolering. Omdat dit afvalwater zonder tussenkomst van een openbaar vuilwaterriool aangesloten is op een zuiveringstechnisch werk (persleiding) van Waterschap Zuiderzeeland is voor deze lozing een lozingsvergunning verleend door het waterschap. Ook de rioleringstekening toont geen voorziening voor het lozen van spuiwater. Een lozing van spuiwater op de riolering vereist daarom een aanpassing van de omgevingsvergunning én lozingsvergunning. Daarom is dit verbod in de huidige voorschriften gehandhaafd.

*8. Voorschrift 8.1.11, percentages in toelichting*

Deze toelichting vormt geen onderdeel van de voorschriften en is alleen bedoeld als illustratie en rekenvoorbeeld. Het is niet bedoeld als regel voor controle of handhaving. De toelichting is daarom niet aangepast.

*9. Voorschrift 8.1.13, afvoer afvalwater*

Met afvoer per as wordt in de praktijk bedoeld afvoer anders dan via een leiding, dus per vrachtwagen of schip in gesloten tanks. Omwille van de duidelijkheid is het voorschrift aangepast.

---

*10. Voorschrift 8.2.2, instructie personeel*

Een mondelinge instructie is niet goed controleerbaar en de in de zienswijze voorgestelde erkenning is praktisch ook niet mogelijk. Daarom is het voorschrift niet aangepast.

Doelvoorschriften lucht

*11. Voorschrift 9.1.4, aanpassing emissienorm totaal stof in huidige situatie*

Voorschrift is aangepast en daarmee in lijn met de uitspraak van de rechtbank over deze norm in de gedoogbeschikking.

Doelvoorschriften geur

*12. Voorschriften 9.2.2 en 9.2.3, emissienorm geur*

Bepalend voor de emissienorm is de toelaatbare immissie van geur in de nabijgelegen woonwijk. De norm in de vergunning van 2007 is gebaseerd op een schoorsteenhoogte van 60 meter. Nu de schoorsteen in de huidige situatie en toekomstige situatie lager is en de emissie ook over een andere tijdsduur plaats vindt moet de emissienorm aangepast worden om de toelaatbare immissie in de woonwijk niet te overschrijden. De voorschriften zijn daarom niet aangepast ten opzichte van de ontwerpvergunning.

*13. Voorschrift 9.2.4, geuremissie van vrachtwagens met natte mest*

De emissie van de vrachtwagens met natte mest is inderdaad alleen relevant als deze buiten staan. Daarom is de tekst van het voorschrift aangepast.

Bewaking emissie relevante parameters

*14. Voorschrift 9.3.1, voorgeschreven wijze van meten*

De in het voorschrift genoemde meettechnieken zijn gebaseerd op algemeen geldende regelgeving voor zure wassers bij intensieve veehouderijen. Deze technieken geven de huidige stand der techniek aan voor het uitvoeren van betrouwbare metingen. Gezien het belang van een goed werkende luchtwasinstallatie bij Komeco is dit voorschrift niet gewijzigd.

*15. Voorschriften 9.3.1 en 9.3.2, verschil in frequentie van registreren van de emissie relevante parameters*

Voorschrift 9.3.2 is aangepast, waarbij de frequentie van registreren gelijk is getrokken met die in voorschrift 9.3.1, dus eenmaal per uur.



## Samenhang met overige wet- en regelgeving

### *16. Reikwijdte Besluit MER*

Dit punt is door recente inzichten inmiddels achterhaald. De activiteiten van Komeco vallen onder categorie 18.1 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Dat betekent dat beoordeeld moet worden of voor de verlening van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Deze beoordeling heeft inmiddels plaatsgevonden, waarbij besloten is dat voor de verlening van deze omgevingsvergunning geen milieueffectrapportage opgesteld hoeft te worden. De considerans van de beschikking is op dit punt aangepast.

## Best beschikbare technieken

### *17. Verzoek om de bij Komeco toegepaste technieken toe te voegen aan de Best Beschikbare Technieken*

De best beschikbare technieken (verder: BBT), zoals vastgelegd in BBT referentie documenten, worden op Europees niveau vastgesteld. Het is niet mogelijk om daar in het kader van een vergunningprocedure toevoegingen aan te maken. Wel worden de in de aanvraag beschreven technieken getoetst aan de BBT. Indien deze niet overeen komen wordt beoordeeld of de bij Komeco toegepaste technieken eenzelfde mate van bescherming van het milieu geven. Deze toetsing is in de beschikking elders, in de considerans van deze vergunning, verder uitgewerkt. De beschikking is daarom op dit punt niet aangepast.

## Bodembedreigende activiteiten

### *18. Verzoek vervangen term "drogen" door "hygiëniseren"*

Hygiëniseren wordt uitgevoerd door verhoging van de temperatuur tot een bepaalde waarde gedurende een bepaalde tijd. Dat kan zowel "nat" als door drogen plaats vinden. Kenmerkend voor Komeco is dat hygiënisatie tijdens het droogproces plaats vindt. Daarom is de term "hygiëniseren" wel toegevoegd, maar is de term "drogen" gehandhaafd. Overigens is de considerans op dit punt ook verder aangepast omdat en aantal van de daar genoemde bodembedreigende activiteiten alleen bij "natte" vergisting van mest en organische stoffen plaats vindt. Bij Komeco vindt geen "natte" (co)vergisting plaats.

## Externe veiligheid

### *19. Uit onderzoek is gebleken dat er bij Komeco geen kans is op stofexplosie*

De beoordeling van de kans op een stofexplosie, en daarmee de noodzaak van het treffen van maatregelen om stofexplosie te voorkomen, valt onder de wetgeving voor arbeidsomstandigheden en daarom buiten het kader van deze omgevingsvergunning. Het beoordelen van een onderzoek naar het gevaar voor stofexplosie valt dus ook buiten

---

deze omgevingsvergunning. Daarom is de considerans van deze beschikking op dit punt niet aangepast.

## **Overige zienswijzen**

### Procedure

- 1. Met de besluitvorming op de aanvraag behoort gewacht te worden op de uitspraak van de rechtbank inzake het beroep tegen de gedoogbeschikking.*

Formeel zijn deze procedures niet op enige wijze aan elkaar gekoppeld.

Praktisch is deze koppeling er wel: er is een gedoogbeschikking verleend omdat er nog geen vergunning verleend is voor de gerealiseerde veranderingen. Uitstel van de vergunning leidt tot verlenging van de gedoogsituatie. Dat is dus een reden om de procedure voor deze vergunning niet aan te houden. Aan de andere kant is het mogelijk dat er in de beroepszaak tegen de gedoogbeschikking een inhoudelijke uitspraak wordt gedaan, over de vergunbaarheid (toelaatbaarheid) van de veranderingen die gedoogd worden. Een inhoudelijke uitspraak kan gevolgen hebben voor deze vergunning: als bij de beoordeling van een gedoogbeschikking wordt aangegeven dat een activiteit niet vergunbaar is dan is het niet goed om daar ondertussen een vergunning voor te verlenen. Gezien deze (mogelijke) samenhang is besloten om te wachten met de besluitvorming over deze vergunning tot de uitspraak van de rechtbank over de gedoogbeschikking bekend is.

Op 10 maart 2014 heeft de rechtbank uitspraak gedaan in het beroep tegen de gedoogbeschikking. In deze uitspraak is het beroepschrift grotendeels ongegrond verklaard. Wel is in de uitspraak van de rechtbank een nieuwe voorwaarde opgenomen, zodat deze uitspraak in zoverre in de plaats treedt van de gedoogbeschikking. Hierin is de voorwaarde opgenomen dat de emissie uit de centrale schoorsteen de waarde voor totaalstof van 20 mg/m<sup>3</sup> niet mag overschrijden. De normstelling in deze beschikking voor de emissie van totaal stof uit de centrale schoorsteen in de huidige situatie is derhalve aangepast aan deze uitspraak.

### Onduidelijkheden in aanvraag

- 2. De bedrijfstijden zijn onduidelijk. Op de ene plaats in de aanvraag staat een bedrijfstijd zaterdag 17:00 uur, terwijl op een andere plek in de aanvraag is aangegeven dat de bedrijfstijd zaterdag tot 19:00 uur loopt.*

Het biologisch thermische droogproces is een continu proces. De tijden waarop het bedrijf in werking is zijn van maandag 07.00 uur tot zaterdag 17.00 uur, zoals ook beschreven in het bij de aanvraag behorende akoestisch rapport (bijlage 16). Voorschrift 2.3.2 is op dit punt aangevuld ter verduidelijking.



3. *In de bijlagen bij de aanvraag, de rapporten van Blauw en Cauberg, wordt een steeds wisselend aantal vrachtwagens beschreven.*

Het klopt dat het aantal vrachtwagens wisselt. In de praktijk is het aantal vrachtwagens afhankelijk van beladingstoestand en vochtgehalte en zal ook wisselend zijn. De effecten van het aantal vrachtwagens op het milieu is zeer beperkt, met uitzondering van het aantal met natte mest geladen vrachtwagens dat buiten op het terrein staat te wachten. Daarom is in voorschrift 9.2.4 van de vergunning een beperking opgenomen voor het aantal met natte mest geladen vrachtwagens dat buiten op het terrein mag staan. Voor de overige aspecten (zoals geluid en fijn stof) geeft een iets ander aantal vrachtwagens geen relevante verandering van het effect op het milieu, zoals blijkt uit de bijlagen 16 en 17 bij de aanvraag (rapportages geluid en luchtkwaliteit)

4. *Het toevoegen van afvalstoffen geeft een vergroting van de aangevraagde productiecapaciteit.*

De totale capaciteit van het bedrijf bedraagt, na realisering van de in de aanvraag beschreven veranderingen, 60.000 ton organische meststoffen per jaar inclusief de in de aanvraag beschreven hulp- en toeslagstoffen. De totale jaarlijks te verwerken hoeveelheid organische meststoffen blijft aldus gelijk aan de eerder vergunde hoeveelheid, namelijk 60.000 ton dierlijke meststoffen per jaar. Aan de dierlijke meststoffen worden hulp- en toeslagstoffen toegevoegd. Deze hulp- en toeslagstoffen bedragen maximaal 20% van de totale toevoer van dierlijke meststoffen. De opslag van hulp- en toeslagstoffen binnen de inrichting is op enig moment maximaal 2.000 ton. In de in 2007 verleende vergunning was een gelijk jaartonnage vergund. Daarom vormt deze vergunning geen uitbreiding van de productiecapaciteit.

#### Milieueffectrapportage

5. *Er moet een milieueffectrapportage (MER) opgesteld worden voordat deze vergunning verleend kan worden, of de noodzaak tot het opstellen van een MER moet eerst beoordeeld worden.*

Tot voor kort is er altijd vanuit gegaan dat voor een bedrijf zoals Komenco geen MER-beoordelingsplicht geldt op grond van het Besluit MER aangezien er sprake is van een proces van nuttige toepassing. Echter is er eind 2013 (na de vergunningaanvraag en het ontwerpbesluit) op gewezen dat deze redenering onjuist is. Van belang daarvoor is een arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie van 23 november 2006 (zaak C-486/04, Massafra). Uit dit arrest volgt dat het begrip "verwijdering" in de MER-richtlijn een autonoom begrip is dat niet gelijk staat aan het begrip "afvalverwijdering" uit de Kaderrichtlijn afvalstoffen. Het Hof van Justitie heeft in dit arrest geoordeeld dat het begrip "verwijdering" voor de toepassing van de MER-regelgeving alle handelingen omvat

---

die leiden tot het zij verwijdering van afvalstoffen in de strikte zin van het woord, het zij tot nuttige toepassing daarvan.

In het ontwerpbesluit is aansluiting gezocht bij de Wet milieubeheer (artikel 1.1, eerste lid), en de definitie van het begrip "verwijdering" als "elke handeling met afvalstoffen die geen nuttige toepassing is zelfs indien de handeling er in tweede instantie toe leidt dat stoffen of energie worden teruggewonnen tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage I bij de Kaderrichtlijn afvalstoffen". Gelet op het arrest van het Hof van Justitie is thans tot het oordeel gekomen dat voor de toepassing van het begrip "verwijdering" aansluiting moet worden gezocht bij de uitleg die het Hof van Justitie hieraan heeft gegeven. Dit leidt tot de conclusie dat er op grond van categorie D 18.1 uit de bijlage van het Besluit MER sprake is van een MER-beoordelingsplicht.

Deze beoordeling is uitgevoerd. De conclusie is dat er geen MER opgesteld hoeft te worden. Gedeputeerde Staten van Flevoland hebben daarom besloten dat er geen MER opgesteld hoeft te worden voor het verlenen van deze vergunning. Dit besluit is genomen kort voor het besluit tot verlenen van de definitieve vergunning. Voor de inhoudelijke beoordeling van de MER-plicht wordt verwezen naar het betreffende besluit, dat tegelijkertijd met de definitieve beschikking ter inzage ligt.

#### Bestemmingsplan en ruimtelijke ordening

*6. Het bedrijf is geen mestdrogerij meer maar een afvalverwerker en past daarom niet in het bestemmingsplan.*

De mestdrogerij was al voor vaststelling van het bestemmingsplan in werking op de huidige locatie. Het bestemmingsplan is daarom voor deze locatie specifiek op de activiteiten van de (voorgangers van) Komeco toegesneden. De kernactiviteit van Komeco blijft het drogen van organische meststoffen. Dat er afvalstoffen als toeslagstoffen worden gebruikt geeft voor de kernactiviteit geen verandering. De toegevoerde afvalstoffen worden gebruikt als organische meststoffen om de gedroogde mest een specifieke bemestende waarde te geven. Daarmee worden de verwerkte afvalstoffen onderdeel van het eindproduct gedroogde organische meststoffen. Er worden dus geen afvalstoffen verwerkt tot afval of andere producten, zoals compost. De aard van het bedrijf is dus niet veranderd, zodat het bedrijf nog steeds past bij de bestemming "Agrarisch droogbedrijf".

*7. Het bedrijf behoort tot milieucategorie 5.1 en moet daarom op een afstand van ten minste 500 meter van woningen gelegen zijn; de huidige afstand is circa 220 meter.*

Bij de indeling in milieucategorieën, zoals bijvoorbeeld gebruikt in de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering", worden indicatieve afstanden gegeven als hulpmiddel voor



een goede ruimtelijke ordening. Deze afstanden vormen geen beoordelingskader bij het verlenen van omgevingsvergunningen.

In de situatie van Komeco is sprake van een historisch ontstane situatie door de groei van een woonwijk naast een al langer bestaande mestdrogerij. De mestdrogerij is ter plaatse altijd in werking geweest op basis van een verleende milieuvergunning. Deze vergunning is ook diverse malen geactualiseerd. De woonwijk die ter plaatse is ontstaan dateert van latere datum (medio 1990) en bestaat uit woningen welke aanvankelijk waren bestemd als recreatiewoningen welke niet bestemd waren voor permanent gebruik. Om de voorgestane wijzigingen binnen Komeco door te kunnen voeren, is onderhavige omgevingsvergunning aangevraagd voor de activiteiten bouwen, milieu en planologisch strijdig gebruik (binnenplanse afwijkingsbevoegdheid ten behoeve van de schoorsteen). Deze vergunningaanvraag is beoordeeld op grond van de relevante wet- en regelgeving, waartoe in het bijzonder zij gewezen op de artikelen 2.10, 2.12 en 2.14 van de Wabo. Uit deze beoordeling volgt de conclusie dat voldaan wordt aan de wet- en regelgeving en de wijzigingen binnen Komeco aldus vergunbaar zijn.

De afstand tussen de inrichting van Komeco en de meest nabij gelegen woning van de woonkern Ketelhaven bedraagt overigens circa 325 meter.

*8. Er is geen rekening gehouden met de ontwikkeling van buitendijkse recreatie.*

In 2007 is voor de mestdrogerij een vergunning verleend waarbij een emissie van geur is vastgelegd. Bij deze vergunde emissie van geur horen contouren van geurimmissiewaarden. Op grond van het in Flevoland geldende geurbeleid zijn deze contouren voor nieuwe situaties met geurgevoelige bestemmingen (zoals verblijfsrecreatie en wonen) groter dan bestaande situaties zoals villapark Ketelhaven. Voor de ontwikkeling van buitendijkse recreatie met geurgevoelige bestemmingen geldt dat deze alleen mogelijk is buiten de contour voor nieuwe situaties met geurgevoelige bestemmingen. De contouren behorende bij de nu voorliggende aanvraag zijn niet groter dan de eerder vergunde contouren. Er is ook geen sprake van uitbreiding van de productiecapaciteit. Daarom is bij de aanvraag van Komeco geen sprake van een nieuwe situatie waarbij rekening gehouden moet worden met de ontwikkeling van buitendijkse recreatie.

*9. De nieuwe ontwikkeling ten aanzien van Komeco sluit niet aan bij de Structuurvisie Dronten 2030 van de gemeente Dronten.*

De vergunningaanvraag is getoetst conform de wettelijke vereisten, zoals deze in de basis zijn opgenomen in de artikelen 2.10, 2.12 en 2.14 Wabo. Bij de beoordeling van de aanvraag om de omgevingsvergunning voor zover het betreft de activiteit bouwen is geconstateerd dat deze aanvraag in strijd is met het vigerende bestemmingsplan, doch dat het bouwplan kan worden gerealiseerd op basis van een binnenplanse afwijking

---

(artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 1, Wabo). In geval een bouwplan kan worden gerealiseerd op grond van een binnenplanse afwijkmogelijkheid in het bestemmingsplan, heeft een toets aan de gemeentelijke structuurvisie niet plaats te vinden. In aanvulling daarop wordt opgemerkt dat een aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen op grond van artikel 2.10 Wabo niet hoeft te worden getoetst aan een structuurvisie. Een structuurvisie kent bovendien ook geen bindende normen. In de Structuurvisie Dronten 2030 van de gemeente Dronten is voor de omgeving van Ketelhaven expliciet opgenomen dat realisering van de beschreven recreatieve ontwikkelingen afhankelijk is van de vergunde activiteiten en bijbehorende geurcontouren van de mestdrogerij.

### Natuur

*10. De invloed van de emissies van Komeco op het Ketelmeer en de natuur in de omgeving van Ketelhaven is niet beoordeeld.*

Toetsing van de mogelijke effecten van Komeco op Natura 2000-gebieden vindt plaats in het kader van de Natuurbeschermingswet (Nbw). De aanvraag voor een beoordeling op grond van de Nbw is eerder ingediend dan de aanvraag voor een omgevingsvergunning. Daardoor zijn de procedures van de Nbw en de omgevingsvergunning niet langer aan elkaar gekoppeld.

Het gevolg is dat de mogelijke effecten van Komeco op Natura 2000-gebieden buiten beschouwing blijven bij het verlenen van de omgevingsvergunning.

Op 3 juli 2013 hebben Gedeputeerde Staten van Overijssel een vergunning verleend aan Komeco op grond van artikel 19d van de Nbw.

In aanvulling daarop wordt nog het volgende opgemerkt. De stikstofoxiden en ammoniak die Komeco emitteert, hebben geen effecten op de habitattypen c.q. soorten waarvoor het Natura 2000-gebied 'Ketelmeer en Vossemeer' is aangewezen. Het Ketelmeer en Vossemeer zijn namelijk slechts aangewezen als speciale beschermingszone onder de Vogelrichtlijn. Er zijn in dit gebied geen habitattypen en/of soorten aangewezen. Effecten op stikstofgevoelige habitattypen zijn voor het Ketelmeer en Vossemeer dan ook op voorhand uitgesloten.

### Bedrijfscultuur

*11. Het bedrijf is niet goed op de hoogte van de geldende regels en voorschriften. Overtredingen worden pas verholpen als het bedrijf daarop door de overheid wordt aangesproken.*

*12. Er worden werkzaamheden uitgevoerd in strijd met de vergunning. De omgeving wordt al geruime tijd met overlast geconfronteerd. Hiervoor is geen gegronde motivering aangedragen.*





Zienswijzen met betrekking tot het al dan niet naleven van een vergunning doen in een procedure met betrekking tot het verlenen van een (nieuwe) omgevingsvergunning niet terzake. In de huidige procedure staat uitsluitend ter beoordeling of de aangevraagde omgevingsvergunning kan worden verleend (vgl. ABRS 13 juli 2011, zaaknr. 201008588 en ABRS 2 oktober 2013, zaaknr. 201203981). In aanvulling daarop wordt opgemerkt dat de aangevraagde omgevingsvergunning wordt beoordeeld conform de wettelijke vereisten zoals opgenomen in artikel 2.14 Wabo.

### Afvalstoffen

*13. Komeco kan op grond van de bij de aanvraag gevoegde lijst van Eural-codes van te verwerken afvalstoffen allerlei afvalstoffen gaan verwerken die schadelijk kunnen zijn en grote overlast kunnen geven.*

Het gebruik van afval als toeslagstof voor de te drogen of gedroogde mest vormt ook de basis voor het acceptatieprotocol. Afvalstoffen kunnen alleen verwerkt worden als deze de gedroogde mest de gewenste bemestende waarde geven. Deze voorwaarde zorgt ervoor dat Komeco niet willekeurig afvalstoffen kan accepteren en verwerken. De in de aanvraag beschreven Eural-codes vormen een eerste aanduiding. Binnen deze Eural-codes vallen bruikbare en onbruikbare stoffen. Het acceptatieprotocol vormt het volgende filter in de toelating van de te verwerken afvalstoffen. In de vergunning is in voorschrift 2.1.1 het gebruik van het acceptatieprotocol voorgeschreven. In voorschrift 2.1.2 is vastgelegd dat afvalstoffen alleen geaccepteerd mogen worden als deze doelmatig tot organische meststof verwerkt kunnen worden.

In aanvulling daarop wordt opgemerkt dat de te verwerken hulp- en toeslagstoffen binnen het proces maximaal 20% zullen bedragen van de totale aangevraagde hoeveelheid, namelijk 60.000 ton per jaar. Deze 60.000 ton bestaat dus uit dierlijke meststoffen en maximaal 20% hulp- en toeslagstoffen. De hulp- en toeslagstoffen die binnen de inrichting kunnen worden verwerkt, zijn opgenomen in de hernieuwde bijlage 09. Dit is in de aanvraag aangepast en is opgenomen in de MER-aanmeldnotitie.

### Afvalwater

*14. Het is onduidelijk waar het af te voeren procesafvalwater naar toe gaat en welke milieubelasting dit afvalwater bij toepassing elders kan veroorzaken.*

De beoordeling van de toelaatbaarheid en de gevolgen voor het milieu van de toepassing buiten de inrichting van Komeco van het van Komeco afkomstige procesafvalwater valt buiten het kader van deze omgevingsvergunning.

---

De lozing van sanitair afvalwater van het kantorencomplex komt naar aard en samenstelling overeen met huishoudelijk afvalwater. Voor deze lozing heeft het waterschap op 19 oktober 2012 een watervergunning afgegeven, omdat de lozing zonder tussenkomst van een openbaarvuilwaterriool rechtstreeks plaats vindt op een zuiveringstechnisch werk (persleiding) van het waterschap. Komeco dient daarbij te voldoen aan de regels van de watervergunning.

### Emissies naar de lucht

*15. Bij de reiniging van de afgassen wordt niet de beste beschikbare techniek (BBT) gebruikt, met onnodig hoge emissies als gevolg. Bij toepassing van een zure gaswasser kan de emissie van ammoniak minder dan  $1 \text{ mg/m}_0^3$  zijn.*

Bij reiniging van de ammoniak- en geurhoudende dampen past Komeco de volgende technieken toe: stofafscheiding via cyclonen gevolgd door biologische natte reiniging, zure gaswasser en nawasser. Met deze combinatie van technieken voldoet Komeco aan het uitgangspunt dat de beste beschikbare technieken moeten worden toegepast, zoals beschreven in onder meer de "Handreiking luchtemissiebeperkende technieken" van Senter Novem Infomil d.d. 15 april 2009.

De restemissie van ammoniak uit een zure gaswasser is afhankelijk van de uitvoering van de wasser en de eigenschappen (waaronder de concentratie ammoniak) van de te reinigen gasstroom. De in de zienswijze gegeven restemissie van  $< 1 \text{ mg/m}_0^3$  zal niet bij alle procesomstandigheden en afgasstromen behaald kunnen worden. De algemene emissie-eis voor ammoniak in de NeR bedraagt  $30 \text{ mg/m}_0^3$ . Uit de recente metingen bij Komeco blijkt dat met het proces en installatie wel aan deze eis kan worden voldaan, maar dat de restemissie ook niet veel lager ligt dan deze emissie-eis. Het is dus niet zinvol om een strengere emissie-eis op te leggen, terwijl dat gezien algemeen geldende normstelling ook niet verplicht is. De voorschriften zijn daarom op dit punt niet aangepast.

*16. Er worden te hoge emissies toegestaan, met name in eerste 24 maanden.*

Voor de huidige situatie, dus de situatie met de huidige droogbunkers, gaswassers en schoorsteen, is de reiniging nog niet optimaal omdat de capaciteit van de installatie beperkt is. De huidige installatie kan voor geur en ammoniak wel voldoen aan de emissienormen volgens het geurbeleid c.q. de NeR.

Voor de emissie van stof is de zienswijze deels terecht. Uit de meest recente meting blijkt dat met de huidige filterinstallatie een emissie van totaal stof van minder dan  $20 \text{ mg/m}_0^3$  haalbaar is. De norm voor de huidige installatie, zoals gesteld in voorschrift 9.1.4, is daarom in de beschikking verlaagd naar  $20 \text{ mg/m}_0^3$ . Voor de nieuw te bouwen installatie geldt volgens voorschrift 9.1.3 in principe een emissie-eis voor totaal stof van



5 mg/m<sup>3</sup>, tenzij dit redelijkerwijs niet haalbaar is. Dit is conform de eisen van de NeR. De voorschriften voor de nieuwe installatie zijn daarom niet aangepast.

*17. Er moeten ook normen voor uitstoot fijn stof PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub> worden opgenomen. Daarbij moet rekening gehouden worden met ontwikkelingen in de wetgeving op het gebied van fijn stof.*

Bij de toetsing van de luchtkwaliteit in de omgeving van Komeco (zie bijlage 17 van de aanvraag) is als "worst case" aanname genomen dat alle stof in de vorm van fijn stof PM<sub>10</sub> wordt uitgestoten. In werkelijkheid is slechts een deel van het uitgestoten stof fijn stof, zodat de werkelijke situatie gunstiger is voor de luchtkwaliteit. Uit de berekening blijkt dat met deze aanname en een stofemissie van 40 mg/m<sup>3</sup> bij een debiet van 158.000 m<sup>3</sup> per uur de totale bijdrage aan de concentratie fijnstof op leefniveau 0,25 µg/m<sup>3</sup> bedraagt. Dat is minder dan 3% van de norm en daarmee valt de bijdrage van Komeco aan de fijnstofconcentratie in de leefomgeving onder het in de Wet milieubeheer opgenomen begrip "niet in betekenende mate".

De totale concentratie fijnstof in de leefomgeving wordt daarmee (na correctie voor zeezout) minder dan 19 µg/m<sup>3</sup> als jaargemiddelde waarde en voldoet daarmee niet alleen ruimschoots aan de wettelijke grenswaarde, maar zelfs aan de zeer strenge advieswaarde van het WHO.

Voor PM<sub>2,5</sub> bedroeg de concentratie in de omgeving van Ketelhaven in 2011 volgens het RIVM tussen de 12,5 en 15 µg/m<sup>3</sup> als jaargemiddelde waarde. De toekomstige grenswaarde voor PM<sub>2,5</sub>, geldend vanaf 2015, is 25 µg/m<sup>3</sup> als jaargemiddelde waarde. Daar wordt aan voldaan. De advieswaarde voor PM<sub>2,5</sub> van het WHO, 10 µg/m<sup>3</sup> als jaargemiddelde waarde, wordt in Ketelhaven al door het achtergrondniveau overschreden. Deze waarde is echter niet bindend of wettelijk voorgeschreven. Omdat Komeco niet in betekenende mate bijdraagt aan de fijnstofconcentratie in de leefomgeving is het niet zinvol om een aparte norm toe te voegen voor de emissie van PM<sub>2,5</sub>.

De belangrijkste conclusie is dat de stofemissie van Komeco niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie fijnstof op leefniveau in Ketelhaven. Er is daarom geen reden de vergunning te weigeren of op dit punt aan te passen. De tweede conclusie is dat de huidige luchtkwaliteit in Ketelhaven voldoet aan de huidige en toekomstige wettelijke eisen zoals deze gelden vanaf 2015.

Een deel van de onrust over de emissie van fijn stof is ontstaan door de emissiemeting van augustus 2012, waarbij bleek dat er veel in waterdamp opgelost ammoniumsulfaat werd geëmitteerd. Toen dit ammoniumsulfaat na droging werd gerekend als emissie van fijn stof bleek dat daarmee Komeco een relatief grote bijdrage (8 µg/m<sup>3</sup>) aan de fijnstofconcentratie in de leefomgeving veroorzaakte. Daarom heeft de GGD in haar

---

rapportage met een gezondheidskundige beoordeling van de effecten van Komeco op de omgeving aangegeven dat deze emissie te hoog is. Komeco heeft daarna aanpassingen gerealiseerd, waaronder een nawasser en druppelvangers. Bij latere metingen bleek dat daarmee de emissie van ammoniumsulfaat effectief is aangepakt. De in deze vergunning opgenomen normstelling voor emissie van stof is inclusief eventueel opgelost ammoniumsulfaat.

*18. Er moeten ook emissienormen voor andere stoffen naar de lucht worden opgenomen – zie het bij de zienswijzen gevoegde rapport van ADEME.*

In de afgassen van Komeco komen enkele stoffen voor zonder dat daarvoor een emissienorm is gegeven. Een emissienorm is echter alleen zinvol als er redelijkerwijs een kans is dat er een norm wordt overschreden. Onderstaand wordt per stof een beschouwing gegeven in welke concentratie de emissie plaatsvindt.

Stikstofoxiden, NO<sub>x</sub>:

In bijlage 17 van de aanvraag is aangegeven dat de jaarlijkse emissie vanuit de stookinstallaties voor het droogproces circa 407 kg NO<sub>x</sub> per jaar bedraagt. Dat komt overeen met  $407/8760 = 0,04646$  kg per uur = 46,46 gram per uur. Het debiet uit de schoorsteen is 158.000 m<sup>0</sup>/uur. De concentratie NO<sub>x</sub> in afgassen uit centrale schoorsteen is dan  $46,46 \text{ mg}/158 = 0,29 \text{ mg}/\text{m}_0^3$ . De emissie van NO<sub>x</sub> is dus erg laag en ligt ver onder de emissienorm voor NO<sub>x</sub> in de NeR (klasse gA.5, norm is 50 tot 500 mg/m<sup>3</sup> en geldt pas bij een emissie van meer dan 2 kg/uur). De voorschriften zijn daarom op dit punt niet aangepast.

Zware metalen:

In mest komen zware metalen voor. De emissie van meststof betekent dus ook emissie van zware metalen. Voor een inschatting van de concentratie zware metalen in de afgassen is uitgegaan van het gehalte aan zware metalen in de mest en de stofconcentratie in de afgassen. In onderstaande tabel zijn de resultaten van deze inschatting weergegeven.

De gegevens over gehalten zware metalen in de mest komen uit het Alterra rapport 1729 "Zware metalen en nutriënten in dierlijke mest in 2008" (ISSN 1566-7197).

stof	In mest (mg/kg ds)	In mest (µg/mg ds)	In afgassen in mg per m <sup>3</sup> bij 20 mg/m <sup>3</sup> stof	Norm NeR in mg/m <sup>3</sup>
Zink	266 (kip)	0,266	0,00532	20 (als stof, klasse S)



Koper	135 (rond)	0,135	0,0027	5 (klasse sA.3)
Cadmium	0,25 (rond)	0,00025	0,000005	0,05 (klasse sA.1)
Arseen	1,6 (rond)	0,0016	0,000032	0,05 (klasse sA.1)

De conclusie is dat de ingeschatte emissies van zware metalen via meststof ver onder de daarvoor geldende normen in de NeR liggen. De voorschriften zijn daarom op dit punt niet aangepast.

Overige stoffen:

In de rapportage van het Franse onderzoeksinstituut ADEME, zoals beschreven in de zienswijzen, worden een aantal andere stoffen genoemd die vrij kunnen komen bij composteringsprocessen en in de beantwoording van de zienswijzen nog niet eerder genoemd zijn. Het gaat daarbij om de volgende stoffen: vluchtige organische stoffen (VOS), methaan, zwavelverbindingen en lachgas ( $N_2O$ ).

Het belangrijkste verschil tussen de in het ADEME rapport beschreven emissies en de emissies van Komeco is dat in het ADEME rapport onbehandelde afgassen worden beschreven. De afgassen bij Komeco worden behandeld in cyclonen en gaswassers, waaronder een zure gaswasser met zwavelzuur (een sterk oxiderende stof). Onderstaand zal per stof genoemd in het ADEME rapport een korte reactie worden gegeven:

- Methaan en zwavelverbindingen: gezamenlijk kenmerk van deze stoffen is dat zij alleen in relevante hoeveelheden vrij kunnen komen bij anaerobe afbraak van organisch materiaal, dus bij zuurstofarme omstandigheden. Het proces bij Komeco is juist aerob omdat over de gehele oppervlakte van de vloer van de droogbunkers warme lucht onder overdruk door de het te drogen materiaal wordt geblazen. Daarom zal er in de droogbunkers geen sprake zijn van zuurstofarme omstandigheden. Ook bij het verdere proces met drogen en mengen is voortdurend sprake van omzetting en contact met de omgevingslucht, zodat ook daar geen zuurstofarme omstandigheden zullen ontstaan. Daarom concluderen wij dat de overige stoffen, zoals genoemd in het rapport van ADEME, niet in relevante hoeveelheden kunnen vrijkomen bij Komeco. De voorschriften zijn daarom op dit punt niet aangepast.
- $N_2O$  (distikstofmonoxide, lachgas): vorming met name bij temperaturen beneden de 45 graden. Bij Komeco zijn de temperaturen vanwege de vereiste hygiënisatie hoger, circa 60 tot 70 graden. Eventueel vrijkomend  $N_2O$  zal voor een belangrijk deel worden geoxideerd tot  $NO_2$  in de zure gaswasser.
- VOS (vluchtige organische stoffen): in het ADEME rapport zijn weinig gegevens te vinden over de hoeveelheid VOS die vrijkomt bij composteren. Het lijkt om zeer geringe hoeveelheden te gaan, milligrammen per kubieke meter te composteren materiaal. Optimalisatie van het proces (zoals bijvoorbeeld het geval is in gesloten tunnels met geforceerde beluchting) kan de vorming van VOS voorkomen. In het ADEME rapport staat dat bij gevoelige situaties nodig kan zijn om afgassen te verzamelen en te behandelen. Bij Komeco worden de afgassen gereinigd, waarbij eventueel gevormde VOS deels door oxidatie in de zure gaswasser afgebroken worden.

De conclusie is dat door het gecontroleerde aerobe droogproces bij Komeco (gesloten tunnels met geforceerde beluchting) en reiniging van de afgassen er geen relevante emissies van de in het rapport van de ADEME genoemde stoffen te verwachten zijn.

---

Voor de gezondheidskundige aspecten (bacteriën, virussen, endotoxinen) wordt verwezen naar de paragraaf over gezondheid.

*19. De emissies moeten permanent direct gecontroleerd worden en niet alleen via emissie relevante parameters (ERP's).*

Het controleren van de emissies via het bewaken van de ERP's is een algemeen aanvaarde manier die ook voldoet aan de NeR. Bij vergelijkbare installaties, zoals onder meer toegepast in de intensieve veehouderij, wordt zelfs uitsluitend met ERP's gewerkt, dus zonder emissie-eisen. Door de in de vergunning voorgeschreven eenmalige emissiemeting wordt het verband tussen de te bewaken parameters en de emissie gecontroleerd. Het voordeel van werken met ERP's is dat bij afwijkingen direct duidelijk is welke actie vereist is om de afwijking te herstellen. Zo kunnen afwijkingen sneller hersteld worden, waardoor de emissies beter onder controle gehouden worden.

#### Bodemverontreiniging

*20. De huidige bodemverontreiniging bij Komeco moet gemonitord en gesaneerd worden omdat deze zich verder kan verspreiden.*

Onderzoek en sanering van bestaande bodemverontreinigingen valt onder de Wet bodembescherming (Wbb) en daarom buiten het beoordelingskader van deze vergunning.

De bestaande bodemverontreiniging is bekend. Op 13 januari 1997 hebben het voor de Wbb bevoegde gezag, Gedeputeerde Staten van Flevoland, besloten dat de verontreiniging ernstig maar niet urgent is. Er geldt wel een saneringsverplichting, maar daar is geen termijn voor bepaald. Omdat er een saneringsplicht is opgelegd en er naar het oordeel van GS geen sprake is van een onaanvaardbaar verspreidingsrisico is er geen monitoring voorgeschreven. Op grond van recente onderzoeksresultaten heeft de omgevingsdienst namens GS in een brief van 6 augustus 2013 bepaald dat de eerder genoemde beschikking van 1997 wordt gehandhaafd.

*21. Vergroting van de capaciteit en opslag geeft een grotere kans op bodemverontreiniging.*

In bijlage 13 van de aanvraag is een beschrijving opgenomen van alle activiteiten die een risico tot verontreiniging van de bodem geven. In deze bijlage is tevens per activiteit een beschrijving gegeven van de voorzieningen en maatregelen waarmee een verwaarloosbaar risico wordt bereikt. De toegepaste methode en beschreven voorzieningen voldoen aan de Nederlandse richtlijn bodembescherming, de NRB. In combinatie met het in voorschrift 3.2.1 voorgeschreven plan van aanpak wordt daarmee



voldoende gewaarborgd dat de aangevraagde activiteiten niet zullen leiden tot verontreiniging van de bodem. In de voorschriften van deze vergunning is aangesloten bij de in bijlage 13 van de aanvraag beschreven voorzieningen en maatregelen.

*22. In de vergunning is niet geregeld hoe de vloeistofdichtheid van de vloeren wordt geïnspecteerd.*

In bijlage 13 van de aanvraag is beschreven bij welke opslagen en processen vloeistofkerende en vloeistofdichte vloeren aanwezig zijn. Inspectie en onderhoud van vloeistofkerende vloeren is beschreven in bijlage 13 en kan door de vergunninghouder zelf worden uitgevoerd. Aanleg, onderhoud en keuring van vloeistofdichte vloeren is beschreven in paragraaf 3.3 van de voorschriften van deze vergunning.

#### Geluid en trillinghinder

*23. De aanvraag geeft geen duidelijkheid of Komeco op een gezoneerd terrein ligt.*

Rond de locatie van Komeco ligt een geluidszone conform de Wet geluidhinder. Deze geluidszone is rond 1980 vastgesteld door burgemeester en wethouders van Dronten. Daarbij geldt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A) etmaalwaarde. Dit is vastgelegd in voorschrift 5.2.1 van de vergunning.

*24. Er is onvoldoende onderzocht of de activiteiten van Komeco kunnen leiden tot trillinghinder in de omgeving.*

Het optreden van trillinghinder door verkeer is afhankelijk van het gewicht van de voertuigen, rijsnelheid, oneffenheden en de afstand tot gevoelige bestemmingen. Het bekendste voorbeeld daarbij zijn verkeersdrempels, waarbij oneffenheden worden gebruikt om de rijsnelheid te verminderen. Trillinghinder komt in de praktijk alleen voor binnen 100 meter van de bron. De huizen in de omgeving van Komeco liggen op grotere afstand, vanaf circa 250 meter. Bovendien is de rijsnelheid bij Komeco beperkt en zijn er geen verkeersdrempels. Ook verder heeft Komeco geen installaties die door hun aard sterke trillingen in de bodem kunnen opwekken. Daarom is in de situatie bij Komeco niet te verwachten dat trillinghinder op kan treden, reden waarom er geen voorschriften voor trillinghinder zijn opgenomen in de vergunning.

#### Geur

*25. De geurnorm in de leefomgeving moet voldoen worden aan NTA 9065 (2012).*

---

De NTA 9065 geeft alleen richtlijnen voor het meten en berekenen van geuremissies, geen richtlijnen voor normstellingen. Er kan daarom vanuit de NTA 9065 geen normstelling worden bepaald of getoetst.

*26. De geurnorm van 1,4 OU/m<sup>3</sup> als 99,5 percentiel moet ook bij bestaande woningen en recreatie gelden.*

De normstelling bij Komeco wordt bepaald door het geurbeleid in Flevoland. In het geurbeleid wordt verschil gemaakt tussen bestaande en nieuwe situaties. Bij deze vergunning voor Komeco is geen sprake van een nieuwe situatie, het blijft een mestdrogerij met dezelfde normen en hetzelfde toetsingskader als voorheen. De normstelling zoals opgenomen in voorschrift 9.2.1 van de vergunning voldoet aan het geurbeleid in Flevoland voor bestaande situaties.

*27. De veranderde processen bij Komeco leiden tot een andere, onaangenaamere geur. In de normstelling moet daar rekening mee worden gehouden.*

Bij de in mei 2012 uitgevoerde geuremissiemeting van het veranderde productieproces is ook de hedonische waarde (onaangenaamheid van de geur) bepaald. Daaruit bleek dat de hedonische waarde van de geur bij het nieuwe proces niet afwijkt van die bij het oude droogproces. Daarom is de normstelling niet aangepast ten opzichte van de in 2007 verleende vergunning. Volgens het acceptatieschema moeten en worden partijen mest die het droogproces verstoren worden geweigerd. Dit schema is via voorschrift 2.1.1 aan de vergunning verbonden.

*28. Er is voor wat betreft het aspect geur sprake van een verslechtering ten opzichte van de bestaande situatie. Dit is in strijd met hetgeen de wethouder heeft aangegeven in een vergadering.*

Het aspect geur is beoordeeld conform de wettelijke kaders en het geurbeleid in Flevoland. In dit geurbeleid wordt verschil gemaakt tussen bestaande en nieuwe situaties. Bij de thans aan de orde zijnde vergunning voor Komeco is geen sprake van een nieuwe situatie; het blijft een mestdrogerij met dezelfde normen en hetzelfde toetsingskader als voorheen. Bovendien is, zoals ook in de vergunningaanvraag staat vermeld, door Buro Blauw een geuronderzoek uitgevoerd op het terrein van Komeco. De oorspronkelijke vergunde geuremissie, zoals deze is opgenomen in de milieuvergunning van Komeco in 2007, is opgenomen als een doelvoorschrift waarbij de totale geuremissie vanwege de activiteiten binnen de inrichting ter plaatse van geurgevoelige bestemmingen niet groter mag zijn dan 2,8 ge/m<sup>3</sup> (1,4 OUE/m<sup>3</sup>) als 98-percentielwaarden. De conclusie van het geuronderzoek geeft aan dat Komeco in de





huidige en aangevraagde situatie voldoet aan het gestelde aanvaardbaar hinderniveau van  $1,4 \text{ OU}_E/\text{m}^3$  als 98-percentielwaarden bij geurgevoelige objecten. Het geuronderzoek van Buro Blauw is als bijlage 18 bij de vergunningaanvraag toegevoegd. De normstelling zoals opgenomen in voorschrift 9.2.1 van de vergunning voldoet aan het geurbeleid in Flevoland voor bestaande situaties.

### Gezondheid

*29. De verspreiding van bacteriën, virussen en endotoxinen via mest, stof en/of afgassen vormt een gevaar voor de gezondheid van de omwonenden.*

Voor beantwoording van deze vraag verwijzen wij naar het rapport van GGD Flevoland: "Advies t.a.v. gezondheidsrisico's voor omwonenden van mestdrogerij Komeco in Ketelhaven (gemeente Dronten)" van december 2012.

Voor endotoxinen is de conclusie in het GGD-rapport dat het niet aannemelijk is dat gezondheidkundige grenswaarden voor de algemene bevolking worden overschreden en dat het daarom ook niet te verwachten is dat er gezondheidseffecten optreden bij omwonenden. Voor het aspect infectieziekten, waar gezondheidseffecten ten gevolge van de verspreiding van bacteriën en virussen onder vallen, is de conclusie in het GGD-rapport dat er geen sprake is van een verhoogd risico voor infectieziekten in de omgeving van de mestdrogerij.

### Milieu

*30. Komeco beschikt niet over een extern gecertificeerd milieuzorgsysteem.*

Een extern gecertificeerd milieuzorgsysteem is geen vereiste op grond van de milieuwet- en regelgeving. In de vergunning is niet uitgegaan van een goed functionerend milieuzorgsysteem. Het kunnen naleven van de vergunningvoorschriften, en daarmee de effecten van Komeco op de omgeving, zijn niet afhankelijk van een functionerend milieuzorgsysteem. Daarom is in de voorschriften van de vergunning geen verplichting opgenomen voor een functionerend milieuzorgsysteem.

### Veiligheid

*31. Het calamiteitenplan van Komeco voldoet volstrekt niet aan de eisen die daaraan gesteld worden.*

Het calamiteitenplan is een verplichting op grond van de wet- en regelgeving voor arbeidsomstandigheden. Toetsing van dit plan zal ook vanuit die wet- en regelgeving

---

plaats vinden. Daarom is het opstellen en ter goedkeuring voorleggen van een calamiteitenplan niet opgenomen in de voorschriften van deze vergunning.

*32. Verspreiding van meststof leidt tot gevaar voor stofexplosie in de bedrijfshal en/of procesruimtes.*

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van gas- en stof ontploffingsgevaar zijn verankerd in de Arbowet en het Arbobesluit (ATEX). De Arbeidsinspectie (tegenwoordig onderdeel van de Inspectie SZW) is de toezichhoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van stofontploffingsgevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden. Dit is ook beschreven in de considerans van de vergunning onder "Externe veiligheid – relatie met Arbobesluit".

*33. De opslag van kunstmest in silo's geeft gevaar voor explosies.*

Op de opslag van kunstmest is de richtlijn PGS 7 van toepassing. In de aanvraag is beschreven dat uitsluitend kunstmest van de categorieën 1.1 (300 ton) en 1.2 (100 ton) in silo's wordt opgeslagen. Kunstmest van deze categorieën is volgens de PGS 7 niet explosiegevaarlijk en heeft ook geen UN-nummer voor aanduiding van gevaarlijke stof.

*34. Bij de opslag van kippenmest kan self sustaining decomposition (SSD) leiden tot gevaar voor explosie.*

Het gevaar van SSD is niet bekend bij kippenmest, maar alleen bij kunstmest. SSD heeft te maken met de hoeveelheid en stabiliteit van energierijke ammoniumnitraat verbindingen in de kunstmest. Bij Komeco wordt kunstmest van categorie 1.1 en 1.2 opgeslagen. Kunstmest van categorie 1.1 bevat geen ammoniumnitraat, categorie 1.2 bevat wel ammoniumnitraat maar te weinig om als oxiderende stof beschouwd te kunnen worden. De bij Komeco opgeslagen typen kunstmest zijn daarom niet erg gevoelig zijn voor SSD. Een eventueel optredend SSD kan overigens goed bestreden worden door het injecteren van water. SSD leidt niet tot explosiegevaar, tenzij de kunstmest zelf explosiegevaarlijk is. Dat is voor de soorten kunstmest bij Komeco niet het geval. Er is dus bij Komeco geen explosiegevaar door eventueel optreden van SSD in de opgeslagen kunstmest.

In de toekomst kunnen nieuwe inzichten over het gevaar voor SSD mogelijk leiden tot aanpassing van de indeling de categorie-indeling van kunstmest en de richtlijn PGS 7. Bij het verlenen van deze vergunning is uitgegaan van de op dit moment actuele regelgeving en richtlijnen.



*35. Er wordt te weinig rekening gehouden met de gevaarsaspecten van de verwerking van mest – zie het bij de zienswijzen gevoegde rapport over vergistingsinstallaties.*

Het bij de zienswijzen gevoegde rapport over gevaren bij vergistingsinstallaties is niet goed toepasbaar op de situatie bij Komeco. Het rapport is geschreven vanuit oogpunt van veiligheid voor de werknemers. Dat aspect valt onder de wet- en regelgeving voor arbeidsomstandigheden, waarbij de Inspectie SZW de toezichthoudende instantie is.

Veel van de beschreven gevaren, zoals brand, explosie, bedwelming en vergiftiging, vinden hun oorzaak in de productie van biogas in de vergisters. Bij Komeco wordt de mest niet vergist en komen geen relevante hoeveelheden biogas vrij. Zie verder de reactie op het ADEME-rapport onder "Emissies naar de lucht" in de beantwoording van de zienswijzen. Een ander gevaarsaspect in het rapport is de blootstelling aan biologische agentia. Ook dit aspect leidt bij Komeco niet tot een verhoogd risico voor de omgeving, zoals beschreven in de rapportage van de GGD. Zie verder de reactie onder "Gezondheid" in de beantwoording van de zienswijzen.

#### Asbest

*36. Om zeker te stellen dat er geen sprake is van asbest dient er een globale asbestinventarisatie plaats te vinden.*

Het aspect asbest kent eigen wet- en regelgeving, welke in het kader van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteiten bouwen, milieu en planologisch strijdig gebruik niet beoordeeld hoeft te worden.

#### Werkgelegenheid en waardedaling

*37. Voor de werkgelegenheid in de gemeente Dronten is het beter dat Ketelhaven en Komeco zich beide kunnen ontwikkelen zonder elkaar in de weg te zitten.*

Het aspect werkgelegenheid vormt geen te toetsen aspect in het kader van onderhavige vergunningaanvraag. De vergunningaanvraag is beoordeeld conform de wettelijke vereisten zoals deze in het bijzonder zijn neergelegd in de artikelen 2.10, 2.12 en 2.14 van de Wabo.

*38. Voor de bewoners van Ketelhaven is de winst dat hun gezondheid niet bedreigd wordt en dat de waarde van de woningen niet negatief beïnvloed wordt door Komeco.*

Op het aspect volksgezondheid is reeds in het voorgaande ingegaan. In het bijzonder zij daartoe gewezen op het rapport van de GGD. Een eventuele waardedaling van de woningen, wat daar verder inhoudelijk ook van zij, is geen aspect dat meegenomen dient

---

te worden bij de beoordeling van de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteiten bouwen, milieu en planologisch strijdig gebruik.

### **Advies Inspectie Leefomgeving en Transport**

Op grond van artikel 6.3, tweede lid, van het Besluit omgevingsrecht moet het bevoegd gezag de Inspectie Leefomgeving en Transport (verder: ILT) in de gelegenheid stellen advies uit te brengen op de aanvraag. Op 25 februari 2014 is de ILT om advies gevraagd. Op 10 april 2014 heeft de ILT advies uitgebracht middels een email. Bij het advies is niet alleen de aanvraag maar ook de ontwerpbeschikking van 26 november 2013 betrokken.

#### **Advies ILT:**

Het ILT-advies richt zich op luchtmissies, externe veiligheid en energie. In de situatie van Komeco richt het advies zich met name op het aspect lucht, in het bijzonder de emissie van stikstofoxiden ( $\text{NO}_x$ ), stof en ammoniak ( $\text{NH}_3$ )

#### **1: $\text{NO}_x$**

Advies: Check op grond van het thermisch vermogen van de CV-installatie of het Activiteitenbesluit van toepassing is. Onderzoek welke  $\text{NO}_x$ -emissie precies wordt aangevraagd: In de Niet-technische samenvatting staat  $500 \text{ mg/m}^3$  terwijl bij de invoer in het verspreidingsmodel  $30,8 \text{ g/GJ} = \text{ca. } 110 \text{ mg/m}^3$  is gehanteerd.

#### **2: Stof**

Advies: Schrap voorschrift 9.1.3. (versoepeling stofeis naar  $20 \text{ mg/Nm}^3$ )

#### **3: $\text{NH}_3$**

Advies: Kies niet de  $\text{NH}_3$ -bovengrens in de NER van  $30 \text{ mg/Nm}^3$  maar kies de  $\text{NH}_3$ -eis op grond van normale technische haalbaarheid van een zure gaswasser.

#### **Reactie op advies ILT:**

##### **$\text{NO}_x$ :**

Het thermisch vermogen van de bij Komeco opgestelde CV-ketels is te laag om onder de emissie-eisen van het Activiteitenbesluit te vallen. De emissies van de betreffende CV-ketels is gereguleerd via de typekeuring (CE-keur). In bijlage 18 van de aanvraag (rapportage luchtkwaliteit) is de  $\text{NO}_x$ -emissie van Komeco (waaronder de CV-ketels) en het effect daarvan op de luchtkwaliteit in de omgeving berekend. Daarbij is de emissie van  $\text{NO}_x$  niet uitgedrukt in  $\text{mg/m}^3$  (concentratie), maar in  $\text{kg/jaar}$  (vracht). Het resultaat is dat de bijdrage van Komeco aan de luchtkwaliteit in de omgeving verwaarloosbaar is ( $0,6 \mu\text{g/m}^3$ ). er is daarom geen noodzaak om emissiebeperkende maatregelen voor te schrijven of emissievoorschriften voor  $\text{NO}_x$  op te nemen. Overigens geeft bijlage 18 een beter onderbouwde inschatting van de emissie van  $\text{NO}_x$  dan bijlage 25 (niet technische samenvatting), reden om bij beoordeling van de aanvraag uit te gaan van de in bijlage 18 opgenomen gegevens.



#### Stof:

De versoepeling van de emissienorm voor totaal stof naar ten hoogste 20 mg/m<sup>3</sup> is wel mogelijk maar alleen als de vergunninghouder kan aantonen dat de norm van 5 mg/m<sup>3</sup> redelijkerwijs niet haalbaar is, dit ter beoordeling van het bevoegd gezag. Deze mogelijkheid is afkomstig uit de algemeen geldende Nederlandse emissierichtlijn lucht (verder: NeR). Er is dus geen sprake van een bij voorbaat geldende versoepeling van de norm. Daarom wordt dit voorschrift gehandhaafd.

#### NH<sub>3</sub>:

Uit recente metingen blijkt dat de in de NeR gestelde norm van 30 mg/Nm<sup>3</sup> wel gehaald wordt, maar dat de emissies niet veel lager liggen. Dat er situaties zijn waarin een concentratie lager dan 30 mg/m<sup>3</sup> gehaald wordt, wil nog niet zeggen dat deze in alle situaties gehaald wordt. De concentratie in de schoorsteen wordt namelijk niet alleen bepaald door het rendement van de wasser maar even zeer door de ingangconcentratie uit het proces.

Een emissie van 30 mg/m<sup>3</sup> leidt niet tot onaanvaardbare hinder of schade voor het milieu in de omgeving. Daarom wordt deze norm gehandhaafd. Mocht in de toekomst blijken dat met de nieuwe installatie structureel een lagere emissie haalbaar is dan kan de emissie-eis worden aangepast, zoals ook eerder gedaan is met de emissie-eis voor stof voor de bestaande situatie in de beschikking ten opzichte van de ontwerpbeschikking.

#### **Advies waterschap**

Op grond van artikel 2.26, eerste lid, van de Wabo moet het bevoegd gezag het waterschap in de gelegenheid stellen advies uit te brengen op de aanvraag. Op 18 maart 2014 is het Waterschap Zuiderzeeland om advies gevraagd. Op 31 maart 2014 heeft het waterschap Zuiderzeeland haar advies afgegeven (brief Waterschap Zuiderzeeland met kenmerk PPAWP-L/187516 d.d. 25 maart 2014). In het advies van het waterschap wordt voor de lozing vanuit het kantorengedeelte verwezen naar de op 19 oktober 2012 afgegeven watervergunning. Deze lozing is niet veranderd. Aangezien vanuit de inrichting van Komeco BV geen andere afvalwaterstromen worden geloosd komt het waterschap tot de conclusie dat een aanvullend advies ten aanzien van het lozen van afvalwater niet noodzakelijk is.

#### Wijzigingen ten opzichte van het ontwerp van de vergunning

Naar aanleiding van de naar voren gebrachte zienswijzen is de vergunning op diverse punten gewijzigd ten opzichte van het ontwerp. De belangrijkste wijzigingen zijn:

1. uitgangspunt dat dierlijke meststoffen afvalstoffen zijn;
2. ten gevolge hiervan verandering bevoegd gezag van burgemeester en wethouders van Dronten naar Gedeputeerde Staten van Flevoland, beoordeling MER-plicht en toetsing aan Richtlijn industriële emissies (BBT-toets voor IPPC-inrichtingen)
3. aanpassing emissienorm totaal stof uit de centrale schoorsteen in de huidige situatie van 40 naar 20 mg/m<sup>3</sup>;
4. verduidelijking van de maximale hoeveelheid organische afvalstoffen en hulpstoffen die worden toegevoegd aan de te verwerken organische meststoffen;
5. duidelijker begrenzing van de jaarlijks te verwerken hoeveelheid organische

---

meststoffen inclusief organische afvalstoffen en hulpstoffen.

## **CONCLUSIE**

Vanuit het toetsingskader dat geldt voor de omgevingsvergunning zijn er geen redenen om deze te weigeren. In deze vergunning zijn voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.



## **BIJLAGE: BEGRIPPEN**

### **AANVAARDBAAR HINDERNIVEAU:**

Uitkomst van het afwegingsproces van onder andere de volgende aspecten:

- toetsingskader;
- geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten;
- aard en waardering van de geur (hedonische waarde);
- klachtenpatroon huidige en verwachte hinder;
- technische en financiële consequenties van maatregelen en gevolgen daarvan voor andere emissies;
- de mate waarin getroffen maatregelen ter beperking van luchtmissies overeenstemmen met BBT uit BREF's en nationale BBT-documenten;
- lokale situatie (onder meer planologische ruimte, sociaal-economische aspecten en andere lokale afwegingen);
- historie van het bedrijf in zijn omgeving.

*Opmerking:* het aanvaardbaar hinderniveau voor veehouderijen verschilt met het bovenstaande en is geregeld via de wet.

### **AFVALSTOFFEN:**

Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

### **AFVALWATER:**

Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

### **BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):**

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

### **BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:**

Bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof overeenkomstig de definitie van het Activiteitenbesluit.

### **BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:**

Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden handeling gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht ter voorkoming van bodemverontreiniging waarvan de uitvoering is gewaarborgd.

### **BODEMRISICODOCUMENT:**

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie

---

van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.

**DIFFUSE EMISSIES:**

Emissies door lekverliezen.  
Emissies van oppervlaktebronnen

**EMISSIE:**

Uitworp van één of meer verontreinigende stoffen naar de lucht (vracht per tijdeenheid).

**EQUIVALENT GELUIDSNIVEAU (LAEQ):**

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode, optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" 1999, uitgegeven door het Ministerie van VROM.

**GELUIDSGEVOELIGE BESTEMMINGEN:**

Gebouwen of objecten, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

**GELUIDSGEVOELIGE RUIMTE VAN EEN WONING:**

Een verblijfsruimte als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid van het Bouwbesluit 2012.

**GEURBELASTING:**

Geurconcentratie in de omgeving (per tijdeenheid)

*Opmerking:* de geurbelasting wordt uitgedrukt in Europese geureenheden per kubieke meter lucht bij een bepaalde percentielwaarde ( $ou_E/m^3$  als x-percentiel van de uurgemiddelde concentratie). De x-percentielwaarde vertegenwoordigt de tijdsfractie van een jaar waarvoor geldt dat gedurende deze tijdsfractie de geurconcentratie beneden deze aangegeven concentratie blijft of gelijk is aan deze waarde.

**GEUREMISSIE:**

Hoeveelheid geur die per tijdeenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geureenheden; de geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom.

**GEURIMMISSIE:**

Geurconcentratie in de omgeving (per tijdeenheid).

**GEVAARLIJKE AFVALSTOF:**

Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen bezit.

**GOEDEREN:**

Producten als genoemd in bijlage 7 van de NeR. Bijlage 7 van de NeR geeft de klassenindeling van de meest voorkomende stortgoederen. Deze lijst moet overigens niet als limitatief worden gezien, doch kan aanvullingen of wijzigingen ondergaan.

**IMMISSIE:**

Geurconcentratie in de omgeving (per tijdeenheid).

**LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (L<sub>A,r</sub>,L<sub>T</sub>):**

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de





aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

**MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L<sub>Amax</sub>):**

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteorcorrectieterm C<sub>m</sub>. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

**MILIEUJAARVERSLAG:**

Rapportage over de milieu-prestaties van het bedrijf in het voorafgaande kalenderjaar.

**NER:**

De Nederlandse emissierichtlijn lucht. De NeR is verkrijgbaar bij Kenniscentrum InfoMil, het secretariaat van de NeR-organisatie en te downloaden vanaf de website: [www.infomil.nl/ner](http://www.infomil.nl/ner).

**OPENBAAR RIOOL:**

Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.

**PERCENTIELWAARDE:**

Tijdfractie van het jaar dat een bepaalde geurconcentratie niet wordt overschreden.

*Opmerking:* een geurbelasting van 1 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> als 98-percentiel van de uurgemiddelde concentratie geeft bijvoorbeeld aan dat de geurconcentratie van 1 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> gedurende 2% van de tijd (minder dan 176 h per jaar) wordt overschreden.

**PREVENTIE:**

Maatregelen die worden genomen voordat een stof, materiaal of product afvalstof is geworden, ter vermindering van:  
de hoeveelheden afvalstoffen, al dan niet via het hergebruik van producten of de verlenging van de levensduur van producten;  
de negatieve gevolgen van de geproduceerde afvalstoffen voor het milieu en de menselijke gezondheid, of  
het gehalte aan schadelijke stoffen in materialen en producten.

**RENDABELE MAATREGELEN:**

Naar keuze van de inrichting ofwel:  
maatregelen die een terugdientijd hebben van vijf jaar of minder, of  
maatregelen die een positieve netto contante waarde hebben bij een interne rentevoet van 15%.

**VERKEERSBEWEGING:**

Het aan- of afrijden met een persoon-, bestel- of vrachtwagen.

**VLUCHTIGE ORGANISCHE STOF:**

Organische verbinding die bij 293,15 K een dampspanning van 0,01 kPa of meer heeft of onder de specifieke gebruiksomstandigheden een vergelijkbare vluchtigheid heeft, waarbij voor de toepassing van dit besluit de fractie creosoot die deze dampspanning overschrijdt bij 293,15 K, als een VOS geldt.

**WONING:**

Gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het

---

bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.