



Postbus 55
8200 AB Lelystad

Telefoon

(0320)-265265

Fax

(0320)-265260

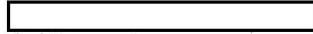
E-mail

provincie@Flevoland.nl

Website

www.flevoland.nl

Komeco BV



Colijnweg 2
8251 PK DRONTEN



Verzenddatum

31 JULI 2014

Onderwerp

Gedoogbeschikking Komeco BV

Bijlagen

Uw kenmerk

Ons kenmerk

1636053

Geachte heer Groenenboom,

Inleiding

Op 10 juni 2014 heeft de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV) namens ons aan u een omgevingsvergunning (revisie onderdeel milieu) verleend voor het overschakelen naar het drogen van organische meststoffen met biologische processen in plaats van met behulp van een hout gestookte trommeldroger. Deze omgevingsvergunning heeft met ingang van 12 juni tot en met 23 juli 2014 ter inzage gelegen, binnen welke periode daartegen beroep kon worden ingediend. Gedurende de beroepstermijn zijn er vier beroepschriften binnengekomen bij de rechtbank Midden Nederland. Tevens zijn er tevens twee verzoeken om voorlopige voorziening ingediend bij de rechtbank Midden Nederland. Door de ingediende verzoeken om voorlopige voorziening treedt uw omgevingsvergunning d.d. 10 juni 2014 niet eerder in werking dan na de uitspraak van de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden Nederland.

Afgelopen jaar hebben wij besloten om de gedoogbeschikking d.d. 23 oktober 2012 (kenmerk 1401562) voor Komeco BV te wijzigen door de gedoogtermijn te verlengen tot 1 augustus 2014. De gedoogbeschikking komt bovendien te vervallen op het tijdstip dat de omgevingsvergunning is verleend en in werking getreden binnen de maximale gedoogtermijn. Deze gedoogbeschikking vervalt dus op 1 augustus 2014.

Door de ingediende verzoeken om voorlopige voorziening is de omgevingsvergunning d.d. 10 juni 2014 niet in werking getreden voor het vervallen van de gedoogbeschikking op 1 augustus 2014. Dit betekent dat vanaf 1 augustus 2014 de vigerende omgevingsvergunning d.d. 6 februari 2007 (kenmerk 497461) weer volledig op uw bedrijf van toepassing is. Uw bedrijf is -zoals bekend- niet in overeenstemming met deze vigerende omgevingsvergunning en u handelt daardoor vanaf 1 augustus 2014 in strijd met artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Dit betekent in principe dat de OFGV vanaf 1 augustus 2014 namens ons handhavend op zou moeten treden tegen uw bedrijf wegens het niet voldoen aan uw omgevingsvergunning.

Wij vinden het op dit moment niet redelijk om handhavend op te treden tegen uw bedrijf. De OFGV heeft immers op 10 juni 2014 namens ons aan uw bedrijf een omgevingsvergunning (revisie onderdeel milieu) verleend voor het overschakelen naar het drogen van organische meststoffen met biologische processen. Daarmee staat vast dat wij van oordeel zijn dat de huidige bedrijfsvoering van uw bedrijf legaliseerbaar is. Deze vergunning is echter als gevolg van de ingediende verzoeken om voorlopige voorziening onverhoopt niet in werking getreden. Wij gaan er vanuit dat deze

Inlichtingen bij

Y.C. Schuttevaar

Doorkiesnummer

0320-265671

Bezoekadres

Visarendreef 1
Lelystad

omgevingsvergunning na de uitspraak van de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden Nederland op de verzoeken om voorlopige voorziening in werking zal treden. Daarom hebben wij besloten om ambtshalve een gedoogbeschikking aan uw bedrijf te verlenen voor de periode totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan op de verzoeken om voorlopige voorziening tegen uw omgevingsvergunning en uiterlijk tot 1 februari 2015.

Overwegingen

Het afwegingskader dat wordt toegepast bij het beslissen omtrent gedogen is neergelegd in de Beleidsregel Gemeenschappelijk Kader Flevoland 2013, Regionale handhaving fysieke leefomgeving, door ons vastgesteld op 2 juli 2013.

In dit beleid is opgenomen dat naast de plicht voor de burger om normen na te leven, de overheid de verplichting heeft om bij niet-naleving van wettelijke normen handhavingsmiddelen in te zetten. Alleen in uitzonderingsgevallen kan gedogen aanvaardbaar of zelfs geboden zijn. Gewaarborgd dient te zijn, dat van de bevoegdheid tot gedogen een terughoudend, zorgvuldig en verantwoord gebruik wordt gemaakt en dat dit daadwerkelijk tot uitzonderingsgevallen beperkt blijft. Om die reden dient gedogen aan de volgende voorwaarden te voldoen:

- In uitzonderingsgevallen;
- Beperkt in omvang en/of tijd;
- Dient slechts expliciet na zorgvuldige kenbare belangenafweging plaats te vinden;
- Dient aan controle te zijn onderworpen.

Daarnaast:

- De overtreding moet naar verwachting legaliseerbaar zijn;
- Er mag geen onevenredige schade of hinder ontstaan bij derden;
- Er moet een schriftelijk verzoek tot gedogen worden ingediend met alle relevante informatie die nodig is om tot een goed besluit te kunnen komen;
- De belanghebbende heeft zelf tijdig alle redelijkerwijs mogelijke stappen ondernomen om de overtreding te voorkomen respectievelijk op legale wijze de situatie te creëren of de activiteit uit te voeren.

Wij zijn van mening dat hier sprake is van een uitzonderingsgeval. Er ligt immers een omgevingsvergunning d.d. 10 juni 2014 voor uw bedrijf welke op basis van zorgvuldige overwegingen tot stand is gekomen. Deze vergunning zou in werking zijn getreden op 24 juli 2014 ware het niet dat er verzoeken om voorlopige voorziening zijn ingediend. Hierdoor is deze omgevingsvergunning niet in werking getreden voor het vervallen van de gedoogbeschikking van 23 oktober 2012 op 1 augustus 2014. Wij hebben er vertrouwen in dat na de uitspraak van de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden Nederland de omgevingsvergunning d.d. 10 juni 2014 in werking zal treden en vinden daarom dat het gedogen van uw huidige bedrijfsvoering in deze situatie redelijk is .

Wij vinden het gedogen van de gehele bedrijfsvoering van uw bedrijf aanvaardbaar, omdat met de nieuwe bedrijfsvoering van uw bedrijf het milieu en de omgeving zijn gebaat. Er zijn minder schadelijke gevolgen voor het milieu door het nieuwe droogproces van uw bedrijf en de omgeving zal minder overlast ervaren door de nieuwe bedrijfsvoering. Met deze bedrijfsvoering worden de schadelijke gevolgen voor de omgeving ernstig beperkt. Het gedogen is beperkt in tijd en geldt tot uiterlijk 1 februari 2015. Op dat moment vervalt deze gedoogbeschikking. De gedoogbeschikking komt bovendien te vervallen op het moment dat de uitspraak van de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden Nederland op de ingediende verzoeken om voorlopige voorziening leidt tot inwerkingtreding van de omgevingsvergunning d.d. 10 juni 2014 binnen de maximale gedoogtermijn.

Wij vinden dat met deze gedoogbeschikking het milieu en de omgeving zijn gebaat, gelet op hetgeen hiervoor is aangegeven. Tevens is het belang van het bedrijf gebaat bij deze gedoogbeschikking, omdat hierdoor een geheel of gedeeltelijk stillegging van uw bedrijf wordt

voorkomen, met alle schadelijke gevolgen (zoals omzetting) van dien. Dit vinden wij niet redelijk gezien de omgevingsvergunning d.d. 10 juni 2014 welke de OFGV namens ons heeft verleend aan uw bedrijf en waarin zorgvuldig is afgewogen dat deze bedrijfsvoering milieuhygiënisch aanvaardbaar is.

Met deze gedoogbeschikking kunnen de toezichthouders van de OFGV namens ons controle uitvoeren bij uw bedrijf en bij overtreding van de voorschriften in de gedoogbeschikking uw bedrijf aanspreken op de naleving ervan. Bij niet goede naleving van de gedoogbeschikking en haar voorwaarden kunnen wij de gedoogbeschikking intrekken waarna alsnog geheel of gedeeltelijke stillegging van uw bedrijf kan plaatsvinden.

De huidige bedrijfsvoering welke strijdig is met de vigerende omgevingsvergunning d.d. 6 februari 2007 is legaliseerbaar, gelet op de op 10 juni 2014 door de OFGV namens ons verleende omgevingsvergunning voor uw bedrijf. Er is derhalve concreet zicht op legalisatie en wij verwachten dat uiteindelijke legalisatie door middel van de inwerkingtreding van de verleende omgevingsvergunning spoedig zal plaatsvinden. Met deze gedoogbeschikking ontstaat er geen onevenredige schade of hinder voor de omwonenden van uw bedrijf en ook het milieu is - zoals eerder aangegeven - gebaat bij uw nieuwe bedrijfsvoering.

Gelet op de door de OFGV verleende omgevingsvergunning d.d. 10 juni 2014 en de onlangs ingediende beroepen en verzoeken om voorlopige voorziening tegen deze vergunning hebben wij besloten om ambtshalve deze gedoogbeschikking te verlenen. Tot slot is uw bedrijf al geruime tijd bezig om te voldoen aan de strengere normen uit de omgevingsvergunning en daarmee te voldoen aan de binnenkort gelegaliseerde situatie. Recente metingen hebben uitgewezen dat uw bedrijf reeds voldoet aan de normen uit de omgevingsvergunning d.d. 10 juni 2014. Dit is voor ons reden te meer om de gedoogbeschikking te verlenen.

Op basis van de belangenafweging vinden wij dat het belang van de bescherming van het milieu gebaat is bij het verlenen van de gedoogbeschikking. In de gedoogbeschikking staan voorwaarden voor de milieu activiteiten waar toezicht op kan worden gehouden zolang de omgevingsvergunning d.d. 10 juni 2014 nog niet in werking is getreden. Het betreft de voorwaarde dat uw bedrijf onverkort dient te voldoen aan de voorschriften welke zijn opgenomen in de omgevingsvergunning d.d. 10 juni 2014. Gedurende het van kracht zijn van de gedoogbeschikking zal door toezichthouders van de OFGV controle worden uitgeoefend op de naleving van de voorschriften in de gedoogbeschikking. Wij hebben als bevoegd gezag met de gedoogbeschikking voldoende mogelijkheden om onze -namens ons door de OFGV uitgevoerde- toezichthoudende taak op het gebied van milieu uit te voeren, terwijl Komeco in de tussentijd haar bedrijfsvoering kan blijven uitoefenen, in plaats van de bedrijfsvoering van het bedrijf stil te moeten liggen met alle consequenties van dien.

Gelet op het bovenstaande concluderen wij dat het redelijk is de gedoogbeschikking te verlenen en dat deze uiterlijk tot 1 februari 2015 zal gelden.

Zienswijze

Ingevolge artikel 4:7 Algemene wet bestuursrecht (Awb) zijn wij verplicht de aanvrager om een beschikking in de gelegenheid te stellen zijn zienswijze naar voren te brengen als wij overwegen de aanvraag af te wijzen. Van een aanvraag is geen sprake. Ook op grond van artikel 4:8 Awb bestaat in dit geval geen hoorplicht. Het is weliswaar mogelijk dat belanghebbenden die de beschikking niet hebben aangevraagd bedenkingen zullen hebben tegen de te nemen beschikking, maar de te nemen beschikking steunt niet op gegevens over feiten en belangen die belanghebbenden betreffen. Wij zien daarom af van het stellen van een termijn voor het indienen van zienswijzen en nemen direct een definitieve beslissing. Hierbij merken wij op dat de mogelijkheid tot het indienen van bezwaar aanwezig blijft.

Besluit.

Wij hebben besloten om een gedoogbeschikking af te geven voor het in werking hebben van de mestdrogerij Komeco BV voor het drogen van organische meststoffen met biologische processen op het adres Colijnweg 2 te Dronten in afwachting van de inwerkingtreding van de omgevingsvergunning d.d. 10 juni 2014. Deze gedoogbeschikking houdt in dat niet tot handhaving over wordt gegaan wegens het in strijd met de vigerende omgevingsvergunning d.d. 6 februari 2007 (kenmerk 497461) in werking hebben van de mestdrogerij en de daardoor ontstane strijdigheid met artikel 2.1 lid 1 sub e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht onder de voorwaarde dat wordt voldaan aan de voorschriften van de omgevingsvergunning d.d. 10 juni 2014. Deze omgevingsvergunning hebt u in juni 2014 van de OFGV ontvangen.

De gedoogbeschikking treedt in werking op het moment dat de gedoogbeschikking aan uw bedrijf is verzonden. Deze gedoogtoestemming geldt totdat een uitspraak is gedaan door de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden Nederland op de twee ingediende verzoeken om voorlopige voorziening tegen uw omgevingsvergunning en met deze uitspraak de omgevingsvergunning d.d. 10 juni 2014 in werking treedt dan wel tot uiterlijk 1 februari 2015.

Deze brief hebben wij aan u verzonden per gewone post en aangetekend met bericht van ontvangst, zodat wij er zeker van zijn dat de brief u heeft bereikt.

Aansprakelijkheid

Wij willen u erop wijzen dat:

- Derde-belanghebbenden alsnog tegen de toestemming bezwaar kunnen maken, respectievelijk een verzoek tot handhaving kunnen indienen.
- De aansprakelijkheid voor de gevolgen van het gedogen geheel ligt bij de aanvrager van de omgevingsvergunning of degene die de illegale handeling verricht en/of in wiens opdracht deze worden verricht.
- Het besluit laat de verantwoordelijkheid van het OM voor de strafrechtelijke rechtshandhaving onverlet.
- Andere risico's, indien de situatie achteraf niet kan worden gelegaliseerd, blijven voor rekening van de aanvrager (overtreder). Gedogen legaliseert niet!

De afgegeven gedoogbeschikking wordt gepubliceerd in een regionaal (dag)blad. Tegen het besluit kan door u, maar ook door derden bezwaar worden gemaakt.

Uitvoering

De gedoogbeschikking wordt onder voorwaarden en tijdsduur verleend en wordt daarom periodiek gecontroleerd. Indien wordt geconstateerd dat niet aan de voorwaarden van de gedoogbeschikking wordt voldaan, kan de gedoogbeschikking worden ingetrokken en tot handhaving worden overgegaan.

Afschrift

Een afschrift van deze gedoogbeschikking is verzonden aan het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Dronten, de milieucoördinator van de Regiopolitie district Noord en het Openbaar Ministerie.

Bezwaar

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na datum van verzending van deze brief schriftelijk bij ons bezwaar maken. Uw bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en voorzien van uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar.

Nadere informatie over de bezwaarprocedure treft u aan in het hierna volgende informatieblad.

Nadere informatie

Informatie over deze beschikking is te verkrijgen bij de heer [redacted] van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV), telefonisch te bereiken op nummer

[redacted]

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,

de secretaris,

de voorzitter,

[redacted]

[redacted]

Informatieblad bezwaarprocedure Gedeputeerde Staten van Flevoland

Bezwaar

Tegen onze besluiten kunt u op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na datum van verzending ervan bij ons schriftelijk bezwaar maken. Uw bezwaarschrift dient ondertekend en voorzien te zijn van uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar.

Verzoek om voorlopige voorziening

Wanneer u van mening bent dat, in afwachting van de behandeling van uw bezwaarschrift, een voorlopige voorziening moet worden getroffen, kunt u een verzoek daartoe indienen bij de voorzieningenrechter. Het adres is Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, voorlopige voorzieningen, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Uw verzoek om voorlopige voorziening wordt pas in behandeling genomen wanneer u griffierecht heeft betaald. De rechtbank laat u weten hoe hoog het griffierecht is en op welke wijze u dit kunt overmaken.

Over slaan van de bezwaarschriftenprocedure

Op grond van artikel 7:1a van de Algemene wet bestuursrecht kunt u in uw bezwaarschrift aangeven dat u de bezwaarschriftenprocedure wilt overslaan en rechtstreeks in beroep wilt gaan bij de bestuursrechter. In artikel 7:1 a tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht is bepaald dat wij een dergelijk verzoek in ieder geval moeten afwijzen wanneer: A) het bezwaarschrift is gericht tegen het niet op tijd nemen van een besluit. B) tegen het besluit door een andere belanghebbende ook een ander bezwaarschrift is ingediend waarin zo' n verzoek niet is gedaan en dit bezwaarschrift ontvankelijk is.

Wij stemmen alleen in met het verzoek om de bezwaarschriftenprocedure over te slaan, wanneer de zaak daarvoor geschikt is. Wanneer dit het geval is, zenden wij het bezwaarschrift door aan de bevoegde rechter.

Proceskostenvergoeding

Tot slot wijzen wij u er nog op dat u op grond van artikel 7:15, tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht bij ons - voordat wij een besluit hebben genomen op uw bezwaarschrift - een verzoek kunt indienen om de kosten die u redelijkerwijs in verband met de behandeling van uw bezwaarschrift moet maken, te vergoeden. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om kosten van rechtsbijstand, kosten van een getuige/deskundige; reis- en verblijfkosten, kosten van uittreksels uit openbare registers, telefoongesprekken. Bij het indienen van zo' n verzoek moet u het bedrag van de vergoeding aangeven en stukken overleggen waaruit blijkt dat u deze kosten daadwerkelijk heeft gemaakt. Bij het besluit dat wij op het bezwaarschrift nemen, wordt tegelijkertijd een besluit genomen op een ingediend verzoek om vergoeding van de kosten.