



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Ontwerpbesluit

Omgevingsvergunning milieu, verandering inrichting

Sebava BV, Zuidermeepad 4 Creil



Aanvraagnummer: 2728543

ForFarmers FarmConsult
Sluisstraat 24
7491 GA DELDEN

Locatie:

Sebava B.V.
Zuidermeerpadd 4
8312 RJ CREIL

Onderwerp:

Verandering inrichting, wijzigen van dieren aantallen en huisvestingssystemen

Datum aanvraag: 29-12-2016

Kenmerk OFGV: HZ_WABO-53997

1. Ontwerpbesluit

Omgevingsvergunning verlenen

Onderwerp

Op 29 december 2016 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning milieu ontvangen van Sebava BV. De aanvraag heeft betrekking op een verandering van de bestaande inrichting binnen het bestaande bedrijfsgebouw. Op de begane grond wordt een deel van de vleesvarkensafdelingen veranderd in zeugen- en biggenafdelingen. Op de verdieping worden meer biggen gehuisvest. In de nieuwe situatie worden in totaal 13.296 biggen, 1.935 guste- en dragende zeugen, 363 kraamzeugen, 3 dekberen en 4.620 vleesvarkens gehuisvest. Tevens wordt verzocht om een aanpassing van de bodemvoorschriften. De aanvraag gaat over de inrichting op de locatie Zuidermeerpadd 4 te Creil. De aanvraag is geregistreerd onder nummer HZ_WABO-53997.

Besluit

Het voornemen is om, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), te besluiten:

- op grond van artikel 2.1 lid 1 onder e. sub 2 een omgevingsvergunning voor het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting te verlenen voor de varkenshouderij aan het Zuidermeerpadd 4 te Creil;
- aan de verlening van de vergunning voorschriften te verbinden. Deze staan in hoofdstuk 4 van dit besluit;
- de voorschriften 5.2.4. tot en met 5.2.7. en 5.4.5. uit de vigerende vergunning van 21 maart 2006 met kenmerk MB/06.030141/A te laten vervallen;
- de voorschriften 5.2.1., 5.2.3. en 7.4.4. uit de vigerende vergunning van 21 maart 2006 met kenmerk MB/06.030141/A te wijzigen;
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - Aanvraagformulier met OLO-nummer 2728543;
 - Rapportage luchtkwaliteit;
 - Plattegrondtekeningen MA-4090-16a blad 1/3, 2/3 en 3/3;
 - Bijlage aanvraag omgevingsvergunning activiteit milieu (aangevuld op 1 maart 2017).

Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Ondertekening en verzending

Dit document is nog geen definitief besluit en is daarom nog niet ondertekend.

Verzonden op: 6-4-2017

Rechtsmiddelen

De aanvraag en het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken liggen ter inzage. Dit moet op grond van de Algemene wet bestuursrecht. Vanaf het moment dat de stukken ter inzage liggen, hebben zowel u als derden zes weken de tijd om zienswijzen over het ontwerpbesluit in te dienen bij de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek, Postbus 2341 8203 AH Lelystad.

Inhoudsopgave

1.	Ontwerpbesluit	3
	Omgevingsvergunning verlenen.....	3
2.	Procedurale overwegingen	6
3.	Inhoudelijke overwegingen.....	9
	Algemene overwegingen	15
	Afval, afvalwater, energie, externe veiligheid, geluid en trillingen.....	16
	Bodem.....	16
	Conclusie	18
4.	Voorschriften	19
	1 Algemeen.....	19
	5 Aanpassen voorschriften vergunning 21 maart 2006 met kenmerk MB/06.030141/A.....	19
	7 Bedrijfsmatig houden van dieren	20
5.	Bijlage: Begrippen	21

2. Procedurele overwegingen

Gegevens aanvrager

Op 29 december 2016 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder e sub 2° van de Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van Sebava BV, Haakakker 68, 5466 NA te Veghel voor het veranderen van de inrichting aan het Zuidermeerpadd 4 te Creil. De aanvraag is ingediend door de gemachtigde van Sebava BV, ForFarmers FarmConsult uit Lochem.

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: met betrekking tot de bestaande inrichting het intern veranderen van het bestaande bedrijfsgebouw. Op de begane grond wordt een deel van de vleesvarkensafdelingen veranderd in zeugen- en biggenafdelingen. Hierdoor wijzigen de huisvestingssystemen. Op de verdieping worden meer biggen gehuisvest. In de nieuwe situatie worden in totaal 13.296 biggen, 1.935 gaste- en dragende zeugen, 363 kraamzeugen, 3 dekberen en 4.620 vleesvarkens gehuisvest. Tevens wordt verzocht om het aanpassen dan wel laten vervallen van enkele bodemvoorschriften uit de vigerende vergunning uit 2006 in verband met het opgaan van de Nederlandse Richtlijn Bodem (NRB) in het Activiteitenbesluit milieubeheer. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende onderdelen:

A: een aanvraag om een veranderingsvergunning voor het onderdeel milieu, die bestaat uit de volgende onderdelen:

- Aanvraagformulier met OLO-nummer 2728543;
- Rapportage luchtkwaliteit;
- Plattegrondtekeningen MA-4090-16a blad 1/3, 2/3 en 3/3;
- Machtiging ten behoeve van aanvraag omgevingsvergunning;
- OLO Bijlage "Milieu aangevuld" (aangevuld op 1 maart 2017).

B: een verzoek om de huidige (geldende) vergunningvoorschriften aan te passen.

Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting is eerder de onderstaande vergunning verleend:

- Oprichtingsvergunning van 21 maart 2006 met kenmerk MB/06.030141/A, voor het houden van maximaal 6144 biggen, 363 kraamzeugen, 113 gaste zeugen, 1238 dragende zeugen en 7980 vleesvarkens; het opslaan van drijfmest in onder de stallen gelegen kelders (inhoud 1414 m³) en een bassin (inhoud 4960 m³); het opslaan van natte en droge veevoeders in silo's; het gebruik van een brijvoerinstallatie met een maximale capaciteit van 306.600 m³/jaar; het opslaan van zwavelzuur in een (wissel)tank (inhoud 950 liter) ten behoeve van een chemische luchtwasser; het opslaan van propaangas in een bovengrondse stalen tank (inhoud 18.000 liter) voor verwarming van de stallen.

De hierboven genoemde vergunning is volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd volgens de Wabo.

Vergunningsplicht en bevoegd gezag

De aanvraag heeft op basis van artikel 2.1 lid 2 van het Besluit omgevingsrecht (Bor), in samenhang met de onderdeel C van bijlage 1 bij het Bor, betrekking op een vergunningplichtige inrichting. Binnen de inrichting:

- is sprake van het opslaan van dierlijke meststoffen die verpompbaar zijn in een of meer mestbassins met een gezamenlijke oppervlakte van groter dan 750 m² of een gezamenlijke inhoud van groter dan 2.500 m³ (categorie 7.5 onderdeel);
- worden meer dan 3.750 gespeende biggen gehouden (categorie 8.3);
- wordt meer dan 4.000 ton aan plantaardige bijvoedermiddelen verwerkt (categorie 28.1 in combinatie met categorie 28.10 sub 30);
- worden meer dan 2.000 vleesvarkens en 750 zeugen gehouden (artikel 2.1 lid 2 Bor in samenhang met categorie 6.6 onder b en c van bijlage 1 Richtlijn industriële emissies);

Gedeputeerde Staten van Flevoland is het bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo in combinatie met artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in bijlage 1 onderdeel C, categorie 28.4 onder c sub 1^o, van het Bor. Hierbij is van belang dat de onderhavige varkenshouderij ook een inrichting is waartoe een IPPC-installatie behoort, zoals genoemd in bijlage 1 categorie 6.6 onder b en c van de Richtlijn industriële emissies.

Volledigheid aanvraag en opschorting procedure

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager in de gelegenheid gesteld de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 1 maart 2017. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Procedure (uitgebreid) en zienswijze

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in "De Flevopost".

De aanvraag is een verzoek om

- een veranderingsvergunning in verband met wijzigingen in dierenaantallen en huisvestingsystemen en
- een aanpassing van de voorschriften van de huidige (geldende) vergunning van 21 maart 2006.

Zienswijzen op het ontwerpbesluit

Tussen {{datum start terinzagelegging}} en {{datum einde terinzagelegging}} heeft een ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is {{wel/geen}} gebruik gemaakt.

Aanhaken Nbw-vergunning (nu Wet natuurbescherming)

Het vragen van een verklaring van geen bedenkingen is niet nodig (aanhaken is niet van toepassing) wanneer al toestemming op basis van de Natuurbeschermingswet is verkregen (de Nbw-vergunning is al verleend) of er al toestemming op basis van de Natuurbeschermingswet is gevraagd op het tijdstip waarop de aanvraag voor een omgevingsvergunning is aangevraagd. Verder is het aanhaken niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen Nbw-vergunning nodig is.

Voor het voorgenomen project is op 14 oktober 2016 een Nbw-vergunning aangevraagd bij de provincie Friesland. Deze aanvraag voor een Nbw-vergunning was al ingediend voordat de aanvraag voor een omgevingsvergunning is ingediend. Daarom is een verklaring van geen bedenkingen op grond van de Nbw in dit geval niet van toepassing. Per 1 januari 2017 is Wet natuurbescherming in werking getreden. De Natuurbeschermingswet is daarin opgegaan.

M.e.r. beoordeling

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd heeft betrekking op de realisatie (wijzigen) van een installatie voor het fokken, mesten of houden van varkens. Ten opzichte van de vergunde situatie worden er 7152 biggen en 582 guste/dragende zeugen meer gehouden en worden er 3360 vleesvarkens minder gehouden. Dit leidt tot een overschrijding van de drempelwaarden van onderdeel D categorie 14 van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Er moet worden beoordeeld of de activiteit mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft middels een m.e.r.-beoordelingsnotitie.

In onderhavige situatie is sprake van een toename van het aantal te houden dieren. De ammoniakemissie en de geuremissie vanuit de inrichting neemt als gevolg van de gevraagde verandering af. Wel is sprake van een toename in fijn stofemissie.

De beoordeling op basis van de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling aangegeven criteria, richt zich op de belangrijkste emissies binnen de inrichting (ammoniak, geur, fijn stof en geluid) en of deze belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu.

Op 9 maart 2017 is door de aanvrager een mer-beoordelingsnotitie ingediend. Op grond van deze notitie is op 28 maart 2017 besloten dat voor de veranderingen waarvoor vergunning is aangevraagd geen milieueffectrapportage opgesteld hoeft te worden.

3. Inhoudelijke overwegingen

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 aanhef en onder e sub 2 van de Wabo.

Algemeen: omgeving van de varkenshouderij

De aanvraag is ingediend voor het realiseren van een stal voor het houden van 13.296 biggen, 1.935 gaste- en dragende zeugen, 363 kraamzeugen, 3 dekberen en 4.620 vleesvarkens.

De inrichting is gelegen in het buitengebied van gemeente Noordoostpolder aan de rand van het IJsselmeer. Op een afstand van 660 meter van de inrichting zijn enkele agrarische bedrijven en burgerwoningen gelegen. Op een afstand van 3.300 meter van de inrichting is de bebouwde kom van Creil gelegen.

Toetsing verandering van de inrichting (onderdeel A)

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De in de aanvraag aangegeven wijzigingen hebben geen gevolgen voor de aspecten waterbesparing, afvalpreventie, verkeer en vervoer, geluid, bodemkwaliteit, bedrijfsafvalwater en veiligheid. Deze aspecten zijn voldoende ondervangen door de geldende vergunning. In deze veranderingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften bij de revisievergunning van 21 maart 2006 met kenmerk MB/06.030141/A.

Activiteitenbesluit milieubeheer

De inrichting is op basis van artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer een zogenaamde type C inrichting. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit dit besluit en de bijbehorende ministeriële regeling rechtstreeks van toepassing zijn. In de vergunning zijn alleen voorschriften voor aspecten en activiteiten opgenomen die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling.

Agrarische activiteiten

Ammoniak

Als gevolg van de wijziging neemt de ammoniakemissie binnen de inrichting af met 735 kg ammoniak per jaar. Daardoor zal de ammoniakdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden afnemen. Ten aanzien van onder andere de ammoniakdepositie als gevolg van de activiteiten binnen de inrichting is bij de provincie Friesland een aanvraag om Natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd. Indien niet aan de

Natuurbeschermingswet wordt voldaan, kan de uitbreiding geen doorgang vinden.

Geurbelasting

Het wijzigen van de stal en de dieren aantallen leidt tot een afname van de geurbelasting op omliggende geurgevoelige objecten. Uit berekeningen blijkt dat de geurbelasting op de omliggende geurgevoelige objecten in het buitengebied en de bebouwde kom van Creil onder de geldende geurnormen blijft.

De geurbelasting bedraagt ter hoogte van de dichtst bij gelegen omliggende geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom (de woningen aan de Westermeerweg 59 a,b en c) respectievelijk 5,5, 5,6 en 5,5 OU_E/m^3 lucht. In het buitengebied wordt een geurbelasting van 8,0 OU_E/m^3 lucht als acceptabel beschouwd. Na de verandering blijft de geurbelasting nog steeds acceptabel voor de bovengenoemde woningen. De geurbelasting bedraagt ter hoogte van het dichtst bijgelegen geurgevoelige object(en) binnen de bebouwde kom (de woningen aan de Galamalaan 1 en 3, De Meute 23, 25, 54 en 56 en Toernooilaan 5-9) 0,5 OU_E/m^3 lucht. Een geurbelasting van 2,0 OU_E/m^3 lucht wordt voor het dorp Creil als een acceptabele belasting gezien. Ten opzichte van de objecten in de bebouwde kom neemt de geurbelasting als gevolg van de gevraagde verandering af. De geurbelasting blijft ook na het realiseren van de gevraagde verandering acceptabel.

Fijn stof

De fijn stofemissie neemt als gevolg van de verandering toe. Het dichtstbijzijnde gevoelige object ligt op een afstand van circa 650 meter van de dichtstbijzijnde emissiepunten van de stal. De toename van 71.288 gr/jaar in fijn-stofemissie van de inrichting ligt beneden de hoeveelheid fijnstofemissie die bij deze afstand als NIBM (niet in betekende mate bijdragen) wordt beschouwd. Dit blijkt ook uit het luchtkwaliteitsonderzoek dat als bijlage bij de aanvraag is gevoegd. Een toetsing aan de grenswaarden luchtkwaliteit is daarom niet nodig.

Geluid

De wijzigingen van de dieren aantallen in de stal hebben geen of nauwelijks invloed op het geluid. Het aantal transportbewegingen per jaar neemt ten opzichte van de vigerende vergunning zelfs af. Ook de overige geluidsbronnen binnen de inrichting blijven ongewijzigd ten opzichte van de vergunde situatie. De onderliggende geluidsvoorschriften in de vigerende vergunning uit 2006 blijven daarom van kracht.

Conclusie beoordeling belangrijkste emissies

Op basis van de voorgaande beoordelingen is vastgesteld dat de activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen heeft voor het milieu. Dit betekent dat geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld. Dit blijkt ook uit de m.e.r.-beoordelingsnotitie die op 9 maart 2017 is ingediend en waarop het bevoegd gezag op 28 maart 2017 heeft besloten dat er geen milieueffectrapportage hoeft te worden opgesteld.

Toetsing "andere factoren" dan belangrijkste emissies

Een andere factor in dit kader zou "het effect van de activiteiten van de inrichting op de gezondheid van de mensen in de omgeving" kunnen zijn. Hiervoor ontbreken echter specifieke toetsingskaders, reden waarom wij mogelijke gezondheidsrisico's in relatie hebben gebracht met de hiervoor genoemde emissies.

Vooraf de emissies van geur, geluid en fijn stof zouden aan gezondheidsrisico's gerelateerd kunnen zijn. Omdat deze emissies niet leiden tot onacceptabele

concentraties of situaties, concluderen we dat ook gezondheid geen “andere factor” is die aanleiding geeft tot het opstellen van een milieueffectrapport.

Dieraantallen en (huisvestings)systemen vergund

Voor de inrichting is op 21 maart 2006 een omgevingsvergunning verleend voor de oprichting van de varkenshouderij. Verder zijn in het verleden diverse omgevingsvergunningen voor milieuneutrale veranderingen verleend.

Op pagina 8 van de OLO bijlage ‘Milieu Aangevuld’, staan de dieraantallen met de emissiefactoren aangegeven van de vigerende vergunning van 21 maart 2006.

Dieraantallen en (huisvestings)systemen aanvraag

Het aantal dieren waarvoor vergunning wordt gevraagd, de ammoniakemissie (kg NH₃ per jaar), de geuremissie (OUE/s) en de fijn stofemissie (gram PM₁₀ per jaar) zijn weergegeven in de tabel op pagina 10 van de OLO bijlage ‘Milieu Aangevuld’.

Toepassing (huisvestings)systemen

In de stallen worden (huisvestings)systemen toegepast waarbij is verwezen naar een systeemnummer. De uitvoering van deze (huisvestings)systemen in de stallen 1 en 2 moet overeenkomen met de beschrijving van dat huisvestingssysteem. Dit is opgenomen in artikel 3.123 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Op basis van de gegevens bij de aanvraag is vastgesteld welke huisvestingssystemen in de aanvraag zijn opgenomen. Deze systemen zijn vermeld in de tabel op pagina 10 van de OLO bijlage ‘Milieu Aangevuld’. Voor de berekening van de emissies uit de dierenverblijven kan terecht van de in deze tabel opgenomen emissiefactoren worden uitgegaan.

Doordat artikel 3.123 een rechtstreekse werking heeft, zijn voor dit onderdeel geen voorschriften in de vergunning opgenomen.

BBT Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREFs. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen (BAT hoofdstuk) zijn opgenomen, geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

IPPC-installatie

De Europese richtlijn industriële emissies (RIE) geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn behorende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Voor veehouderijen vallen de volgende installaties onder de werking van de RIE:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee,
- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg) of
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

BBT-documenten

Bij het nemen van dit besluit hebben wij rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies:

Categorie in bijlage 1 RIE	Primair relevante BBT-conclusies / BREF	Tevens van belang zijnde BBT-conclusies / BREF
Intensieve varkenshouderij met meer dan 2.000 mestvarkens of meer dan 750 zeugen	BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij (BREF IV)	BREF op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB) BREF Energie-efficiëntie

Naast de BBT-conclusies is rekening gehouden met de volgende in de bijlage bij de Regeling omgevingsrecht (Mor) aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken:

- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB), 2012;
- Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij, juni 2007;
- Oplegnotitie BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij, juli 2007;
- Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, september 2016.

BBT-conclusies

BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij

De BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij bevat de volgende aspecten.

Goede landbouwpraktijken in de intensieve varkens- en pluimveehouderij

Dit aspect vertaalt zich in de zin van een verplichte boekhouding, waarin onder meer water- en energieverbruik, hoeveelheid veevoer en de hoeveelheid afval en meststoffen worden bijgehouden, maar ook logboeken en noodplannen.

Hiervoor gelden de registratie voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit en de oprichtingsvergunning van 21 maart 2006. Met betrekking tot de meststoffen gaat het hier om de voorwaarden die zijn opgenomen in het mestbeleid.

Voerstrategieën voor pluimvee en varkens

De uitstoot van mineralen uit mest, waar dit aspect betrekking op heeft, is geïmplementeerd in het mestbeleid en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets.

Huisvestingssystemen

In de BREF zijn voor wat betreft de diercategorieën waarvoor voldoende bewezen technieken zijn ontwikkeld huisvestingssystemen beschreven welke voldoen aan het criterium BBT. De passende maatregelen tegen verontreiniging zijn voor de vergunninghouder hierbij niet alleen op het gebruik van de stallen van toepassing, maar ook op de kosten, bouwwijze, ontwerp, onderhoud en ontmanteling ervan. Hierbij spelen de emissies van ammoniak, geur, stof en geluid een rol, maar ook het energieverbruik en het afvalwater zijn afwegingscriteria.

In onderhavige situatie worden in stal 1 en 2 meerdere huisvestingssystemen toegepast. (zie pagina 10 van de bijlage OLO Milieu Aangepast). Uit de beoordeling hierna onder het kopje 'BBT dierenverblijven voor ammoniak (hoofdstuk 4 Ammoniakemissie uit dierenverblijven) en BBT dierenverblijven voor zwevende deeltjes (hoofdstuk 13 Luchtkwaliteit) blijkt dat de toegepaste emissiearme huisvestingssystemen voldoen aan het criterium dat het toepassen van de BBT vereist. (Zie rubriek BBT/ Besluit emissiearme huisvesting op pagina 18 van de Bijlage OLO Milieu Aangevuld).

Water in de varkens- en pluimveehouderij

In de BREF worden een aantal waterbesparende maatregelen beschreven. Het gaat hierbij om gebruik van hogedrukreinigers welke zuiniger zijn bij het schoonspuiten van stallen, het ijken, controleren en onderhouden van drinkwaterinstallatie en het bijhouden van het waterverbruik. Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit. Verder wordt voor het waterverbruik en de besparende maatregelen verwezen naar de toetsing zoals elders in de beoordeling van de aanvraag is opgenomen.

Voor het uitrijden van afvalwater gelden eveneens de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en voor het lozen van afvalwater met meststoffen geldt het Besluit gebruik meststoffen.

Energie in de varkens- en pluimveehouderij

In de BREF worden enkele aspecten als isolatiewaarden in stallen, ventilatiewijzen en verlichting beschreven.

Opslag van varkens- en pluimveemest op bedrijfsniveau

Voor de opslag van mest wordt onderscheid gemaakt in vaste en vloeibare mest. Voor de vloeibare mest geldt dat deze in een afgedekte opslag moet worden bewaard (bijv. mestbassin of mestkelder). Voor de vaste mestopslagen geldt dat deze op een dichte vloer moet worden opgeslagen met afdekking dan wel percolaatopvang. Waar van toepassing gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.

Behandeling van varkens- en pluimveemest op bedrijfsniveau

Het mestbe-/verwerken is geen verplichting vanuit de BREF, maar wanneer deze op bedrijfsniveau worden toegepast kunnen hieraan eisen worden gesteld. Afhankelijk van de lokale omstandigheden en regelgeving kan mestvergisting of scheiding al dan niet met aerobe (nitrificatie) behandeling als BBT worden beschouwd bij varkens. Deze mestvergisting en –scheiding komt niet binnen de inrichting voor.

Het uitrijden van varkens- en pluimveemest

Zoals bij de voerstrategieën is aangegeven, heeft dit aspect betrekking op het mestbeleid en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets. Het uitrijden van mest is een aspect dat buiten de inrichting plaatsvindt.

Voor wat betreft de emissies (ammoniak, geur, zwevende deeltjes en geluid) wordt hier

volstaan met een verwijzing naar de volgende hoofdstukken waarin dit is beschouwd.

BBT dierenverblijven ammoniak

De Wav legt een aanvullende toets op bij IPPC-installaties (artikel 3, derde lid). Rekening houdend met de technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting en de plaatselijke milieuomstandigheden kan het nodig zijn om een strengere emissiegrenswaarde dan de maximale emissiewaarde volgens het Besluit emissiearme huisvesting landbouwhuisdieren (= het niveau van BBT-technieken) op te nemen in de omgevingsvergunning.

Toetsing ammoniak op basis van het Besluit emissiearme huisvesting

In tabel op pagina 10 van de bijlage OLO milieu aangevuld is per diercategorie per stal de maximale emissiewaarde naast de emissiefactor van het aangevraagde huisvestingssysteem gezet.

In de stallen 1 en 2 voor diercategorieën, zoals aangegeven in de bijlage op pagina 10 overschrijden de emissiefactoren van het huisvestingssysteem de maximale emissiewaarden niet. De uitvoering van deze stallen voldoet aan de eis van het toepassen van de BBT.

Conclusie BBT dierenverblijven

De dierenverblijven voldoen voor het onderdeel ammoniak aan de eisen van het Besluit emissiearme huisvesting. Er is geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

Ammoniakemissie dierenverblijven

Toetsingskader

Voor zover het de ammoniakemissie uit dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav).

Toetsing

De dierenverblijven van onderhavige inrichting liggen niet binnen een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied. Voor deze inrichting geldt op grond van de Wav geen beperking met betrekking tot het ammoniakplafond. Aan het gestelde in de Wav wordt voldaan.

Conclusie ammoniakemissie uit dierenverblijven

De ammoniakemissie vanuit de dierenverblijven vormt geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

Toetsing geurhinder

De geurhinder, die afkomstig is van de inrichting, is getoetst aan de normen voor de geurbelasting en de afstandseisen uit de Wet geurhinder en Veehouderij (Wgv).

Wanneer in de gevraagde situatie aan de normen voor de geurbelasting en/of afstandseisen wordt voldaan, dan vormt geurhinder uit dierenverblijven geen weigeringsgrond voor de aanvraag.

Beoordeling dieren met geuremissiefactoren

Bij diercategorieën waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld in de geurregeling, moet met behulp van het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunning' de geurbelasting op

het geurgevoelige object worden bepaald. In afwijking hiervan moet tot geurgevoelige objecten bij een andere veehouderij en objecten die op of na 19 maart 2000 hebben opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij een vaste afstand worden aangehouden (artikel 3, tweede lid, van de Wgv). Ook moet op grond van artikel 5 van de Wgv een afstand tussen het geurgevoelige object en de gevel van het dierenverblijf worden aangehouden; deze afstand bedraagt tenminste 50 meter ten opzichte van geurgevoelige objecten in een bebouwde kom en tenminste 25 meter ten opzichte van geurgevoelige objecten buiten een bebouwde kom.

De maximale geurbelasting (norm) op een geurgevoelig object is vastgelegd in: artikel 3, derde lid, van de Wgv. Een berekening van de geurbelasting met het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunning' is bij de aanvraag gevoegd (zie pagina 49 van de OLO Bijlage "Milieu Aangevuld").

Conclusie geurhinder dierenverblijven

De afstanden tot en de geurbelasting op geurgevoelige objecten vormen geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

Algemene overwegingen

Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREFs. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen (BAT hoofdstuk) zijn opgenomen, geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de RIE uitgevoerd en wel de volgende: Installaties voor intensieve varkenshouderij met meer dan 2.000 plaatsen voor mestvarkens en meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van de bijlage van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsten aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsten aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de drafts van herziene BREFs. Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusies intensieve veehouderijen en de bijbehorende BREF's: Op- en overslag bulkgoederen en Energie-efficiëntie.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Het oordeel is dat de ingediende gegevens voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. Het toetsdocument waarin staat hoe Sebava BV invulling geeft aan de BBT, maakt daarom onderdeel uit van deze omgevingsvergunning.

Afval, afvalwater, energie, externe veiligheid, geluid en trillingen

Met betrekking tot deze onderwerpen vinden er geen wijzigingen plaats ten opzichte van de vigerende vergunning. Hiervoor worden dan ook geen voorschriften in dit besluit opgenomen. Zie ook paragraaf "Toetsing verandering van de inrichting (onderdeel A)".

Bodem

Activiteitenbesluit

Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit heeft betrekking op het aspect bodem en is van toepassing op inrichtingen type A, inrichtingen type B en inrichtingen type C, waartoe een IPPC-installatie behoort, alsmede inrichtingen type C, waartoe geen IPPC-installatie behoort, voor zover het activiteiten betreft waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.

In Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit en Afdeling 2.1 van de Activiteitenregeling zijn voorschriften opgenomen die betrekking hebben op:

- treffen van bodembeschermende voorzieningen en maatregelen;
- signaleren van bodemverontreiniging;
- nulsituatieonderzoek bij oprichting van inrichtingen;
- eindsituatieonderzoek na beëindigen van bodembedreigende activiteiten;
- middelvoorschriften voor bodembeschermende maatregelen;
- middelvoorschriften voor bodembeschermende voorzieningen;
- maatwerk voor aanvaardbaar bodemrisico;
- de verplichting tot het bewaren van documenten.

Over deze onderwerpen worden in de vergunning dus geen voorschriften opgenomen in geval van een IPPC-inrichting.

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf gedeeltelijk onder het Activiteitenbesluit. Het betreft de activiteiten die in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen. In het kader van deze vergunning hoeven de volgende activiteiten niet te worden beoordeeld:

- houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven (artikel 3.122).

Ten opzichte van de vigerende vergunning wijzigt er niets ten behoeve van de bodemactiviteiten. Wel is het verzoek ingediend om de voorschriften 5.2.4. tot en met 5.2.7. en 5.4.5. uit de vigerende vergunning van 21 maart 2006 met kenmerk MB/06.030141/A te laten vervallen en de voorschriften 5.2.1., 5.2.3. en 7.4.4. te wijzigen. Zoals in de onderstaande toetsing (onderdeel B) is aangegeven wordt dit verzoek gehonoreerd. Met de aanpassing van de voorschriften wordt voldaan aan de huidige richtlijnen die worden voorgeschreven bij dergelijke agrarische bedrijven en wordt tevens voldaan aan de referentieperioden. De nieuwe voorschriften zullen aan dit besluit worden toegevoegd in hoofdstuk 4.

Toetsing verzoek aanpassen geldende vergunningvoorschriften (onderdeel B)

Tevens heeft de aanvrager een verzoek ingediend om enkele voorschriften uit de bovengenoemde vergunning te wijzigen dan wel te laten vervallen. Het betreft de volgende voorschriften en het bijbehorende verzoek:

Voorschrift 5.2.1:

De opvangputten voor afvalwater afkomstig van het reinigen van de spoelplaats en het reinigen van de kadaverplaat moeten vloeistofdicht zijn uitgevoerd.

Het verzoek is dit voorschrift te wijzigen en wel als volgt: De opvangputten voor afvalwater afkomstig van het reinigen van de spoelplaats en het reinigen van de kadaverplaat moeten zijn uitgevoerd overeenkomstig de door het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en het Ministerie van Landbouw, Natuur en Visserij uitgegeven publicatie Bouwtechnische richtlijnen mestbassins.

Voorschrift 5.2.3:

De spoelplaats voor het reinigen van vrachtwagens en de kadaverplaat moeten zijn voorzien van een vloeistofdichte vloer.

Het verzoek is dit voorschrift te wijzigen en wel als volgt: De spoelplaats voor het reinigen van vrachtwagens en de kadaverplaat moeten vloeistofkerend zijn uitgevoerd.

Voorschrift 5.2.4. t/m 5.2.7:

Het verzoek hierbij is de voorschriften 5.2.4. t/m 5.2.7. niet meer van toepassing te verklaren / te laten vervallen, ten gevolge van de voorgestelde aanpassingen van voorschrift 5.2.1 en 5.2.3.

Voorschrift 5.4.5:

Elke 10 jaar dient de conditie van delen van de bedrijfsriolering die ouder zijn dan 5 jaar te worden onderzocht door middel van camera-inspectie. De eerste controle dient plaats te vinden, 5 jaar na het van kracht worden van deze beschikking. De resultaten van het onderzoek dienen binnen 1 maand na het uitvoeren van het onderzoek ter beschikking van het bevoegd gesteld te worden.

Het verzoek hierbij is het voorschrift 5.4.5. te laten vervallen / niet meer van toepassing te verklaren.

Voorschrift 7.4.4:

Een foliebassin moet op mestdichtheid worden gecontroleerd door of namens het KIWA, door of namens het bevoegd gezag of door een door het bevoegd gezag geaccepteerde deskundige, zo vaak als de omstandigheden daartoe aanleiding geven, bijvoorbeeld bij een vermoeden dat de afdichtingsfolie beschadigd is. Controle op mestdichtheid moet in ieder geval plaatsvinden binnen 5 jaren nadat de folie is aangebracht. De controle op mestdichtheid moet telkens binnen 5 jaren worden herhaald. Een door of namens het KIWA of door een door het bevoegd gezag geaccepteerde deskundige afgegeven bewijs van een beoordeling op mestdichtheid moet aan het bevoegd gezag worden overlegd. Dit voorschrift sluit niet aan bij de Bouwtechnische richtlijnen mestbassins. Volgens deze richtlijnen moet een foliebasis voor het verstrijken van de referentieperiode (10 jaar) opnieuw geïnspecteerd te worden. Het verzoek is om bij deze richtlijnen aan te sluiten voor deze referentieperiode.

Het verzoek is voorschrift 7.4.4 aan te passen en wel als volgt: Een foliebassin moet op mestdichtheid worden gecontroleerd door of namens het KIWA, door of namens het bevoegd gezag of door een door het bevoegd gezag geaccepteerde deskundige, zo vaak als de omstandigheden daartoe aanleiding geven, bijvoorbeeld bij een vermoeden dat de afdichtingsfolie beschadigd is.

Controle op mestdichtheid moet in ieder geval plaatsvinden binnen 10 jaren nadat de folie is aangebracht. De controle op mestdichtheid moet telkens binnen 5 jaren worden herhaald. Een door of namens het KIWA of door een door het bevoegd gezag geaccepteerde deskundige afgegeven bewijs van een beoordeling op mestdichtheid moet aan het bevoegd gezag worden overlegd.

Het verzoek om deze voorschriften te wijzigen dan wel te laten vervallen wordt gehonoreerd. Door het honoreren van bovenstaande wijzigingen komen de voorschriften meer overeen met de NRB en gelijksoortige activiteiten die voldoen aan het Activiteitenbesluit. In hoofdstuk 4 zullen de voorschriften hiervoor worden opgenomen met een referentie naar de nummering van de voorschriften uit de vergunning van 21 maart 2006.

Conclusie

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteiten binnen dit varkensbedrijf zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteiten relevante voorschriften opgenomen.

4. Voorschriften

Milieu

1 Algemeen

1.1 Algemeen

1.1.1 In de inrichting mogen ten hoogste de volgende aantallen dieren op het aangegeven huisvestingssysteem aanwezig zijn:

stal	aantal dieren	RAV code	huisvestingssysteem
1	3.780 vleesvarkens	D 3.2.7.1.1	BB.99.02.056-V2
1	4.592 gespeende biggen	D 1.1.12.1	BWL 2001.13.V2
1	584 guste en dragende zeugen	D 1.3.9.2	BWL 2006.09.V1
1	840 vleesvarkens	D 3.2.7.1.1	BB.99.02.056-V2
2	113 guste en dragende zeugen	D 1.3.11	BB.00.02.084
2	3 dekberen	D 2.3	BB.00.02.084
2	98 guste en dragende zeugen	D 1.3.11	BB.00.02.084
2	8.704 gespeende biggen	D 1.1.3	BB.95.12.031-V01
2	338 guste en dragende zeugen	D 1.3.11	BB.00.02.084
2	57 kraamzeugen	D 1.2.15	BB.00.02.084
2	306 kraamzeugen	D 1.2.15	BB.00.02.084
2	401 guste en dragende zeugen	D 1.3.11	BB.00.02.084
2	401 guste en dragende zeugen	D 1.3.11	BB.00.02.084

5 Aanpassen voorschriften vergunning 21 maart 2006 met kenmerk MB/06.030141/A

5.2 Bodembeschermende voorzieningen

5.2.1 De opvangputten voor afvalwater afkomstig van het reinigen van de spoelplaats en het reinigen van de kadaverplaat moeten zijn uitgevoerd overeenkomstig de door het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en het Ministerie van Landbouw, Natuur en Visserij uitgegeven publicatie Bouwtechnische richtlijnen mestbassins.

5.2.3 De spoelplaats voor het reinigen van vrachtwagens en de kadaverplaat moeten vloeistofkerend zijn uitgevoerd.

5.2.4 vervallen voorschrift.

5.2.5 vervallen voorschrift.

5.2.6 vervallen voorschrift.

5.2.7 vervallen voorschrift.

5.4 Verontreiniging van de bodem

5.4.5 vervallen voorschrift.

7 Bedrijfsmatig houden van dieren

7.4 Mestbassin

7.4.4 Een mestbassin en een afdekking worden overeenkomstig het daartoe in de Regeling bodemkwaliteit aangewezen normdocument beoordeeld en goedgekeurd door een persoon of instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit (BRL2344). Voor een foliebassin aangelegd na 1 juni 1987 bedraagt de referentieperiode 10 jaar.

5. Bijlage: Begrippen

AFVALWATER:

Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof overeenkomstig de definitie van het Activiteitenbesluit.

BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING:

Een vloeistofkerende voorziening, een vloeistofdichte vloer of verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening, ter voorkoming van immissies in de bodem.

BREF:

Referentiedocument waarin over een onderwerp o.a. de beste beschikbare technieken zijn beschreven.

GEURGEVOELIG OBJECT / GEVOELIGE GEBOUWEN ACTIVITEITENBESLUIT:

Afhankelijk van de geurvoorschriften worden op dit moment twee verschillende definities in het Activiteitenbesluit gehanteerd voor gevoelige objecten, namelijk:

Geurgevoelig object: geurgevoelig object als bedoeld in artikel 1 van de Wet geurhinder en veehouderij: "Gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt."

Gevoelige gebouwen: woningen en gebouwen die op grond van artikel 1 van de Wet geluidhinder worden aangemerkt als andere geluidsgevoelige gebouwen, met uitzondering van die gebouwen behorende bij de betreffende inrichting

Wet geluidhinder "andere geluidsgevoelige gebouwen":

1. onderwijsgebouwen;
2. ziekenhuizen en verpleeghuizen;
3. bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen andere gezondheidszorggebouwen dan bedoeld onder 2;

Delen van het gebouw die niet zijn bestemd voor geluidsgevoelige onderwijsactiviteiten maken voor de toepassing van deze wet geen deel uit van een onderwijsgebouw;

GEVAARLIJKE STOFFEN:

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, lid 1 onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

GEVOELIG OBJECT:

Dit begrip is gedefinieerd in het Activiteitenbesluit

HEMELWATER:

Alle neerslag, zoals regen, sneeuw of hagel.

NRB:

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (Agentschap NL Maart 2012).

OVERSLAAN:

Verrichten van alle handelingen op één locatie, waarbij afvalstoffen vanuit of vanaf een opbergmiddel of transportmiddel in of op een ander opbergmiddel of transportmiddel worden overgebracht. Hieronder vallen bijvoorbeeld beladen, lossen, hevelen, enz. met bijvoorbeeld kranen, transportbanden en leidingen, maar het uitvoeren van iedere verwerkingshandeling (sorteren, scheiden, spoelen, mengen, etc. etc.) valt hier niet onder.

WONING:

Gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.