



**OMGEVINGSDIENST**

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

## **Besluit Ontgrondingenwet**

Ontgroning voor de aanleg van watergangen, sloten en  
nieuwe wegen bij het project Ecomeerhof, Almere



**Aanvrager:**

Vereniging CPO Ecomeerhof  
Edvard Munchweg 107a  
1328 MK Almere

**Locatie:**

Ecomeerhof, Rachel Carsohof en Eugene Odumhof, Almere Oosterwold

**Onderwerp:**

Besluit Ontgrondingenwet

**Datum aanvraag:**

14 september 2018

## Besluit Ontgrondingen vergunning

### Onderwerp

Op 14 september 2018 heeft Jos Abbo architect bna bv, namens Vereniging CPO Ecomeerhof, een vergunningaanvraag ingediend in het kader van de Ontgrondingenwet voor het ontgraven van watergangen en sloten en nieuwe wegen bij het project Ecomeerhof, Oosterwold, Almere.

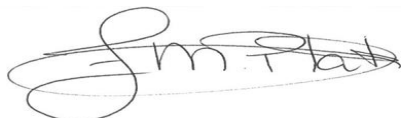
### Besluit

Gelet op de Ontgrondingenwet, het Omgevingsplan Flevoland, de Verordening voor de Fysieke Leefomgeving Flevoland, de Beleidsregel vergunningverlening milieuwetgeving, de vergunningaanvraag van Vereniging CPO Ecomeerhof, besluit ik:

- Aan Vereniging CPO Ecomeerhof, onder het stellen van voorschriften, de gevraagde vergunning te verlenen voor het ontgraven van watergangen en sloten en nieuwe wegen bij het project Ecomeerhof, Oosterwold, Almere.
- Dat de ontgraving zal worden gerealiseerd op het volgende kadastrale perceel: gemeente Almere, sectie C, nummer 1656.
- Dat de aanvraag met bijbehorende stukken in zijn geheel uitmaakt van de vergunning, voor zover niet in strijd met dit besluit of met de voorschriften.
- Dat de vergunning geldig is tot 1 februari 2019.

datum: 5-11-2018

Namens het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland,



Mevr. F.M. Plat

Wvd. Directeur Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

## Rechtsbescherming

### Bezwaar

Dit besluit treedt in werking op de dag na afloop van de bezwaartermijn. Tegen dit besluit kan door belanghebbenden binnen een termijn van zes weken een bezwaarschrift worden ingediend. De bezwaartermijn begint op de dag na de verzenddatum van dit besluit. Het bezwaarschrift moet verzonden worden aan:

Gedeputeerde Staten van Flevoland  
Commissie Bezwaar en Beroep  
Postbus 55  
8200 AB Lelystad

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en bevat in ieder geval naam, adres, datum en een omschrijving van het besluit. Ook moet een motivatie worden gegeven waarom bezwaar wordt gemaakt en een kopie van het besluit moet worden bijgevoegd.

### Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de inwerkingtreding van dit besluit niet. Als de uitvoering van dit besluit onherstelbare gevolgen met zich meebrengt, kan daarnaast een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, o.v.v. voorlopige voorzieningen, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd, treedt het besluit pas in werking nadat de voorzieningenrechter hier een besluit over heeft genomen. In het verzoek moet worden aangegeven waarom sprake is van een spoedeisend belang.

Aan het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening zijn kosten (griffierecht) verbonden. Meer informatie en uitleg over het indienen van een voorlopige voorziening is te vinden op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

## Inhoud

1. Inleiding .....	5
2. Procedure .....	6
3. Overwegingen ten aanzien van de aanvraag .....	7
3.1 De ontgroning .....	7
3.2 Voorziening oppervlakedelfstoffen .....	7
3.4 Natuurwaarden / Ecologie .....	8
3.5 Archeologische/aardkundige waarden .....	10
3.6 Algemeen Milieubeleid .....	10
3.7 Bodemverontreinigingen .....	11
3.8 Ruimtelijk beleid .....	11
3.9 Besluit Milieueffectrapportage .....	11
3.10 Privaatrechtelijke situatie .....	12
3.11 Effecten voor omwonenden .....	12

## Bijlage 1. Vergunningvoorschriften

## 1. Inleiding

Op 14 september 2018 heeft Jos Abbo architect bna bv, namens Vereniging CPO Ecomeerhof, een vergunningaanvraag ingediend in het kader van de Ontgrondingenwet voor het ontgraven van watergangen en sloten en nieuwe wegen bij het project Ecomeerhof, Oosterwold, Almere. Als onderdeel van de aanvraag zijn verschillende rapportages en tekeningen bijgevoegd. Het betreft de volgende bijlagen:

bijlage 1 : Uittreksels Kamer van Koophandel;  
bijlage 2 : Situatie Ecomeerhof KAD;  
bijlage 3 : Situatie op topografische kaart;  
bijlage 4 : Situatie tekening Ecomeerhof fase 1&2;  
bijlage 5 : Tekenning dwarsprofielen;  
bijlage 6 : Watertoest Ecomeerhof 16M80025.WT.RAP001;  
bijlage 7 : Verkennend bodemonderzoek 204342-11/R02;  
bijlage 8 : Omgevingsvergunning bouwen gemeente 10-11-2018;  
bijlage 9 : Watervergunning Waterschap 14-11-2018;  
bijlage 10 : Archeologisch onderzoek 24-03-2018;  
bijlage 11 : Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling;  
bijlage 12 : Besluit m.e.r.-beoordeling 07-09-2018 392922/HZ\_MER\_BT-88629.

De ontgroning heeft al plaatsgevonden van 10 april 2017 tot en met 10 november 2017.

De ontgroning is gerealiseerd op het volgende kadastrale perceel: gemeente Almere, sectie C, nummer 1665. Het perceel waar de ontgroning heeft plaats gevonden, is gelegen ten zuiden van de Tureluurweg, ten noorden van Ecoparkhof en de Max Weberweg, ten westen van de Emile Durckheimweg en ten oosten van de Vogelweg.

De uitgevoerde ontgroning had als doel het aanleggen van nieuwe wegen, watergangen en sloten bij de realisatie van een dertigtal woningen.

De uitgevoerde ontgroning is in de Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland (VFL) niet vrijgesteld van de vergunningplicht die geldt op basis van artikel 3 Ontgrondingenwet. De oppervlakte van de ontgroning is in totaal 11.977 m<sup>2</sup>. Daarmee is de ontgroning groter dan de vrijgestelde oppervlakte van 500 m<sup>2</sup> volgens artikel 8.2, tweede lid, onder a van de VFL. Als gevolg van de omvang van de oppervlakte van de ontgroning is er in dit geval sprake van een vergunningplicht.

## 2. Procedure

De reguliere voorbereidingsprocedure uit afdeling 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is op deze aanvraag van toepassing. De ontgroning kent een ontgraving van 18.788 m<sup>3</sup>. Daarmee komt de ontgroning onder de grens van 20.000 m<sup>3</sup>, zoals genoemd in artikel 8.4, 'eenvoudige vergunningprocedure', in de VFL.

Op 14 september 2018 is een ontvangstbevestiging verzonden met kenmerk: 399541/HZ\_ONTGR-92274. De aanvraag is, op dezelfde datum en met kenmerk 399546/HZ\_ONTGR-92274, aan de betrokken bestuursorganen en adviseurs verzonden; het Waterschap Zuiderzeeland, de gemeente Almere, de provinciale archeoloog en ecooloog.

Het college van burgemeester en wethouders van Noordoostpolder is volgens artikel 10, tweede lid, van de Ontgrondingenwet gevraagd mee te delen: "of de ontgroning in

overeenstemming is met het bestemmingsplan, een ter inzage gelegd ontwerp hiervoor, een voorbereidingsbesluit ter zake of een beheersverordening als bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien voorgaande niet het geval is, de raad onderscheidenlijk het college van burgemeester en wethouders bereid is aan de ontgronding planologische medewerking te verlenen”.

### **3. Overwegingen ten aanzien van de aanvraag**

Bij een aanvraag voor het verlenen van een vergunning voor het ontgronden dienen alle bij de ontgronding betrokken belangen te worden afgewogen. Daarbij wordt uitgegaan van Het Omgevingsplan Flevoland (Omgevingsplan), de Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland (VFL) en de Beleidsregel vergunningverlening milieuwetgeving (Beleidsregel vergunningverlening).

#### **3.1 De ontgronding**

Bij deze vergunningaanvraag is sprake van een secundaire ontgronding. De ontgronding werd namelijk uitgevoerd voor de aanleg watergangen en sloten en nieuwe wegen bij het project Ecomeerhof, Oosterwold, Almere. De ontgronding was niet gericht op het winnen van oppervlakte delfstoffen.

De vergunningaanvraag dient te worden getoetst aan het in de Beleidsregel vergunningverlening weergegeven beleid voor secundaire ontgrondingen. Naast deze effectgerichte afweging wordt de aanvraag ook getoetst aan de voorziening in oppervlakedelfstoffen binnen de dijken van Flevoland.

In hoofdstuk 3 van de Beleidsregel vergunningverlening worden de voor secundaire ontgrondingen belangrijkste uitgangspunten geschetst. Deze uitgangspunten zijn onder te verdelen in de volgende onderwerpen:

- Voorziening oppervlakedelfstoffen;
- Waterhuishoudkundige aspecten;
- Natuurwaarden en ecologie;
- Archeologische en aardkundige waarden;
- Bodem/Grondwaterbescherming;
- Milieueffectrapportage;
- Effecten voor omwonenden;
- Ruimtelijk beleid;
- Privaatrechtelijke situatie;
- Algemeen milieubeleid.

#### **3.2 Voorziening oppervlakedelfstoffen**

In het Omgevingsplan wordt aangegeven dat hoogwaardige grondstof niet ingezet dient te worden voor laagwaardige toepassingen.

Dit beleidsuitgangspunt heeft een directe relatie met het standpunt van de provincie om geen primaire winningen van oppervlakedelfstoffen in Flevoland toe te staan. Op een oppervlakte van 11.977 m<sup>2</sup>, is op een maximale diepte van 2,87 meter beneden maaiveld, een totaal hoeveelheid van 18.788 m<sup>3</sup> klei ontgraven.

De vrijkomende klei is binnen de projectlocatie hergebruikt voor het ophogen van de percelen rondom de woningen aan de Ecomeerhof. Er is geen klei afgevoerd en er zijn geen andere oppervlakedelfstoffen aangevoerd.

*Conclusie:*

Er wordt met deze ontgroning voldaan aan de voorwaarde dat geen hoogwaardige grondstoffen worden gebruikt voor laagwaardige toepassingen.

### 3.3 Waterhuishoudkundige aspecten

Voor de beoordeling van secundaire ontgroningen worden in de Beleidsregel vergunningen de volgende genoemde randvoorwaarden gehanteerd:

- secundaire ontgroningen dienen zodanig te worden uitgevoerd dat er geen verdroging of vernatting optreedt, dan wel dat dit tot een minimum wordt beperkt;
- bij secundaire ontgroningen dient verzilting en/of eutrofiëring van het oppervlaktewater te worden voorkomen of tot een minimum te worden beperkt;
- bij secundaire ontgroningen dient aantasting van de kwaliteit van het grondwater te worden voorkomen of tot een minimum te worden beperkt;
- secundaire ontgroningen moeten zodanig worden uitgevoerd dat zij niet leiden tot een aantasting van waterhuishoudkundige functies.

Voor een beschrijving van de waterhuishoudkundige aspecten zijn de gegevens uit het aanvraagformulier gebruikt.

Uit gegevens geraadpleegd uit de ingediende ontgroningaanvraag blijkt er een kleilaag van 2,20 meter diepte aanwezig te zijn op de ontgrondingslocatie. Daaronder ligt een veenlaag van 1,70 meter dikte, waarna het zandpakket begint.

In het DINO-loket zijn gegevens van een nabij gelegen boring geraadpleegd. Hieruit blijkt dat er een kleilaag van 2,50 meter vanaf maaiveld aanwezig is op de locatie. Een verschil van 0,30 meter kan lokale verschillen in bodemgesteldheid worden gezien. Daaronder bevindt zich een veenlaag van 3 meter dikte en weer daaronder begint de zandlaag. Het pakket klei en veen behoren geologische tot de holocene deklaag. Het zandpakket tot de formatie van Boxtel. Deze laatste formatie is tevens het eerste watervoerende pakket.

Volgens het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) kent het gebied een maaiveldhoogte van -4,20 meter NAP. Het peilgebied 'ZOF Hoge Vaart 2004' kent volgens het Waterschap Zuiderzeeland een zowel een zomer- als winterpeil van -5,20 meter NAP.

De ontgroning die is uitgevoerd voor de aanleg van watergangen kent een maximale diepte van 2,87 meter minus maaiveld. Met deze ontgravingdiepte reikt de ontgroning niet tot in het eerste watervoerende pakket. De watergang is daarnaast in den natte aangelegd waardoor er tegendruk is van het water tegen opbarsten. Om deze reden zullen er zich geen problemen met opbarsting voordoen.

Het Waterschap is als oppervlakte waterbeheerder bij de procedure betrokken. Het Waterschap heeft aangegeven haar belangen te hebben geborgd in de watervergunning.

#### *Conclusie:*

Met betrekking tot de ontgraving zullen er geen effecten van vernatting en verdroging te verwachten zijn buiten het projectgebied. De waterhuishoudkundige functies zijn door de ontgroning niet aangetast.

### 3.4 Natuurwaarden / Ecologie

Beoordeeld is wat de gevolgen kunnen zijn voor de wezenlijke kenmerken en waarden van de Provinciale Natuurnetwerken, voor zover het niet de instandhoudingsdoelstellingen van de beschermingszones Natura 2000 onder de Wet natuurbescherming betreft.





### *Wet natuurbescherming*

Met ingang van 1 januari 2017 is de bescherming van (dier)soorten, natuurgebieden en bossen in één wet geregeld, de Wet natuurbescherming. Deze wet vervangt drie oude wetten, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. Een belangrijk onderdeel van de nieuwe wet is dat de provincie een aantal taken op het gebied van natuurbescherming overneemt van het Rijk. De provincie wordt zelfs voor het grootste deel verantwoordelijk voor de uitvoering en handhaving van de Wet natuurbescherming.

Dit betekent bijvoorbeeld dat de provincie besluiten mag nemen over beschermde diersoorten en verantwoordelijk is voor de bescherming van Natura 2000-gebieden. Ook wordt de provincie verantwoordelijk voor de Programmatische aanpak stikstof (PAS). Ontheffingen en vergunningen voor bijvoorbeeld werkzaamheden in of vlakbij natuurgebieden of het aanpakken van overlast door beschermde dieren, moeten worden aangevraagd bij de Provincie Flevoland.

### *Natura 2000*

Het gebied waar de ontgronding heeft plaatsgevonden, is niet gelegen in een Natura 2000-gebied.

### *Natuurnetwerk Nederland*

Het plangebied behoort ook niet tot de Natuurnetwerken Nederland. Het plangebied is op een afstand van circa 500 meter gelegen van het Natuurnetwerk Nederland "Kathedralenbos" gelegen, met als belang 'overig'. De ontgronding heeft geen invloed op dit Natuurnetwerk Nederland.

### *Soortenbescherming*

De Wet natuurbescherming brengt het aantal beschermingsregimes terug van 'Vogels' en 'Tabel 1,2,3' naar 'Vogels', 'internationaal beschermde soorten' en 'nationaal beschermde soorten'. Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten. Er is dan geen ontheffing nodig voor werkzaamheden.

Voor de ontgrondingswerkzaamheden zijn geen bomen gekapt waardoor er geen negatieve effecten te verwachten zijn voor eventueel aanwezige nesten en vleermuizen in deze bomen. Ten aanzien van voorkomende fauna is geadviseerd om versturende werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of vooraf een deskundige op het gebied van vogels laten vaststellen of er broedsels van vogels aanwezig zijn. Tijdens de aanleg fase is conform dit advies gehandeld.

### *Bescherming houtopstanden*

De regels van de toenmalige Boswet zijn grotendeels onveranderd opgenomen in de Wet natuurbescherming. Zo zijn de 'bebouwde kom Boswet', melding en herplantplicht hetzelfde. Wel zijn er een aantal vrijstellingen opgenomen van de herplantplicht, zoals bij maatregelen opgenomen in een ontheffing of vergunning, of via een goedgekeurde gedragscode. Voor de ontgronding worden er geen bomen gekapt.

### *Conclusie:*

Voor wat betreft de effecten op de ecologische- en natuurwaarden zijn er geen nadelige effecten voor de omgeving opgetreden en is voor zover bekend aan de zorgplicht voldaan.

### 3.5 Archeologische/aardkundige waarden

Het provinciaal beleid ten aanzien van archeologie is vastgesteld in het Omgevingsplan Flevoland 2006, in de Nota Archeologiebeleid en in de beleidsregel archeologie (i.e. de Verordening voor de fysieke leefomgeving). In haar beleid maakt de provincie onderscheid tussen de Provinciaal Archeologische & Aardkundige Kerngebieden (PARK'en), archeologische aandachtgebieden en de Top-10 archeologische locaties. Deze gebieden en locaties achten de provincie van provinciaal belang. Het projectgebied ligt niet in een van deze gebieden.

Het provinciaal beleid ten aanzien van archeologie is vastgesteld in het Omgevingsplan Flevoland 2006, in de Nota Archeologiebeleid en in de beleidsregel archeologie (i.e. de Verordening voor de fysieke leefomgeving). In haar beleid maakt de provincie onderscheid tussen de Provinciaal Archeologische & Aardkundige Kerngebieden (PARK'en), archeologische aandachtgebieden en de Top-10 archeologische locaties. Deze gebieden en locaties achten de provincie van provinciaal belang. Het projectgebied ligt niet in een van deze gebieden. Wel ligt het gebied in een aardkundig waardevol gebied 7. "dekzandhoogte, versneden, Eemstelsysteem, basisveen, Houwertafzettingen". Er geldt voor aardkundig waardevolle gebieden geen direct werkend beschermingsbeleid.

Voor het plangebied is een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Een verkennend booronderzoek (1<sup>e</sup> kwartaal 2016) heeft aangetoond dat in een groot deel van de (deels) te bebouwen en (deels) te ontgronden percelen, het afgedekte pleistocene dekzandlandschap nagenoeg intact aanwezig is. Dit kwam in de boringen tot uiting door de aanwezigheid van bodemhorizonten die behoren tot een podzolbodem. Dergelijke bodems komen tot ontwikkeling in een landschap dat voor langere tijd stabiel is. Tevens geeft de aanwezigheid van deze bodems aan dat er geen erosie van het pleistocene dekzandoppervlak heeft plaatsgevonden. Daarmee kunnen de gebieden waar het pleistocene dekzandlandschap nagenoeg intact aanwezig is, aangeduid worden als kansrijk voor de aanwezigheid van archeologische vindplaatsen.

In de overige delen van het plangebied is geen intact dekzandlandschap aangetroffen. In het plangebied zijn geen niveaus met gerijpte Oude Getijde Afzettingen aangetroffen. In de delen waar een intact dekzandlandschap aanwezig is, is een aanvullend karterend booronderzoek uitgevoerd. Bij het karterend booronderzoek zijn geen 'harde' archeologische indicatoren aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van archeologische waarden in de top van het dekzand. Het uitgevoerde onderzoek heeft daarmee aangetoond dat er in het plangebied zeer waarschijnlijk geen archeologische vindplaats aanwezig is.

#### *Conclusie:*

De voorgenomen bodemingrepen konden zonder archeologische of aardkundige belemmeringen worden uitgevoerd.

### 3.6 Algemeen Milieubeleid

De provincie Flevoland streeft naar het voorkomen van nieuwe milieuproblemen, door middel van een gericht beleid dat rekening houdt met de milieuconsequenties van menselijk ingrijpen in het gebied.

De locatie ligt binnen de in de Verordening voor de Fysieke Leefomgeving Flevoland genoemde milieubeschermingsgebieden. Dit betreft het gebied de boringsvrije zone, wat zegt dat je binnen het gebied niet dieper mag boren dan -30 meter NAP. De ontgraving met een maximale 2,87 meter blijft daar boven.

*Conclusie:*

De uitgevoerde ontgroning voldeed aan het Milieubeleid.

### **3.7 Bodemverontreinigingen**

Indien zich binnen het invloedsgebied van de ontgroning een grond(water)-verontreiniging bevindt, dan kan deze zich door de ontgroning verplaatsen of verspreiden. Dit is ongewenst en in het geval van een ernstige verontreiniging kan dit zelfs leiden tot een actueel verplaatsingsrisico. Aan de hand van de Omgevingsrapportage is geïnventariseerd of in de directe omgeving van de ontgroning, verontreinigingen aanwezig zijn.

In de aanmeldingsnotitie staat dat er geen bodemverontreinigingen zijn in de invloedsfeer van de ontgrondingswerkzaamheden. Uit de opgevraagd Omgevingsrapportage Flevoland zijn ook geen bodemverontreinigingen bekend.

*Conclusie:*

De bodemingrepen zijn zonder belemmeringen uitgevoerd.

### **3.8 Ruimtelijk beleid**

Het college van burgemeester en wethouders van Almere heeft naar aanleiding van het toesturen van de aanvraag geen reactie gegeven. In het aanvraagformulier staat dat het geldende bestemmingsplan 'Chw bestemmingsplan Oosterwold' is. Door de gemeente is er echter een Omgevingsvergunning bouwen afgegeven bijlage 8, Omgevingsvergunning bouwen gemeente 10 november 2018. Door deze activiteit te vergunning, heeft de gemeente impliciet ingestemd met de uitgevoerde ontgrondingswerkzaamheden.

*Conclusie:*

De gemeente Almere stemt door de verleende Omgevingsvergunning bouwen in met de ontgroning.

### **3.9 Besluit Milieueffectrapportage**

**Inleiding:**

Volgens de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage moet voor bepaalde activiteiten een milieueffectrapportage (m.e.r.) worden opgesteld. Hiermee wordt bereikt dat er voldoende milieu-informatie beschikbaar is voordat milieurelevante besluiten (zoals een omgevingsvergunning) genomen kunnen worden die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Zo kan schade aan het milieu zoveel mogelijk worden voorkomen of beperkt. In de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is aangegeven voor welke activiteiten het opstellen van een m.e.r. verplicht is en voor welke activiteiten beoordeeld moet worden of het opstellen van een m.e.r. noodzakelijk is (m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten).

De aangevraagde activiteiten vallen onder bijlage D, categorie 16.1 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage, omdat de activiteit valt tussen de drempelwaarden van 12,5 ha voor m.e.r.-beoordelingsplicht en 25 ha voor m.e.r.-plicht.

De activiteit moet worden getoetst aan bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Die beoordelingscriteria hebben betrekking op:

- a) de kenmerken van het project;
- b) de plaats waar het project wordt verricht;
- c) de kenmerken van het potentiële effect van het project.

Het uitgangspunt is dat het opstellen van een m.e.r. niet nodig is, tenzij de voorgenomen wijziging belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Aan de hand van de aanvraag en de daarbij behorende effectenstudie is het volgende geconstateerd:

**Beoordeling:**

Op 7 september 2018 heeft Gedeputeerde Staten van Flevoland besloten dat het niet nodig is om voor de uitgevoerde ontgroning voor de aanleg van watergangen en sloten en nieuwe wegen bij het project Ecomeerhof, Oosterwold, Almere, een MER op te stellen. Het besluit heeft het kenmerk: 392922/HZ\_MER\_BT-88629. Ten aanzien van de voorgenomen activiteit doen zich geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu voor die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.

Een m.e.r.-beoordelingsbesluit is een procedurebeslissing in de zin van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Zodoende is het m.e.r.-beoordelingsbesluit niet zelfstandig vatbaar voor bezwaar of beroep, tenzij dit besluit een belanghebbende los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft.

Dit m.e.r.-beoordelingsbesluit is namelijk een voorbereidingsbeslissing voor de, op dat moment, nog in te dienen aanvraag voor een vergunning op basis van de Ontgrondingenwet. Gedurende de terinzagelegging van dit besluit kunnen belanghebbenden hun zienswijze tegen dit m.e.r.-beoordelingsbesluit kenbaar maken. Deze zienswijzen worden dan bij het definitieve besluit op de aanvraag voor de vergunning betrokken.

### **3.10 Privaatrechtelijke situatie**

Het plangebied waar de geplande ontgroning zal plaatsvinden, is bekend als het kadastrale perceel: gemeente Almere, sectie C, nummer 1656. Het ontgraven perceel is inmiddels eigendom van de bewoners van de uitgeven bouwnummers.

*Conclusie:*

Het ontgraven perceel is inmiddels eigendom van de bewoners van de bouwnummer.

### **3.11 Effecten voor omwonenden**

De ontgroning heeft plaatsgevonden in het in ontwikkeling zijnde gebied Oosterwold. De graafwerkzaamheden zijn uitgevoerd, wat met zich meebrengt dat de ontgroning geen effect meer heeft of kan hebben op omwonenden.

*Conclusie:*

De ontgroning is uitgevoerd er zijn geen effecten meer.

**Conclusie:**

Gezien het Omgevingsplan, de Beleidsregel vergunningverlening, de VFL en de te verwachten effecten van de ontgrondingen op de omgeving, kan de vergunning voor het ontgronden worden verleend. Aan de vergunning zullen voorschriften worden verbonden ter bescherming van betrokken belangen. Tevens is beoordeeld dat er geen m.e.r.-beoordeling benodigd is.

## Bijlage 1

### Vergunningvoorschriften

Behorende bij het besluit van Gedeputeerde Staten van Flevoland op een aanvraag om een vergunning ingevolge de Ontgrondingenwet voor het van watergangen en sloten en nieuwe wegen bij het project Ecomeerhof, Oosterwold, Almere.

#### 1 Begrippen en definities

In deze voorschriften wordt verstaan onder:

De ontgroning	: de ontgraving zoals aangegeven op de bij de aanvraag gevoegde tekeningen en profielen;
Bevoegd gezag	: Gedeputeerde Staten van Flevoland; Postbus 55 8200 AB Lelystad
Uitvoeringsinstantie	: Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV) Postbus 2341 8203 AH Lelystad
De houder van de vergunning	: Vereniging CPO Ecomeerhof Edvard Munchweg 107a 1328 MK Almere
Schadelijke stoffen	: stoffen of combinaties van stoffen waarvan in het algemeen verwacht kan worden dat ze de bodem en de kwaliteit van het grondwater direct of indirect nadelig kunnen beïnvloeden.

#### 2 De ontgroning

- 2.1 Er mag niet dieper gegraven zijn dan 2,87 meter minus maaiveld.
- 2.2 Er mocht op een oppervlakte van 11.977 m<sup>2</sup>, maximaal 18.788 m<sup>3</sup> klei worden ontgraven voor de aanleg van watergangen en sloten en nieuwe wegen bij het project Ecomeerhof, Oosterwold, Almere.
- 2.3 De vergunninghouder dient op verzoek van de door Gedeputeerde Staten aangewezen toezichthoudende ambtenaren alle gewenste gegevens betreffende het werk aan hen te verstrekken.
- 2.4 De vergunninghouder dient op haar kosten het vervoer van de toezichthoudende ambtenaren binnen de ontgroning en naar de werktuigen te verzorgen. Het vervoer dient te geschieden op een dergelijke wijze dat het voor de ambtenaar mogelijk is om de toezichthoudende taak te kunnen uitvoeren, dit ter beoordeling van de toezichthoudende ambtenaar.