



**OMGEVINGSDIENST**

**Besluit Ontgrondingenwet**

Ontgroning 'Flight District LAB: DO-fase' Omala  
Lelystad



**Aanvrager:**

Ontwikkeling Maatschappij Airport Lelystad Almere (OMALA)  
Pelikaanweg 44  
8218 PG Lelystad

**Locatie:**

Kadastraal perceel gemeente Lelystad, sectie B nummer 599, Larserweg Lelystad

**Onderwerp:**

Besluit Ontgrondingenwet

**Datum aanvraag:**

20 juni 2018

## Besluit Ontgrondingen vergunning

### Onderwerp

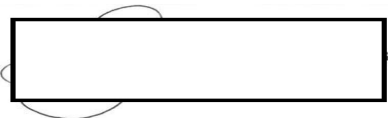
Op 20 juni 2018 heeft Witteveen+Bos B.V., namens Ontwikkeling Maatschappij Airport Lelystad Almere ('OMALA'), een vergunningaanvraag ingediend in het kader van de Ontgrondingenwet voor het ontgraven van een grote watergang, een kleine watergang en greppels op het perceel kadastraal bekend als de gemeente Lelystad, sectie B, nummer 599 in Lelystad.

### Besluit

Gelet op de Ontgrondingenwet, het Omgevingsplan Flevoland, de Verordening voor de Fysieke Leefomgeving Flevoland, de Beleidsregel vergunningverlening milieuwetgeving, de vergunningaanvraag van OMALA, besluit ik:

- Aan OMALA, onder het stellen van voorschriften, de gevraagde vergunning te verlenen voor het ontgraven van een grote watergang, een kleine watergang en greppels op het perceel kadastraal bekend als de gemeente Lelystad, sectie B, nummer 599 in Lelystad.
- Dat de aanvraag met bijbehorende stukken in zijn geheel deel uitmaakt van de vergunning, voor zover niet in strijd met dit besluit of met de voorschriften.
- Dat de vergunning geldig is tot 1 september 2021. De werkzaamheden moeten zijn afgerond op 1 maart 2021.

Namens het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland



Mevr. F.M. Plat

Wvd. Directeur Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Datum: 19-12-2018

## Rechtsmiddelen

### Beroep

Dit besluit treedt in werking de dag na afloop van de beroepstermijn. Het besluit en de aanvraag met bijbehorende stukken liggen zes weken ter inzage en worden daarnaast gepubliceerd in de plaatselijke krant en/of op de website van de gemeente. Vanaf één dag na de start van de terinzagelegging kunnen belanghebbenden tijdens een periode van zes weken beroep aantekenen tegen dit besluit. Het beroepsschrift moet ingediend worden bij de rechtbank Midden-Nederland, Afdeling bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

Het beroepsschrift moet worden ondertekend en tenminste naam, adres, de datum en een omschrijving van het besluit waartegen beroep wordt aangetekend, bevatten. Ook moet een kopie van het besluit worden bijgevoegd en worden gemotiveerd waarom beroep wordt ingediend tegen dit besluit.

### Voorlopige voorziening

Het indienen van een beroepsschrift schorst de inwerkingtreding van dit besluit niet. Als de uitvoering van dit besluit onherstelbare gevolgen met zich meebrengt, kan daarnaast een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd, treedt het besluit pas in werking nadat de voorzieningenrechter hier een besluit over heeft genomen. In het verzoek moet worden aangegeven waarom sprake is van een spoedeisend belang.

Aan het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening zijn kosten (griffierecht) verbonden. Meer informatie en uitleg over het indienen van beroep en een voorlopige voorziening is te vinden op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

### Belanghebbenden

De volgende belanghebbenden kunnen beroep aantekenen:

- belanghebbenden die zienswijzen hebben ingediend op het ontwerpbesluit;
- de adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend op het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het niet eens zijn met de wijzigingen die in het definitieve besluit zijn aangebracht (ten opzichte van het ontwerpbesluit dat ter inzage heeft gelegen).

## Inhoud

1. Inleiding.....	7
2. Procedure.....	8
3. Overwegingen ten aanzien van de aanvraag.....	8
3.1 De ontgroning.....	8
3.2 Voorziening oppervlaktedelfstoffen .....	9
3.3 Waterhuishoudkundige aspecten .....	10
3.4 Natuurwaarden / Ecologie.....	11
3.5 Archeologische/aardkundige waarden.....	12
3.6 Algemeen Milieubeleid.....	13
3.7 Bodemverontreinigingen .....	13
3.8 Ruimtelijk beleid .....	14
3.9 Besluit Milieueffectrapportage .....	14
3.10 Privaatrechtelijke situatie .....	15
3.11 Effecten voor omwonenden .....	15
4. Overwegingen naar aanleiding van ingediende zienswijze.....	15

## Bijlage 1. Vergunningvoorschriften

## 1. Inleiding

Op 20 juni 2018 heeft Witteveen+Bos B.V., namens OMALA, een vergunningaanvraag ingediend in het kader van de Ontgrondingenwet voor het ontgraven van een grote watergang, een kleine watergang en greppels op het perceel kadastraal bekend als de gemeente Lelystad, sectie B, nummer 599 in Lelystad. Als onderdeel van de aanvraag zijn verschillende rapportages en tekeningen bijgevoegd. Het betreft de volgende bijlagen:

bijlage 1 : Situatietekening met dwarsprofielen;

bijlage 2 : Bodemonderzoek (boringen);

- bijlage in bodemonderzoek;
- Luchtfoto's Google Maps;
- Omgevingskaart kadaster;
- Kadastrale kaart;
- Kadastrale bericht object;
- Situatietekening;
- Boorprofielen;
- Analysecertificaten;

bijlage 3 : Kaart 8.1 Verordening voor de Fysieke Leefomgeving Flevoland 2012;

bijlage 4 : Quickscan flora en fauna;

bijlage 5 : Schriftelijke Machting Omala;

bijlage 6 : Uittreksel Kamer van Koophandel;

Bijlage 7 : Besluit aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling.

Het perceel waar de ontgroning zal plaatsvinden is gelegen in de gemeente Lelystad, ten zuidwesten van de Larserweg en ten noorden van Lelystad Airport en het RDW testcentrum. De X-Y coördinaten van het middelpunt van het perceel waar de ontgroning plaatsvindt zijn: X= 163874 Y= 497709

Het doel van de ontgroning is het aanleggen van water ter compensatie van het voornemen verhard oppervlak aan te brengen. In de toekomst worden delen van het bedrijventerrein verhard in de vorm van wegen, paden en dakoppervlakten. Dit betekent dat op deze plaatsen geen natuurlijke infiltratie van hemelwater meer mogelijk zal zijn. Om de (piek)afvoer van hemelwater in de toekomst op een goede wijze te laten verlopen worden een grote watergang, een kleine watergang, en greppels aangelegd.

De uit te voeren ontgroning is in de Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland (VFL) niet vrijgesteld van de vergunningplicht die geldt op basis van artikel 3 Ontgrondingenwet. De oppervlakte van de ontgroning is in totaal 16.677,5 m<sup>2</sup>. Daarmee is de ontgroning groter dan de vrijgestelde oppervlakte van 500 m<sup>2</sup> volgens artikel 8.2, tweede lid, onder a van de VFL. Als gevolg van de omvang van de oppervlakte van de ontgroning is er in dit geval sprake van een vergunningplicht.

## 2. Procedure

Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is op deze aanvraag van toepassing als de te volgen voorbereidingsprocedure. Op 20 juni 2018 is een ontvangstbevestiging verzonden met kenmerk: 371131/HZ\_ONTGR-88624. De aanvraag is, op dezelfde datum en met hetzelfde kenmerk, aan de betrokken bestuursorganen en adviseurs; het Waterschap Zuiderzeeland, de gemeente Lelystad, de provinciale archeoloog en ecooloog verzonden. Het college van burgemeester en wethouders van Lelystad is volgens artikel 10, tweede lid, van de Ontgrondingenwet gevraagd mee te delen: "of de ontgroning in overeenstemming is met het bestemmingsplan, een ter inzage gelegd ontwerp hiervoor, een voorbereidingsbesluit ter zake of een beheersverordening als bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien voorgaande niet het geval is, de raad onderscheidenlijk het college van burgemeester en wethouders bereid is aan de ontgroning planologische medewerking te verlenen".

Volgens het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht zijn de aanvraag en het ontwerpbesluit toegezonden aan de betrokken bestuursorganen, adviseurs en de vergunningaanvrager. De aanvraag en het ontwerpbesluit hebben van 30 augustus 2018 tot en met 11 oktober 2018 in het gemeentehuis te Lelystad en digitaal bij de OFGV ter inzage gelegen. De kennisgeving is gepubliceerd in de plaatselijke krant.

## 3. Overwegingen ten aanzien van de aanvraag

Bij een aanvraag voor het verlenen van een vergunning voor het ontgronden dienen alle bij de ontgroning betrokken belangen te worden afgewogen. Daarbij wordt uitgegaan van Het Omgevingsplan Flevoland (Omgevingsplan), de Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland (VFL) en de Beleidsregel vergunningverlening milieuwetgeving (Beleidsregel vergunningverlening).

### 3.1 De ontgroning

Bij deze vergunningaanvraag is sprake van een secundaire ontgroning. De ontgroning wordt namelijk uitgevoerd voor de aanleg van een waterberging ter compensatie van het voornemen in het plangebied een verhard oppervlak aan te brengen. Hiervoor moeten een grote watergang, een kleine watergang en greppels aangelegd worden. De ontgroning is niet gericht op het winnen van oppervlakte delfstoffen.

De vergunningaanvraag dient te worden getoetst aan het in de Beleidsregel vergunningverlening weergegeven beleid voor secundaire ontgrondingen. Naast deze effectgerichte afweging wordt de aanvraag ook getoetst aan de voorziening in oppervlakedelfstoffen binnen de dijken van Flevoland.

In hoofdstuk 3 van de Beleidsregel vergunningverlening worden de voor secundaire ontgrondingen belangrijkste uitgangspunten geschetst. Deze uitgangspunten zijn onder te verdelen in de volgende onderwerpen:

- Voorziening oppervlaktedelfstoffen;
- Waterhuishoudkundige aspecten;
- Natuurwaarden en ecologie;
- Archeologische en aardkundige waarden;
- Bodem/Grondwaterbescherming;
- Milieueffectrapportage;
- Effecten voor omwonenden;
- Ruimtelijk beleid;
- Privaatrechtelijke situatie;
- Algemeen milieubeleid.

### **3.2 Voorziening oppervlaktedelfstoffen**

In het Omgevingsplan wordt aangegeven dat hoogwaardige grondstof niet ingezet dient te worden voor laagwaardige toepassingen.

Dit beleidsuitgangspunt heeft een directe relatie met het standpunt van de provincie om geen primaire winningen van oppervlaktedelfstoffen in Flevoland toe te staan.

Het totale projectgebied voor de aanleg van de watergangen en greppels kent een totaal oppervlakte van 16.677,5 m<sup>2</sup>. Er zal tot een diepte van maximaal 3,00 meter beneden maaiveld worden ontgraven voor de aanleg van de grote watergang. De overige ontgrondingswerkzaamheden voor de aanleg van de kleine watergang zal er circa 2,65 meter en voor de greppels circa 1 meter beneden maaiveld worden gegraven. Het huidige maaiveld kent een gemiddeld hoogte van circa -4,40 meter NAP.

In totaal zal er voor de aanleg van de watergangen en greppels 23.019 m<sup>3</sup> grond worden ontgraven. De ontgraven grond bestaat uit 14.218 m<sup>3</sup> klei, 3.885 m<sup>3</sup> veen en 4.916 m<sup>3</sup> zand.

De vrijkomende grond wordt binnen de projectlocatie hergebruikt voor ophoging van gedeelten van de kavel.

#### **Toepassen aangevoerde grond en zand**

Voor het toepassen van eventueel aangevoerde grond en zand voor de rest van het project is mogelijk een melding nodig bij het meldpunt bodemkwaliteit. Zie hiervoor de website; <https://meldpuntbodemkwaliteit.agentschapnl.nl/Voorportaal.aspx>.

De gemeente waar de grond wordt toegepast is in het kader van het Besluit bodemkwaliteit het bevoegde gezag.

#### *Conclusie:*

Er wordt met deze ontgraving voldaan aan de voorwaarde dat geen hoogwaardige grondstoffen worden gebruikt voor laagwaardige toepassingen.



### 3.3 Waterhuishoudkundige aspecten

Voor de beoordeling van secundaire ontgrondingen worden in de Beleidsregel vergunningen de volgende genoemde randvoorwaarden gehanteerd:

- secundaire ontgrondingen dienen zodanig te worden uitgevoerd dat er geen verdroging of vernatting optreedt, dan wel dat dit tot een minimum wordt beperkt;
- bij secundaire ontgrondingen dient verzilting en/of eutrofiëring van het oppervlaktewater te worden voorkomen of tot een minimum te worden beperkt;
- bij secundaire ontgrondingen dient aantasting van de kwaliteit van het grondwater te worden voorkomen of tot een minimum te worden beperkt;
- secundaire ontgrondingen moeten zodanig worden uitgevoerd dat zij niet leiden tot een aantasting van waterhuishoudkundige functies.

Voor een beschrijving van de waterhuishoudkundige aspecten zijn de gegevens uit het aanvraagformulier gebruikt.

Het maaiveld kent volgens het aanvraagformulier een maaiveldhoogte van -4,40 meter NAP. De maaiveldhoogte is gecontroleerd met gegevens uit het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) en komt daar mee overeen. De kavel waarop de voorgenomen ontgrondingswerkzaamheden zal plaatsvinden, ligt in het peilgebied ZOF lage vaart 2015 van het Waterschap Zuiderzeeland. In dit gebied hanteert het waterschap zowel een zomer- als winterpeil van -6,20 meter NAP.

Uit gegevens van de aanmeldingsnotitie blijkt dat de bovenste 1,00 tot 1,50 meter van de bodem bestaat uit een kleilaag, als deklaag.

Deze wordt opgevolgd door een veenlaag met een dikte van 0,5 tot 1,00 meter.

Hieronder volgt een dikke zandlaag van circa 12 meter. Dit komt overeen met gegevens geraadpleegd uit het DINO-loket.

De eerste klei- en veenlaag behoren tot de Holocene deklaag. Het zandpakket onder de Holocene deklaag behoort tot de formaties van Boxtel. Dit zandpakket is tevens het eerste watervoerende pakket.

De effecten van beide watergangen worden vooral bepaald door de diepte van de watergang (NAP -7,4 m en NAP -6,2 m). Omdat deze de deklaag van klei en veen (bij minimale dikte tot NAP -6,0 m) doorsnijdt, stroomt er kwelwater vanuit het eerste watervoerend pakket in beide watergangen.

Door dit proces is de waterkwaliteit (chloridegehalte/zoutgehalte) in de bestaande watergangen brak. Het is aannemelijk dat de nieuwe watergangen een kwelflux met een vergelijkbaar zoutgehalte ontvangen als de bestaande watergangen.

De nieuwe watergangen hebben dus een vergelijkbare samenstelling als de bestaande watergangen. Hierdoor is de extra toename van zoutbelasting in de bestaande watergangen verwaarloosbaar, omdat de nieuwe watergangen slechts een fractie zijn van het totale oppervlak aan open water in dit gebied.

In een periode met een neerslagoverschot (natte periode -winter) zal het water in de tochten vooral bestaan uit regenwater dat via drains en kavelsloten tot afvoer komt en wordt afgevoerd richting Larservaart. De waterkwaliteit is dan vergelijkbaar met de huidige situatie. In deze periode is ook geen beregening van landbouwgewassen noodzakelijk.

In een periode van neerslagtekort (droge periode – zomer) is de verdamping groter dan de neerslag en moet er water worden aangevoerd om het waterpeil in de watergangen op peil te houden. Dit water komt uit de Larservaart. De waterkwaliteit (chloridegehalte/zoutgehalte) van de Larservaart is beduidend beter dan de waterkwaliteit (chloridegehalte/zoutgehalte) in de Meerkoetentocht. De waterkwaliteit is dan vergelijkbaar met de nieuwe situatie. Door de nieuwe watergangen zal in de zomer – in droge situaties - de grondwaterstand in de nabijheid van de watergangen zelfs iets hoger kunnen zijn dan in de huidige situatie. Door de iets hogere grondwaterstand is er meer tegendruk en is het zelfs mogelijk dat er minder kwel naar boven kan komen dan in de huidige situatie.

Bij droge zomers zijn er geen effecten op verzilting te verwachten. Er zal water van betere kwaliteit dan de Meerkoetentocht worden toegelaten vanuit de Larservaart.

Aanvrager heeft aangegeven metingen in de meerkoetentocht te verrichten naar het zoutgehalte in deze tocht. Deze metingen zullen als een verplichting in de voorschriften in de vergunning worden geborgd.

Door de initiatiefnemer is in de ontgrondingenaanvraag aangegeven dat er een waterwetvergunning bij het Waterschap wordt aangevraagd. In de watervergunning wordt beoordeeld of verzilting op het oppervlaktewater optreedt.

De Ontgrondingenaanvraag is ter kennisgeving en ter advisering verzonden aan het Waterschap Zuiderzeeland. Er zijn geen reacties ontvangen van het Waterschap.

#### *Conclusie:*

Met betrekking tot de ontgraving zullen er geen effecten van vernatting en verdroging te verwachten zijn buiten het projectgebied. De waterhuishoudkundige functies zullen door de ontgraving niet worden aangetast.

### **3.4 Natuurwaarden / Ecologie**

Beoordeeld is wat de gevolgen kunnen zijn voor de wezenlijke kenmerken en waarden van de Provinciale Natuurnetwerken, voor zover het niet de instandhoudingsdoelstellingen van de beschermingszones Natura 2000 onder de Wet natuurbescherming betreft.

#### *Wet natuurbescherming*

Met ingang van 1 januari 2017 is de bescherming van (dier)soorten, natuurgebieden en bossen in één wet geregeld, de Wet natuurbescherming. Deze wet vervangt drie oude wetten, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. Een belangrijk onderdeel van de nieuwe wet is dat de provincie een aantal taken op het gebied van natuurbescherming overneemt van het Rijk. De provincie wordt zelfs voor het grootste deel verantwoordelijk voor de uitvoering en handhaving van de Wet natuurbescherming.

Dit betekent bijvoorbeeld dat de provincie besluiten mag nemen over beschermde diersoorten en verantwoordelijk is voor de bescherming van Natura 2000-gebieden. Ook wordt de provincie verantwoordelijk voor de Programmatische aanpak stikstof (PAS).

Ontheffingen en vergunningen voor bijvoorbeeld werkzaamheden in of vlakbij natuurgebieden of het aanpakken van overlast door beschermde dieren, moeten worden aangevraagd bij de Provincie Flevoland.

#### *Natura 2000*

De ontgronding zorgt niet voor een barrière binnen Natura 2000 en is eveneens niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied.

#### *Natuurnetwerk Nederland*

Het plangebied ligt in een gebied wat niet behoort tot Natuurnetwerk Nederland. Wel is het gebied gelegen naast het Natuurnetwerkgebied Larservaartbos. Doordat de dubbele rijbaan van de Larserweg het projectgebied scheidt met het Natuurnetwerk zal de voorgenomen ontgronding geen effect hebben op het Natuurnetwerkgebied Larservaartbos. Daarnaast is het projectgebied in gebruik geweest als landbouwgebied wat het gebied niet aantrekkelijk maakt als foerageergebied voor fauna.

#### *Soortenbescherming*

De Wet natuurbescherming brengt het aantal beschermingsregimes terug van 'Vogels' en 'Tabel 1,2,3' naar 'Vogels', 'internationaal beschermde soorten' en 'nationaal beschermde soorten'. Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten. Er is dan geen ontheffing nodig voor werkzaamheden.

Uit de inventarisatie bijlage 4, 'Quick scan flora en fauna', Lelystad Airport Businesspark Flight District, van Smit groenadvies met datum 10 oktober 2017, is gebleken dat in en rond het plangebied geen beschermde soorten zijn vastgesteld.

Mogelijk kunnen rugstreeppadden zich vestigen in het plangebied. Op dit moment ontbreekt ondiep en snel opwarmend water voor de voortplanting en ontbreken plekken waar rugstreeppadden kunnen overwinteren. Tijdens de bouwwerkzaamheden is het zaak om aandacht te hebben voor de mogelijke vestiging van rugstreeppadden. In 2017 is de rugstreeppad aangetroffen in het Flevopoortgebied. Dit gebied ligt binnen twee kilometer afstand van het plangebied. Aan de vergunning zullen voorschriften worden verbonden om te voorkomen dat rugstreeppadden zich vestigen in het plangebied.

Te allen tijde dient rekening te worden gehouden met de algehele zorgplicht en de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming.

#### *Bescherming houtopstanden*

De regels van de toenmalige Boswet zijn grotendeels onveranderd opgenomen in de Wet natuurbescherming. Zo zijn de 'bebouwde kom Boswet', melding en herplantplicht hetzelfde.

Wel is er een aantal vrijstellingen opgenomen van de herplantplicht, zoals bij maatregelen opgenomen in een ontheffing of vergunning, of via een goedgekeurde gedragscode. Het huidige gebruik is akkerbouw en kent geen houtopstanden.

#### *Conclusie:*

Voor wat betreft de effecten op de ecologische- en natuurwaarden zullen er geen nadelige effecten voor de omgeving optreden, mits aan de zorgplicht wordt voldaan. Daartoe zal een voorschrift over de zorgplicht aan deze vergunning worden verbonden. Daarnaast zal ter voorkoming van het eventueel vestigen van de rugstreeppad een voorschrift worden verbonden.

### 3.5 Archeologische/aardkundige waarden

Het provinciaal beleid ten aanzien van archeologie is vastgesteld in het Omgevingsplan Flevoland 2006, in de Nota Archeologiebeleid en in de beleidsregel archeologie (i.e. de Verordening voor de fysieke leefomgeving).

In haar beleid maakt de provincie onderscheid tussen de Provinciaal Archeologische & Aardkundige Kerngebieden (PARK'en), archeologische aandachtgebieden en de Top-10 archeologische locaties. Deze gebieden en locaties acht de provincie van provinciaal belang. Het projectgebied ligt niet in een van deze gebieden.

Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Lelystad kent het gebied een lage verwachting en er daarmee geen archeologisch onderzoek noodzakelijk is. In de directe omgeving van het te ontgronden perceel is een behoudenswaardig scheepswrak bekend. Daarom zal in de ontgrondingsvergunning worden opgenomen dat als houtresten of concentraties vondsten worden aangetroffen het werk ter plaatse wordt gestaakt, de vondsten worden gemarkeerd, de vondst volgens de standaard vergunningsvoorwaarden wordt gemeld en de gelegenheid wordt geboden onderzoek uit te voeren.

Mochten bij graafwerkzaamheden toch archeologische of cultuurhistorische waarden of vondsten worden aangetroffen, dan dient het bevoegde gezag hiervan onmiddellijk op de hoogte te worden gebracht. Dit in het kader van de wettelijke meldingsplicht op grond van artikel 53 en 54 van de Monumentenwet 1988. Voorgaande zal als voorschrift aan de vergunning worden verbonden.

#### *Conclusie:*

De voorgenomen bodemingrepen kunnen zonder archeologische of aardkundige belemmeringen worden uitgevoerd, mits wordt voldaan aan de voorschriften van deze vergunning.

### 3.6 Algemeen Milieubeleid

De provincie Flevoland streeft naar het voorkomen van nieuwe milieuproblemen, door middel van een gericht beleid dat rekening houdt met de milieuconsequenties van menselijk ingrijpen in het gebied.

De locatie ligt buiten de in de VFL genoemde milieubeschermingsgebieden. Ter bescherming van de bodemkwaliteit en het grondwater zijn voorschriften in deze vergunning opgenomen. Nadere regulering met betrekking tot de milieuaspecten voor ontgrondingen buiten de milieubeschermingsgebieden wordt niet noodzakelijk geacht.

#### *Conclusie:*

De voorgenomen ontgroning voldoet aan het Milieubeleid. Er zijn wel voorschriften in de vergunning opgenomen ter bescherming van het milieu.

### 3.7 Bodemverontreinigingen

Indien zich binnen het invloedsgebied van de ontgroning een grond(water)-verontreiniging bevindt, dan kan deze zich door de ontgroning verplaatsen of verspreiden. Dit is ongewenst en in het geval van een ernstige verontreiniging kan dit zelfs leiden tot een actueel verplaatsingsrisico. Aan de hand van de Omgevingsrapportage is geïnventariseerd of in de directe omgeving van de ontgroning, verontreinigingen aanwezig zijn.

Uit de opgevraagde omgevingsrapportage blijkt dat de helft van het gebied nog in procedure staat. Bij de aanmeldingsnotitie is een verkennend bodemonderzoek bijgevoegd waaruit blijkt dat in het projectgebied geen bodemverontreiniging aanwezig is. De omgevingsrapportage zal hierop worden aangepast.

*Conclusie:*

De verwachting is dat de voorgenomen bodemingrepen zonder belemmeringen kunnen worden uitgevoerd. Er is nooit volledig uit te sluiten dat er een verontreiniging binnen het gebied zal worden aangetroffen. Er zijn voorschriften in de vergunning opgenomen voor het melden van een eventuele grondwateronttrekking en andere verontreinigingen.

### **3.8 Ruimtelijk beleid**

Het college van burgemeester en wethouders van Lelystad heeft naar aanleiding van het verzoek, per email van 29 juni 2018, laten weten dat de ontgronding passend is binnen het geldende bestemmingsplan.

*Conclusie:*

De gemeente Lelystad geeft aan dat de in de aanvraag beschreven graafwerkzaamheden passen in het geldende bestemmingsplan.

### **3.9 Besluit Milieueffectrapportage**

**Inleiding:**

Volgens de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage moet voor bepaalde activiteiten een milieueffectrapportage (m.e.r.) worden opgesteld. Hiermee wordt bereikt dat er voldoende milieu-informatie beschikbaar is voordat milieurelevante besluiten (zoals een omgevingsvergunning) genomen kunnen worden die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Zo kan schade aan het milieu zoveel mogelijk worden voorkomen of beperkt. In de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is aangegeven voor welke activiteiten het opstellen van een m.e.r. verplicht is en voor welke activiteiten beoordeeld moet worden of het opstellen van een m.e.r. noodzakelijk is (m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten).

De aangevraagde activiteiten vallen onder bijlage D, categorie 16.1 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage, omdat de activiteit valt tussen de drempelwaarden van 12,5 ha voor m.e.r.-beoordelingsplicht en 25 ha voor m.e.r.-plicht. De activiteit moet worden getoetst aan bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling. Die beoordelingscriteria hebben betrekking op:

- a) de kenmerken van het project;
- b) de plaats waar het project wordt verricht;
- c) de kenmerken van het potentiële effect van het project.

Het uitgangspunt is dat het opstellen van een m.e.r. niet nodig is, tenzij de voorgenomen wijziging belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Aan de hand van de aanvraag en de daarbij behorende effectenstudie is het volgende geconstateerd:

### **Beoordeling:**

Op 15 juni 2018 heeft Gedeputeerde Staten van Flevoland besloten dat het niet nodig is om voor het ontgronden van de "Ontgroning 'Flight District LAB: DO-fase Omala Lelystad', een MER op te stellen. Het besluit heeft het kenmerk: 354749/HZ\_MER\_BT-83105. Ten aanzien van de voorgenomen activiteit doen zich geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu voor die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.

Een m.e.r.-beoordelingsbesluit is een procedurebeslissing in de zin van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Zodoende is de m.e.r.-beoordelingsbesluit niet zelfstandig vatbaar voor bezwaar of beroep, tenzij dit besluit een belanghebbende los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft.

Dit m.e.r.-beoordelingsbesluit is namelijk een voorbereidingsbeslissing voor de, op dat moment, nog in te dienen aanvraag voor een vergunning op basis van de Ontgrondingenwet. Gedurende de terinzagelegging van dit besluit kunnen belanghebbenden hun zienswijze tegen dit m.e.r.-beoordelingsbesluit kenbaar maken. Deze zienswijzen worden dan bij het definitieve besluit op de aanvraag voor de vergunning betrokken.

### **3.10 Privaatrechtelijke situatie**

Het plangebied waar de geplande ontgroning zal plaatsvinden, is bekend als het kadastrale perceel: gemeente Lelystad, sectie B, nummer 599. Het te ontgronden perceel is in eigendom van OMALA.

#### *Conclusie:*

Het te ontgraven perceel is in eigendom van de aanvrager, dan wel kent geen belemmering met de uit te voeren ontgrondingswerkzaamheden.

### **3.11 Effecten voor omwonenden**

De ontgroning is gelegen buiten de bebouwde kom in de gemeente Lelystad. Het betreft echter een nog te ontwikkelen gebied er staan momenteel in het plangebied geen woningen.

#### *Conclusie:*

Er zijn geen effecten voor omwonenden te verwachten.

### **Conclusie**

Gezien het Omgevingsplan, de Beleidsregel vergunningverlening, de VFL en de te verwachten effecten van de ontgrondingen op de omgeving, kan de vergunning voor het ontgronden worden verleend. Aan de vergunning zullen voorschriften worden verbonden ter bescherming van betrokken belangen. Tevens is beoordeeld dat er geen m.e.r.-beoordeling benodigd is.

Naar aanleiding van de toezending en de openbare terinzagelegging van 30 augustus 2018 tot en met 11 oktober 2018 in het gemeentehuis te Lelystad en digitaal bij de OFGV, is er een zienswijze binnengekomen.

## 4. Overwegingen naar aanleiding van ingediende zienswijze

Naar aanleiding van de toezending en de openbare terinzagelegging van het ontwerpbesluit op donderdag 30 augustus 2018 tot en met donderdag 11 oktober 2018 zijn er zienswijzen ingediend door:

De heer S. Kofoed, Meerkoetenweg 15 in Lelystad, ingediend op 14 september 2018.

De mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen stond open tot en met 11 oktober 2018, daarmee zijn de zienswijzen tijdig ingediend. De ingebrachte zienswijze zal hieronder, kort worden samengevat, met daaronder de overweging.

### **Inhoud zienswijze**

*"Indiener geeft aan dat in de ontgrondingenvergunning in hoofdstuk 3.2 gesproken wordt over het optreden van zout kwelwater. Dit zoute water komt in de bestaande watergangen waaronder de Meerkoetentocht. Het water uit deze watergang wordt ook gebruikt voor het beregenen van de landbouwgewassen. In dit hoofdstuk wordt gesteld dat verzilting van de watergangen niet te verwachten is. Dit gaat niet op in perioden van grote droogte zoals afgelopen zomer. De watergangen zullen tijdens perioden van weinig neerslag juist water aanvoeren. Wanneer met dit water uit de watergangen de gewassen beregend worden, komt er zout water op de gewassen. Zout water geeft grote schade aan gewassen."*

### **Overwegingen**

Naar aanleiding van de bovenvermelde zienswijze, is door de OFGV aan de aanvrager gevraagd meer onderzoek te doen over het vraagstuk uit te voeren ontgrinding en effecten verzilting bij periode van grote droogte. Hierop heeft advies- en ingenieursbureau Witteveen+Bos op 7 november 2018 het rapport 'Geohydrologie Flight District LAB' met projectcode 101456, aangeleverd.

Naast Witteveen+Bos heeft de OFGV dezelfde vraag bij de oppervlaktewaterkwaliteit beheerder, het Waterschap Zuiderzeeland, uitgezet. Op 29 oktober 2018 heeft het waterschap per e-mail geantwoord.

Naar aanleiding van de beide antwoorden heeft er met de zienswijze indiener (de heer S. Kofoed), de aanvrager (de heer S. Bakker) en vergunningverlener (de heer D. Jansma), een gesprek plaatsgevonden op 22 november 2018 bij de OFGV. In het gesprek zijn de resultaten van beide rapporten besproken.

### **Beschrijving effecten uit te voeren ontgrondingen**

In het rapport van Witteveen+Bos staat dat de nieuwe watergangen net als de Meerkoetentocht en de Larservaart de deklaag van klei en veen doorsnijden. Hierdoor is er een kleine kwelstroom van zout kwelwater vanuit het eerste watervoerend pakket richting de watergangen. Door dit proces zijn de bestaande watergangen brak. Het is waarschijnlijk dat de nieuwe watergangen een kwelflux met een vergelijkbaar zoutgehalte ontvangen als de bestaande watergangen.

De nieuwe watergangen hebben dus een vergelijkbare samenstelling als de bestaande watergangen. Hierdoor is de extra toename van zoutbelasting in de bestaande watergangen verwaarloosbaar, omdat de nieuwe watergangen slechts een fractie zijn van het totale oppervlak aan open water in dit gebied.



Het antwoord is dat er geen effecten te verwachten zijn op de zoutbelasting in de Meerkoetentocht door de ontgraving.

Het waterschap geeft aan dat in een periode met een neerslagoverschot (natte periode zoals de winter) het water in de tochten vooral zal bestaan uit regenwater dat via drains en kavelsloten tot afvoer komt en wordt afgevoerd richting de Larservaart. De waterkwaliteit is dan vergelijkbaar met de huidige situatie van voor de ontgroning. In deze periode is ook geen beregening van landbouwgewassen noodzakelijk.

In een periode van neerslagtekort (droge periode zoals de zomer) is de verdamping groter dan de neerslag en moet er water worden aangevoerd om het waterpeil in de watergangen (meerkoetentocht) op peil te houden. Dit water komt uit de Larservaart.

De waterkwaliteit (chloridegehalte/zoutgehalte) van de Larservaart is beduidend beter dan de waterkwaliteit (chloridegehalte/zoutgehalte) in de Meerkoetentocht. De waterkwaliteit is dan vergelijkbaar met de huidige situatie van voor de ontgroning. Door de nieuwe watergangen zal in de zomer – in droge situaties - de grondwaterstand in de nabijheid van de watergangen zelfs iets hoger kunnen zijn dan in de huidige situatie. Door de iets hogere grondwaterstand is er meer tegendruk en is het zelfs mogelijk dat er minder kwel naar boven kan komen dan in de huidige situatie.

Het waterschap geeft aan dat er bij droge zomers geen effecten op verzilting te verwachten zijn. Er zal water van betere kwaliteit dan de Meerkoetentocht worden toegelaten vanuit de Larservaart.

De indiener van de zienswijze vraagt om voorschriften te verbinden aan de ontgrondingenvergunning met betrekking tot verzilting van de bestaande watergangen. In het overleg van 22 november 2018 heeft de aanvrager toegezegd metingen in de Meerkoetentocht te verrichten naar het zoutgehalte in deze tocht.

Naar aanleiding van dit overleg wordt in de vergunningvoorschriften een verplichting tot het uitvoeren van deze periodieke metingen opgenomen.

Daarnaast is naar aanleiding van de ingediende zienswijze ook de inhoudelijke overweging onder paragraaf 3.3 Waterhuishoudkundige aspecten aangepast. Bovenstaande overwegingen over de verzilting van de watergangen komt in de beschrijving van de hydrologische effecten van de ontgroning terug. Het definitieve besluit verschilt op dit punt dus met de inhoudelijke overweging over de waterhuishoudkundige aspecten in het ontwerpbesluit.



## Bijlage 1

### Vergunningvoorschriften

Behorende bij het besluit van Gedeputeerde Staten van Flevoland op een aanvraag om een vergunning ingevolge de Ontgrondingenwet voor het ontgraven van een grote watergang, een kleine watergang en greppels op het perceel kadastraal bekend als de gemeente Lelystad, sectie B, nummer 599 in Lelystad.

#### 1 Begrippen en definities

In deze voorschriften wordt verstaan onder:

De ontgroning	: de ontgraving zoals aangegeven op de bij de aanvraag gevoegde tekeningen en profielen;
Bevoegd gezag	: Gedeputeerde Staten van Flevoland; Postbus 55 8200 AB Lelystad
Uitvoeringsinstantie	: Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV); Postbus 2341 8203 AH Lelystad
De houder van de vergunning	: Ontwikkeling Maatschappij Airport Lelystad Almere (OMALA); Pelikaanweg 44 8218 PG Lelystad
Schadelijke stoffen	: stoffen of combinaties van stoffen waarvan in het algemeen verwacht kan worden dat ze de bodem en de kwaliteit van het grondwater direct of indirect nadelig kunnen beïnvloeden.

#### 2 De ontgroning

- 2.1 De ontgrondingswerkzaamheden die voortvloeien uit dit besluit moeten zijn afgerond voor 1 maart 2021.
- 2.2 Er mag niet dieper worden ontgraven dan 3,00 meter minus maaiveld.
- 2.3 Er mag op een oppervlakte van 16.677,5 m<sup>2</sup>, maximaal 23.010 m<sup>3</sup> grond worden ontgraven voor de aanleg van één grote watergang, één kleine watergang en greppels. Dit mag op het perceel kadastraal bekend als: gemeente Lelystad, sectie B, nummer 599.
- 2.5 De houder van de vergunning dient degene die in zijn opdracht werkzaamheden verricht op de hoogte te brengen van de gestelde voorschriften.
- 2.6 Een afschrift van de vergunning dient gedurende de werkzaamheden ter plekke aanwezig te zijn en dient op eerste aanvraag te worden getoond aan de betreffende ambtenaar van de politie en aan door Gedeputeerde Staten aangewezen toezichthoudende ambtenaren.
- 2.7 De vergunninghouder dient op verzoek van de door Gedeputeerde Staten aangewezen toezichthoudende ambtenaren alle gewenste gegevens betreffende het werk aan hen te verstrekken.



- 2.8 De vergunninghouder dient op haar kosten het vervoer van de toezichthoudende ambtenaren binnen de ontgroning en naar de werktuigen te verzorgen. Het vervoer dient te geschieden op een dergelijke wijze dat het voor de ambtenaar mogelijk is om de toezichthoudende taak te kunnen uitvoeren, dit ter beoordeling van de toezichthoudende ambtenaar.
- 2.9 De houder van de vergunning is verplicht om tenminste tien werkdagen voorafgaande aan de uitvoering van de werkzaamheden een werkplan ter kennisname digitaal toe te mailen aan: info@ofgv.nl t.a.v. Sybren Abma. In het werkplan dienen de uit te voeren werkzaamheden, de wijze van uitvoering, de planning van de werkzaamheden, een contactpersoon en een overzicht van de hoeveelheden grond die eventueel worden afgevoerd te zijn vermeld. De uit te voeren werkzaamheden dienen duidelijk in de vorm van (besteks)tekeningen met toelichting te worden ingediend.
- 3 Algemeen Milieu
- 3.1 Wanneer de werkzaamheden door onvoorziene omstandigheden in afwijking van het aan de OFGV toegestuurde werkplan moeten worden uitgevoerd, dient dit direct schriftelijk te worden gemeld aan de OFGV.
- 3.3 De houder van de vergunning is verplicht de ontgroning dusdanig uit te voeren dat voor derden en aan de omgeving geen gevaar, schade of hinder wordt veroorzaakt.
- 3.4 Tijdens de werkzaamheden dienen voorzieningen te worden getroffen om te voorkomen dat verontreiniging van de bodem en het grondwater plaatsvindt of kan plaatsvinden.
- 3.5 Het materieel dat ten behoeve van de werkzaamheden wordt gebruikt moet zodanig zijn uitgerust en worden gebruikt, dat verontreiniging van de bodem, het oppervlaktewater en/of het grondwater met olie, brandstof en andere schadelijke stoffen niet kan optreden.
- 3.6 Opslag van brandstoffen dient plaats te vinden in bovengrondse opslagtanks welke dienen te voldoen aan de PGS 30:2011 en zijn geplaatst in een vloeistofdichte bak. Op een vloeistofdichte bak dient een voorziening te worden geplaatst waardoor inregenen wordt voorkomen.
- 3.7 Tijdens het aftanken van het materieel dat ten behoeve van de werkzaamheden wordt gebruikt, mogen geen schadelijke stoffen op of in de bodem geraken.
- 3.8 Eventueel gemorste schadelijke stoffen moeten direct worden verzameld in een vloeistofdichte verpakking en naar een verwerkingsinrichting worden afgevoerd, die beschikt over een voor de verwerking van de onderhavige afvalstoffen vereiste vergunning. Een dergelijk voorval dient te worden gemeld via de milieuklachtentelefoon: (0320) 265400.
- 3.9 Het zoutgehalte in de Meerkoetentocht dient maandelijks te worden gemeten voor een minimale periode van twee jaar na start van de ontgrondingswerkzaamheden. De resultaten van de metingen dienen eens per half jaar te gerapporteerd en ter kennisname worden gezonden aan info@ofgv.nl onder vermelding kenmerk 382995/HZ\_ONTGR-88624.

#### 4 Ecologie

- 4.1 De zorgplicht en de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming dienen in acht te worden genomen.
- 4.2 Er dient voorafgaand aan de ontgrondingswerkzaamheden onderzoek uitgevoerd te worden naar het voorkomen van de rugstreepad in het werkgebied. Indien uit het onderzoek blijkt dat de rugstreepad voorkomt in het werkgebied dienen mitigerende maatregelen te worden getroffen. Deze mitigerende maatregelen moeten voorkomen dat de rugstreepadden worden gedood of verstoord of hun voortplantings- of rustplaatsen worden beschadigd of vernield.

#### 5 Archeologische waarden

- 5.1 De (assistent) provinciaal archeoloog, of degenen die in zijn/haar opdracht werken, dienen gedurende de termijn dat de vergunning geldig is, toegang te worden verleend tot de werkzaamheden.
- 5.2 Indien houtresten of concentraties vondsten worden aangetroffen moet het werk ter plaatse wordt gestaakt, de vondsten worden gemarkeerd en worden gemeld volgens voorschrift 5.2.
- 5.2 Indien tijdens het ontgronden voorwerpen, sporen of overblijfselen worden aangetroffen welke, naar redelijkerwijs kan worden vermoed, van historische, oudheidkundige of wetenschappelijke aard zijn, moet de houder van de vergunning:
- a. dit direct melden aan Gedeputeerde Staten van Flevoland door contact op te nemen met de depotbeheerder Nieuwland Erfgoedcentrum.
    - Indien de depotbeheerder niet beschikbaar is, dient contact opgenomen te worden met de provinciaal archeoloog.
    - Indien de depotbeheerder en de provinciale archeoloog niet beschikbaar zijn, dient contact opgenomen worden met de directeur van de Rijksdienst voor het Cultuur Erfgoed(RCE), Smallepad 5, 3811 MG Amersfoort, telefoonnummer: 033 4217421.
    - In het geval dat noch de (assistent) provinciaal archeoloog, noch de RCE bereikbaar zijn, kan contact worden opgenomen met de provincie via de milieuklachten telefoon (0320-265400).
  - b. alle werkzaamheden in de onmiddellijke nabijheid stilleggen.
  - c. maatregelen treffen waardoor de vondst niet wordt verstoord dan wel onbereikbaar wordt.
- 5.3 Naar aanleiding van de melding als bedoeld in 5.2, kan Gedeputeerde Staten aan de vergunninghouder de verplichting opleggen nader onderzoek te laten uitvoeren door een erkend bedrijf. De kosten daarvan moeten door de vergunninghouder worden gedragen.



## 6 Uitzonderlijke omstandigheden

- 6.1 Indien door wat voor oorzaak dan ook, schadelijke stoffen op of in de (water)bodem of het oppervlaktewater dreigen te geraken of ten gevolge van een ongewoon voorval in de zin van de Wet bodembescherming, zowel binnen als buiten de inrichting, dient de houder van de vergunning direct:
- a. daarvan telefonisch melding te doen aan Gedeputeerde Staten (binnen en buiten kantooruren milieuklachtentelefoon (0320) 265400) en ingeval van waterbodembodem en oppervlaktewater verontreiniging tevens melding te doen aan het Waterschap Zuiderzeeland te Lelystad;
  - b. al het nodige te ondernemen om verdere verontreinigingen te voorkomen;
  - c. de aard, de mate en de omvang van de bodemverontreiniging op een door Gedeputeerde Staten goed te vinden wijze te bepalen;
  - d. de opgetreden bodemverontreiniging, op een door Gedeputeerde Staten goed te keuren wijze, binnen een door Gedeputeerde Staten te bepalen termijn, ongedaan te maken;
  - e. eventuele tanks en/of andere objecten (zoals leidingen, kabels en buizen), die met de verontreinigende stoffen in aanraking zijn geweest, te controleren op aantasting en, indien nodig, te herstellen of te vervangen;
  - f. alle door de ambtenaren optredend namens Gedeputeerde Staten gegeven aanwijzingen en opdrachten, die het onder b, c, d, en e gestelde ten doel hebben, op te volgen.