



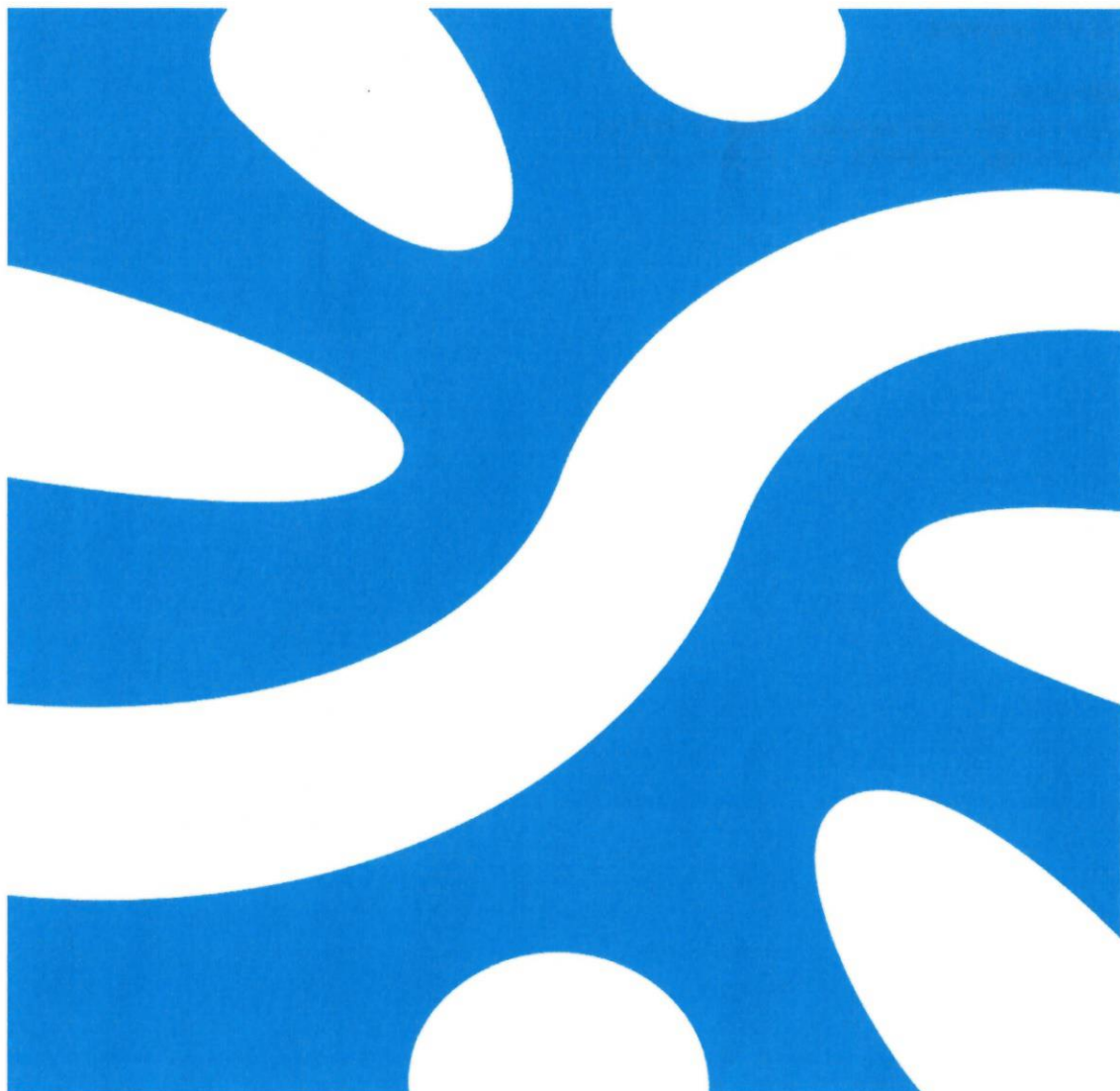
OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Wabo

BESCHIKKING

Stortplaats Zeeasterweg
Zeeasterweg 42 Lelystad
Nieuwe afvalwaterzuivering





Zaaknummer: HZ_WABO-70217
Afvalzorg Deponie

Locatie:

Zeeasterweg 42
8219 PN Lelystad

Onderwerp:

Realiseren van een nieuwe waterzuivering
OLO nummer 2743983, dd. 20 juni 2017

Besluit Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Flevoland hebben op 20 juni 2017 een aanvraag ontvangen van Afvalzorg Deponie B.V. voor het veranderen van de omgevingsvergunning voor stortplaats Zeeasterweg. De aanvraag betreft voornamelijk het bouwen en in gebruik hebben van een nieuwe waterzuiveringsinstallatie voor het behandelen van alle in de inrichting vrijkomende afvalwaterstromen. Als gevolg van deze verandering stopt de indirecte lozing op de riolering geheel, omdat het gezuiverde afvalwater vanaf dat moment op het oppervlaktewater wordt geloosd. Het betreft de locatie gelegen aan de Zeeasterweg 42 te Lelystad. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 1683121. Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a, b en e van de Wabo. De aanvraag wordt tevens als melding Activiteitenbesluit aangemerkt. Gelijktijdig is voor de activiteit lozen van afvalwater uit een waterzuivering een vergunning ingevolge de Waterwet gevraagd bij het Waterschap Zuiderzeeland.

Besluit

Gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) besluit ik:

1. Aan Afvalzorg Deponie B.V. de gevraagde omgevingsvergunning voor het veranderen van haar omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor haar inrichting gelegen aan de Zeeasterweg 42 te Lelystad en heeft betrekking op het bouwen en het in werking hebben van een waterzuiveringsinstallatie en het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, en het wijzigen en in gebruik hebben van compartiment C;
2. De in bijlage 1 aan de vigerende omgevingsvergunning verbonden voorschriften 3.2.1.8 en hoofdstuk 7 in te trekken en te vervangen door de voorschriften 3.2.1.8 en hoofdstuk 7, als opgenomen in bijlage 1 bij dit besluit;
3. De bijlagen 2, 2A, 2B en 2C (bij wijzigingsbesluit van 15 mei 2012 verbonden aan de omgevingsvergunning) van de vigerende omgevingsvergunning in te trekken en te vervangen door de bijlagen 2A, 2B, 2C bij dit besluit;
4. Het aan de vigerende omgevingsvergunning, in bijlage 1 verbonden voorschrift 4.2.1.1 te wijzigen conform de gestelde wijziging van voorschrift 4.2.1.1 in bijlage 1 bij dit besluit;
5. Aan bijlage 1, hoofdstuk 6, van de voorschriften van de vigerende omgevingsvergunning, toe te voegen de paragrafen 6.5, 6.6 en 6.7, als opgenomen in bijlage 1 bij dit besluit.
6. Dat uiterlijk 9 maanden na de datum van het opstarten van de waterzuivering, of zoveel eerder als aan de normen voor directe lozing in voorschrift 7.4.2 van bijlage 1 van dit besluit wordt voldaan vervallen:
 - voorschriften 7.1.2 en 7.1.3 van bijlage 1 bij dit besluit, en
 - voorschriften 7.2.1 t/m 7.2.3 van bijlage 1 bij besluit, en
 - voorschriften 7.3.1 t/m 7.3.6 van bijlage 1 bij dit besluit; en
 - de bijlagen 2A, 2B en 2C bij dit besluit;
7. Aan de verlening van de vergunning voor het bouwen van een waterzuiveringsinstallatie de voorschriften als opgenomen in bijlage 3 bij dit besluit te verbinden;
8. Dat de volgende onderdelen van de aanvraag deel uitmaken van de omgevingsvergunning:
 - Aanvraagformulier;
 - Bijlage 1: Toelichting aanvraag;
 - Bijlage 2: Plattegronden;



- Bijlage 3: Rioleringsstekening;
- Bijlage 4: Beschrijving waterzuivering en lozing met bijlagen;
- Bijlage 8: Veiligheid RA-2660 V1.pdf 16-02-2017;
- Bijlage 9: Geotechniek bodemonderzoek.pdf 16-02-2017;
- Bijlage 10 t/m 18 (diverse bouwtekeningen);
- Bijlage 20a en 20b Geluid en notitie;
- Bijlage 24 Aanvulling AV AOIC;
- Bijlage 25 Ontwerp rioolpersleiding.

9. Onderdeel van dit besluit maakt:

- a. VVGB van de raad van de gemeente Lelystad (Raadsbesluit nummer 190009504, dd. 19 maart 2019) met de Nota van zienswijzen waterzuivering Zeeasterweg 42
- b. De goede ruimtelijke ordening bestaande uit:
 - GRO_WZI_Zeeasterweg_Lelystad_22dec17
 - Bijlage 19c_GRO Watertoets_bijlage1

De verschuldigde legeskosten voor het behandelen van de aanvraag bedragen € 15.415,90. Voor de betaling van het verschuldigde bedrag ontvangt u een gespecificeerde rekening.

Namens het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland



dr. P.M.R. Schuurmans

Directeur Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Datum: 23 APR 2019



Inhoud

1	Procedure	6
2	Procedurele aspecten milieu	7
3	Zienswijzen	10
4.1	Waterwet	19
4.2	Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)	19
4.3	Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer	20
5	Overwegingen onderdeel milieu	21
5.1	Toetsingskader	21
5.2	Bodem	21
5.3	Luchtkwaliteit en geur	22
5.4	Afvalwater	26
5.5	Afvalstoffen	32
5.6	Energiepreventie	33
5.7	Externe veiligheid	33
5.8	Geluid	34
5.9	Verkeer en mobiliteit	34
6	Overwegingen onderdeel bouwen	35
6.1	Overwegingen	35
6.2	Conclusie	35
7	Overwegingen ruimtelijke ordening	36
7.1	Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	36
7.2	Overwegingen	36
7.3	Conclusie	36
Bijlage 1	Wijziging voorschriften bijlage 1 van de vigerende vergunning	38
Bijlage 2A	Analysevoorschriften	47
Bijlage 2B	Principeschets controlevoorziening	48
	Principeschets continue debietmeting	49
Bijlage 3	Voorschriften onderdeel bouwen	50



1 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure).

Afschriften

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- de aanvraagster van de vergunning, zijnde Afvalzorg Deponie B.V.;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Lelystad;
- Waterschap Zuiderzeeland;
- Inspectie leefomgeving en transport.

Zienswijzen

De bekendmaking van de ontwerpbeschikking heeft plaatsgevonden via een publicatie in de Flevopost en op de website van de OFGV (www.ofgv.nl). Gedurende de periode van inzagelegging (6 weken) konden zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag of het ontwerp van de beschikking worden ingezonden.

De Flevopost is voor iedereen beschikbaar via www.flevopost.nl.

Beroep

De bekendmaking van deze beschikking gebeurt door een publicatie in de Flevopost en op de website van de OFGV (www.ofgv.nl). Het beroepschrift moet ingediend worden bij de rechtbank Midden-Nederland, Afdeling bestuursrecht, o.v.v. bodemzaken, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. De dag nadat de beroepstermijn is verstreken, treedt de beschikking in werking. Het indienen van een beroepschrift stelt de werking van de beschikking niet uit. Als u of belanghebbenden niet willen dat deze beschikking in werking treedt na afloop van de beroepstermijn, kan tijdens die termijn om een voorlopige voorziening worden verzocht. Dit verzoek kan worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland (o.v.v. voorlopige voorzieningen). De beschikking treedt in dat geval niet in werking voordat over dit verzoek is beslist.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.



2 Procedurele aspecten milieu

Gegevens aanvrager

Het betreft een verzoek van Afvalzorg Deponie B.V. voor haar stortplaats bekend als Afvalverwerkingsinrichting Zeeasterweg aan de Zeeasterweg 42 te Lelystad. Afvalzorg Deponie B.V. is gevestigd op Nauerna 1, 1566 PB te Assendelft.

Projectbeschrijving

De aanvraag bevat de volgende onderwerpen:

Het realiseren van een waterzuiveringsinstallatie, het aanleggen van een influentbuffer, het opslaan van glycol als C-bron in een bufferbassin en het realiseren van een lozingspunt in de Lage Vaart. De waterzuiveringsinstallatie zal volcontinue in bedrijf zijn (24 uur per dag, 7 dagen per week). De verwerkingscapaciteit van de installatie bedraagt 35 m³ afvalwater per uur (307.000 m³/jaar) en heeft een capaciteit van 18.400 ve/jaar in inwonerequivalenten. Het gemiddelde debiet bedraagt 18 m³/uur (158.000 m³/jaar). De jaarlijkse hoeveelheid aan externe waterstromen (C-bron) bedraagt maximaal 5000 m³. De aanvraag bevat daarnaast een wijziging van de vorm van compartiment C ten opzichte van voorgenomen vorm in de aanvraag voor de oprichtingsvergunning.

Vergunnings situatie

In de onderstaande tabel zijn de aan de inrichting verstrekte vergunningen met onderdeel milieu weergegeven.

Soort vergunning	Bevoegd gezag	Kenmerk	Datum	Inhoud
Wm oprichting	GS	MB/02.090471/A	2 april 2002	Hele inrichting
Wm 8.19 melding	GS	MB/03.041061/L	18 augustus 2003	Grens van de inrichting compartiment A0
Wm 8.19 melding	GS	637955	15 februari 2008	Vervaardigen boomsubstraat
Wm 8.19 melding	GS	652622	18 maart 2008	Voorbelasting aanleg compartiment B
Wm 8.19 melding	GS	770610	12 januari 2009	Verplaatsen RKG-slib
Wm 8.19	GS	1021527	21 juli 2010	Grens van de inrichting compartiment B
Wm ambtshalve wijziging	GS	1015457	21 juli 2010	Voorwaarden acceptatie en registratie afvalstoffen (Annex II)
Wm/Wabo	GS	1319127	15 mei 2012	Uitbreiding afvalbewerkingsactiviteiten
			5 juni 2013	Herstelbesluit dictum van vergunning van 15 mei 2012
Wabo	GS	-	10 april 2013	Aanpassing voorschriften i.v.m. wijziging van de stortverboden, toevoeging Euralcodes
Wabo	GS	140424/MvSC/kbe-001	24 april 2014	Wijziging lozingsnorm voor chloride



Wabo	GS	15566/HZ_WABO-26044 en 232795/HZ_WABO-67568	21 december 2016 en 22-05-2017	Verplaatsing baggerdepots en gasfakkel herstelbeschikking
Wabo	GS	HZ_WABO-50556	17 december 2016	Uitbreiding acceptatielijst stortplaats met Euralcode 020304

De bovenstaande Wm-vergunningen en meldingen zijn afgegeven voor een periode van 10 jaar en golden tot 2 april 2012. Ingevolgde de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht zijn de bovenstaande vergunningen inmiddels van rechtswege een omgevingsvergunning van onbepaalde duur.

De voorschriften van de onderliggende milieuvergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet.

Bevoegd gezag

De activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd zijn onder andere genoemd in categorie 28.4.a.5 (opslag gevaarlijk afval), 28.4.a.6 (opslag bedrijfsafvalstoffen), 28.4.b (overslag afvalstoffen), 28.4.c.1 (bewerken bedrijfsafvalstoffen), 28.4.c.2 en 28.4.f (storten van afvalstoffen) van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties (RIE bijlage 1 onderdeel B paragraaf 5 afvalbeheer categorieën 5.1 b (afvalbehandeling), 5.3 a)i) (waterzuivering) en 5.4(stortplaats). De inrichting is vergunningplichtig ingevolge artikel 2.1 lid 2 van het Besluit omgevingsrecht. Gedeputeerde Staten zijn bevoegd te beslissing op de aanvraag voor de omgevingsvergunning (artikel 3.1 lid 2 Besluit omgevingsrecht).

Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag is deze aan de hand van de Regeling Omgevingsrecht getoetst op ontvankelijkheid. Gebleken is dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen. De aanvraag voor de vergunning ingevolge de Waterwet is binnen 6 weken na het indienen van de aanvraag voor de omgevingsvergunning ingediend.

Procedurele aspecten

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. De aanvraag is voor advies gezonden aan de gemeente Lelystad en Waterschap Zuiderzeeland. Een ontwerp van de verklaring van geen bedenkingen van de raad van de gemeente Lelystad is op 13 maart 2018 vastgesteld. Burgemeester en wethouders van Lelystad hebben op 21 maart 2018 advies uitgebracht voor het onderdeel bouwen en ruimtelijke ordening. Dit advies is overgenomen in deze vergunning.

Waterschap Zuiderzeeland heeft op 9 november 2017 advies ingezonden m.b.t. de samenhang met de Waterwet, de benodigde Watervedvergunning en de wijziging van de lozingsvoorschriften voor de indirecte lozing.

Het ontwerp van deze beschikking heeft met ingang van 24 mei 2018 gedurende 6 weken ter inzage gelegen.

Naar aanleiding van de aanvraag en het ontwerp van deze beschikking zijn zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn uitgewerkt in hoofdstuk 3.



Na het ter inzage leggen van de ontwerpbeschikking is de aanvraag aangevuld met de volgende stukken:

- Bijlage_23_BBTtoets, ter vervanging van de oorspronkelijke bijlage 23_BBTtoets nieuw naar aanleiding van het van kracht worden van de bbt-conclusies afvalbehandeling; Ingediend op 16 oktober 2018;
- Bijlage 28_ZZS_aangepast, ingediend op 30 oktober 2018;
- e_29_Aanvulling geur ter illustratie, een onderzoeksrapport ter onderbouwing van de kengetallen voor geur. Ingediend dd.16 oktober 2018;
- ge_30Luchtonderzoek_ter_illustratie, een onderzoeksrapport ter onderbouwing van het ontbreken van emissie van vluchtige aromaten uit een waterzuivering; ingediend 16 oktober 2018.

Ten opzichte van het ontwerp van de vergunning zijn de overwegingen geactualiseerd naar aanleiding van onder andere de NIBM-tool 2018, een afweging over zeer zorgwekkende stoffen, de BBT-conclusies afvalbehandeling, zienswijzen, advies van het Waterschap Zuiderzeeland en de aanvullingen op de aanvraag.

Op 12 februari 2019 is een definitief advies van Waterschap Zuiderzeeland ingezonden. Het advies is verwerkt in deze beschikking.

Op 21 maart 2019 is door de gemeente Lelystad een definitieve vvgb (verklaring van geen bedenkingen) en de 'Nota van zienswijzen waterzuivering Zeeasterweg 42' ingezonden. De definitieve vvgb is aan het besluit toegevoegd.



3 Zienswijzen

Naar aanleiding van de aanvraag en het ontwerpbesluit zijn zienswijzen op 4 juli 2018 ingezonden door:

- a) Benthem Gratama advocaten namens de heer C.N.A. van Stee en mevrouw C.M.M. van Stee woonachtig aan de Zeeasterweg 30 te Lelystad, hierna zienswijze 1;
- b) DAS Nederlandse rechtsbijstandsverzekering N.V. namens de heer J.A. Bierma en familie Bierma-Nijhof woonachtig op Zeeasterweg 33 te Lelystad, hierna zienswijze 2;

De zienswijzen 1 en 2 zijn binnen de gestelde wettelijke termijn van 6 weken ingezonden en derhalve ontvankelijk. In de onderstaand tekst volg een uitwerking van de afzonderlijke zienswijzen.

Zienswijzen 1

De omwonenden verwachten volgens de zienswijze ernstige overlast te zullen ondervinden van de inrichting. Gelet op het akkerbouwbedrijf dat zij uitoefenen vrezzen zij voor verontreiniging van hun producten, door bodem, water en luchtverontreiniging. De omwonenden zijn voor hun broodwinning afhankelijk van het akkerbouwbedrijf. In het navolgende zal een en ander worden toegelicht.

MER

Volgens de zienswijze is ten onrechte geconcludeerd dat geen MER noodzakelijk is. Het gaat in deze om een vergunningplichtige activiteit. Conform artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r. dient volgens de zienswijze in dat geval aan de hand van de criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. te worden getoetst of er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen optreden door de voorgenomen activiteit. Er zijn volgens de zienswijze in deze belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, reden waarom een m.e.r.-beoordeling is uitgevoerd. In de ontwerp-beschikking wordt volgens de zienswijze echter nagelaten om te motiveren waarom de beoordeling volstaat en er geen plan-m.e.r. wordt opgestart.

Antwoord

Er is een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd waarin de onderdelen als bedoeld in Bijlage III van de EU richtlijn milieueffectbeoordeling zijn uitgewerkt. In het m.e.r.-beoordelingsbesluit is aan gegeven dat de activiteit valt onder categorie 18.1 van lijst D van bijlage 1 bij het Besluit m.e.r. Er is sprake van een geval waarin de activiteit betrekking heeft op een installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer. Er is niet gebleken dat er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu als gevolg van de uitbreiding die aanleiding geven tot het opstellen van een MER. De zienswijze toont niet aan dat er wel sprake zal zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Er is geen sprake van een plan maar een project. Er is pas sprake van een plan als er na besluitvorming over het betreffende instrument nog een procedure voor een ander instrument, waarmee de toelaatbaarheid van het project moet worden overwogen, nodig is. Hiermee wordt bedoeld een beslissing over: een plan, bedoeld in artikel 10.3 van de wet milieubeheer, een structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en de plannen, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet.



Bodem

Volgens zienswijze 1 wordt er ten onrechte geconcludeerd dat er een verwaarloosbaar bodemrisico wordt bereikt. Er worden volgens de zienswijze onvoldoende maatregelen en voorzieningen getroffen om de bodembedreigende activiteiten verwaarloosbaar te maken.

Antwoord

Er wordt in de zienswijze niet aangetoond dat de omwonenden enige mate van hinder ondervinden als gevolg van het veronderstelde ontbreken van een verwaarloosbaar bodemrisico in de omgevingsvergunning. De regionale stroming van het grondwater is niet gericht naar de omwonende of diens akkerbouwbedrijf, maar naar de Lage Vaart (zie MER t.b.v. de oprichtingsvergunning, bijlage geohydrologische aspecten, tabel 2.4).

De zienswijze geeft niet aan wat onvoldoende zou zijn om het verwaarloosbaar bodemrisico te bereiken of waar gevreesd wordt dat een bodemverontreiniging kan ontstaan. In de NRB-tabel bij de aanvraag en de voorschriften is voor de nieuwe installaties aangesloten bij de nieuwste vereisten en richtlijnen. Daarmee wordt ook ruimschoots voldaan aan de bodembeschermingseisen die volgen uit de BBT-conclusies afvalbehandeling.

Luchtkwaliteit

Volgens de zienswijze 1 is vergunningverlening slechts mogelijk indien de activiteit niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie van fijnstof, waarvoor in bijlage 2 Wet milieubeheer een grenswaarde is opgenomen. In de ontwerpbesluit wordt gesteld dat pas bij 110 vrachtwagenbewegingen (55 vrachtwagens per week) sprake is van een mogelijke betekende mate. De bijdrage door de aanvoer zou minder bedragen dan die 110 bewegingen. Nagelaten wordt echter om te onderbouwen hoe veel bewegingen het dan wel omgaat en of dit in de buurt komt van die 110 bewegingen. Alsdan dient namelijk wel nader onderzoek gedaan te worden conform het Besluit NIBM. Temeer nu reeds wordt aangegeven dat het project in ieder geval maximaal 3 % van de jaargemiddelde grenswaarde bijdraagt, dient onderzocht te worden of de 3 % niet overschreden wordt. Er moet namelijk inzichtelijk worden gemaakt dat als gevolg van de ontwikkeling de toename van de concentratie in de buitenlucht de 3% grens niet overschrijdt. Thans kan daarom niet uitgesloten worden dat het project niet in betekende mate is.

Antwoord

De overwegingen zijn op het onderdeel luchtkwaliteit naar aanleiding van de zienswijze geactualiseerd en gecorrigeerd. De tekst in de ontwerpbesluit is nog gebaseerd op de voorgaande NIBM-tool. Recentelijk is de NIBM-tool 2018 uitgebracht (deze kunt u vinden op de website van infomil). De tool is geactualiseerd voor jaartallen en nieuwe emissienormen voor voertuigen. Dit resulteert in een lagere invloed van voertuigbewegingen op luchtkwaliteit.

In het geluidrapport dat bij de aanvraag is gevoegd is beschreven dat in de representatieve bedrijfssituatie maximaal 3 vrachtwagens, dus 6 vrachtwagenbewegingen, in de dag-uren van en naar de zuiveringsinstallatie rijden. In de worst case (alle dagen 3 extra vrachtwagens) bedraagt de maximale toename als gevolg van extra verkeer in planjaar 2019 voor 0,04 µg/m³ voor NO₂ en 0,01 µg/m³ voor PM₁₀. Uit de NIBM-tool blijkt ook dat in de jaren daarna deze bijdrage nog lager is. De berekende waarden zijn veel lager dan de grens van 1,2 µg/m³ waardoor het effect van extra verkeer niet in betekende mate wordt genoemd en er dus geen nader onderzoek nodig is. Het actualiseren van de beoordeling met de nieuwe NIBM-tool leidt niet tot een andere conclusie ten opzichte van de ontwerpvergunning.



Geur

Volgens de zienswijze 1 is bij de geurrapportage aangesloten bij de kengetallen van bijlage 5 van de uitvoeringsregeling van het Barim. Die kengetallen zijn bedoeld voor RWZI's voor de verwerking van stedelijk afvalwater. Zoals uit de ontwerpbeschikking al blijkt is de aard en samenstelling van percolaat echter niet gelijk aan die van rioolwater. Het is derhalve maar de vraag of de daadwerkelijke geuremissie van die bron wel overeenkomt met de in het model gehanteerde waarden.

Voorts wordt volgens de zienswijze niet voldaan aan de Beleidsregel voor de beoordeling van geurhinder 2008 van de Provincie Flevoland. De beleidsregel bepaalt:

"Beleidsregel 5 Eisen aan de mate van zekerheid dat geurhinder wordt voorkomen Gedeputeerde Staten verlangen in nieuwe situaties bij de toetsing van gevoelige bestemmingen dat voldoende zekerheid bestaat dat geurhinder wordt voorkomen.

- 1. De provincie verlangt bij toetsingen inzicht in het onbetrouwbaarheidsinterval van geuronderzoek. De initiatiefnemer moet aantonen dat ten minste 90% zekerheid bestaat dat aan de toetsingswaarde wordt voldaan. De soms forse onzekerheid van geurhinderonderzoek mag door een initiatiefnemer niet worden afgewenteld op de gevoelige bestemming. Bij de gebruikelijke metingen en berekeningen van de geurimmissie geeft deze vereiste zekerheid een verschil van een factor twee met de gemiddeld berekende waarden. Bij berekeningen met een grotere onzekerheid zal deze betrouwbaarheidseis tot een hogere veiligheidsfactor leiden.*
- 2. De provincie verlangt voorts dat de initiatiefnemer aan de hand van ervaringen in vergelijkbare situaties elders (referentie) aannemelijk maakt dat de te toetsen geurblootstelling in de praktijk technisch en financieel daadwerkelijk haalbaar is."*

Volgens de zienswijze blijkt geenszins dat er 90 % zekerheid bestaat dat aan de toetsingswaarde wordt voldaan. Er is derhalve niet voldoende gewaarborgd dat de omgeving geen onacceptabele geurhinder zal ondervinden.

Antwoord

In de toelichting van de beleidsregel is over de 90% zekerheid bij gevoelige bestemmingen het volgende opgenomen: "Aan dit zekerheidsvereiste kan in de meeste situaties worden voldaan door bij de toetsing de emissie te verdubbelen of de immissienorm te halveren. De in het voorgestelde beleid gebruikte zekerheid betreft niet zonder meer een verdubbeling van de zwaarte van de norm. Alleen bij berekeningen en metingen voorafgaand aan de vergunningverlening moet met 90% zekerheid worden aangetoond dat aan de norm kan worden voldaan. Bij controles achteraf wordt op de gebruikelijke manier aan de gewone (dus niet verzwaarde) norm getoetst."

In vigerende omgevingsvergunning voor de inrichting is in de normstelling voor geur in voorschrift 1.2.4.2 bij gevoelige bestemmingen het 90% vereiste geborgd:

"De geuremissie als gevolg van de gehele inrichting dient te worden beperkt tot de helft van de emissie die aan de rand van de woonwijk (toetsing: de oostoever van de Lage Vaart) leidt tot een verwaarloosbaar hinderniveau berekend als $P99,5 H = -1$."

Naar aanleiding van de zienswijzen op het thema geur zijn de volgende acties ondernomen:

Er is navraag gedaan bij andere omgevingsdiensten of stortplaatsen waar een vergelijkbare waterzuivering aanwezig is en wat de ervaringen zijn. Gebleken is dat het gebruikelijk is in geurmodellering uit te gaan van de kengetallen voor RWZI's van het Activiteitenbesluit bij de vergunningverlening als er geen concrete meetgegevens voorhanden zijn. Geurklachten als gevolg van een waterzuivering op stortplaatsen zijn niet gebruikelijk. Er zijn een aantal metingen verricht bij onder andere de stortplaats Ecopark De Wierde in Heerenveen, en bij Twence B.V.. Bij het Ecopark vond men een geuremissie van $0,4 \cdot 10^6$ ou_E/h (Bron: Omgevingsdienst Fumo) en bij Twence $1,6 \cdot 10^6$ ou_E/h (bron: provincie Overijssel). Ter vergelijking: op basis van de kengetallen is in de aanvraag voor de onderhavige vergunning voor de waterzuivering gerekend met een



emissie van $2,0 \cdot 10^6$ ouE/h.

Er is ook gevraagd aan Afvalzorg om een nadere onderbouwing aan te leveren voor de geschiktheid van de kengetallen bijvoorbeeld door metingen te verrichten op de stortplaats Nauerna, waar een vergelijkbare waterzuiveringsinstallatie is opgesteld. Afvalzorg heeft opdracht gegeven om metingen te laten verrichten door Olfasense B.V. Het onderzoeksrapport is ter illustratie bij de aanvraag gevoegd. In dat rapport is aan de hand van de meetresultaten nader onderbouwd waarom de hanteren van de kengetallen voor een RWZI installatie een veilig uitgangspunt is. Voor de beluchtingstank is in de aanvraag voor de stortplaats Zeeasterweg uitgegaan van een emissiekengetal van $1,65$ ouE/m²/s. Op basis van de omgerekende meetgegevens van Nauerna vindt Olfasense een kengetal van $1,2$ ouE/m²/s voor beluchtingstank op de stortplaats Zeeasterweg. Voor de nabezinktank is uitgegaan van een emissiekengetal van $1,3$ ouE/m²/s. Op basis van de omgerekende meetgegevens van Nauerna vindt Olfasense $0,9$ ouE/m²/s voor de nabezinktank op de stortplaats Zeeasterweg.

De kengetallen voor RWZI installaties uit het Activiteitenbesluit blijken ondanks dat dat de samenstelling van rioolwater en percolaat verschillen, wel een veilige keuze te zijn voor de modellering van een installatie die nog gebouwd moet worden. De meetresultaten van installaties bij 3 stortplaatsen bevestigen dat. Er zijn aan de OFGV geen meetresultaten gemeld die anders doen vermoeden. Een en ander leidt tot de conclusie dat er geen aanleiding is gevonden om vergunning op grond van de verwachte geuremissie door de gevraagde activiteiten te weigeren. De conclusie verandert niet.

Geluidhinder

Volgens zienswijze 1 is de inrichting 24 uur per dag en 7 dagen per week in bedrijf. Gelet op de korte afstand van nog geen 400 meter waarop de heer en mevrouw van Stee vanaf de inrichting wonen, is de verwachting volgens de zienswijze dat in ieder geval een overschrijding van het langtijdgemiddelde en het maximale geluidsniveau in de avond en nacht zal optreden.

Volgens de zienswijze is als toetsingskader de vigerende omgevingsvergunning als uitgangspunt genomen. Daarin zijn, volgens de zienswijze, echter niet de geluidsnormen van de thans te realiseren waterzuiveringsinstallatie die 24 uur per dag 7 dagen per week draait, verwerkt. De vigerende normstelling is volgens de zienswijze dan ook niet de normstelling waar aan getoetst moet worden.

Antwoord

Bij de aanvraag is een rapportage van het uitgevoerde akoestisch onderzoek gevoegd. In het onderzoek wordt rekening gehouden met de bijdrage van alle bedrijfsactiviteiten in de aangevraagde situatie, inclusief de activiteiten en installaties die verband houden met de nieuwe waterzuivering. Uit het onderzoek blijkt dat de optredende geluidsbelastingen als gevolg van alle activiteiten van het bedrijf, inclusief de deelbijdrage van de waterzuivering, past binnen de normstelling uit de vigerende vergunning. De normstelling uit de vigerende vergunning behoeft daarom geen aanpassing.

Bouwen

Er wordt volgens zienswijze 1 voorzien in het bouwen buiten het bouwblok. Het bestemmingsplan biedt volgens de zienswijze deze mogelijkheid niet. Volgens de zienswijze is afwijken van het bestemmingsplan uitsluitend toegestaan indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Er is volgens de zienswijze geen sprake van een goede ruimtelijke ordening. Om die reden kan geen medewerking worden verleend aan het handelen in strijd met regels van ruimtelijke ordening. Daarnaast is er volgens de zienswijze in het besluit geen goede



ruimtelijke onderbouwing opgenomen. Er is volgens de zienswijze in het besluit zelf geheel geen ruimtelijke onderbouwing opgenomen.

Antwoord

In de overwegingen is verwezen naar de goede ruimtelijke onderbouwing. Deze is met de ontwerpbesluit ter inzage gelegd. In het definitief besluit is de ommissie dat de goede ruimtelijk onderbouwing niet is opgenomen in het ontwerpbesluit gecorrigeerd door toevoeging van beslispunt 9.

In de gemeentelijke 'Nota beantwoording zienswijzen waterzuivering Zeeasterweg 42' staat naar aanleiding van deze zienswijze vermeld:

"Dit voornemen is in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 2009 omdat de nieuwe waterzuivering buiten het bouwvlak valt. Er kan medewerking worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid onder a, sub 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) indien dit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. De beoogde zuiveringsinstallatie op het perceel van Afvalzorg aan de Zeeasterweg is wenselijk voor de bedrijfsvoering en daarmee draagt deze ontwikkeling bij aan het meest doelmatig gebruik van de locatie.

De voorziene ruimtelijke ontwikkeling vindt bovendien plaats op gronden die al geruime tijd voor bedrijfsdoeleinden (in de vorm van afvalverwerking) zijn bestemd. De voorgenomen ontwikkeling vertoont geen strijdigheid met de beleidsvelden en wet- en regelgeving van het bevoegd gezag en de hogere overheden. Uit de milieuparagraaf blijkt, dat van aantasting van de bestaande omgevingskwaliteit geen sprake is. Tevens wordt in de omgeving van het projectgebied het woon- en leefklimaat niet aangetast."

Afvalstoffen

Zienswijze 1 stelt het volgende "De minimumstandaard voor de be- en verwerking van zuiveringsslibben van afvalwater uit de voedings- en genotmiddelenindustrie is nuttige toepassing, tenzij dat niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof. Onder substantieel wordt verstaan meer dan 150% van het tarief van thermisch verwerken. Uit de ontwerpbesluit blijkt onvoldoende dat aan nuttige toepassing wordt voldaan. Ten onrechte is ook geen nader inzicht gegeven in de mogelijke aanwezigheid van Zeer Zorgwekkende Stoffen, alsmede zijn de risico's die hierdoor ontstaan onvoldoende beschouwd."

Antwoord

De omwonenden hebben in de zienswijze niet aangetoond enige mate van hinder te ondervinden als gevolg van de juridische indeling van de verwerking van afvalstoffen als nuttig toepassing of verwijderen.

Voor de goede werking van de waterzuivering zijn additieven noodzakelijk, zoals hoogwaardige C/N/P-bronnen. De additieven oa. fosforzuur en Brentapluus CL51 zijn primaire grondstoffen. Ter vervanging of vermindering van de primaire grondstoffen wil Afvalzorg geconcentreerde waterige afvalstoffen inzetten. Als een afvalstof ingezet wordt ter vervanging van een primaire grondstof dan is er sprake van nuttige toepassing als bedoeld in het beleidskader van LAP3, en draagt dat bij aan de circulaire economie.

De omschrijving en Euralcodes van zuiveringsslibben van afvalwater uit de voedings- en genotmiddelenindustrie zijn:

Omschrijving slib van afvalwaterbehandeling ter plaatse

Euralcodes: 020204, 020305, 020403, 020502, 200603, 020705.

In de aanvraag zijn de volgende Euralcodes gevraagd:

- 16 10 02 c (niet onder 16 10 01 vallend waterig vloeibaar afval);



- 02 04 99 (niet elders genoemd afval van de suikerverwerking);
- 20 03 99 (niet elders genoemd stedelijk afval).

Er is dus niet gevraagd om de verwerking van zuiverings-slibben van afvalwater uit de voedings- en genotmiddelenindustrie.

Zeer zorgwekkende stoffen

Naar aanleiding van de zienswijze 1 en de publicatie van de Handleiding zeer zorgwekkende stoffen 2018 van 24 juli 2018 door Infomil zijn in paragraaf 5.3 Luchtkwaliteit en geur, en in 5.4 Afvalwater passages toegevoegd over de emissie van zeer zorgwekkende stoffen (ZZS).

Het is aannemelijk dat lage concentraties ZZS in het te verwerken afvalwater met name percolaat, aanwezig kunnen zijn. De toeslagstoffen worden niet aangemerkt als ZZS. Op emissie van stoffen naar de lucht zijn de algemene regels van afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit van toepassing. Deze regels zijn rechtstreeks van toepassing op de inrichting en maken geen onderdeel uit van de omgevingsvergunning.

De emissie van ZZS uit de waterzuivering naar het oppervlaktewater valt onder de werkingssfeer van de Waterwet.

Waterwet/Afvalwater

Zienswijze 1 stelt "Volgens artikel 6.21 Waterwet moet een vergunning worden geweigerd indien de doelstellingen van het waterbeheer, zoals opgenomen in artikel 2.1 Waterwet, of de bijzondere belangen genoemd in artikel 6.11 Waterwet zich tegen vergunningverlening verzetten. Deze weigeringsgrond is imperatief. Nu de doelstelling niet wordt nageleefd met deze activiteit, had de vergunning geweigerd moeten worden."

Tevens vindt er een achteruitgang plaats van de waterkwaliteit, hetgeen op basis van de Kaderrichtlijn Water niet is toegestaan.

Voorts is er onvoldoende onderzoek gedaan naar de samenstelling en variatie van het te lozen effluent.

Ook zijn de mogelijke gevolgen van de lozing als niet voldaan wordt aan de lozingsnormen ten onrechte niet onderzocht en betrokken in de afweging.

Tevens is niet op alle punten voldaan aan de Best Beschikbare Technieken."

Antwoord

De omwonenden hebben in de zienswijze niet aannemelijk gemaakt enige mate van hinder als gevolg van de lozing van afvalwater op de riolering te ondervinden. Deze zienswijzen hebben grotendeels betrekking hebben op de Watervergunning. Voor de inhoudelijke beantwoording van de zienswijzen wordt verwezen naar de Watervergunning. Voor zover de zienswijzen betrekking hebben op de eerst 9 maanden lozing op het riool heeft het Waterschap geadviseerd om in onderdeel 5.4 een passage toe te voegen over de emissie van zeer zorgwekkende stoffen naar water. Dit is opgenomen aan het eind van onderdeel 5.4.

Zienswijze 2

Zienswijze 2 stelt dat de onderneming van cliënt zich bevindt op zo'n 650 meter afstand van de plek waar de afvalwaterzuivering gepland staat. De afgelopen jaren heeft vergunningaanvrager Afvalzorg volgens de zienswijze haar activiteiten fors uitgebreid. Dit heeft volgens de zienswijze voor cliënt al langere tijd een flinke geuroverlast tot gevolg, die steeds verder toeneemt. Volgens de zienswijze is dat zelfs zo erg, dat de leefbaarheid onder druk staat. Om aandacht te vragen voor deze overlasterisituatie heeft cliënt bijgaande brief in mei 2017 naar Provinciale Staten gestuurd.



Volgens de zienswijze 2 worden er met de afvalwaterzuivering zelfs geurrelevante activiteiten toegevoegd aan de inrichting. Men kan zich dan ook niet verenigen met de plannen. Nu er met de afvalwaterzuivering sprake is van een wijziging van de inrichting, is er op grond van artikel 2.1 lid 1 sub e Wabo een omgevingsvergunning benodigd. Hoewel het bevoegd gezag heeft gesteld dat een MER niet noodzakelijk is, dienen de gevolgen voor het milieu uiteraard wel te worden onderzocht. Zo ook de gevolgen op het gebied van geur.

De zienswijze stelt: "Uit de bij de ontwerpbeschikking gevoegde geurrapportage van Olfasense blijkt dat er als gevolg van de ingebruikname van de afvalwaterzuivering en het waterzuiveringsproces wat daar zal plaatsvinden, een toename van de geuremissie van 3,7% zal plaatsvinden ten opzichte van de huidige activiteiten, naar $457,3 \cdot 10^9$ OUE/h. Vervolgens wordt gekeken of deze toename leidt tot een overschrijding van de toegestane geurbelasting. De toegestane geurbelasting staat in voorschrift 1.2.4.2, te vinden in de oprichtingsvergunning uit 2002. Voor cliënt geldt dat dient te worden voldaan aan een aanvaardbaar hinderniveau voor het buitengebied. Olfasense concludeert dat het hinderniveau stijgt, maar dat deze nog wel binnen de norm valt die van toepassing is voor een aanvaardbaar hinderniveau. Ook zou de contour die de norm met zich meebrengt, niet over het bedrijf en de bedrijfswoning van cliënt liggen. Om te komen tot deze conclusie heeft Olfasense voor de berekening van de toename van de geuremissie echter gebruik moeten maken van kengetallen die op grond van bijlage 5 van de Activiteitenregeling milieubeheer van toepassing zijn op rioolwaterzuiveringsinstallaties voor de verwerking van stedelijk afvalwater. De aard en samenstelling van percolaatwater is echter niet gelijk aan die van rioolwater. Dat wordt ook erkend. Op pagina 13 van de ontwerpbeschikking wordt aangegeven dat, om na te gaan of de daadwerkelijk geuremissie van de emissiebronnen overeenkomen met de in het model gehanteerde kengetallen, een eenmalige meting moet worden uitgevoerd na ingebruikname van de waterzuivering. "

- a. Volgens de zienswijze wordt er echter geen voorschrift toegevoegd of een bestaand voorschrift gewijzigd waarin de verplichting, een eenmalig geurmeting, is opgenomen. Volgens de zienswijze is de eenmalige meting wel overwogen, maar vergunningstechnisch niet geborgd.
- b. De zienswijze stelt verder dat men dit de omgekeerde wereld vindt: eerst mag de waterzuivering worden gerealiseerd, en pas achteraf wordt nagegaan of deze aan de geuremissienormen kan voldoen.
- c. In de zienswijze vraagt men zich af wat er gebeurt, wanneer blijkt dat niet aan deze normen kan worden voldaan? Zou de afvalwaterzuivering dan echt weg moeten, of worden de normen domweg opgerekt?
- d. In de zienswijze wordt er daarom gepleit voor de gevolgen van de geurrelevante activiteiten voorafgaande aan de vergunningverlening te onderzoeken bij bestaande afvalwaterzuiveringsinstallaties waar percolaatwater wordt gezuiverd. Volgens de zienswijze kunnen alleen op deze wijze de gevolgen voor het milieu op een representatieve wijze worden onderzocht. In zoverre is de ontwerpbeschikking ook in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel van artikel 3:4 Awb, volgens de zienswijze.

Antwoord

ad a. borging eenmalige meting in de voorschriften

De borging van de eenmalige geurmeting vindt plaats via voorschrift 6.5.4 in bijlage 1 van dit besluit.

Ad b. meting pas achteraf

Natuurlijk is het wenselijk om vooraf een meting te hebben als dat mogelijk zou zijn. Een meting vooraf op deze stortplaats is echter niet mogelijk omdat de installatie nog gerealiseerd moet worden. Het is gebruikelijk bij installaties die nog gebouwd moeten worden dat er dan achteraf een meting plaats vindt. Bij de behandeling van zienswijze 1 is nader onderbouwd dat het toepassen van de kengetallen van



rioolwaterzuiveringsinstallaties van het Activiteitenbesluit voor de aanvraag van de omgevingsvergunning toch een veilige benadering is.

Ad c.

De borging is in de algemene regels van het Activiteitenbesluit bepaald.

De voorschriften m.b.t. geur die in de vergunning zijn opgenomen zijn tot 2021 geldig als maatwerkvoorschriften als bedoeld in het Activiteitenbesluit (overgangsregeling artikel 2.8a Activiteitenbesluit).

In voorschrift 6.5.4 van bijlage 1 van dit besluit is een eenmalige meting voorgeschreven naar de geurrelevante onderdelen van waterzuiveringsinstallatie en de influentbuffer. Indien blijkt dat de geuremissie als gevolg van de bronnen veel hoger is dan verwacht is er sprake van een redelijk vermoeden dat niet aan artikel 2.7a lid 1 Activiteitenbesluit wordt voldaan, en kan op grond van art 2.7a lid 2 Activiteitenbesluit besloten worden dat een rapport van een geuronderzoek wordt overgelegd. Indien blijkt dat de geurimmissie als gevolg van de gehele inrichting niet aan de vergunningvoorschriften voldoet, kan op grond van artikel 2.7a lid 5 Activiteitenbesluit besloten worden dat een rapport van een onderzoek naar de beschikbaarheid van technische voorzieningen en gedragsregels worden overgelegd waaruit blijkt dat aan artikel 2.7a lid 1 Activiteitenbesluit wordt voldaan. Gevonden maatregelen kunnen via een maatwerkvoorschrift ingevolge 2.7a lid 4 worden opgelegd.

Deze volgorde volgt dus uit rechtstreeks werkende regels.

Ad d.

Bij de beantwoording van zienswijze 1 is mede naar aanleiding van deze zienswijze omschreven dat nader is onderzocht en onderbouwd dat de kentallen voor rioolwaterinstallaties uit het Activiteitenbesluit een veilige keuze zijn. Hiermee wordt voldoende tegemoet gekomen aan de zienswijze.

Verzoek tot wijziging voorschrift 1.2.4.2

In de zienswijze 2 wordt van de gelegenheid gebruik gemaakt om een wijziging van het voorschrift 1.2.4.2 te verzoeken. In dat voorschrift staat dat zodra er activiteiten op de stortplaats plaatsvinden die in de aaneengesloten woonomgeving gegronde (gevalideerde) geurklachten veroorzaken, deze activiteiten onmiddellijk dienen te worden gestaakt totdat geurbeperkende maatregelen zijn toegepast of de wind gedraaid is. Dit is dus alleen van toepassing bij geurhinder in de woonwijken.

Zienswijze 2 ziet echter niet in waarom dit deel van het voorschrift niet ook van toepassing is op de agrarische bedrijfswoning Zeeasterweg 33. Weliswaar heeft men in het buitengebied wat meer te dulden dan bewoners in een woonwijk, ook daar kan men te maken krijgen met een wind die wekenlang uit het westen waait. Het rekenmodel houdt hier geen rekening mee, daar die uitgaat van gemiddelden.

Antwoord

Voorschrift 1.2.4.2 bevat een geurbeperkende norm, technische- en gedragsmaatregelen met betrekking tot de activiteiten in de gehele inrichting. De status van dit voorschrift is een maatwerkvoorschrift bedoeld in artikel 2.7a lid 4 van het Activiteitenbesluit en geldig tot 1 januari 2021 (artikel 2.8a van het Activiteitenbesluit). Het verzoek betreft dus een apart verzoek tot wijziging en vaststellen van een maatwerkvoorschrift die ziet op de hele inrichting. Een dergelijk verzoek heeft geen gevolg voor de vaststelling van de onderhavige omgevingsvergunning die betrekking heeft op hoofdzakelijk een waterzuivering en een iets andere vorm van een van de stortcompartimenten.

De in de zienswijze bedoelde passage betreft een gedragsmaatregel die in de oprichtingsvergunning is opgenomen omdat uit het geurmodel bij de aanvraag van de oprichtingsvergunning bleek dat (volgens het model) zonder deze gedragsregel ter plaatse van de aaneengesloten woonbebouwing niet aan het verwaarloosbaar hinderniveau zou kunnen worden voldaan. Aan de norm voor een aanvaardbaar hinderniveau voor minder geurgevoelige bestemmingen, zoals geldt ter plaatse van de woning van de omwonenden, kon wel worden voldaan. Uit het geurrapport dat bij de



aanvraag voor de onderhavige omgevingsvergunning is gevoegd blijkt dat de norm voor het aanvaardbaar hinderniveau ter plaatse van de omwonenden niet in gevaar komt als gevolg van de gehele inrichting. Er ontbreekt een noodzaak om de gedragsregel ook voor de minder geurgevoelige bestemmingen op te leggen. De gevraagde maatregel leidt tot onnodige inperking van de bedrijfsvoering van de afvalverwerkingsinrichting.

Ruimtelijke ordening

Zienswijze 2 stelt "In de ontwerpbesluiting wordt tevens van het vigerende bestemmingplan 'Buitengebied 2009' afgeweken, omdat de afvalwaterzuivering in de plannen wordt opgericht buiten het bouwvlak. De omgevingsdienst heeft in het kader van het onderzoek naar een goede ruimtelijke ordening, aangeknoopt bij de richtafstanden uit de VNG-brochure 'bedrijven en milieuzonering'. Gesteld wordt dat voldaan wordt aan de gewenste hinderafstand van 500 meter."

Volgens de zienswijze is echter, net als bij het onderzoek naar de gevolgen voor het milieu, hierbij weer gebruik gemaakt van een kengetal dat gehanteerd wordt bij rioolwaterzuiveringsinstallaties. Hier is echter sprake van een percolaatwaterzuiveringsinstallatie, en dat is zoals eerder geconcludeerd niet hetzelfde. De gevolgen voor het woon- en leefklimaat zijn daarmee volgens de zienswijze niet afdoende onderzocht, wat strijdig is met het criterium van een goede ruimtelijke ordening en in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel van artikel 3:4 Awb.

Antwoord

Voor de beantwoording wordt verwezen naar de Nota zienswijzen waterzuivering Zeeasterweg 42. Hierin is de volgende beantwoording opgenomen:

" Inzake de paragraaf 'milieuzonering' is de meest actuele versie van de VNG-uitgave "Bedrijven en milieuzonering" (versie 2009) toegepast en dan de richtafstandenlijst tabel 1. In deze lijst is een uitgebreid overzicht gegeven van diverse soorten typen activiteiten waaromheen sprake is van een hindercontour. Het betreft echter geen onuitputtelijke lijst; het komt dan ook met enige regelmaat voor dat een van toepassing zijnde activiteit niet in deze lijst voorkomt. Dit is ook het geval voor een percolaatwaterzuiveringsinstallatie. In dat geval wordt uitgegaan van een genoemde activiteit die daar het best bij aansluit. Dat is in dit geval een rioolwaterzuiveringsinstallatie.

Het behandelingsprincipe van de voorgenomen percolaatwaterzuivering is niet wezenlijk anders dan van een communale waterzuivering (rwzi). Beide zijn gebaseerd op het biologisch behandelen van afvalwater. Het aantal vervuilingseenheden van een percolaatwaterzuivering ten opzichte van een communale waterzuivering is veel beperkter. Ook de schaal (footprint) van een percolaatwaterzuivering is kleiner, vergeleken met een rwzi. Uit effectberekeningen blijkt dat de voorgenomen percolaatwaterzuivering geen grotere gevolgen voor het milieu heeft dan reeds is vergund. De vergunde hinder neemt dus niet toe. Zoals in de ruimtelijke onderbouwing is aangegeven, geldt rondom een RWZI een hindercontour van 200 tot 500 meter, afhankelijk van de omvang van installatie (gerelateerd aan inwonerequivalent). Aangezien de dichtstbijzijnde woning op een afstand van 650 meter ligt, wordt aan deze hinderafstand voldaan. Daarmee is het woon- en leefklimaat voldoende onderzocht.

Conclusie

Bovenstaande zienswijzen vormen geen aanleiding de ingezette procedure te staken dan wel het plan aan te passen ten opzichte van de ontwerp-besluiting."

Verzoek

In Zienswijze 2 wordt verzocht om vorenstaande redenen om de beschikking als zodanig niet af te geven.

Antwoord

Er zijn geen argumenten gevonden om de gevraagde vergunning niet te verlenen.



4 Samenhang overige wetgeving

4.1 Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort, waarbij sprake is van het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.2 van de Waterwet. Hiervoor is een vergunning noodzakelijk op grond van de Waterwet. Aspecten waarvoor een vergunningplicht geldt ingevolge de Waterwet vallen buiten de reikwijdte van de omgevingsvergunning. Door de samenhang tussen de twee vergunningen, en omdat er sprake is van een IPPC-inrichting is de coördinatieregeling als vastgelegd in paragraaf 3.5 van de Wabo op de procedurele afhandeling van toepassing. Samen met de aanvraag voor de omgevingsvergunning is een aanvraag om een vergunning op grond van de Waterwet ingediend. Het bevoegd gezag met betrekking tot de Watervergunning heeft op grond van artikel 3.19 Wabo een advies uitgebracht over de samenhang van de beschikkingen.

Samenhang beschikking Waterwet en beschikking Wabo

Binnen de inrichting van Afvalzorg Deponie BV, gevestigd aan de Zeeasterweg 42 te Lelystad, komen diverse afvalwaterstromen vrij. Op het bedrijventerrein zijn nog twee bedrijven gevestigd die eveneens afvalwater lozen. Het betreft de bedrijven Orgaworld en Flevocollect (HVC). Zowel afvalwater van Orgaworld als afvalwater afkomstig van Flevocollect wordt geloosd op de centrale pompput die in beheer is van Afvalzorg Deponie BV. Dit afvalwater wordt vermengd met een groot deel van het bedrijfsafvalwater van Afvalzorg Deponie BV.

De wijziging houdt in dat dit afvalwater voortaan wordt behandeld in de nieuw te bouwen laagbelaste waterzuiveringsinstallatie waarna het behandelde afvalwater, deels via een nieuwe persleiding (=effluentleiding), rechtstreeks in de Lage Vaart wordt geloosd. De lozingsroute van dit afvalwater wordt aldus gewijzigd van indirect (via gemeentelijk riool en afvalwaterzuiveringsinstallatie Lelystad) naar direct (lozing in oppervlaktewater de Lage Vaart). Deze wijzigingen hebben gevolgen voor de bestaande indirecte lozingen die geheel zullen stoppen, tenzij er sprake is van bijzondere omstandigheden waardoor directe lozing op het oppervlaktewater niet mogelijk is. Het waterschap maakt om die reden gebruik van het adviesrecht op grond van artikel 2.26 van de Wabo.

Afbakening Waterwet

Op grond van artikel art. 22.1 tweede lid Wm en artikel 8.3 tweede lid van de Wabo zijn hoofdstuk 8 van de Wm en de Wabo niet van toepassing en geldt geen vergunningplicht voor aspecten die in de Watervergunning kunnen worden gereguleerd. De beoordeling van de nieuwe lozingssituatie in oppervlaktewater en de toetsing aan de BBT van de nieuwe bedrijfsafvalwaterzuiveringsinstallatie vallen onder de watervergunning. Voor de indirecte lozingen is geen watervergunning noodzakelijk en geldt dit niet. Op de indirecte lozing is de onderhavige vergunning van toepassing.

4.2 Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)

In Nederland is het milieueffectrapport geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Er bestaat een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit mer maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien



waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

M.e.r.-plicht (onderdeel C) en m.e.r.-beoordelingsplicht (onderdeel D)

Ten behoeve van het heropenen van de stortplaats in 2002 is voor de aanvraag om vergunning een MER opgesteld.

Voorafgaand aan de aanvraag voor de uitbreiding van de inrichting met een waterzuiveringsinstallatie is een m.e.r.-beoordeling opgesteld. Geconcludeerd is dat voor de uitbreiding geen MER noodzakelijk is. De invloed van de verandering op het milieu en de natuur komen bij de behandeling van deze vergunning verder aan de orde.

Het besluit m.e.r.-beoordeling is gevoegd bij de aanvraag (bijlage 26_Besluit_mer beoordeling).

4.3 Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer

Met het in werking treden van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) gelden voor veel inrichtingen algemene regels. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels voor een aantal specifieke activiteiten en installaties. Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting per 1 januari 2013 aangemerkt als een type C-inrichting. Voor een deel van de activiteiten, die beschreven en afgeperkt zijn in hoofdstuk 2 en 3 van het Activiteitenbesluit, die binnen deze inrichting verricht worden, is het Activiteitenbesluit van toepassing geworden. Deze activiteiten vallen niet meer onder de reikwijdte van de omgevingsvergunning.

De in de aanvraag opgenomen nieuwe activiteiten (afvalwaterzuivering in eigen beheer, opslag vloeibare afvalstoffen in foliebassins en tanks en gevaarlijke stoffen in emballage) vallen niet onder het Activiteitenbesluit.



5 Overwegingen onderdeel milieu

5.1 Toetsingskader

IPPC-richtlijn

De Europese IPPC-richtlijn (Integrated Pollution Prevention and Control) richt zich op een geïntegreerde aanpak om industriële verontreinigingen te voorkomen en te bestrijden, door toepassing van "best available techniques (BAT)". In het Nederlands worden deze de "beste beschikbare technieken" (BBT) genoemd. De IPPC-richtlijn verplicht de lidstaten tot informatieuitwisseling tussen lidstaten en industrie om te komen tot een nadere invulling van BAT voor iedere afzonderlijke industriële sector. Als resultaat hiervan brengt de Europese Commissie zogenaamde BAT reference documents (BREF's) uit, waarin per sector een overzicht wordt gegeven van technieken die als BAT kunnen worden beschouwd.

RIE

Een installatie valt onder de IPPC richtlijn indien de activiteit in omvang valt onder een categorie van activiteiten die is aangewezen in bijlage 1 bij de Richtlijn 2010/75/EU inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) (RIE). Diverse afvalbewerkingsactiviteiten (natte reinigingsinstallatie, opslag/zeven asbesthoudende materialen en shredderen C-hout) die binnen de inrichting mogen worden uitgevoerd vallen onder hoofdstuk 5 afvalbeheer categorie 5.1 b. De stortplaats valt onder categorie 5.4. De waterzuivering (biologische behandeling van afvalwater afkomstig van de eigen inrichting en afkomstig van derden) valt onder categorie 5.3 a) i). Er is dus sprake van een IPPC-inrichting waarbinnen meerdere IPPC-installaties aanwezig zijn. Voor stortplaatsen is geen BREF vastgesteld. Voor stortplaatsen is de EU-richtlijn storten opgesteld die in de Nederlandse wet is verwerkt in onder meer de Wet milieubeheer, het Stortbesluit bodembescherming en het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen. Op de waterzuivering zijn de BBT-conclusies afvalbehandeling van toepassing. In de aanvraag bijlage 23 (datum 10 augustus 2018) is een toets aan de BBT-conclusies afvalbehandeling uitgevoerd. Uit de toetsing blijkt dat aan de BBT-conclusies afvalbehandeling wordt voldaan.

Regeling omgevingsrecht

In de Regeling omgevingsrecht zijn andere BBT documenten aangewezen die bij de vergunningverlening betrokken moeten worden. Deze BBT documenten komen in de verdere overwegingen aan de orde.

5.2 Bodem

BBT-conclusie afvalbehandeling

Maatregelen om emissies naar de bodem te voorkomen, of te verminderen zijn opgenomen in de bijlage bij de BBT-conclusies afvalbehandeling onder BBT 19. "De BBT om het waterverbruik te optimaliseren, de hoeveelheid geproduceerd afvalwater te verminderen en emissies naar bodem en water te voorkomen of, indien dat niet haalbaar is, te verminderen, is de toepassing van een geschikte combinatie van onderstaande technieken." BBT is dus de toepassing van een geschikte combinatie van de in BBT 19 opgesomde technieken a. tot en met i.. Uit de aanvraag blijkt dat met een geschikte combinatie aan BBT 19 wordt voldaan.

NRB 2012



Het algemene toetsingskader voor de nieuwe bodembedreigende activiteiten binnen de inrichting is de Nederlandse Richtlijn bodembescherming. Voor nieuwe activiteiten binnen de inrichting wordt getoetst aan de NRB 2012. Het doel van de NRB is het ondersteunen van afwegingsprocedures rond mogelijke vormen van bodembescherming bij bodembedreigende activiteiten binnen inrichtingen, om een verwaarloosbaar risico te bereiken. De NRB beperkt zich tot normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten en richt zich niet op calamiteiten. De NRB is het richtinggevend instrument op basis waarvan kan worden bepaald welke combinaties van voorzieningen en maatregelen (cvm) leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico bij een bodembedreigende activiteit binnen een inrichting.

Bijlage 27 van de aanvraag bevat een overzicht van de bodembedreigende activiteiten en de combinatie van maatregelen om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. In combinatie met de voorschriften die aan de vergunning zijn verbonden wordt een verwaarloosbaar bodemrisico als bedoeld in de NRB 2012 bereikt.

Verandering vorm compartiment C

De aanvraag heeft ook betrekking op de verandering van de vorm van stortcompartiment C van de stortplaats ten opzichte van de oorspronkelijke aanvraag. De wijziging van de vorm heeft geen gevolgen voor het milieu of de vergunning. Er is geen wijziging van de stortplaatscapaciteit is gevraagd. Ingevolge artikel 11 van het Bssa moet een stortplaats, in dit geval een compartiment, worden ingedeeld als een stortplaats voor niet gevaarlijk of gevaarlijk afval is. Dit moet aan de vergunning worden verbonden. In voorschrift 3.2.1.8 wordt dit voor de bestaande compartimenten en het gewijzigde compartiment C gedaan.

5.3 Luchtkwaliteit en geur

BBT conclusies afvalbehandeling

De BBT-conclusies afvalbehandeling of de EU richtlijn storten geven geen concrete emissie-eisen (BBT-GEN) die van toepassing zijn voor de waterzuivering voor NO₂ en PM₁₀, geur of andere emissies naar de lucht. De algemeen geldende wettelijke eisen voor luchtkwaliteit en emissies naar de lucht van geur of andere stoffen als gesteld in afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit zijn toepassing.

Emissie CO₂

Als gevolg van de aerobe waterzuiveringsstap (actief beluchten) ontstaat een emissie van CO₂ naar de lucht. CO₂ is een broeikasgas. Voor de emissie van CO₂ gelden geen normen. De hoeveelheid geëmitteerd CO₂ moet wel gerapporteerd worden in het jaarlijkse elektronisch milieujaarverslag ingevolge de Europese PRTR- verordeningen. Uitgaande van het chemisch zuurstofverbruik (CZV) van 2500 kg/dag als gemiddelde belasting van de zuivering en een effluent (750 mg/l), kan berekend worden (met de PRTR luchttool RWZI) dat als gevolg van het waterzuiveringsproces op jaarbasis circa 1.000.000 kg CO₂ gevormd wordt. De waterzuivering moet dus als relevante procesemissie worden toegevoegd aan de emissiebronnen in het e-mjv. De EU PRTR-verordening is rechtstreeks werkend. In de vergunning wordt over deze rapportage geen voorschrift opgenomen.

Voor het rapporteren van de jaarlijkse CZV balans is een voorschrift opgenomen. De gerapporteerde e-mjv gegevens zijn voor iedereen beschikbaar op www.emissieregistratie.nl.

Luchtkwaliteit

In de omgeving van de stortplaats worden nergens luchtkwaliteitswaarden als gedefinieerd in de Wet milieubeheer overschreden. De luchtkwaliteitswaarden zijn voor iedereen beschikbaar op internet via www.atlasleefomgeving.nl.



Nagegaan is of de veranderingen in betekende mate bijdragen (IBM) aan de luchtverontreiniging. Het Besluit NIBM (Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)) geeft de volgende voorwaarde: Het project of de activiteit draagt maximaal 3% van de jaargemiddelde grenswaarde bij aan de concentraties fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met een toename van maximaal 1,2 µg/m³ voor zowel PM₁₀ als NO₂. Het project is IBM als de toename voor één of beide stoffen hoger is dan de bedoelde 3%.

De bijdrage door de aanvoer van grondstoffen en afvoer van afvalstoffen, te weten maximaal 3 vrachtwagens (6 vrachtwagenbewegingen) per dag. Dit aantal van 6 extra voertuigbewegingen is voor de toetsing als wordt-case ook gebruikt als weekdaggemiddelde. De NIBM-tool 2018 geeft dan voor 2019 het volgende resultaat:

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		2019
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		6
Aandeel vrachtverkeer		100,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,04
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Geconcludeerd wordt dat bijdrage van het extra verkeer door de voorgenomen verandering ver onder 1,2 µg/m³ blijft en dus niet in betekende mate is. Een nader onderzoek is conform het Besluit NIBM niet noodzakelijk.

Emissie van vluchtige aromaten

Het is niet aannemelijk dat vluchtige aromaten zoals benzeen, toluen, ethylbenzeen en xylenen (BTEX) die in lage concentraties in percolaat worden gevonden emitteren uit de waterzuivering. Deze componenten worden biologisch afgebroken tijdens het zuiveringsproces. De vergunningaanvraag bevat ter illustratie een meetrappport, een steekproef, van de waterzuivering van de stortplaats Nauerna. Tijdens de steekproef zijn geen emissies van vluchtige aromaten gevonden (lager dan de detectielimiet). Omdat de stoffen niet aantoonbaar zijn blijft de emissie van deze stoffen onder de vrijstellingswaarden voor emissie van deze stoffen van voorschrift 2.6 van afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. De waterzuivering wordt niet aangemerkt als relevante emissiebron.

Zeer zorgwekkende stoffen

In de waterzuivering wordt voornamelijk percolaat van de stortplaats gezuiverd. De samenstelling van percolaat is bekend omdat die gemonitord wordt. het aantal mogelijke stoffen van mogelijke emissie naar lucht, is daarmee beperkt. In het percolaat worden kleine hoeveelheden ZZS metalen (lood, cadmium, arseen, kwik), benzeen en



polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's) aangetroffen in lage concentraties (orde grootte van 1 tot een paar honderd microgrammen per liter). Lood, cadmium, arseen en PAK's worden aangemerkt als MVP1 (minimalisatie-verplichte vaste stoffen) stoffen en Benzeen wordt aangemerkt als MVP2 (minimalisatie-verplichte gas- of dampvormige stoffen). Er zijn tot op heden geen extreem risicovolle stoffen (ERS) aangetroffen in percolaat. In het afvalwater van externen, te weten Orgaworld (een composteerinrichting) en het afvalscheidingsstation (een milieustraat) zijn geen andere ZZS te verwachten.

Uit de aanvraag blijkt dat de toeslagstoffen voor het waterzuiveringsproces (Brentaplus, de-icingwater, sanitair afvalwater van mobiele toiletten en afvalwater van de suikerverwerking) niet hoeven te worden behandeld als zeer zorgwekkende stoffen. In bijlage 4 van de aanvraag opgenomen 'Bijlage 2: Waterverwerkingsbeleid en innameprotocol Afvalzorg, Verwerking protocol voor nuttige toepassing C/N/P bronnen zuiveringslocaties Afvalzorg Deponie' is in paragraaf 1.2 nader uitgewerkt waar een alternatieve koolstofbron aan moet voldoen. Deze moeten vallen in de categorie niet gevaarlijke stoffen, aantoonbaar biologisch afbreekbaar zijn, geen milieubezwaarlijke (chemische) stoffen bevatten en het gebruik mag niet leiden tot een significant hogere milieuemissie. Dit is geborgd in de bijlage 24 van de aanvraag: Aanvulling AV/AOIC waterzuivering via de acceptatiecriteria.

Toetsingskader

Voor emissies naar de lucht zijn de algemene regels van afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit van toepassing. In deze afdeling wordt ook de emissie van zeer zorgwekkende stoffen naar lucht gereguleerd. Deze regels zijn rechtstreeks werkend.

Emissieverwachting bij de waterzuivering

De MVP 1 stoffen (lood, cadmium, arseen, kwik en de PAK's) zijn stofgebonden en worden grotendeels gebonden in het zuiveringsslib tijdens het zuiveringsproces. Het restant wordt geloosd via het afvalwater van de zuiveringsinstallatie. Er is sprake van een nat proces waarbij geen stofvorming optreedt. Er is geen aanleiding om in het onderhavige geval te verwachten dat stofgebonden ZZS stoffen (metalen en PAK) uit de waterzuivering emitteren naar de lucht.

De MVP2 stof benzeen is vluchtig. Er is volgens de BBT-conclusies afvalbehandeling bij de waterzuivering sprake van een diffuse emissiebron. Er zijn geen gekanaliseerde emissies (via een afvoer). Het hiervoor genoemde meetrapport van benzeen bij de waterzuivering van de stortplaats Nauerna geeft aan de vluchtige aromaten niet boven de detectielimieten emitteren. Er kan dus niet aangetoond worden dat de massastroom van de bron - de waterzuivering- groter is dan de vrijstellingsgrens voor de MVP2 stof benzeen van artikel 2.6 van afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Een emissie-eis als gesteld in artikel 2.5 van afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit is dus niet van toepassing. Voor wat betreft de emissie van ZZS naar lucht is de gevraagde waterzuivering geen bron die een relevante bijdrage levert aan de immissie buiten de inrichting. Hiervoor is al gesteld dat in Flevoland nergens luchtkwaliteitseisen worden overschreden. De voor benzeen geldende jaargemiddelde eis voor luchtkwaliteit voor benzeen en tevens maximaal toelaatbare risicowaarde (MTR) van $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ wordt buiten de inrichting niet aantoonbaar beïnvloed door de waterzuivering.

Er is dus vooralsnog geen aanleiding gevonden om maatwerkvoorschriften te stellen ten aanzien van de diffuse emissie van zeer zorgwekkende stoffen naar de lucht door de waterzuivering.



Geur

Bij de aanvraag is een geurrapportage (Olfasense referentie NVAZ17C kenmerk 20170911NVAZ van 11 september 2017) gevoegd, met een berekening van de effecten van de veranderingen. In het rapport is het effect van de aerobe tank, nabezinktank en influentbuffer beschouwd. De denitrificatietank (anoxisch) is afgesloten en wordt beschouwd als niet geurrelevant. De ring daaromheen is voorzien van bellenbeluchting en is open. Er vindt geen verwarming van de tanks plaats. De capaciteit is volgens het geurrapport dermate groot dat geen pieken worden verwacht. In de berekening wordt daarom geen rekening gehouden met storingsemissies. Olfasens stelt dat dit voor dergelijke installaties ook niet gebruikelijk is. De extra geurbronnen in het rapport worden gesteld op:

Bron:	influentbuffer	111 OUE/s
	aerobe tank	330 OUE/s
	nabezinktank	101 OUE/s.

Voor de berekening van deze emissies is door Olfasense aangesloten bij de kengetallen van bijlage 5 van de uitvoeringsregeling van het Barim. Deze kengetallen zijn bedoeld voor RWZI's voor de verwerking van stedelijk afvalwater. De totale toename van de geuremissie bedraagt 542 OUE/s.

De gesommeerde emissie van de geurrelevante activiteiten binnen de inrichting stijgt daarmee van $440,2 \cdot 10^9$ OUE/h naar $457,3 \cdot 10^9$ OUE/h. Dit is een toename van 3,7% ten opzichte van de huidige reguliere activiteiten van de inrichting uitgaande van het geurmodel als gehanteerd in de rapportage.

Nagegaan is of deze toename leidt tot overschrijding van de toegestane geurbelasting bij geurgevoelige en minder geurgevoelige bestemmingen in de omgeving van de stortplaats.

In de vigerende omgevingsvergunning is het volgende opgenomen (voorschrift 1.2.4.2):

De geuremissie als gevolg van de gehele inrichting dient te worden beperkt tot de helft van de emissie die aan de rand van de woonwijk (toetsing: de oostoever van de Lage Vaart) leidt tot een verwaarloosbaar hinderniveau berekend als $P99,5 H = -1$.

Gelijktijdig dient bij de aanwezige agrarische bedrijfswoningen aan de Zeeasterweg, de horecabestemming ten westen van het kruispunt Lage Vaart en Oostervaart, alsmede de aanwezige bedrijfswoning en horecabestemming in het Natuurpark te worden voldaan aan het aanvaardbaar hinderniveau voor buitengebied van $P 95 H = -1$.

In het geurrapport bij de aanvraag voor de vergunning van 15 mei 2012 is bepaald dat $H = -1$ overeen komt met $1,54 \text{ OUE/m}^3$. De helft daarvan bedraagt dus $0,77 \text{ OUE/m}^3$. Deze waarde geldt als 99,5-percentielwaarde. Dit betekent dat aan de oostoever van de Lage Vaart gedurende 99,5% van de tijd de geurimmissie niet hoger mag zijn dan $0,77 \text{ OUE/m}^3$.

Voor minder geurgevoelige bestemmingen geldt de $H = -1$ als 95 percentielwaarde. De toegestane geurimmissie mag dus gedurende 95% van de tijd niet hoger zijn dan $1,54 \text{ OUE/m}^3$ ter plaatse van de agrarische bedrijfswoningen aan de Zeeasterweg en de bedrijfswoning en horecabestemming in het Natuurpark.

In het bij de onderhavige aanvraag gevoegde geurrapport (Olfasense) is berekend op welke plaatsen in de vorm van contouren de toetsingswaarden voorkomen. De geurcontour voor de toetsingswaarde voor gevoelige bestemmingen van $0,77 \text{ OUE/m}^3$ als 99,5-percentielwaarde (als de helft van $P99,5 H = -1$ in voorschrift 1.2.4.2 de vergunning) valt niet over de oostrand van de Lage Vaart en dus niet over geurgevoelige



bestemmingen heen.

De contour voor $1,53 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ als 95 percentielwaarde (als P95 H=-1) valt niet over minder geurgevoelige bestemmingen heen (bedrijfswoning en horeca in het Natuurpark of agrarische bedrijfswoningen van de Zeeasterweg: toetsingspunten T01 en T02).

Geconcludeerd wordt dat de geurbelasting als gevolg van de geuremissie van de gehele inrichting na de wijziging, ter plaatse van gevoelige bestemmingen blijft voldoen aan het in de vigerende vergunning toegestane verwaarloosbare hinderniveau en ter plaatse van minder gevoelige bestemmingen aan het aanvaardbare hinderniveau. Er wordt geen uitbreiding van in de omgevingsvergunning toegestane geuremissie gevraagd. Er is dus geen aanleiding om de normvoorschriften voor geur in de vergunning, die thans tot 2021 gelden als maatwerkvoorschriften ingevolge het Activiteitenbesluit aan te passen. Er is geen reden om de vergunning op grond van geur te weigeren.

Voorwaarde voor deze conclusie is dat de gehanteerde kengetallen in het geurmodel overeenkomen met de werkelijke geuremissie. De aard en samenstelling van percolaat is niet gelijk aan die van rioolwater. In de aanvulling op de aanvraag is ter illustratie een rapportage van een geurmeting op de stortplaats Nauerna uitgevoerd om het gebruik van de kengetallen te toetsen. In het rapport wordt geconcludeerd dat het gebruik van de kengetallen voor rioolwaterzuiveringen een veilige keuze is.

Om na te gaan of de werkelijke geuremissie van de drie bronnen nabezinktank, aerobe tank en influentbuffer overeenkomen met de in het model gehanteerde waarden, de kengetallen van bijlage 5 van de uitvoeringsregeling van het Activiteitenbesluit, is in deze vergunning een eenmalige meting overeenkomstig de NTA 9065 voorgeschreven (voorschrift 6.5.4 van bijlage 1 van dit besluit) die uitgevoerd moet worden na inregeling en ingebruikname van de waterzuivering. Omdat dit voorschrift een maatwerkvoorschrift betreft is hiervoor een extra besluit (besluit II) toegevoegd.

5.4 Afvalwater

Het water dat afgevoerd wordt uit het baggerdepot wordt niet indirect geloosd, maar direct op het oppervlaktewater. Voor deze lozing is een Waterwetvergunning noodzakelijk. Deze activiteit valt daardoor buiten de reikwijdte van de omgevingsvergunning.

Toetsingskader

Landelijk beleid ten aanzien van emissies

Het nationale waterkwaliteitsbeleid is verwoord in het Nationaal Waterplan (NWP). Het NWP houdt vast aan de leidende beginselen van het emissiebeleid, zoals dat in de tweede helft van de vorige eeuw is ingezet: vermindering van de verontreiniging door het toepassen van beste beschikbare technieken (BBT) en waar nodig en mogelijk verdergaande maatregelen met het oog op het bereiken van de gewenste waterkwaliteit. Voor het kwaliteitsbeheer heeft daarnaast de Kaderrichtlijn Water (KRW) een grote sturende betekenis. De KRW vereist dat alle Europese lidstaten streven naar een goede kwaliteit van alle waterlichamen. Deze algemene doelstelling krijgt een nadere uitwerking in het Besluit kwaliteitseisen en monitoring water 2009 (Bkmw) en de onderliggende Ministeriële regeling monitoring.

Het eerste hoofduitgangspunt van beleid, vermindering van de verontreiniging, houdt in dat verontreiniging - ongeacht de stofsoort - zoveel mogelijk wordt beperkt (voorzorgprincipe).

De invulling van dit beleidsuitgangspunt bestaat onder meer uit: meer aandacht voor de



ketenbenadering (waaronder kringloopsluiting), implementatie van Esbjerg/OSPAR-afspraken (stofs specifieke aanpak emissies), meer aandacht voor een integrale milieuafweging en meer aandacht voor prioritering. Invulling van het voorzorgprincipe is ook dat een bedrijf/lozer ten minste 'de beste beschikbare technieken' (BBT) toepast. De in de bijlage bij de Ministeriele regeling omgevingsrecht aangewezen BBT-documenten kunnen worden aangemerkt als een adequate invulling van de actuele beste beschikbare technieken die door het bevoegd gezag dienen te worden toegepast bij de vergunningverlening.

Het tweede beginsel 'met het oog op het bereiken van de gewenste waterkwaliteit waar nodig en mogelijk verdergaande maatregelen nemen' houdt in dat als gevolg van de te vergunnen lozing geen significante verslechtering van de waterkwaliteit plaats mag vinden ten opzichte van de bestaande situatie en dat het bereiken van de KRW-doelstellingen niet in gevaar mag worden gebracht. Het is daarom vooral van toepassing op nieuwe lozingen of uitbreidingen van bestaande lozingen. Dit tweede beginsel is uitgewerkt in een emissie-immissiebenadering in het Handboek Immissietoets (BBT-document). De immissietoets richt zich op de beoordeling van de gevolgen van een specifieke restlozing op de waterkwaliteit (na toepassing van BBT). De KRW vraagt om te toetsen aan het beginsel van geen achteruitgang. Voor nieuwe lozingen en uitbreidingen van bestaande lozingen wordt bij de immissietoets gekeken of de waterbeheerder met het toestaan van de lozing hier aan kan voldoen.

Stoffenbeleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW, richtlijn 2000/60/EG) bevat in bijlage X een lijst met prioritair stoffen. Voor deze stoffen geldt het vereiste de verontreiniging hierdoor geleidelijk te verminderen. Enkele van deze prioritair stoffen zijn bovendien aangewezen als prioritair gevaarlijke stoffen. Hiervoor geldt het vereiste om emissies, lozingen en verliezen stop te zetten of geleidelijk te beëindigen.

Hiernaast is in verschillende andere Europese en internationale regelgeving stoffenbeleid geformuleerd (de GHS-Verordening (1272/2008), de REACH-Verordening (1907/2006), het Verdrag van Stockholm inzake persistente organische vervuulende stoffen (Trb. 2001, 132), het Protocol bij het Verdrag van Aarhus inzake grensoverschrijdende vervuiling van die stoffen (Trb. 1998, 288) en de 'List of Chemicals for Priority Action' onder het OSPAR-Verdrag (Agreement 2004-12 van de OSPAR Commission, Trb. 1993, 16)). In Nederland is dit beleid samengevoegd in het beleid inzake 'zeer zorgwekkende stoffen' (ZZS), met als doelstelling deze stoffen uit de leefomgeving te weren of ten minste beneden een verwaarloosbaar risiconiveau te brengen (of te houden). Dit beleid betreft eveneens de prioritair gevaarlijke stoffen als bedoeld in de KRW. De criteria om een stof als ZZS te bestempelen zijn afkomstig uit artikel 57 van de REACH-Verordening. Het RIVM stelt halfjaarlijks een indicatieve lijst op van de stoffen die op dat moment in ieder geval aan die criteria voldoen.

De concrete uitwerking van het beleid ten aanzien van ZZS voor lozingen uit puntbronnen op oppervlaktewater is geland in het BBT-informatiedocument 'Algemene BeoordelingsMethodiek 2016' (ABM). Dit document is aangewezen in de bijlage bij de Regeling omgevingsrecht en hiermee dient het bevoegd gezag rekening te houden bij het verlenen van vergunningen. Op grond van de ABM wordt in de watervergunningen voor lozingen van ZZS een vijfjaarlijkse rapportageverplichting opgenomen, om zo haalbaar en betaalbaar te komen tot een steeds verdergaande reductie van deze emissies. Deze verplichting geeft hiermee onder meer invulling aan het vereiste uit de KRW om emissies, lozingen en verliezen van prioritair gevaarlijke stoffen stop te zetten of geleidelijk te beëindigen en sluit bovendien aan bij soortgelijke bepalingen die zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer, die de emissie van ZZS naar lucht reguleren.



Vergunningenbeleid Waterschap Zuiderzeeland & NBW-rapport

Door het voormalig Heemraadschap Fleverwaard is in 1990 een beleidsstuk vastgesteld, genaamd:

Vergunningenbeleid Waterkwaliteitsbeheer Heemraadschap Fleverwaard. Dit beleidsstuk is nog van kracht en gaat tevens in op de doelmatige werking van een afvalwaterzuiveringsinstallatie (AWZI) en de bescherming hiervan. Het beleid dat Waterschap Zuiderzeeland toepast inzake het zelf voorzuiveren van afvalwater is dat het te lozen water na zuivering minimaal moet voldoen aan de gemiddelde kwaliteit van communaal afvalwater (influent AWZI).

Daarnaast is het Nationaal Bestuursakkoord Waterrapport (NBW) 'Lozingseisen Wvo-vergunningen' van toepassing. Dit rapport gaat mede in op de doelmatige werking van een AWZI. Bescherming van de doelmatige werking van zuiveringstechnische werken betekent in zijn algemeenheid dat het aangevoerde afwater op de AWZI tegen de laagst maatschappelijke kosten wordt gezuiverd, zonder dat dit ten koste gaat van het effluentkwaliteit van de AWZI, de kwaliteit van het zuiveringsslib en zonder dat dit stankoverlast veroorzaakt. In het NBW-rapport zijn criteria opgenomen, waar voorgezuiverd bedrijfsafvalwater aan moet voldoen teneinde belemmering van de doelmatige werking van de voorzieningen voor het beheer van afvalwater tegen te gaan en nadelige gevolgen voor het oppervlaktewater te voorkomen.

Lozingssituatie Afvalzorg

Vanuit de afvalverwerkingsinrichting van Afvalzorg worden verschillende afvalwaterstromen geloosd, zowel in het gemeentelijk riool als in het oppervlaktewater. De hoofdactiviteit van de inrichting betreft de stortplaats. De stortplaats bestaat uit oude stortheuvels en stortlichamen die (deels toekomstig) in gebruik zijn. Dit afvalwater wordt in de bestaande situatie afgevoerd naar de afvalwaterzuiveringsinstallatie (AWZI) te Lelystad welke in beheer is van Waterschap Zuiderzeeland.

Daarnaast lozen in de bestaande situatie het bedrijf Orgaworld en het inzamelstation HVC een deel van hun afvalwater via de centrale pompput van Afvalzorg.

Onderhavige aanvraag betreft onder meer het realiseren van een nieuwe laagbelaste waterzuiveringsinstallatie voor het behandelen van vrijkomende bedrijfsafvalwaterstromen ten behoeve van het direct in oppervlaktewater lozen van het gezuiverde bedrijfsafvalwater. Hierdoor wordt de lozingsroute van het bedrijfsafvalwater verplaatst van indirect (gemeentelijk riool en AWZI Lelystad) naar direct (waterzuivering en lozing in oppervlaktewater Lage Vaart).

De gevraagde wijziging valt niet onder de algemene regels in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer. De vergunningplicht is hierop van toepassing.

Beschrijving lozingssituatie

De lozing van bedrijfsafvalwater in het gemeentelijk riool is in de vigerende deelrevisievergunning van 15 mei 2012 op grond van de Wabo met kenmerk 1319127 onder voorschriften toegestaan.

Hierbij is onderscheid gemaakt in een aantal afvalwaterstromen, namelijk:

- huishoudelijk afvalwater afkomstig vanuit de kantoren;
- verontreinigd hemelwater afkomstig van wegen en terreinen;
- percolaat;
- percolaat compartiment A;
- afvalwater van de bewerking en verwerking van afvalstoffen.

Door het realiseren van een nieuwe waterzuivering wijzigen de betreffende afvalwaterstromen niet. Alleen de behandeling van de afvalwaterstromen en de lozingsroute, na een bepaalde periode, veranderen.

Hierdoor en voor een duidelijke weergave worden de afvalwaterstromen in de gewijzigde situatie als volgt omschreven:



- huishoudelijk afvalwater afkomstig van de kantoren;
- huishoudelijk afvalwater afkomstig van Orgaworld en HVC;
- verontreinigd hemelwater afkomstig van het terrein HVC;
- verontreinigd hemelwater afkomstig van weegbrug, wegen en terreinen;
- percolaat;
- afvalwater van de bewerking en verwerking van afvalstoffen.

Inhoud aanvraag tot wijziging van de vergunning

Met de wijzigingsaanvraag verzoekt Afvalzorg om toestemming voor het:

- a. realiseren van een nieuwe waterzuiveringsinstallatie;
- b. aanleggen van een nieuwe influentbuffer;
- c. opslaan van diverse C-bronnen (koolstofbronnen) in twee nieuwe opslag tanks en het bestaande foliebassin;
- d. wijzigen lozingsroute (door realiseren van een lozingspunt in de Lage Vaart);
- e. wijzigen van de vorm van compartiment C;
- f. Indirecte lozing bij onvoorziene situaties.

Ad a. en d. realiseren waterzuivering en wijzigen lozingsroute

Afvalzorg is voornemens om binnen haar afvalverwerkingsinrichting aan de Zeeasterweg 42 te Lelystad een nieuwe waterzuivering te realiseren voor het verwerken van vrijkomende afvalwaterstromen. Het in de nieuwe zuivering te behandelen afvalwater betreft:

- huishoudelijk afvalwater afkomstig van de kantoren;
- huishoudelijk afvalwater afkomstig van Orgaworld en HVC;
- verontreinigd hemelwater afkomstig van het terrein HVC;
- verontreinigd hemelwater afkomstig van weegbrug, wegen en terreinen;
- percolaat;
- afvalwater van de bewerking en verwerking van afvalstoffen.

De huidige voorzuiveringsinstallatie (fenolzuivering) vervalst en zal worden verwijderd. Na realisatie, opstart en optimalisatie van de waterzuivering wordt de voorheen indirecte lozing (gemeentelijk riool en AWZI Lelystad) verplaatst naar een directe lozing (waterzuivering en oppervlaktewater Lage Vaart).

Tijdens de opstart- en optimalisatiefase van de nieuwe waterzuivering zal gedurende enige tijd niet voldaan kunnen worden aan de gestelde eisen die gelden voor lozing van het effluent van de waterzuivering in het oppervlaktewater. Gedurende deze fase vindt de lozing, overeenkomstig de huidige lozingsroute, nog plaats via het gemeentelijk riool en de zuivering van het waterschap. Er wordt uitgegaan van een opstart- en optimalisatieperiode van maximaal 6 maanden, met een uitloop tot maximaal 9 maanden gerekend vanaf de datum van opstart van de waterzuivering. Lozing van het effluent van de waterzuivering in het oppervlaktewater wordt pas toegestaan als aan in de watervergunning bepaalde lozingsnormen wordt voldaan. Vanwege het beëindigen van de huidige voorzuiveringsinstallatie voor een deelstroom percolaat worden de voorschriften en normen die hierop betrekking hebben direct ingetrokken. Daarnaast is de indirecte lozing, zodra de nieuwe waterzuivering is opgestart, niet meer overeenkomstig de huidige indirecte lozing. Tijdens de overgangperiode zal naar verwachting voor de parameters CZV en stikstof Kjeldahl niet voldaan kunnen worden aan de opgenomen lozingsnorm (in de vigerende omgevingsvergunning). Deze lozingseisen zullen voor deze periode daarom per direct worden ingetrokken. Gezien de korte overgangperiode (maximaal 9 maanden) is dit inzake de bescherming van de doelmatige werking van de AWZI Lelystad toelaatbaar.

Wijzigen lozingsvoorschriften ten opzichte van de vigerende vergunning



De hieronder genoemde voorschriften in de linkerkolom betreffen de lozingsvoorschriften uit bijlage 2 van de vigerende omgevingsvergunning (deze bijlage is opgenomen door de deelrevisievergunning in het kader van de Wabo van 15 mei 2012 met kenmerk 1319127).

Overzicht wijzigingen ten opzichte van de vigerende voorschriften indirecte lozing:

Vigerende vergunning	Wijziging in dit besluit
Hoofdstuk 7 van de vigerende vergunning	Wordt ingetrokken en vervangen door het nieuwe hoofdstuk 7 van bijlage 1 van dit besluit.
Bijlage 2 van de vigerende vergunning	Wordt ingetrokken en de lozingseisen worden met de onderstaande wijzigingen opgenomen in het nieuwe hoofdstuk 7 van bijlage 1 van dit besluit.
De vigerende voorschriften met betrekking tot de huidige fenolzuivering (effluent waterzuivering), zijnde voorschrift 1.2, 1.4, 1.5, 1.6 en 1.7, van bijlage 2 van de vigerende vergunning	Deze voorschriften zijn niet meer toepasbaar en komen niet terug in het nieuwe hoofdstuk 7.
Voorschrift 1.1 van bijlage 2 van de vigerende vergunning	Dit voorschrift is als voorschriften 7.1.2. opgenomen in het nieuwe hoofdstuk 7 van bijlage 1 van dit besluit
Voorschrift 1.3 van bijlage 2 van de vigerende vergunning	Dit voorschrift is gewijzigd en als voorschrift 7.1.3 opgenomen in het nieuwe hoofdstuk 7 van bijlage 1 van dit besluit.
Voorschriften 3 controlevoorzieningen, 4 afvalwateronderzoek en 5 logboek van bijlage 2 van de vigerende vergunning	Voor deze voorschriften worden de gewijzigde voorschriften 7.4 en 7.5 gesteld in het nieuwe hoofdstuk 7 van bijlage 1 bij dit besluit, om de overgangssituatie te reguleren.
Bijlage 2A 'Analysevoorschriften' van de vigerende vergunning	De bestaande bijlage 2A wordt ingetrokken en vervangen door een nieuwe/gewijzigde bijlage 2A.
-	In hoofdstuk 7 van bijlage 1 van dit besluit worden in paragraaf 7.4 nieuwe voorschriften opgenomen ten aanzien van de opstart- en optimalisatieperiode van de waterzuivering (zoals het melden van het opstarten) en, in paragraaf 7.7 worden nieuwe voorschriften opgenomen ten aanzien van het mogelijk toekomstige gebruik van de indirecte lozingsroute.
-	Na uiterlijk 9 maanden, of zoveel eerder als aan de normen voor de directe lozing in voorschrift 7.4.2 wordt voldaan, vervallen: De voorschriften 7.1.2 en 7.1.3, en voorschriften 7.2.1 t/m 7.2.3, en voorschriften 7.3.1 t/m 7.3.6 van bijlage 1



	bij dit besluit, en nieuwe bijlage 2A, de bijlage 2b en 2c.
--	---

Ad b., c. en e. nieuwe influentbuffer, opslag glycol en wijzigen compartiment C

Het realiseren van de nieuwe influentbuffer en de opslag voor glycol zijn van belang voor de bedrijfsvoering van de nieuwe waterzuivering. Het veranderen van compartiment C zorgt daarnaast niet of nauwelijks voor wijziging van de oppervlakte waardoor de hoeveelheid percolaat ook gelijk zal blijven. Deze wijzigingen zijn niet van invloed op de lozingsvoorschriften.

Ad f. Indirecte lozing onvoorziene situaties

In de aanvraag wordt tevens verzocht om in geval van een storing dan wel een calamiteit, waarbij het effluent van de waterzuivering niet aan de vergunde lozingsnorm voldoet, toch te mogen lozen op de persleiding die voert naar de AWZI Lelystad. Vanaf het moment dat Afvalzorg direct gaat lozen op het oppervlaktewater is het niet de bedoeling dat met regelmaat via het gemeentelijk riool geloosd gaat worden. De ruimte welke nu voor Afvalzorg is gereserveerd zal na het afkoppelen in de loop der tijd opgevuld worden door andere lozingen. Aangezien op dit moment geen inzicht gegeven kan worden in de kwaliteit en de duur van een incidentele indirecte lozing dient per geval op dat moment door de afdeling Zuiveringen en gemalen van het waterschap te worden beoordeeld of een indirecte lozing mogelijk is. Gelet hierop worden nadere voorschriften gesteld. Als voorwaarde is opgenomen dat de lozing naar het gemeentelijk riool een afsluiter moet passeren die is verzegeld. Incidenteel indirect lozen mag daarnaast alleen na schriftelijke toestemming van het bevoegd gezag. Bij het verzoek om toestemming moet een verklaring van de beheerder van de AWZI (het Waterschap) worden toegevoegd.

Gelet op bovenstaande worden nieuwe voorschriften gesteld. De nieuwe voorschriften 7.6.1 t/m 7.6.5 van bijlage 1 bij dit besluit hebben betrekking op het aanbrengen van een afsluiter in (de bestaande persleiding die afvoert via) het gemeentelijk riool naar de AWZI Lelystad zodat bij normale bedrijfsvoering geen effluent van de waterzuivering naar de AWZI Lelystad kan worden gebracht. De voorschriften in paragraaf 7.7 van bijlage 1 bij dit besluit reguleren de mogelijkheid en voorwaarden om in een incidenteel geval te mogen lozen op het gemeentelijk riool dat afvoert naar de AWZI Lelystad.

Zeer zorgwekkende stoffen

In de aanvraag van Afvalzorg zijn de te lozen zeer zorgwekkende stoffen PAK's (polycyclische aromatische koolwaterstoffen), cadmium en kwik benoemd. Deze stoffen komen reeds voor in de huidig vergunde lozing. In Nederland is het beleid inzake 'zeer zorgwekkende stoffen' (ZZS) in 2016 concreet uitgewerkt in het BBT-informatiedocument 'Algemene BeoordelingsMethodiek 2016' (ABM). Doelstelling van het beleid is deze stoffen uit de leefomgeving te weren of ten minste beneden een verwaarloosbaar risiconiveau te brengen (of te houden). De beoordeling van de lozing van genoemde ZZS is opgenomen in de overwegingen van de vast te stellen watervergunning. Op grond van de ABM wordt in de watervergunning aan Afvalzorg voor de directe lozing van ZZS een vijfjaarlijkse rapportageverplichting opgenomen, om zo haalbaar en betaalbaar te komen tot een steeds verdergaande reductie van deze emissies.

De indirecte lozing van de ZZS vindt na het van kracht worden van de vast te stellen beschikkingen in het kader van de Wabo en Waterwet nog korte tijd plaats via de gemeentelijke riolering en de afvalwaterzuiveringsinstallatie te Lelystad.

Gelet op bovenstaande wordt het niet opportuun geacht om de beoordeling van de indirecte lozing van ZZS ook op te nemen voor de tijdelijke indirecte lozing in de Wabo beschikking.



5.5 Afvalstoffen

Acceptatie van afvalstoffen

In de aanvraag is aangegeven dat voor de zuiveringsinstallatie verschillende vloeibare afvalstoffen als koolstofbron (C-bron) nuttig worden toegepast. Dit betreffen bijvoorbeeld concentraten uit de voeding- en genotsmiddelen industrie (suikers), propyleenglycolhoudend de-icingwater (afkomstig van Schiphol) en sanitair water van mobiele toiletten.

De gevraagde Euralcodes zijn:

- 16 10 02 c (niet onder 16 10 01 vallend waterig afval);
- 02 04 99 (niet elders genoemd afval van de suikerverwerking);
- 20 03 99 (niet elders genoemd stedelijk afval).

Door de toepassing van deze externe waterstromen (afvalstoffen) wordt bespaard op primaire grondstoffen en wordt volgens de aanvraag een bijdrage geleverd aan de circulaire economie.

Toetsing aan het landelijk afvalbeheerplan 2017-2029 (LAP)

In het beleidskader van het LAP wordt het beleid van de voorkeursvolgorde, de afvalhiërarchie voor afvalstoffen gesteld. De afvalhiërarchie is preventie – voorbereiden voor hergebruik – recycling (nuttige toepassing) – verwerking (nuttige toepassing) – verwijdering. In het LAP wordt een onderverdeling genoemd als hulpmiddel om een voorkeursvolgorde te bepalen indien meerdere wijzen van verwerking mogelijk zijn. Deze nadere onderverdelingen zijn verwerkt in minimumstandaarden van verwerking, die worden gesteld in de bij het LAP opgenomen sectorplannen. De afvalhiërarchie van het beleidskader van het LAP moet gevolgd worden indien voor een afvalstof geen sectorplan is opgenomen.

De genoemde afvalstoffen uit de voedingsmiddelensector zijn in het LAP opgenomen in procesafhankelijk industrieel afval van productieprocessen (sectorplan3).

De minimumstandaard is recycling. Dit is niet mogelijk voor de bedoelde waterige afvalstoffen. De voorgestelde verwerking nuttige toepassing als vervanging van primaire grondstoffen voldoet aan het beleidskader van het LAP. Voor afvalwater van de voedingsmiddelen- en zuivelindustrie is specifieke zuivering gesteld als BBT-eis in de BREF afvalbeheer.

Glycolen worden genoemd in sectorplan 67 (halogeenarme oplosmiddelen en glycolen). Omdat het gehalte propyleenglycol in de-icingwater minder is dan 50% wordt de-icingwater aangemerkt als niet-regenereerbare halogeenarm oplosmiddel. De minimumstandaard is verbranden als vorm van verwijderen.

De nuttige toepassing door vervanging van primaire grondstoffen is een hogere wijze van verwerking volgens de afvalhiërarchie en mag toegestaan worden volgens het beleidskader.

Sanitair afvalwater valt niet onder de gestelde reikwijdte van sectorplan 73, of een van de andere sectorplannen. Voor deze afvalwaterstromen die niet onder een sectorplan vallen voor zover het verwerking, niet zijnde lozing betreft is dus geen minimumstandaard van verwerking gesteld en wordt terugverwezen naar hoofdstuk A.4, paragraaf A.4.2 van het beleidskader van het LAP. De nuttige toepassing door vervanging van primaire grondstoffen voldoet aan het beleidskader.

Omdat het aannemelijk is dat de afvalstoffen ook op andere wijze elders nuttig toegepast kunnen worden, bijvoorbeeld vergisten, voldoet het biologisch verwerken met als enige



doel de afvalstoffen te verwijderen door lozing op oppervlaktewater niet aan de afvalhiërarchie. Conform de Europese kaderrichtlijn afvalstoffen is het biologisch bewerken voorafgaand aan lozen in oppervlaktewater (D8 t.b.v. D6) een verwijderingshandeling. Via de wijziging van voorschrift 4.2.1.1 wordt verwijdering, zonder nuttige toepassing van de gevraagde afvalstoffen voorkomen. Geconcludeerd wordt dat er geen aanleiding is om de acceptatie en toepassing van de gevraagde afvalstoffen als hulpmiddelen in de waterzuivering te weigeren.

De bij de aanvraag gevoegde aanvulling op het acceptatieprotocol van de inrichting voldoet aan de eisen van de vergunning.

Ontstaan van afvalstoffen

Door de waterzuivering ontstaat zuiveringsslib. Een deel wordt retour in het systeem gebracht. Het overschot aan zuiveringsslib bedraagt ongeveer 5 m³ per week en wordt afgevoerd. Deze afvalstroom valt onder sectorplan 16 van het LAP. In het sectorplan is gesteld dat bij de gestelde minimumstandaard geen rekening is gehouden met de mogelijke aanwezigheid van zeer zorgwekkende stoffen. Als deze toch aanwezig zijn, dan gelden de voorschriften van de REACH, de POP-verordening en/of de beleidslijn van hoofdstuk B.14, paragraaf B.14.4.3.

Sectorplan 16 biedt geen basis om sturingsvoorschriften aan de vergunning te verbinden voor de afgifte van de het zuiveringsslib. Hoofdstuk 10 van de Wm is toereikend om afgifte aan een erkende verwerker te borgen.

5.6 Energiepreventie

Het energiegebruik van de waterzuiveringsinstallatie (met appendages) bedraagt circa 50.000 kWh/jaar. Omdat de bestaande fenolzuivering vervalt bedraagt de netto toename 28.400 kWh/h. De inrichting is geen deelnemer aan de emissiehandel of meerjarenafspraken energie efficiëntie (MJA3). Een zuinig gebruik van energie is geregeld in de algemene voorschriften in hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit. Voor afvalwaterzuiveringsinstallaties is geen erkende maatregelenlijst opgenomen in bijlage 10 van de Activiteitenregeling. Maatregelen die een terugverdientijd hebben van 5 jaar of minder zijn dus niet bekend. De toename van het energiegebruik is gelijk aan de algemeen gehanteerde drempel voor het uitvoeren van een energiebesparingsonderzoek (50.000 kWh/jaar). Een energiebesparingsonderzoek is rendabel. In voorschrift 6.5.1 is een energiebesparingsonderzoek opgenomen.

5.7 Externe veiligheid

De aanvraag geeft aan dat er geen gevolgen zijn voor de externe veiligheid. Dit is aangetoond via een rapport die als bijlage 8 bij de aanvraag is gevoegd. De interne afstanden ten opzichte van een binnen de inrichting gelegen propaantank zijn getoetst aan de voor de propaantank relevante PGS 19 (die volgt uit het van toepassing zijnde Activiteitbesluit) en voldoen aan de eisen van het Bouwbesluit 2012.

De opslag van gevaarlijke stoffen in emballage in het gebouw bij de zuivering valt onder het toepassingsgebied van de PGS 15 richtlijn. Externe veiligheidsafstanden vallen geheel binnen de inrichting.

Externe veiligheidsafstanden zijn voor de voorgenomen verandering niet van toepassing.



5.8 Geluid

Algemeen

Het bedrijf ligt in het buitengebied van Lelystad. De meest nabijgelegen woning betreffen agrarische bedrijfswoning aan de Zeeasterweg ten oosten van de inrichting op een afstand van circa 380 meter van de grens van de inrichting. De dichtstbijzijnde woonwijk van Lelystad (Landerijen-Oost) ligt aan de overzijde van de rijksweg A6 op een afstand van circa 600 meter vanaf de grens van de inrichting.

Akoestisch onderzoek

De aanvraag bevat een rapportage van een akoestisch onderzoek (rapport met kenmerk 02533-18480-01, d.d. 2 maart 2017 en notitie met kenmerk 02533-18480-02, d.d. 13 juni 2017 van DPA Cauberg-Huygen).

Via een overdrachtsberekening zijn de optredende geluidniveaus ter plaatse van relevante beoordelingspunten bepaald. De overdrachtsberekeningen zijn uitgevoerd overeenkomstig methode II.8 uit de 'Handleiding meten- en rekenen industrielawaai 1999'. Informatie over het rekenmodel is opgenomen in het akoestisch rapport.

Toetsingskader

In de vigerende omgevingsvergunning van Afvalzorg Lelystad zijn geluidsnormen vastgelegd. De geluidsbelasting als gevolg van de gehele inrichting wordt in beginsel getoetst aan de vigerende geluidsnormen.

Beoordeling geluidsniveaus

In de aangevraagde situatie voldoet de geluidsbelasting in alle perioden aan de vigerende normstelling.

Indirecte hinder

De voorgenomen wijziging heeft tot gevolg dat er in de dagperiode maximaal 3 vrachtwagens extra van en naar de inrichting rijden. De enkele vrachtwagens die extra van en naar de zuiveringsinstallatie rijden, resulteren niet in een significante geluidbijdrage ten opzichte van de vergunde transportbewegingen (700 transportbewegingen). De voorkeursgrenswaarde wordt ook na het doorvoeren van de voorgenomen wijzigingen niet overschreden zodat ook in de nieuwe situatie geen sprake is van indirecte hinder.

Conclusie

De voorgenomen wijzigingen leiden niet tot een toename van de geluidsbelastingen. Aan de vigerende geluidsnormen wordt nog steeds voldaan. De bestaande geluidsvoorschriften behoeven geen aanpassing.

5.9 Verkeer en mobiliteit

De veranderingen hebben geen effect op het totaal aantal verkeersbewegingen van en naar de inrichting en mobiliteit.

Relevante stukken onderdeel milieu

- De oprichtingsvergunning van 2 april 2002 (kenmerk MB/02.090471/A)
- De uitbreidingsvergunning van 15 mei 2012 (kenmerk 1319127)



6 Overwegingen onderdeel bouwen

6.1 Overwegingen

Het bouwplan heeft betrekking op het realiseren van een waterzuivering voor het behandelen van alle vrijkomende afvalwaterstromen. Het gebouw betreft een waterzuiveringsinstallatie.

In artikel 2.10 van de Wabo is, voor zover van toepassing, bepaald dat de omgevingsvergunning voor de activiteit Bouwen alleen mag en moet worden geweigerd als:

- a) niet aannemelijk is gemaakt dat het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de bij of krachtens het Bouwbesluit gegeven voorschriften;
- b) niet aannemelijk is gemaakt dat het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften van de Bouwverordening;
- c) het bouwwerk in strijd is met het bestemmingsplan of de krachtens zodanig plan gestelde eisen;
- d) het bouwwerk naar ons oordeel niet voldoet aan redelijke eisen van welstand (artikel 12 van de Woningwet).

Bouwbesluit

Aannemelijk is gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de eisen en voorschriften van het Bouwbesluit 2012;

Bouwverordening

Aannemelijk is gemaakt dat het bouwwerk voldoet aan de Bouwverordening van de gemeente Lelystad;

Bestemmingsplan

Het bouwwerk is strijdig met de voorschriften van de bestemming 'Bedrijf – Vuilstortplaats' (artikel 6.2.2.) van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2009' omdat wordt gebouwd buiten het bebouwingsvlak;

Voor de daarvoor benodigde afwijking van het bestemmingsplan verwijzen wij naar de activiteit "handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening";

Welstand

Het bouwplan is gesitueerd in een gebied waarvoor geen welstandscriteria gelden (welstandsvrij gebied).

6.2 Conclusie

De ingediende aanvraag voldoet aan de hieraan gestelde wettelijke vereisten. Gelet op artikel 2.1, lid 1 onder a, en artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan de vergunning worden verleend.



7 Overwegingen ruimtelijke ordening

7.1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Het perceel Zeeasterweg 42 valt binnen het plangebied van het bestemmingsplan "Buitengebied 2009". Dit bestemmingsplan is door de gemeenteraad van Lelystad gewijzigd vastgesteld op 16 februari 2010.

Op de bij het plan behorende verbeelding (zie afbeelding 2 van bijlage 19a van de aanvraag) is het perceel voorzien van de bestemming 'Bedrijf - Vuilstortplaats'. Dit houdt in dat de gronden gebruikt mogen worden ten behoeve van een vuilstortplaats. Bouwwerken zijn uitsluitend toegestaan binnen het op de verbeelding aangegeven bouwvlak. Daarbij geldt de voorwaarde dat gebouwen niet hoger mogen zijn dan 15 meter. De bouwhoogte van andere bouwwerken mag niet meer bedragen dan 10 meter. Op een deel van de bestemming is opslag toegestaan. De zuidoosthoek is bedoeld voor een composteerbedrijf. Daar waar de waterzuivering is voorzien, is geen van deze aanduidingen aanwezig. Gesteld kan worden dat de beoogde waterzuivering, bedoeld voor het verwerken van alle vrijkomende afvalwaterstromen als gevolg van de afvalverwerking, niet in strijd is met de van toepassing zijnde bestemming. Toch bestaat strijdigheid met de regels van het bestemmingsplan, aangezien het beoogde bouwwerk buiten het op de verbeelding aangegeven bouwvlak ligt.

7.2 Overwegingen

Volgens artikel 2.10, lid 2, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c.

De omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen kan op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3, toch worden verleend. De activiteit wordt ruimtelijk verantwoord geacht wat blijkt uit de goede ruimtelijke onderbouwing die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. De gemeenteraad heeft op 13 maart 2018 een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen (nummer 180001288) en bij besluit van 19 maart 2019 (nummer 190009504) een definitieve verklaring van geen bedenkingen afgegeven op grond van artikel 6.5, lid 1, van het Besluit omgevingsrecht. De definitieve verklaring van geen bedenkingen is voorzien van een antwoordnota op de zienswijzen. Korthedshalve wordt hier naar verwezen.

7.3 Conclusie

De ingediende aanvraag voldoet aan de hieraan gestelde wettelijke vereisten. Gelet op artikel 2.1 lid 1 onder c, en artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan de vergunning worden verleend.



Bijlage 1 Wijziging voorschriften bijlage 1 van de vigerende vergunning

Voorschrift 3.2.1.8 wordt vervangen door het volgende voorschrift 3.2.1.8

3.2.1.8 (Bssa 11c) Op de gehele stortplaats, bestaande uit compartimenten in klassen als bedoeld in het Bssa art 11c, eerste lid onder a, 2^o (stortplaats voor niet gevaarlijk afval, niet zijnde een ondergrondse stortplaats) én 3^o (stortplaats voor gevaarlijk afval, niet zijnde een ondergrondse stortplaats), mag niet meer dan 4,3 miljoen m³ afvalstoffen inclusief hergestorte materialen worden gestort. Tot stortplaats voor niet gevaarlijke afvalstoffen behoren compartiment A2, B1 en C. Tot stortplaats voor gevaarlijke afvalstoffen behoren de compartimenten A0, A1 en B2. De vergunninghouder dient voorafgaand aan het eerste gebruik van een nieuw aan te leggen compartiment Gedeputeerde Staten schriftelijk te informeren of het compartiment bedoeld is als stortplaats voor niet gevaarlijke óf gevaarlijke afvalstoffen als bedoeld in artikel 11c van het Bssa.

Wijziging voorschrift 4.2.1.1

Aan voorschrift 4.2.1.1 wordt na de tekst onder de tabel toegevoegd :

In de waterzuivering mogen de volgende waterige afvalstoffen van buiten de inrichting geaccepteerd worden, voor zover noodzakelijk voor het waterzuiveringsproces:

16 10 02 (niet onder 160101 vallend waterig afval);
02 04 99 (niet elders genoemd afval van de suikerverwerking);
20 03 99 (niet elders genoemd stedelijk afval).

Het is niet toegestaan de genoemde afvalstoffen in de afvalwaterzuivering te verwerken met als enige doel deze te verwijderen.

Aan hoofdstuk 6 van bijlage 1 van de vigerende vergunning worden de volgende voorschriften toegevoegd voorschriften wordt toegevoegd:

6.5 Waterzuiveringsinstallatie

6.5.1. De waterzuiveringsinstallatie wordt zodanig ontworpen, gebouwd, geëxploiteerd en onderhouden dat onder alle normale plaatselijke weersomstandigheden de doelmatige werking daarvan is gewaarborgd, ongebruikelijke situaties daarbij buiten beschouwing gelaten. Bij het ontwerpen moet onderzocht worden welke energiebesparende maatregelen mogelijk zijn. Deze maatregelen met een terugverdientijd van 5jaar of minder moeten worden toegepast, tenzij deze maatregelen leiden tot een toename van de emissie van geluid of geur.

6.5.2. Vloeistofdichte voorzieningen

- a) De waterlijn, vanaf de influentbuffer tot de influentput, de sliblijn, het gedeelte met slibontwatering, opslag en leidingwerk met slib moeten worden ontworpen en aangelegd volgens: CUR/PBV Aanbeveling 51: "Milieutechnische criteria voor bedrijfsriolering" (Stichting CUR, Gouda, augustus 1997) met uitzondering van de paragrafen 4.1, 5.1, 6.1.1, en 6.1.2.



- b) De vloestofdichte vloer waarop de gehele waterzuivering wordt aangebracht moet worden ontworpen en aangelegd volgens:
CUR/PBV Aanbeveling 65: "Ontwerp, aanleg en herstel van vloestofdichte voorzieningen van beton" (met uitzondering van paragraaf 5.2.1), danwel CUR rapport 196. De vloestofdichte vloer is voorzien van een geldige PDB-verklaring overeenkomstig CUR/PBV 65.
Deze aanbevelingen richten zich op de aanleg van vloestofdichte betonnen constructies en leidingen.
- c) De nieuwe bedrijfsriolering (inclusief gehele persleiding)
1. Het nieuw aan te leggen rioolsysteem voor het afvoeren van bodembedreigende vloeistoffen (inclusief het percolaat en het effluent van de waterzuivering) moeten vloestofdicht zijn ontworpen en aangelegd volgens de criteria genoemd in CUR/PBV-aanbeveling 51.
 2. Rioolsystemen moeten aantoonbaar vloestofdicht zijn volgens de criteria genoemd in AS SIKB 6700 en bestand tegen de daardoor afgevoerde (vloei)stoffen. Uitgezonderd hierop zijn rioolsystemen voor de afvoer van schoon hemelwater en afvalwater van huishoudelijke aard.
 3. Het rioolsysteem moet op de volgende tijdstippen aan de hand van NEN 3399/NEN 3398 worden geïnspecteerd op gebreken:
voor ingebruikname en vervolgens elke vijf jaar daarna.
Bij afkeur moet zo snel mogelijk maar uiterlijk binnen zes maanden voldaan worden aan de eisen als genoemd in de NEN 3399/NEN 3398
- d) Beheersprogramma
Binnen 1 jaar nadat de vergunning in werking is getreden moet door vergunninghouder een inspectie- en onderhoudsprogramma voor de bodembeschermende voorzieningen aan het bevoegd gezag worden toegezonden. In dit plan moet ten minste het volgende zijn uitgewerkt:
1. welke voorzieningen geïnspecteerd en onderhouden worden;
 2. de inspectie- en onderhoudsfrequentie;
 3. de wijze van inspectie (visueel, monsterneming, metingen etc.);
 4. waaruit het onderhoud bestaat;
 5. hoe de resultaten van inspectie en onderhoud worden gerapporteerd en geregistreerd;
 6. de verantwoordelijke functionaris voor inspectie en onderhoud.
- e) Het onder d) opgestelde inspectie- en onderhoudsprogramma moet worden uitgevoerd.
- f) Wijzigingen van het onder d) bedoelde beheersprogramma, moeten aan het bevoegd gezag worden toegezonden.
- 6.5.3 Uiterlijk 4 weken voor het inwerking nemen van de waterzuivering moet daarvan een melding worden gedaan bij het bevoegd gezag via info@ofgv.nl.
- 6.5.4 Uiterlijk 9 maanden na het in gebruik nemen van de waterzuivering moet aan het bevoegd gezag een rapport worden overgelegd waarin de feitelijke geuremissie (kengetallen) van de nabezinktank, aerobe tank en de influentbuffer in de inrichting aan de bron zijn bepaald. De geurmetingen moeten verricht en gerapporteerd worden overeenkomstig de NTA 9065. De geurmetingen moeten worden gedaan onder reguliere bedrijfsomstandigheden van de zuivering (deze moet functioneel zijn ingeregeld). Tenminste één week voorafgaand aan de



uitvoering van de metingen moet daarvan een melding worden gedaan bij het bevoegd gezag via info@ofgv.nl.

- 6.5.5 Voorafgaand aan de bouw van de vloestofdichte vloer moet het grondwater ter plaatse worden geanalyseerd op CZV en N-NH₄. Het plaatsen van de peilbuizen de analyses van de grondwatermonsters en het opstellen van de rapporten, worden uitgevoerd door een persoon of een instelling die daartoe beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.
- 6.5.6 De betonnen tanks moeten vloestofdicht zijn. Prefab betonelementen moeten zijn vervaardigd overeenkomstig de van toepassing zijnde BRL. De toegepaste betonmortel en voorspanstaal hebben aantoonbaar een hoge bestendigheid hebben tegen de inwerking van stoffen die in percolaat en het afvalwater kunnen voorkomen.
- 6.5.7 Indien visueel blijkt dat een tank niet meer vloestofdicht is, moet deze terstond worden gerepareerd.
- 6.5.8 In het E-mjv moet jaarlijks uiterlijk 31 maart in een bijlage opgave worden gedaan van de CZV balans van de waterzuivering (CZV staat voor chemisch zuurstofverbruik).
Aan dit voorschrift wordt voldaan indien een ingevulde RWZI-tool (meest recente versie) als bijlage wordt toegevoegd aan het e-mjv.

6.6 Opslag de-icingwater

- 6.6.1 Het foliebassin voor de opslag van de-icingwater moet aantoonbaar lekdicht zijn. De vergunninghoudster zorgt voor:
- reparatie en regelmatig onderhoud van het foliebassin (geomembraanbaksysteem) overeenkomstig onderdeel paragraaf 3.3 van deel 3 van de NRB, en
 - een jaarlijkse controle van de bodembeschermende voorziening overeenkomstig de door de deskundig inspecteur opgestelde controlelijst op grond van paragraaf 2.13.4 van AS SIKB 6700.

6.7 Influentbuffer

- 6.7.1 Een foliebassin is conform de eisen van een geomembraanbaksysteem aangelegd overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument door een bedrijf, dat daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit, of het foliebassin is voor ingebruikname beoordeeld en goedgekeurd door een instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.
- 6.7.2 De eerste beoordeling en goedkeuring vindt plaats binnen zes jaar na aanleg, als de vloestofdichte vloer of verharding is aangelegd door een erkend bedrijf. Bij goedkeuring wordt een Verklaring vloestofdichte voorziening afgegeven voor een termijn van 6 jaar.
- 6.7.3 De vergunninghoudster zorgt voor:
- reparatie en regelmatig onderhoud van het foliebassin (geomembraanbaksysteem) overeenkomstig onderdeel paragraaf 3.3 van deel 3 van de NRB, en
 - een jaarlijkse controle van de bodembeschermende voorziening overeenkomstig de door de deskundig inspecteur opgestelde controlelijst op grond



van paragraaf 2.13.4 van AS SIKB 6700.

- 6.7.4 Een foliebassin wordt opnieuw beoordeeld en goedgekeurd, als regelmatig onderhoud of controle niet is uitgevoerd of als een gebrek niet is gerepareerd.
- 6.7.5 Om stankvorming te voorkomen moet het influentbassin op doelmatige wijze volledig zijn afgedicht, bijvoorbeeld met aan alle zijden goed aansluitende drijffolie uit één deel of gelijkwaardige voorziening. De ontluchting van het foliebassin moet zodanig zijn uitgevoerd en gesitueerd dat buiten de inrichting, bij geurgevoelige en minder geurgevoelige bestemmingen geen geurhinder als gevolg van de uittredende damp optreedt.

Hoofdstuk 7 van bijlage 1 van de vigerende vergunning wordt vervangen door het volgende hoofdstuk 7

7 Lozingsvoorschriften indirecte lozing

7.1 Lozingseisen

7.1.1 Tenminste twee weken voorafgaand aan de voorgenomen datum van het opstarten van de waterzuivering dient daarvan elektronische melding te worden gedaan bij het bevoegd gezag via Info@OFGV.nl.

7.1.2 Lozingseisen effluent hemelwater wegen en terreinen

De navolgende stoffen mogen niet in een hogere concentratie in het effluent hemelwater wegen en terreinen voorkomen dan in de daarachter vermelde maximale concentraties, zonder toevoeging van verdunningswater, bepaald volgens de in Bijlage 2A vermelde analysevoorschriften, in enig steekmonster, alvorens lozing in het gemeentelijk riool plaatsvindt.

Parameter	Maximale concentratie:
onopgeloste bestanddelen	150 mg/l
minerale olie	20 mg/l
polycyclische aromatische koolwaterstoffen (som van 15) PAK	50 µg/l
lood	500 µg/l
koper	500 µg/l
zink	500 µg/l

7.1.3 Lozingseisen bedrijfsafvalwater

De navolgende parameters mogen niet in een hogere concentratie in het bedrijfsafvalwater voorkomen dan in de daarachter vermelde maximale concentraties, zonder toevoeging van verdunningswater, bepaald volgens de in bijlage I vermelde analysevoorschriften, in een volumeproportioneel samengesteld etmaalmonster, alvorens lozing in het gemeentelijk riool plaatsvindt:

Parameter	Maximale concentratie
cadmium	2,5 µg/l
kwik	1 µg/l
chromium	100 µg/l



koper	100 µg/l
lood	100 µg/l
nikkel	100 µg/l
zink	500 µg/l
monocyclische aromatische koolwaterstoffen (benzeen, toluen, ethylbenzeen en xyleen)	100 µg/l
minerale olie	20 mg/l
naftaleen	100 µg/l
extraheerbare organische halogenen (EOX)	20 µg/l
fenolen	100 µg/l
chloride	1.500 mg/l
polycyclische aromatische koolwaterstoffen (6 van Borneff)	5 µg/l

Het bedoelde bedrijfsafvalwater betreft water waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen bestaande uit:

- a. huishoudelijk afvalwater afkomstig van de kantoren;
- b. huishoudelijk afvalwater afkomstig van Orgaworld en HVC;
- c. verontreinigd hemelwater afkomstig van het terrein HVC;
- d. verontreinigd hemelwater afkomstig van weegbrug, wegen en terreinen; percolaat;
- e. afvalwater van de bewerking en verwerking van afvalstoffen.

7.2 Goodhousekeeping

- 7.2.1 Morsingen dan wel lekverliezen van vloeistoffen (bijvoorbeeld motoroliën, koelvloeistof, accuzuur) op het buitenterrein dienen te worden voorkomen en (zoveel mogelijk) zonder water (op een droge wijze) te worden verwijderd.
- 7.2.2 De verwijderde vloeistoffen (bijvoorbeeld motoroliën, koelvloeistof, accuzuur) mogen niet in de bedrijfsriolering en/of gemeentelijke riolering worden geloosd.
- 7.2.3 Het verharde buitenterrein dient veegschoon gehouden te worden (op een droge wijze) gereinigd te worden, bijvoorbeeld met een veegwagen.

7.3 Bijzondere omstandigheden waterzuivering

- 7.3.1 Indien door storing of anderszins de samenstelling en/of de hoeveelheid van het effluent hemelwater wegen en terreinen, het percolaat, het effluent van de waterzuivering en het effluent zuiveringstechnische voorziening mogelijkerwijs gaat afwijken van het in deze voorschriften gestelde, dient het bevoegd gezag



hiervan onverwijld op de hoogte te worden gebracht.

- 7.3.2 Indien als gevolg van calamiteiten of bijzondere omstandigheden niet aan de gestelde voorschriften wordt voldaan of naar verwachting niet kan worden voldaan, dient de vergunninghoudster terstond maatregelen te nemen teneinde een nadelige beïnvloeding van het ontvangende oppervlaktewater en/of de doelmatige werking van de afvalwaterzuiveringsinstallatie te Lelystad voor zover zij niet kunnen worden voorkomen, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Het bevoegd gezag moet van één en ander zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen 24 uur op de hoogte te worden gesteld. De door of vanwege het bevoegd gezag ter zake gegeven aanwijzingen dienen stipt te worden opgevolgd.
- 7.3.3 Indien het bevoegd gezag dit gewenst acht, zal de vergunninghoudster betreffende het voorval schriftelijk rapport uitbrengen met vermelding van de oorzaak, datum en tijd van aanvang en beëindiging van het voorgevallene en de gevolgen ervan voor de kwaliteit van de afvalwaterstromen, alsmede van de voorgenomen maatregelen ter voorkoming van herhaling.
- 7.3.4 Indien de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater dan wel de werking van de afvalwaterzuiveringsinstallatie te Lelystad als gevolg van calamiteiten of andere uitzonderlijke omstandigheden het noodzakelijk maakt, ter voorkoming van ernstige verontreiniging van dit oppervlaktewater en/of ernstige verstoring van de goede werking van deze inrichting, maatregelen van tijdelijke aard te treffen, dient vergunninghoudster daartoe op aanschrijven van of vanwege het bevoegd gezag onverwijld over te gaan.
- 7.3.5 De tijdelijke maatregelen kunnen slechts bestaan uit het opleggen van niet in de vergunning opgenomen voorzieningen betreffende de hiervoor omschreven lozingen en/of beperken of staken van de lozing van de afvalwaterstromen zoals deze volgens de vergunning is toegestaan.
- 7.3.6 Een maatregel als bedoeld in voorschrift 7.3.4 zal maximaal voor een periode van 48 uur, telkenmale met maximaal evenzoveel uren te verlengen, worden opgelegd en zal in geen geval tot gevolg hebben dat het lozen van de afvalwaterstromen volgens de vergunning na het vervallen van de tijdelijk opgelegde verplichtingen geheel of gedeeltelijk niet meer mogelijk is.



7.4 Opstart en optimalisatiefase waterzuivering

- 7.4.1 De datum van opstart van de waterzuivering dient ten minste 5 werkdagen voor het opstarten schriftelijk gemeld te worden aan het bevoegd gezag.
- 7.4.2 Tot uiterlijk twee weken nadat de navolgende stoffen in het effluent van de waterzuivering voldoen (dit is de dag waarop de uitslagen van de bemonstering door het laboratorium worden verstrekt aan de vergunninghouder) aan de daarachter vermelde maximale concentraties, zonder toevoeging van verdunningswater, bepaald volgens de in bijlage 2A vermelde analysevoorschriften, in een volumeproportioneel samengesteld etmaalmonster, mag het effluent van de waterzuivering worden geloosd op het gemeentelijk riool.

Maximale concentratie Stof: etmaalmonster)	Gemiddelde ¹ (volumeproportioneel		
CZV	1050 mg/l	750	mg/l
BZV	20 mg/l		
Chloride	2500 mg/l	2000	mg/l
Onopgeloste bestanddelen	50 mg/l		
Minerale olie	0,5 mg/l		
EOX	0,1 mg/l		
BTEX	0,1 mg/l		
PAK 16	0,02 mg/l		
Som overige zware metalen (arseen, chroom, koper, lood, nikkel, zink)	0,5 mg/l		
Cadmium	0,5 µg/l		
Kwik	0,05 µg/l		

1 analyseresultaten van het voortschrijdende jaargemiddelde van volume proportionele etmaalmonsters

Stof:	Maximale dagvracht (volumeproportioneel etmaalmonster)
N-totaal	25,2 kg/dag
P-totaal	1,68 kg/dag

- 7.4.3 Gedurende de opstart- en optimalisatiefase van de waterzuivering dient het effluent van de waterzuivering maandelijks te worden bemonsterd en onderzocht op de in het voorgaande voorschrift genoemde parameters, bepaald volgens de in bijlage 2A vermelde analysevoorschriften.
- 7.4.4 a) De analyseresultaten zoals bedoeld in het voorgaande voorschrift dienen bijgehouden te worden in een logboek en binnen vier weken na iedere bemonstering schriftelijk te worden toegezonden aan het bevoegd gezag.
b) In afwijking van onderdeel a) moet het ontvangen van de in voorschrift 7.4.2 bedoelde laboratoriumuitslagen waaruit blijkt dat aan de gestelde waarden wordt voldaan binnen 5 werkdagen schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gemeld.
- 7.4.5 In afwijking van voorschrift 7.4.2 moet de lozing van het effluent van de waterzuivering op het gemeentelijk riool uiterlijk 9 maanden na de ingevolge



voorschrift 7.4.1 gemelde opstartdatum zijn beëindigd.

- 7.4.6 Indien 6 maanden na de datum van opstart bedoeld in voorschrift 7.4.1 niet wordt voldaan aan de normen genoemd in voorschrift 7.4.2, moet de vergunninghoudster binnen één week een schriftelijk voorstel aan het bevoegd gezag zenden met aanvullende maatregelen om te kunnen voldoen aan deze normen.
- 7.4.7 De maatregelen in het in voorschrift 7.4.6 genoemde voorstel dienen te worden uitgevoerd zodat uiterlijk 9 maanden na de datum genoemd in voorschrift 7.4.1 wordt voldaan aan de voorschrift 7.4.2 genoemde normen.

7.5 Controlevoorziening

- 7.5.1 Het te lozen effluent van de waterzuivering dient te allen tijde te kunnen worden bemonsterd. Daartoe moet het te lozen afvalwater via een controlevoorziening te worden geleid die geschikt is voor bemonsteringsdoeleinden, zie hiertoe Bijlage 2B.
- 7.5.2 De in voorschrift 7.5.1 bedoelde controlevoorziening dient:
- a. zodanig te zijn geplaatst dat deze goed bereikbaar en toegankelijk is;
 - b. doelmatig te functioneren;
 - c. in goede staat van onderhoud te verkeren en met deskundigheid en zorg te worden bediend en onderhouden.

7.6 Afsluiter bestaande persleiding

- 7.6.1 In de bestaande persleiding naar het gemeentelijk riool naar de AWZI Lelystad dient een afsluiter met de mogelijkheid tot verzegeling worden geplaatst zodanig dat bij normale bedrijfsvoering geen lozing van het effluent van de waterzuivering mogelijk is. De persleiding wordt door of namens het bevoegd gezag verzegeld.
- 7.6.2 De locatie en installatie van de in het voorgaande voorschrift bedoelde afsluiter behoeven de goedkeuring van het bevoegd gezag.
- 7.6.3 De afsluiter moet doelmatig functioneren, in goede staat van onderhoud verkeren en met zorg worden bediend. Aanwijzingen hieromtrent van het bevoegd gezag moeten worden opgevolgd.
- 7.6.4 De afsluiter dient jaarlijks door vergunninghoudster te worden gecontroleerd op het doelmatig functioneren. De datum van de controle en de bevindingen van het functioneren dienen binnen vier weken na iedere controle schriftelijk doorgegeven te worden aan het bevoegd gezag.
- 7.6.5 De bediening van de afsluiter dient te allen tijde goed bereikbaar en toegankelijk te zijn voor medewerkers van het waterschap en het bevoegd gezag. Aanwijzingen hieromtrent van het bevoegd gezag moeten worden opgevolgd.



7.7 Indirecte lozing onvoorziene situaties

- 7.7.1 Het is verboden zonder schriftelijke toestemming van het bevoegd gezag om na aanvang van de lozing van het effluent van de waterzuivering op oppervlaktewater, afvalwater op het gemeentelijk riool te lozen. Het bevoegd gezag kan alleen toestemming verlenen voor een tijdelijke lozing in geval van onvoorziene situaties en/of calamiteiten en op grond van een schriftelijk verzoek van/namens de vergunninghouder. Het bevoegd gezag kan aan de schriftelijke toestemming voorwaarden verbinden ter bescherming van de goede werking van de gemeentelijke riolering en ter bescherming van doelmatige werking van de waterzuivering, met betrekking tot de duur en de omvang van de lozing, de wijze van lozen, het debiet van de lozing, de aard en samenstelling, het analyseren van het te lozen afvalwater en de rapportage van deze gegevens aan het bevoegde gezag.
- 7.7.2 Het verzoek om toestemming als bedoeld in 7.7.1 moet door de vergunninghouder schriftelijk worden ingediend en tenminste de volgende informatie bevatten:
- a) de (vermoedelijke) oorzaak van de gevraagde lozing
 - b) de voorgenomen duur van de lozing
 - c) de omvang van de lozing
 - d) de samenstelling en de aard van het te lozen afvalwater
 - e) een verklaring van de beheerder van de gemeentelijke riolering waaruit blijkt dat deze geen bezwaar heeft, of onder welke voorwaarden deze geen bezwaar heeft tegen de voorgenomen lozing en het lozingsdebiet.
 - f) een verklaring van de beheerder van de AWZI Lelystad (Waterschap Zuiderzeeland) waaruit blijkt dat deze geen bezwaar heeft of onder welke voorwaarden deze geen bezwaar heeft tegen de voorgenomen lozing.



De bijlagen 2A, 2B en 2C van de vigerende vergunning worden vervangen door de volgende bijlagen 2A, 2B en 2C

Bijlage 2A Analysevoorschriften

De in deze vergunning genoemde stoffen en/of parameters dienen te worden bepaald volgens: de voorschriften, vermeld in de "methoden voor de analyse voor afvalwater" van het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI):

Stoffen:	Analysevoorschrift¹:
onopgeloste stoffen	NEN-EN 872
Kjeldahl- stikstof	NEN-ISO 5663 of NEN 6646
CZV	NEN 6633
BZV	ISO 5815-1/2 of NEN-EN 1899-1/2
N-totaal	NEN-ISO-11905-1
P-totaal	NEN-ISO 15681-1 en NEN-ISO 15681-2
Chloride	NEN-EN-ISO 15682
Minerale olie	NEN-EN-ISO 9377-2
EOX	NEN 6676
BTEX	NEN-EN-ISO 15680
PAK	NEN-EN-ISO 17993
Metalen	NEN 6966 of NEN-EN-ISO 17294-2 ten aanzien van arseen, cadmium, chroom, koper, nikkel, lood, zink, waarbij de ontsluiting van de elementen plaats vindt volgens NEN-EN-ISO 15587-1
	NEN-EN-ISO 12846 ten aanzien van kwik

¹ Analyse volgens genoemd analysevoorschrift dan wel een gelijkwaardige analysetechniek. Er kan een voorstel voor het toepassen een gelijkwaardige analysetechniek worden ingediend bij het bevoegd gezag. Het voorstel heeft de goedkeuring van het bevoegd gezag.

Een wijziging van een normblad of voorschrift wordt automatisch van kracht dertig dagen nadat de wijziging door het bevoegd gezag ter kennis van de vergunninghoud(st)er is gebracht, tenzij binnen die termijn bij het bevoegd gezag schriftelijk bezwaar is aange-tekend. Indien de vergunninghoud(st)er een andere, vergelijkbare methode wil gebruiken, heeft dit voorafgaand de schriftelijke toestemming van het bevoegd gezag.

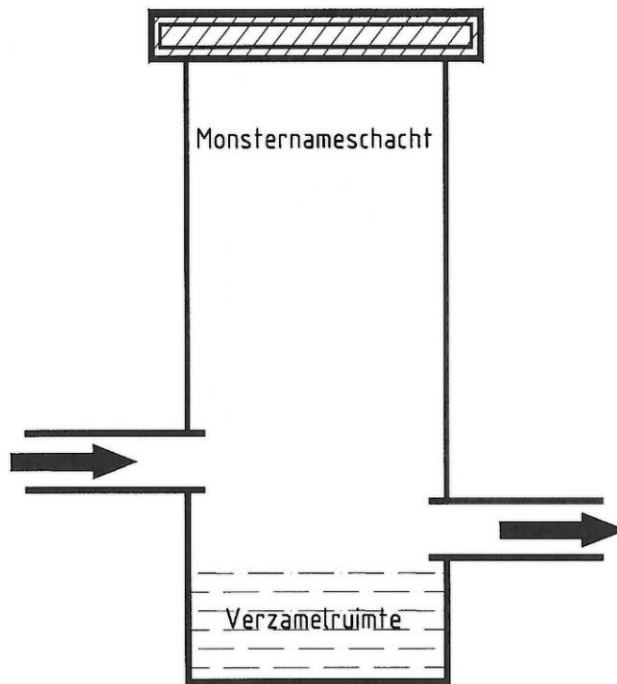


Bijlage 2B Principeschets controlevoorziening

In de monsternameschacht dient, om een goed afvalwatermonster te kunnen nemen, de afvalwaterstroom te worden onderbroken. Een goede methode hiervoor is een schacht te kiezen waarvan de inlaat zoveel hoger is aangebracht dan de uitlaat, dat het binnenkomende afvalwater een dusdanige val maakt, dat met een monsternamekan het vallende water kan worden opgevangen.

Onder de uitlaat in de monsternameschacht dient te allen tijde een verzamelruimte aanwezig te zijn waar ten minste 20 cm water kan blijven staan.

Schets controlevoorziening (monsternameputje)



Afmetingen:

- *de controlevoorziening dient minimaal 30 x 30 cm vierkant of rond met een diameter van ten minste 30 cm te zijn;*
- *in de controlevoorziening dient minimaal 20 cm water te blijven staan;*
- *bij verval dient de onderkant buis van de instroomzijde van de controlevoorziening 10 cm hoger te liggen dan de onderkant buis van de uitstroomzijde.*
- *de buis van de instroomzijde dient 10 cm uit te steken in de controlevoorziening.*

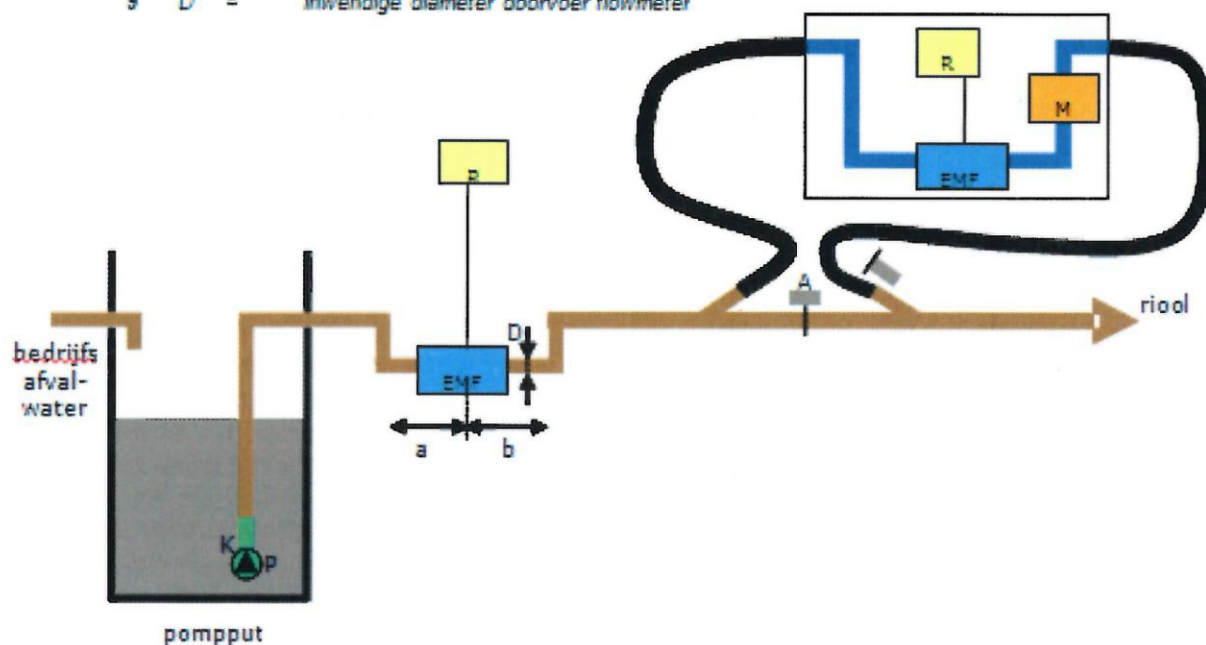


Bijlage 2C Principeschets continue debietmeting

Principeschets continue debietmeting, beperkte bemonstering

LEGENDA:

- 1 EMF = elektromagnetische flowmeter (debietmeter)
- 2 P = (vuilwater)pomp
- 3 K = terugslagklep
- 4 R = registratie (voor debietregistratie d.m.v. logger/printer)
- 5 M = (in-line) monsternemer
- 6 A = afsluiter
- 7 a = minimaal $5 \times D$ rechte leidinglengte voor EMF
- 8 b = minimaal $2 \times D$ rechte leidinglengte na EMF
- 9 D = inwendige diameter doorvoer flowmeter





Bijlage 3 Voorschriften onderdeel bouwen

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- A. Voor het vaststellen van de plaats en de peilhoogte van het bouwwerk dient de vergunninghouder tenminste een week van tevoren contact op te nemen met de behandelend inspecteur van het team Wabo en bestemmingsplannen van de gemeente Lelystad, de heer R. Koek, op werkdagen het beste te bereiken per mail r.koek@lelystad.nl of op telefoonnummer 140320;
- B. De constructie is aan de hand van de tot nu ingediende bescheiden en ten behoeve van de vergunningverlening op hoofdlijnen beoordeeld.

Via Omgevingsloket ingediende constructieve bescheiden

- tekening_kapplan_doorsnedes_&_details_projectnr_15143_teknr_B06_01-02-2017
- tekening_fundering_&_Kelder_projectnr_15143_teknr_B05_01-02-2017
- tekening_palenplan_projectnr_15143_teknr_B04_28-06-2016
- rapport_funderingsadvies_rapnr_61160382-FA-1_25-03-2016
- rapportage_geotechnisch_bodemonderzoek_10-03-2016
- 15143_Constructieberekening_28.09.2017
- 173744-B-1_Concentrisch Bekken Ø20,0mx8,0m_wanden_2017-10-12
- 173744-belastingaannames_11-10-2017 (prefab)
- 173744-B-6_C-bron tank - 10-120 (Ø3,5x4,0m)_2017-10-12
- 173744-B-5_C-bron tank 10-110 Ø6,0mx6,0m_Betonconstructie_2017-10-12
- 173744-B-4_Slibdikker Ø6,0mx6,0m_2017-10-12
- 173744-B-3_Nabezinker Ø10mx2,5m_2017-10-12
- 173744-B-2_Concentrisch bekken Ø20mx8,0m_Dekvloer_2017-10-12

Opmerkingen naar aanleiding van de ingediende bescheiden

- Het toelaatbaar draagvermogen van de palen in het grondmechanisch advies dient te worden gebaseerd op een $\alpha_p = 0,7$ in plaats van de hier toegepaste $\alpha_p = 1,0$.
- De ingediende EEM berekeningen dienen te voldoen aan het gestelde in "Indieningsvereisten EEM-berekeningen" zie ook:

www.vereniging-bwt.nl/centraal-overleg-bouwconstructies/nieuws/2011/4/herziening-uitwerking-indieningsvereisten-eem

- Voor de toegepaste milieuklasse van de kelderconstructie dient, evenals voor de overige constructie onderdelen, aan de zijde van de vloeistof klasse XA3 te worden aangehouden
- De aangehouden CC-klasse voor de prefab en in het werk gestorte onderdelen is niet éénduidig.
- De aangehouden maximale grondwaterstand dient nader geverifieerd te worden.
- De aangegeven wapening op de vloertekening is niet volledig en dient nog nader te worden uitgewerkt (bijlegwapening, detailwapening, sparingen en doorvoeren etc.)
- Aangehouden belastingen op de vloer dient uitgewerkt, verduidelijkt en/of gespecificeerd te worden (belasting uit voertuigen, belasting uit tanks)
- Er dient te worden aangegeven wat het effect van de hogere temperatuur van de vloeistof op de constructie is.
- De berekening en (wapening)tekening van de tanks en de bevestiging van de tanks op de vloer dient te worden uitgewerkt.



C. Nog in te dienen bescheiden

Alle constructieve bescheiden ten behoeve van de uitvoering, waarbij rekening wordt gehouden met bovenstaande 'Opmerkingen naar aanleiding van de ingediende bescheiden' dienen ter goedkeuring te worden ingediend bij het bevoegd gezag.

D. Termijn van indiening

Bovengenoemde onderdelen dienen tenminste 9 weken voor de uitvoering van betreffende onderdelen te zijn ingediend.

Opmerking

Voor de toetsing moet, zeker gezien de omvang van dit project, tenminste een termijn van 6 weken aan worden gehouden. Hiermee rekening houden kan vertraging in de bouw voorkomen.

E. De constructie mag pas na de definitieve goedkeuring op de hoofdconstructie in uitvoering worden genomen.

Algemene opmerking

Over de goedkeuring op de hoofdconstructie en de overige constructieonderdelen wordt de aanvrager schriftelijk nader geïnformeerd.

F. De aanvullende bescheiden moeten door de respectieve opstellers ondertekend dan wel gewaarmerkt zijn;

G. Voor ingebruikname van het bouwwerk, of delen ervan, dienen handblusmiddelen te worden aangebracht. Het aantal, de plaats en het type dienen in overleg met het bouw- en woningtoezicht van de gemeente Lelystad te worden bepaald;

H. Van materialen en bouwdelen waarvoor het bouw- en woningtoezicht van de gemeente Lelystad dit noodzakelijk acht dienen vooruitlopend op de verwerking daarvan kwaliteitsverklaringen of andere bewijsstukken te worden overgelegd;

Start- en/of gereedmeldingen

De benodigde start-, tussen- en gereedmelding kan de vergunninghouder doen via het volgende webformulier <http://www.lelystad.nl/startgereedmelding>