



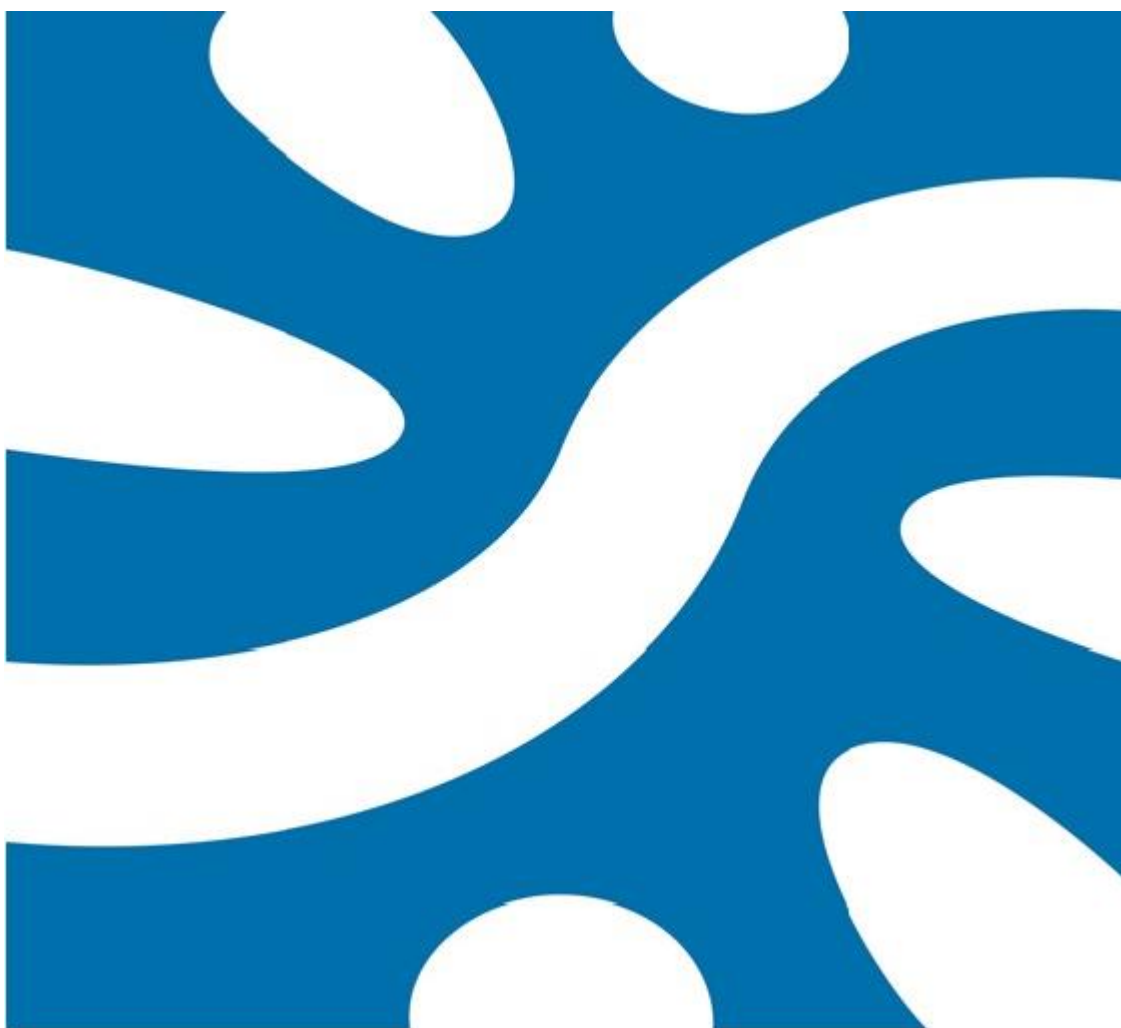
OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

M.e.r.-beoordelingsbesluit

Recco Non-Ferro Metals B.V.

Montageweg 2 te Emmeloord





Aanvraagnummer: HZ_MER_BT-84391

Locatie:
Montageweg 2 te Emmeloord

Onderwerp:
MER beoordelingsbesluit voor de uitbreiding van de capaciteit van de inrichting

Datum aanvraag: 9 maart 2018 en aangevuld op 11 juni 2018



M.E.R.-BEOORDELINGSBESLUIT

Inleiding

Op 9 maart 2018 en aangevuld op 11 juni 2018, heeft FMA-Nillesen, namens Recco Non-Ferro Metals B.V., een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling ingediend. Deze aanmeldnotitie is ingediend vanwege de uitbreiding van de capaciteit van de inrichting, waarbij de jaardoorzet wordt verhoogd, de werktijden worden uitgebreid, machines worden verplaatst en er een loods binnen de inrichting wordt geplaatst en om te beoordelen of voor deze oprichting een noodzaak bestaat tot het opstellen van een milieueffectrapportage.

Recco Non-Ferro Metals B.V. heeft het voornemen om de capaciteit van de inrichting uit te breiden van 26.000 ton per jaar tot 60.000 ton per jaar. Daarnaast worden de werktijden uitgebreid naar 24/7, worden er machines verplaatst en wordt er een loods gebouwd.

Bevoegd gezag

Het project betreft de uitbreiding van een inrichting bedoeld in categorie 28.4 en 28.5 van Bijlage 1 bij het Besluit omgevingsrecht. Tevens wordt de activiteit genoemd onder categorie 5,3 onder iii (behandeling van slakken en as) als bedoeld in de Richtlijn industriële emissie (RIE). Het betreft dus een IPPC inrichting. Op grond van het Besluit omgevingsrecht is Gedeputeerde Staten van Flevoland bevoegd gezag voor de besluitvorming omtrent dit initiatief en tevens voor de onderhavige m.e.r. beoordeling. Per 1 januari 2013 is het uitvoeren van een m.e.r. beoordeling gemandateerd aan de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek.

Aanleiding m.e.r.-beoordeling

Binnen de inrichting wordt AVI-bodemas (fractie non ferro metaalslakken) gebroken, geshredderd, gescheiden en in diverse non ferro metaalfracties opgeslagen. De materialen worden vervolgens buiten de inrichting nuttig toegepast. Deze activiteit wordt ingevolge het Besluit m.e.r. aangemerkt als het verwijderen van afvalstoffen. De capaciteit van de installatie bedraagt meer dan 50 ton per dag (de uitbreiding bedraagt meer dan 60 ton per dag). Deze activiteit wordt derhalve begrepen onder categorie 18.1 van lijst D van bijlage 1 bij het Besluit m.e.r.

Dit betekent dat moet worden beoordeeld of bij de voorbereiding op de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu, vanwege het ontstaan van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, een milieu-effectrapport (MER) moet worden opgesteld. De inhoudelijke beoordeling staat in hoofdstuk 1 t/m 3.

Conclusie

Uit de inhoudelijk beoordeling blijkt dat er voor de voorgenomen activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn. Daarom is het niet noodzakelijk om bij de voorbereiding van de aanvraag voor een omgevingsvergunning een milieu-effectrapport op te stellen.



Besluit en ondertekening

Gelet op het voorgaande en artikel 7.17 eerste en derde lid van de Wet milieubeheer, besluit ik, dat het opstellen van een milieu-effectrapport niet noodzakelijk is bij de voorbereiding van het besluit op de in te dienen aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu.

Namens het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland

mr. drs. P.M.R. Schuurmans
Directeur Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Datum: 22-6-2018

Verzending

Een afschrift van dit besluit is verzonden naar:

- FMA-Nillesen, Ecu 37, 8305 BA EMMELOORD;
- Recco Non-Ferro Metals, Montageweg 2 8304 BG EMMELOORD;
- Gedeputeerde Staten van Flevoland.

Een afschrift van dit besluit dient bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning te worden gevoegd.



Procedure informatie

Gelet op het bepaalde in artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht is deze beoordeling een voorbereidingsbeslissing voor de nog in te dienen aanvraag om omgevingsvergunning. Tegen deze voorbereidingsbeslissing kan geen bezwaar worden gemaakt.

In een later stadium kunnen zienswijzen worden ingediend tegen het ontwerpbesluit op de aanvraag om omgevingsvergunning. Daarbij kunnen eventuele bezwaren tegen de voorbereidingsbeslissing worden aangeven. Deze zullen bij de beoordeling van de zienswijzen worden betrokken.



Inhoud

1. M.e.r.-beoordelingsnotitie	7
2. Overwegingen	8
3. Toetsing.....	8
3.1 Ad 1 Kenmerken van het project.....	8
3.2 Ad 2 Plaats van het project	10
3.3 Ad 3 Kenmerken van de potentiële effecten	11
4 Slotconclusie	11



1. M.e.r.-beoordelingsnotitie

Aanleiding m.e.r.-beoordeling

Het project betreft een uitbreiding van de capaciteit van de inrichting, waarbij de jaardoorzet wordt verhoogd, de werktijden worden uitgebreid, machines worden verplaatst en er een loods binnen de inrichting wordt geplaatst.

Vergunningplicht en bevoegd gezag

De inrichting van Recco Non Ferro Metals B.V. is voor het milieudeel vergunningplichtig op basis van artikel 2.1 lid 1 onder e van de Wabo in combinatie met artikel 2.1 lid 2 en de categorieën 28.4 en 28.5 van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor). Tevens wordt de activiteit genoemd onder categorie 5,3 onder iii (behandeling van slakken en as) als bedoeld in de Richtlijn industriële emissie (RIE). Het betreft dus een IPPC inrichting. Op grond van het Besluit omgevingsrecht is Gedeputeerde Staten van Flevoland bevoegd gezag voor de besluitvorming omtrent dit initiatief en tevens voor de onderhavige m.e.r. beoordeling.

Per 1 januari 2013 is het uitvoeren van een m.e.r. beoordeling gemandateerd aan de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek.

Grondslag m.e.r.-beoordeling

De activiteit wordt ingevolge het Besluit m.e.r. aangemerkt als het verwijderen van afvalstoffen. De capaciteit (uitbreiding) van de installatie bedraagt meer dan 50 ton per dag. Deze activiteit wordt derhalve begrepen onder categorie 18.1 van lijst D van bijlage 1 bij het Besluit m.e.r.

Dit betekent dat moet worden beoordeeld of bij de voorbereiding op de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu, vanwege het ontstaan van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, een milieu-effectrapport (MER) moet worden opgesteld.



2. Overwegingen

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.17 van de Wet milieubeheer. Dit houdt in dat het bevoegd gezag uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst van de meldnotitie een beslissing moet nemen over de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit, voor de activiteit vanwege de belangrijke, nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een MER moet worden opgesteld. De te volgen procedure is aangegeven in artikel 7.16 t/m 7.18 van de Wet milieubeheer.

Vergunde situatie

Voor de inrichting is eerder een omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu verleend, d.d. 30 juni 2014 met kenmerk 140627/MvSC/kbe-003.

3. Toetsing

De toetsing vindt plaats aan de hand van de criteria genoemd in bijlage III van de EU richtlijn milieu-effectbeoordeling. Hierin staan drie hoofdcriteria centraal:

1. Kenmerk van het project;
2. Plaats van het project;
3. Kenmerken van de potentiële effecten.

Hieronder volgt de toelichting aan de hand van deze criteria.

3.1 Ad 1 Kenmerken van het project

De omvang van het project

Het project betreft een uitbreiding van de inrichting, waarbij de jaardoorzet wordt verhoogd, de werktijden worden uitgebreid, machines worden verplaatst en er een loods binnen de inrichting wordt bijgeplaatst.

De capaciteit van de inrichting wordt uitgebreid van 26.000 ton per jaar tot 60.000 ton per jaar. Daarnaast worden de werktijden uitgebreid naar 24/7.

De capaciteitsuitbreiding heeft betrekking op een bestaand bedrijf op een bestaand industrieterrein. Er zijn geen andere projecten in de omgeving in oprichting die verbonden zijn aan Recco Non Ferro Metals B.V. Het betreft geen gezoneerd (Wet geluidhinder) industrieterrein. Er treedt geen cumulatie op met andere nieuwe projecten in de omgeving. De voorgenomen activiteit leidt niet tot een simultane groei bij aangrenzende bedrijven. Dit betekent dat voor de effectbeoordeling als gevolg van de activiteit uitgegaan kan worden van een project dat bijdraagt aan de reeds aanwezige achtergrondbelasting van geluidimmissie, stofverspreiding en luchtkwaliteit, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen en risico van ongevallen.

Geluid

De gemeente Noordoostpolder heeft voor het industrieterrein geluidbeleid vastgesteld.



Voor woningen op het bedrijventerrein geldt ingevolge dit beleid een richtwaarde van 55 dB(A) etmaalwaarde. Ten westen van het bedrijventerrein wordt de omgeving gekenmerkt als "landelijk gebied met agrarische activiteiten". Voor de in dit gebied gelegen woningen bedraagt de te hanteren richtwaarde 50 dB(A) etmaalwaarde. Langs de Randweg is een overgangszone bedrijventerreinen.

Voor alle gebiedstyperingen is toepassing van BBT vereist. In het geluidbeleid is opgenomen dat voor inrichtingen op bedrijventerreinen, met betrekking tot indirecte hinder, aansluiting wordt gezocht bij gezonde industrieterreinen. Hiervoor geldt dat verkeer van en naar de inrichting niet beschouwd hoeft te worden. Voor de maximale geluidniveaus (L_{Amax}) wordt getoetst aan de landelijk aanbevolen grenswaarde van 70 dB(A) etmaalwaarde. Het aantal verkeersbewegingen per dag van en naar de inrichting is overigens vrij beperkt (10 vrachtwagens en 12 personenwagens) en neemt niet verder toe. Ter ondersteuning van de aanvraag om omgevingsvergunning is voor de capaciteitsuitbreiding een geluidrapportage opgesteld. Uit de rapportage blijkt dat aan de richtwaarden wordt voldaan. Naar aanleiding van aanpassingen in de modellering neemt de geluidsbelasting op de woning Montageweg 15 toe. Echter, in de modellering stond nog een toeslag (+ 3dB) op de emissie vanuit de bestaande procesruimten in verband met een oude prognose. Dit heeft geen betrekking op de aangevraagde situatie. Dit is dan ook hersteld met als gevolg dat de toename wordt gecompenseerd en per saldo de geluidsbelastingen gelijk blijven.

Stofverspreiding en luchtkwaliteit

De activiteit emitteert fijnstof als gevolg van de bewerkingsstappen die de slakken ondergaan, zoals breken, zeven en opslag. Al deze activiteiten worden in de aangevraagde situatie in pandig uitgevoerd. De verwerkings- en opslagloods worden beide afgezogen, waarbij de afzuiging is voorzien van stoffilters. Het afgezogen stof is geanalyseerd op de aanwezigheid van zware metalen.

Naast de emissies uit de loodsen zijn ook de fijnstofemissies als gevolg van verkeer en mobiele werktuigen meegenomen. Deze stofemissies worden echter niet meegenomen in het onderzoek naar de belasting van zware metalen, omdat zij gezien hun aard en omvang geen rol van betekenis spelen op dit punt.

In het rapport van Blauw, d.d. 11 juni 2018, met kenmerk BL2018.9048.01_V02, dat bij de aanmeldnotitie is gevoegd is bij de berekeningen uitgegaan van een worst-case situatie die verder gaat dan in de huidige vergunning is toegestaan.

Uit die worst-case situatie blijkt met betrekking tot de toetsing aan de luchtkwaliteitseisen het volgende:

- Aan de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie PM_{10} van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ wordt in de gevraagde situatie voldaan. De daggemiddelde grenswaarde van PM_{10} van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ wordt niet vaker dan 6 keer overschreden;
- de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie $PM_{2,5}$ van $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ wordt in de aangevraagde situatie niet overschreden;
- De depositie van zware metalen is, met de toegepaste worst-case benadering, dermate gering dat de aanvraag naar verwachting geen nadelig effect heeft op de ontwikkeling en gezondheid van mens en milieu of natuurlijke bronnen. De depositie van lood is het hoogst ingeschat en bedraagt $1,37 \text{ mg}/(\text{ha} \cdot \text{jaar})$. Ter hoogte van



aaneengesloten woonbebouwing is dit een factor 10-25 lager. Daarbij wordt opgemerkt dat in de analyse van een stofmonster afkomstig van de afzuiging van de huidige verwerkingsloods de hier beschouwde metalen echter niet werden aangetoond. Voor de berekening is daarom uitgegaan van de ondergrens van de toegepaste analysemethode.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Binnen de inrichting wordt vrijwel geen gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen.

De productie van afvalstoffen

De activiteit betreft het terugwinnen van non ferro metalen uit een afvalstof (avi-bodemas).

De initiatiefnemer streeft naar volledig hergebruik van de materialen buiten de inrichting. De reststoffen die niet voor hergebruik geschikt blijken worden afgevoerd naar een stortplaats. De productie van nieuwe afvalstoffen is zeer beperkt.

Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

De activiteit heeft geen bijzondere risico's. Er worden geen gevaarlijke stoffen toegepast in het scheidingsproces. De producten zijn niet brand of explosiegevaarlijk. Om beschadiging van de filterinstallatie door bijvoorbeeld aanrijden te voorkomen wordt een aanrijdbescherming toegepast.

Om verspreiding van stof als gevolg van een ongeval op het buitenterrein te voorkomen, bv via verontreinigd hemelwater, is de hemelwaterafvoer voorzien van een afsluiter. Het terrein kan in deze situatie na een eventueel ongeval schoongemaakt worden.

3.2 Ad 2 Plaats van het project

Bestaande inrichting

De inrichting is reeds gevestigd op een bestaand industrieterrein op een perceel dat grotendeels bekleed is met een vloeiendkerende verharding (stenen) en gedeeltelijk met een gesloten betonverharding. Het bedrijfsgebouw is een bestaand pand dat geheel is voorzien van een gesloten betonvloer.

De directe omgeving van het project bestaat uit landbouwgebied, kassen, bedrijfsterrein, woningen, oppervlaktewater dat in open verbinding staat met een ecologische verbindingszone en een haven. Geen van deze gebieden wordt significant beïnvloed.

Relevante beoordeling effecten op gebieden buiten de inrichting (het project)

Er is als gevolg van de capaciteitsuitbreiding van de inrichting geen areaalverlies van natuurgebieden, een barrièrewerking en/of versnippering, omdat het een reeds bestaande inrichting is. De inrichting vormt geen barrière in de ecologische hoofdstructuur en is ook niet gevestigd in de directe omgeving van de Ecologische hoofdstructuur, Natura 2000 gebieden of andere gebieden waarvoor in het bijzonder aan het opnamevermogen dient te worden getoetst, te weten wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd, speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/1a3/EEG en



gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden.

Er treedt als gevolg van de capaciteitsuitbreiding van de inrichting geen relevante verandering in de geluidsbelasting op. De geluidscontour overschrijdt de ecologische hoofdstructuur niet.

Er treedt als gevolg van de capaciteitsuitbreiding geen extra stofoverlast op.

Woongebieden liggen op een behoorlijke afstand zodat dat stofbijdrage aan de achtergrond op die locaties verwaarloosbaar is. Er treedt als gevolg van de capaciteitsuitbreiding geen verhoging van geuremissie op. De materialen en processen zijn vrijwel geurvrij.

Er is als gevolg van de capaciteitsuitbreiding geen effect op instandhoudingsdoelstellingen van beschermde flora en fauna (Flora en Faunawet).

Er ontstaat als gevolg van de capaciteitsuitbreiding geen overlast door zwerfvuil en ongedierte. Er ontstaat als gevolg van de capaciteitsuitbreiding geen risico op eventuele brandoverslag naar de omgeving.

De capaciteitsuitbreiding ligt binnen archeologisch aandachtsgebied (figuur 20 uit omgevingsplan Flevoland) en aardkundige waardevolle gebieden (figuur 21 omgevingsplan Flevoland).

Omdat er niet in de bodem wordt gegraven is daar geen effect op.

De activiteit ligt volgens het omgevingsplan Flevoland binnen het gebied waarin geldt: rekening houden met kwetsbaar ondiep grondwater.

Er vindt voor de capaciteitsuitbreiding geen grondwateronttrekking plaats, er zijn bodem beschermende maatregelen getroffen om verontreiniging te voorkomen conform de Nederlandse richtlijn bodembescherming. Daardoor is kans op bodemverontreiniging aanvaardbaar.

3.3 Ad 3 Kenmerken van de potentiële effecten

De effecten beperken zich tot de directe omgeving van de inrichting en hebben geen grensoverschrijdend karakter. De kenmerken van de potentiële aspecten zijn beschreven bij de hinderaspecten die kenmerkend zijn voor de capaciteitsuitbreiding van de inrichting. Er is geen sprake van een ongewoon grote of complexe inrichting. Na beëindiging van de activiteiten zijn er geen onomkeerbare effecten op de omgeving ten opzichte van de huidige situatie.

4 Slotconclusie

Uit bovenstaande toetsing blijkt dat door de voorgenomen activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn. Daarom is het niet noodzakelijk om bij de voorbereiding van de aanvraag om een omgevingsvergunning, een milieueffectrapportage op te stellen.

De belangrijkste overwegingen hierin zijn:

- het is een bestaande locatie waar afvalstoffen worden bewerkt;
- de locatie ligt niet in een gevoelig gebied zoals aangegeven in het Besluit milieueffectrapportage 1994;
- De hinder blijft binnen wettelijke grenswaarden of gemeentelijk beleid;



- Er zijn geen bijzondere risico's voor verontreiniging van bodem of grondwater, oppervlaktewater dan wel ongevallen met afvalstoffen;
- De activiteiten hebben geen onomkeerbare effecten op de omgeving als het bedrijf beëindigd wordt.

Opgemerkt wordt dat de beoordeling van de milieugevolgen die de inrichting kan veroorzaken, de bestaande toestand van het milieu (voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken) en de mogelijkheden tot bescherming van het milieu in relatie tot de inrichting, in het kader van de procedure tot het verlenen van een omgevingsvergunning, zal plaatsvinden.